



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo  
e Inclusión Social

SERIE ENCUESTAS

## INFORME FINAL DEL ESTUDIO

---



Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa  
Pensión 65 de 2022

---

## MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL

Julio Javier Demartini Montes

**Ministro**

Fanny Esther Montellanos Carbajal

**Viceministra de Políticas y Evaluación Social**

José Enrique Velásquez Hurtado

**Director General de Seguimiento y Evaluación**

Elmer Lionel Guerrero Yupanqui

**Director de Evaluación**

**Elaborado por:**

Félix Samán (DGSE-Midis)

**Supervisado por:**

Elmer Guerrero Yupanqui (DGSE-Midis)

Ricardo Córdova Córdova (DGSE-Midis)

**Foto de carátula:**

Midis

© Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023

Av. Paseo de la República 3101, San Isidro

Teléfono: (01) 631-8000 / (01) 631-8030

Página web: [www.gob.pe/midis](http://www.gob.pe/midis)

La versión electrónica de este documento se encuentra disponible en forma gratuita en:

<https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-percepciones-P65-2022>

**Reservados algunos derechos:**

Este documento ha sido elaborado por el equipo profesional de la Dirección General de Seguimiento y Evaluación del MIDIS. Las opiniones, interpretaciones y conclusiones aquí expresadas no son necesariamente reflejo de la opinión del Midis. El Midis no garantiza la veracidad de los datos que figuran en esta publicación. Nada de lo establecido en este documento constituirá o se considerará una limitación o renuncia a los privilegios del MIDIS, los cuales se reservan específicamente en su totalidad.

**Citación:**

Samán Matías, F. (2023). *Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2022*. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. <https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-percepciones-P65-2022-ife>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS)

Av. Paseo de la República 3101, Lima 27 – Perú

Central telefónica: (51-01) 631-8000

[www.midis.gob.pe](http://www.midis.gob.pe)



**PERÚ**

Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social

Viceministerio  
de Políticas  
y Evaluación Social

Dirección General  
de Seguimiento  
y Evaluación

*“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”  
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”*

## **Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa Pensión 65 de 2022<sup>1</sup>**

**Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE)  
Viceministerio de Políticas y Evaluación Social (VMPES)  
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS)**

*Lima, octubre de 2023*

---

<sup>1</sup> Este documento ha sido elaborado por Félix Samán de la Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE) del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). Se agradece a Ricardo Córdova y Elmer Guerrero de la DGSE del MIDIS, así como a los funcionarios del programa Pensión 65 por sus comentarios en la elaboración de este documento.

## CONTENIDO

Lista de tablas .....	3
Lista de gráficos .....	3
Resumen Ejecutivo .....	6
Principales indicadores de la encuesta de percepciones de Pensión 65, 2018-2022.....	7
1 Antecedentes.....	10
2 Objetivos.....	12
2.1 Objetivo general .....	12
2.2 Objetivos específicos.....	12
3 Descripción del programa Pensión 65 .....	13
4 Revisión de literatura.....	15
5 Metodología.....	18
5.1 Enfoque del estudio.....	18
5.2 Población objetivo .....	18
5.3 Marco muestral.....	18
5.4 Diseño muestral .....	18
5.5 Unidades de muestreo .....	18
5.6 Tamaño de muestra .....	18
5.7 Nivel de inferencia.....	21
6 Operación de campo .....	21
6.1 Capacitación para el trabajo de campo .....	22
6.2 Recolección de la información.....	22
6.3 Supervisión durante el recojo de información.....	23
7 Resultados.....	24
7.1 Acceso a la subvención monetaria .....	24
7.2 Decisión y gasto de la subvención monetaria .....	34
7.3 Composición del hogar y relación familiar. ....	37
7.4 Actividades laborales del usuario .....	40
7.5 Percepción de bienestar del usuario .....	43
7.6 Educación financiera .....	47
7.7 Envejecimiento saludable.....	52
7.8 Envejecimiento participativo .....	55
7.9 Percepción de los servicios que brinda el Programa.....	56
8 Conclusiones .....	59
9 Recomendaciones.....	61
10 Referencias .....	63
11 Anexos.....	66
Anexo 1. Distribución del marco muestral, muestra programada y ejecutada, según departamento .....	66
Anexo 2. Tablas de resultados estimados.....	67

## **LISTA DE TABLAS**

Tabla 1. Valores determinados para calcular el tamaño de muestra

Tabla 2. Tamaño de muestra calculada, por indicador de interés

Tabla 3. Distribución del tamaño de muestra según departamento, 2022

Tabla 4. Grupos de capacitación a las Unidades Territoriales del Programa Pensión 65

Tabla 5. Tamaño de muestra y número de encuestados en el recojo de información

## **LISTA DE GRÁFICOS**

Gráfico 1. Número de usuarios del Programa Pensión 65, 2014 – 2022

Gráfico 2. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el tiempo de cobro de la última subvención monetaria, 2018–2022

Gráfico 3. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 por tiempo de cobro de la última subvención monetaria y según modalidad de pago, 2022

Gráfico 4. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el medio por el cual se enteraron de la fecha y lugar de pago asignado, 2018 – 2022

Gráfico 5. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según rango de tiempo que demoran para llegar al lugar de pago asignado, 2018 – 2022

Gráfico 6. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, por tiempo que demoran para llegar al lugar de pago asignado, según modalidad de pago, 2022

Gráfico 7. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según principal medio utilizado para llegar al lugar de pago, 2018 – 2022

Gráfico 8. Gasto promedio realizado en transporte por los usuarios para el cobro de la subvención monetaria, 2018-2022  
(Soles)

Gráfico 9. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según rango de dinero gastado en transporte para el cobro de la subvención monetaria, 2018-2022

Gráfico 10. Gasto promedio en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según rango de tiempo para llegar al lugar de pago, 2019-2022

Gráfico 11. Gasto promedio en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según medio de transporte para llegar al lugar de pago, 2019 – 2022

Gráfico 12. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 con dificultad para llegar al lugar de pago, 2018-2022

Gráfico 13. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según motivo de dificultad para llegar al lugar de pago, 2022

Gráfico 14. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que presentan dificultad para llegar al lugar de pago, según rango de tiempo de traslado para el cobro de la subvención, 2019 – 2022

Gráfico 15. Gasto promedio en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según condición de dificultad para llegar al lugar de pago, 2019-2022

Gráfico 16. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según quien decide el gasto de la subvención monetaria, 2018 – 2022

Gráfico 17. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según los gastos que realiza con el dinero recibido, 2022

Gráfico 18. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el principal gasto que realiza con la subvención monetaria recibida, 2019-2022

Gráfico 19. Gasto promedio de los usuarios de Pensión 65 en los diferentes rubros que destina la subvención monetaria que recibe, 2021-2022

Gráfico 20. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el número de personas que viven en su hogar, 2020-2022

Gráfico 21. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el número de personas que dependen del usuario, 2020-2022

Gráfico 22. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según, la relación de parentesco de la persona de su hogar, 2022

Gráfico 23. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que considera que su opinión es tomada en cuenta para decisiones del gasto del hogar, 2019 - 2022

Gráfico 24. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que considera como importante el apoyo económico que realiza en el hogar, 2019 - 2022

Gráfico 25. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que considera que su familia lo trata con respeto, 2019 - 2022

Gráfico 26. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según respuesta sobre si han sufrido algún tipo de violencia física o psicológica en su hogar, 2022

Gráfico 27. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que realizaron alguna actividad para obtener ingresos monetarios para su hogar, **2022**

Gráfico 28. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según motivos por las que no realizaron alguna actividad para obtener ingresos monetarios para su hogar, **2022**

Gráfico 29. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según actividades laborales o frecuentes que realizan, 2020 - 2022

Gráfico 30. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2018-2022

Gráfico 31. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según motivos por el cual redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2022

Gráfico 32. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud, 2018-2022

Gráfico 33. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud respecto a otros Adultos Mayores, 2022

Gráfico 34. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que se sienten valorados por personas de su comunidad, según frecuencia, 2022

Gráfico 35. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según percepción de su estado emocional, 2022

Gráfico 36. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que consideran cambios en su bienestar desde que son usuarios del Programa, 2018-2022

Gráfico 37. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la mayor preocupación que afectó su situación de bienestar durante el año 2022

Gráfico 38. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que declararon que sí conocen que es una cuenta de ahorros, 2018-2022

Gráfico 39. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según conocimiento del uso de una cuenta de ahorros, 2019-2022

Gráfico 40. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que recibieron capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito, 2022

Gráfico 41. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que recibieron capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito y conocen para que sirve, 2022

Gráfico 42. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que les entregaron una tarjeta de débito para el cobro de la subvención monetaria luego de recibir la capacitación sobre su uso, 2022

Gráfico 43. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según nivel de confianza en el Banco de la Nación, 2018-2022

Gráfico 44. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según qué consideran que pasaría si no cobran la subvención monetaria en la fecha de pago, 2018-2022

Gráfico 45. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que respondieron que sí saben leer y escribir, 2020-2022

Gráfico 46. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que sí conocen sobre la cuenta de ahorros, según condición de alfabetización, 2020-2022

Gráfico 47. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que se atendieron durante el año de la encuesta en algún establecimiento de salud del SIS, 2018-2022

Gráfico 48. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según problemas que presentan las veces que se atendieron en algún establecimiento de salud usando el SIS, 2022

Gráfico 49. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según campañas de salud que podrían ayudarlo a mejorar su estado de salud, 2022

Gráfico 50. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según tipo de accesorio médico de ayuda física que consideran que podría ayudar a mejorar su estado de salud, 2022

Gráfico 51. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que se han reunido con otros adultos mayores de su comunidad para compartir actividades o experiencia, 2022

Gráfico 52. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según motivos por las que no se han reunido con otros adultos mayores para compartir actividades o experiencia, 2022

Gráfico 53. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según la percepción de mejora y satisfacción en las modalidades de cobro, 2022

Gráfico 54. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que consideran una reducción del gasto en transporte para el cobro de la subvención, según modalidad de pago, 2022

Gráfico 55. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que consideran una reducción en el tiempo de cobro de la subvención, según modalidad de pago, 2022

Gráfico 56. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según recomendación brindadas para una mejor atención del Programa Pensión 65, 2022

## **RESUMEN EJECUTIVO**

La Encuesta de percepciones a usuarios del Programa Pensión 65 es un estudio que se realiza cada año, desde el 2014, entre los equipos técnicos del Programa Pensión 65 y la Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE) del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), con el objetivo de generar información que permita conocer cambios en el bienestar de la población usuaria desde que forma parte del Programa Pensión 65; y todo ello medido desde la propia percepción del usuario. Asimismo, se indaga sobre el acceso al cobro de la pensión que le otorga el Programa, los gastos que realiza con la pensión recibida, el conocimiento en temas financieros básicos, así como el acceso a servicios de salud que realiza.

El estudio adopta un enfoque cuantitativo y bajo un alcance descriptivo, se ha realizado la medición y análisis de indicadores que son de interés por el Programa. Para el presente estudio, correspondiente al año 2022, se definió como población objetivo a los usuarios y usuarias de 65 a 80 años de edad; implementándose un diseño muestral probabilístico donde se seleccionó de forma aleatoria 369 usuarios y usuarias a encuestar, la cual fue el tamaño de muestra requerido para inferir resultados solo a nivel nacional sobre dicha población objetivo. Este alcance fue lo requerido por el programa Pensión 65. La encuesta fue recogida entre los meses de enero y marzo del 2023 y se obtuvo un total de 369 usuarios encuestados (100% de la muestra planificada).

De acuerdo a los principales resultados, se observó que el 79.7% de la población usuaria de 65 a 80 años de edad percibe que ha mejorado su bienestar (económica, emocional y de salud) desde que es parte del Programa. Dicho resultado presentó un incremento de 6.4 puntos porcentuales (pp, en adelante) respecto al 2021, donde el 73.3% de usuarios manifestó que había mejorado su bienestar. En cuanto a la percepción de salud, 5 de cada 10 usuarios (52.0%) mencionó que se sienten con buena o muy buena salud; y sobre su estado emocional, el 65.0% precisó que se encuentra con energías, alegre o muy bien, encontrando un 31.4% que expresó estar triste, cansado o con problemas. De otro lado, el 69.1% de usuarios y usuarias enfatizó que siempre o la mayoría de veces se siente valorado por las personas de su comunidad. Asimismo, para el 43.6% de usuarios la mayor preocupación que afectó su bienestar durante el año 2022 fue su estado de salud, seguido de un 15.7% que hizo referencia a la compra de alimentos y falta de trabajo.

En cuanto al acceso al cobro de la subvención monetaria, el 85.6% de usuarios realizó el último cobro de la transferencia monetario dentro de los dos meses anteriores a ser entrevistados; la cual presentó una reducción de 10.6 puntos porcentuales respecto al año 2021, que tuvo un valor de 96.2%. En el tiempo que demoran en llegar al lugar de pago de la subvención monetaria, el 38.3% de usuarios manifestó que, en promedio, demora menos de 30 minutos; observando que a un 14.4% le toma un tiempo de 2 horas a más para llegar al punto de pago. Y sobre el gasto que deben realizar en transporte, en promedio, a nivel nacional realizan un gasto de 17.4 soles para movilizarse de ida y vuelta al lugar de pago. Por rango de gasto, 5 de cada 10 usuarios (49.5%) precisaron que gastan menos de 10 soles en transporte; sin embargo, 2 de cada 10 (18.2%) afirmaron gastar de 30 soles a más para trasladarse a cobrar la transferencia monetaria.

Respecto al uso de la subvención monetaria, al preguntarles por los rubros de mayor gasto se obtuvo que para el 82.7% de usuarios la mayor parte de la pensión se destina a compras de alimentos; y para el 15.7% el mayor gasto de la subvención lo realiza en salud y/o medicinas. Y sobre los montos que destinan a cada gasto, en promedio utilizan S/ 145.6 para compras de alimentos y S/ 87.8 en salud y/o medicinas. En temas de educación financiera, el 37.1% señaló que sí conoce lo que es una cuenta de ahorros y un 16.5% ha recibido capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito. Y en temas de atención de salud, el 81.0% de la población usuaria de 65 a 80 años de edad se atendió en algún establecimiento de salud con el Seguro Integral de Salud (SIS), proporción mayor a lo registrado en los años 2020 y 2021, que fue de 69.9% y 71.4%, respectivamente. Asimismo, las campañas de salud visual y la entrega de lentes (de sol y de

medida) son los servicios médicos que más respondieron los usuarios en las demandas que podrían contribuir a mejorar su estado de salud.

Con los resultados encontrados se recomendó continuar con la implementación de campañas masivas de entrega de tarjeta de débito, previa capacitación al usuario o usuaria sobre su uso, ya que esta ha sido la modalidad de pago donde los usuarios reportaron mayor frecuencia en el último periodo de cobro de su pensión, y han visto reducido los gastos de transporte y tiempo de demora para el cobro de la transferencia monetaria que reciben; asimismo, complementar dicha estrategia con otras medidas de pago como pagos adelantados o pagos a domicilio. En temas de envejecimiento saludable del adulto mayor se recomienda que el Programa implemente alianzas con el MINSA, instituciones privadas u ONG's para gestionar y liderar diferentes campañas de salud sobre especialidades médicas que más solicitan la población usuaria del Programa; así como la entrega de accesorios médicos que ayudaría a los usuarios a mejorar su condición de salud.

Sobre el envejecimiento productivo se planteó que el Programa gestione convenios con gobiernos locales, entidades privadas y/o programas productivos para la entrega de insumos y asistencia técnica para que el usuario pueda implementar sus emprendimientos, y espacios de comercialización para la venta de sus productos; y de este modo, le permita obtener otros ingresos que contribuya a su seguridad económica. Y en cuanto al envejecimiento participativo se señaló que el Programa avance en la implementación de Saberes Productivos en los gobiernos locales a nivel nacional para retomar la participación de usuarios que mantenía antes de la pandemia; ya que a partir de las diferentes actividades que realizan en la intervención, como los Diálogos de Saberes, Encuentros de Saberes y Transmisión de Saberes se pueda contribuir a mejorar el bienestar emocional y la autopercepción de salud del usuario.

En el cuadro siguiente se presenta un resumen de los principales indicadores que se estiman a partir de la Encuesta de percepciones de usuarios de Pensión 65, correspondiente al periodo 2018-2022.

### Principales indicadores de la encuesta de percepciones de Pensión 65, 2018-2022

Indicador	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Acceso al cobro de la subvención monetaria</b>					
Porcentaje de usuarios cuyo último cobro de la subvención monetaria fue durante los dos últimos meses anteriores a la encuesta	94.6	97.2	90.0	96.2	85.6
Porcentaje de usuarios que se enteraron de la fecha y lugar de pago por familiares o vecinos	34.2	34.8	36.3	36.6	38.5
Porcentaje de usuarios que se enteraron de la fecha y lugar de pago por personal de la municipalidad	29.0	29.3	17.5	22.3	22.5
Porcentaje de usuarios que se demoran menos de 30 minutos en llegar al lugar de pago	34.7	35.7	30.8	36.1	38.3
Porcentaje de usuarios que se demoran de 2 horas a más en llegar al lugar de pago	14.0	14.9	14.6	13.7	14.4

Indicador	2018	2019	2020	2021	2022
Porcentaje de usuarios que se traslada principalmente en colectivo/microbús al lugar de pago	32.2	32.9	29.6	29.2	26.1
Gasto(soles)promedio realizado en transporte por los usuarios para el cobro de la subvención monetaria	12.7	10.2	11.3	13.0	17.4
Porcentaje de usuarios que gasta menos de 10 soles en transporte para el cobro de la subvención monetaria	52.0	61.1	54.2	51.4	49.5
Porcentaje de usuarios que gasta de 30 soles a más en transporte para el cobro de la subvención monetaria	10.0	8.5	10.4	14.5	18.2
<b>Uso de la subvención monetaria</b>					
Porcentaje de usuarios que deciden el gasto de la subvención monetaria	84.0	84.2	86.7	77.8	82.7
Porcentaje de usuarios que destinan la mayor parte de la subvención monetaria a alimentación	83.4	83.8	72.0	80.6	82.7
Porcentaje de usuarios que destinan la mayor parte de la subvención monetaria a salud	15.3	14.7	27.1	19.0	15.7
Gasto (soles) promedio que destina a alimentación con la subvención monetaria que recibe	-	-	-	151.9	145.6
Gasto (soles) promedio que destina a salud/ medicinas con la subvención monetaria que recibe	-	-	-	85.1	87.8
<b>Composición del hogar y relación familiar</b>					
Porcentaje de usuarios que declararon que viven solos en su hogar	-	-	20.4	24.7	27.6
Porcentaje de usuarios que consideran que su familia siempre/la mayoría de veces lo trata con respeto	-	96.0	98.9	97.6	97.0
Porcentaje de usuarios que declararon que han sufrido algún tipo de violencia física o psicológica en el hogar	-	-	-	-	5.2
<b>Actividad laboral del usuario</b>					
Porcentaje de usuarios que realizaron alguna actividad para obtener ingresos para su hogar	-	-	-	-	36.0
Porcentaje de usuarios cuya actividad laboral que realiza o realizaba es la agricultura	-	71.0	47.9	70.9	64.7
<b>Percepción de bienestar</b>					
Porcentaje de usuarios que perciben su estado de salud como buena o muy buena	57.8	63.4	61.0	63.3	52.0
Porcentaje de usuarios que perciben que su situación de bienestar ha mejorado desde que son parte de Pensión 65	81.8	80.1	81.7	73.3	79.7
Porcentaje de usuarios cuya mayor preocupación que afectó su bienestar fue su estado de salud	-	-	-	-	43.6

Indicador	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Educación financiera</b>					
Porcentaje de usuarios que conocen que es una cuenta de ahorros	39.2	40.8	36.9	32.6	37.1
Porcentaje de usuarios que recibieron capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito	-	-	-	-	16.5
Porcentaje de usuarios que confían en el Banco de la Nación	63.1	62.8	66.0	61.6	62.9
Porcentaje de usuarios que declararon que saben leer y escribir	-	-	61.0	49.1	56.1
<b>Envejecimiento saludable</b>					
Porcentaje de usuarios que, durante el año se atendieron en algún establecimiento de salud con el SIS	82.0	88.2	69.9	71.4	81.0
<b>Calidad de los servicios que brinda el Programa</b>					
Porcentaje de usuarios que perciben que se ha reducido el gasto en transporte con la modalidad que accede a la subvención monetaria	-	-	-	-	40.7
Porcentaje de usuarios que perciben que se ha reducido el tiempo de cobro con la modalidad que accede a la subvención monetaria	-	-	-	-	51.8
Porcentaje de usuarios que se sienten satisfechos con el servicio recibido en el último pago	-	-	-	89.2	84.3

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## 1 ANTECEDENTES

En el año 2014 se realizó el primer estudio de la Encuesta de percepciones a los usuarios del programa Pensión 65 (en adelante: la Encuesta). Desde dicho año, la Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE) del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), en un trabajo conjunto con el programa Pensión 65, vienen desarrollando cada año la Encuesta, la cual recoge la percepción de los usuarios referente a su situación de mejora desde que son parte del Programa. Asimismo, se indaga sobre el acceso y dificultades que presentan para el cobro de la subvención monetaria, los gastos de las transferencias, el conocimiento en temas de educación financiera básicos y el acceso a servicios de salud con el Seguro Integral de Salud (SIS) entre sus principales temas. Los resultados encontrados en cada estudio, además de realizar el seguimiento a ciertos indicadores de desempeño del Programa, permiten la implementación y ajustes de las estrategias que se llevan a cabo para mejorar los servicios que entrega Pensión 65, y reforzar la articulación con otros sectores públicos y privados que tienen por finalidad contribuir al bienestar de la población adulta mayor.

De este modo, la Encuesta realizada en el año 2014<sup>2</sup> tuvo un cuestionario estructurado de 11 preguntas como instrumento de recojo de información, ejecutándose el trabajo de campo en el mes de diciembre de dicho año. Los resultados, con un nivel de inferencia solo a nivel nacional, mostraron que el 91.6% (IC: 90.3% - 92.7%) de usuarios de Pensión 65 percibían que desde que ingresaron al Programa ha mejorado su situación de bienestar (económica, emocional y de salud). En el cobro de la subvención monetaria se encontró que el 52.4% de usuarios (IC: 50.3% - 54.7%) tardaban menos de una hora en llegar al lugar de pago asignado por el Programa; el gasto promedio de pasaje, de ida y vuelta, ascendía a S/13.0 (IC: S/12.1 – S/13.8), y los principales usos de la subvención recibida lo destinaban al consumo de alimentos, servicios de salud, medicinas y vestimenta.

El estudio de la Encuesta del año 2015<sup>3</sup> aplicó un cuestionario de 15 preguntas, cuyo recojo de información en los usuarios y usuarias se realizó en mayo del mismo año. En dicho estudio, los resultados se pudieron inferir a nivel nacional y departamental. Entre los principales resultados a nivel nacional se obtuvo que el 84.7% (IC: 82.9% - 86.4%) de los usuarios mencionaron que su situación había mejorado desde que pertenecían al Programa, y el 82.9% (IC: 80.8% - 84.9%) manifestó que se sentía satisfecho con el lugar de pago. También se observó que solo un 15.8% (IC: 14.0% - 17.8%) de la población usuaria tenía conocimiento sobre qué es una cuenta de ahorros; lo que reveló la brecha existente en temas educación financiera.

En el año 2016<sup>4</sup> la Encuesta estructuró un cuestionario constituido por 19 preguntas, y cuyo recojo de información se realizó en junio del mismo año, para inferir resultados a nivel nacional y departamental. Para este estudio, la población de análisis se limitó a la población usuaria del rango de edades de 65 a 80 años. Los resultados mostraron que el 86.9% (IC: 85.0% - 88.6%) de la población usuaria percibían una mejora en su situación desde que son usuarios del Programa. El 84.5% (IC: 82.3% - 86.4%) manifestó sentirse satisfechos con su lugar de pago donde cobran la subvención monetaria; y un 38.2% (IC: 35.6% - 40.8%) declaró tener conocimiento sobre la tenencia de una cuenta de ahorros. De otro lado, solo 6 de cada 10 usuarios mencionaron que confían plenamente en el Banco de la Nación.

Para la Encuesta del año 2017<sup>5</sup>, el recojo de información se realizó en los meses de julio y agosto, la cual aplicó un cuestionario de 30 preguntas para una población de análisis de usuarios y usuarias de 65 a 80 años de edad, y que también permita obtener resultados a nivel nacional y

---

<sup>2</sup> <https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-de-percepciones-de-los-usuarios-del-programa-pension-65-de-2014/>

<sup>3</sup> <https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-de-percepciones-de-los-usuarios-del-programa-pension-65-de-2015/>

<sup>4</sup> <https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-de-percepciones-de-los-usuarios-del-programa-pension-65-de-2016/>

<sup>5</sup> <https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-de-percepciones-de-los-usuarios-del-programa-pension-65-de-2017/>

departamental<sup>6</sup>. En los resultados nacionales se observó que el 85.0% (IC: [83.0% - 86.9%]) de usuarios consideraba que mejoró su situación desde que es usuario del Programa. En cuanto al acceso al cobro de la subvención monetaria, el 35.2% (IC: [32.0% - 38.5%]) declaró que tardaba menos de 30 minutos en llegar al lugar de pago; gastando en promedio, por transporte de ida y vuelta, S/12.2 (IC: [S/10.8 – S/13.7]).

La Encuesta del año 2018<sup>7</sup> formuló un cuestionario de 35 preguntas para los usuarios y usuarias de 65 a 80 años de edad. Asimismo, al igual que las Encuestas de años anteriores, aplicó un diseño muestral probabilístico para la selección aleatoria de los usuarios a entrevistar y la cual permita obtener resultados a nivel nacional y por departamento. Los resultados nacionales mostraron que el 81.8% de usuarios consideraba que su bienestar mejoró desde que formó parte del programa, un 34.7% afirmó que demoran menos de 30 minutos en movilizarse al lugar de pago, y gastando por transporte de ida y vuelta al lugar de cobro de la pensión S/12.7 (IC: [S/11.9 – S/13.5]).

En el 2019 el recojo de información para la Encuesta<sup>8</sup> de dicho año se realizó entre los meses de octubre y noviembre del mismo año. El estudio consideró 3 grupos de población de análisis: i) usuarios de 65 a 80 años de edad, ii) usuarios de 65 años de edad a más; y iii) usuarios participantes en Saberes Productivos; y con un nivel de inferencia diferente para cada grupo de análisis<sup>9</sup>. El cuestionario aplicado a los usuarios de Pensión 65 constó de un total de 38 preguntas, mientras que el cuestionario para los participantes de Saberes Productivos constó de 27 preguntas. Los resultados nacionales para el grupo de usuarios de 65 a 80 años, las cuales se mostraron muy similares para el grupo de usuarios de 65 a más años de edad, mostraron que el 80.1% (IC: [78.1% - 82.0%]) percibe que mejoró su bienestar desde que son usuarios del programa; el 35.7% (IC: [33.3% - 38.3%]) consideró que tarda menos de 30 minutos en llegar al lugar de cobro y que su gasto promedio en transporte de ida y vuelta fue de S/10.2 soles (IC: [S/9.3 – S/11.2] soles).

La Encuesta del año 2020<sup>10</sup> se realizó para obtener resultados solo a nivel nacional de la población usuaria de 65 a 80 años de edad, ya que esto requiere de un menor número de usuarios y usuarias a entrevistar; por lo que se adecuó a este escenario; ya que se vivía el contexto de la pandemia por la COVID-19, donde se dictaron una serie de restricciones y medidas de inmovilización social. Los principales resultados mostraron que el 81.7% (IC: [76.3% - 86.1%]) de usuarios percibía que su situación de bienestar ha mejorado desde que forma parte del Programa, el 30.8% (IC: [25.3% - 37.0%]) se demora menos de 30 minutos en llegar al lugar de pago, y el 54.2% (IC: [47.8% - 60.4%]) de usuarios gastó menos de S/ 10.0 en transporte para el cobro de la subvención.

En el 2021 el estudio de la Encuesta<sup>11</sup> aplicó un cuestionario de 58 preguntas para recoger información sobre la población usuaria de 65 a 80 años de edad. Como en años anteriores, se elaboró un diseño probabilístico para la selección aleatoria de los usuarios y usuarias a entrevistar y obtener resultados solo a nivel nacional. Con el recojo de información en diciembre del mismo año se obtuvo que el 73.3% (IC: [67.8% - 78.2%]) de usuarios manifestó que su situación (económica, de salud y emocional) ha mejorado desde que forma parte del Programa; el 36.1% (IC: [30.8% - 41.9%]) demora menos de 30 minutos en llegar al lugar de pago; y el promedio de gasto en transporte para el cobro de la subvención es de S/ 13.0 (IC: [11.2 - 14.8]).

---

<sup>6</sup> El nivel de inferencia departamental se da en casi todos los departamentos (incluido la provincia constitucional del Callao), excepto en Madre de Dios y Ucayali, considerándose a ambos como un único conglomerado.

<sup>7</sup> <https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-de-percepciones-de-los-usuarios-del-programa-pension-65-de-2018/>

<sup>8</sup> <https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-percepcion-p65-2019/>

<sup>9</sup> El nivel de inferencia para cada población de análisis fue: i) nacional y departamental para adultos mayores de 65 a 80 años de edad, ii) nacional para adultos mayores de 65 años a más; y iii) nacional para adultos mayores de 65 años de edad a más, participantes en Saberes Productivos.

<sup>10</sup> <https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-percepcion-p65-2020/>

<sup>11</sup> <https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-percepciones-P65-2021/>

En el año 2022, el Programa Pensión 65 nuevamente expresó la necesidad de contar con la información que brinda la Encuesta por lo que desde setiembre del mismo año la DGSE del MIDIS inició la planificación y diseño de la Encuesta. Con un tamaño de muestra de 369 usuarios y usuarias seleccionados aleatoriamente se ha desarrollado el estudio, para obtener resultados a nivel nacional de la población usuaria de 65 a 80 años de edad. El presente documento de resultados se estructura en 11 secciones, que inicia con esta sección de antecedentes; la segunda sección describe los objetivos generales y específicos; la tercera presenta una breve descripción del Programa; la cuarta sección sintetiza la revisión de literatura, la quinta describe la metodología empleada en el estudio, la sexta sección muestra los resultados de la operación de campo, la sección séptima describe los resultados del recojo de información a los usuarios; la octava y novena sección muestran las conclusiones y recomendaciones, respectivamente, del documento; y las últimas dos secciones detallan la referencia bibliográfica y los anexos del documento.

## **2 OBJETIVOS**

### **2.1 Objetivo general**

Generar información que permita conocer la percepción de bienestar del usuario desde que forma parte de Pensión 65; así como identificar cambios de esta valoración de su bienestar, evaluar el acceso al cobro de la pensión que le otorga el Programa, los gastos que realiza con la pensión recibida, el conocimiento en temas financieros básicos y el acceso a servicios de salud que realiza.

### **2.2 Objetivos específicos**

- a) Conocer la frecuencia de cobro del usuario en el último periodo de pago de la pensión, los gastos que realiza en transporte y el tiempo que demora para trasladarse al punto de pago; así como las dificultades que presenta para el cobro.
- b) Indagar sobre los principales gastos que realizan los usuarios con la pensión que recibe del Programa.
- c) Describir la composición del hogar de la población usuaria; así como la relación familiar que percibe con los integrantes de su hogar.
- d) Mostrar el conocimiento que tienen los usuarios en temas de educación financiera que les permite el cobro de la pensión; así como la atención en centros de salud que realizan con el Seguro Integral de Salud (SIS).
- e) Mencionar percepción que tiene la población usuaria sobre los servicios que reciben de parte del Programa, e identificar nuevas necesidades y demandas que requieran.

### 3 DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA PENSIÓN 65

Mediante Decreto Supremo N° 081-2011-PCM, del 19 de octubre de 2011, se creó el Programa Nacional de Asistencia Solidaria “Pensión 65” (en adelante “Pensión 65”), para otorgar una subvención económica a los adultos mayores a partir de los 65 años de edad que se encuentren en condición de extrema pobreza y cumplan los requisitos<sup>12</sup> exigidos para ser beneficiarios. El Programa tiene por misión: “brindar protección social a los adultos mayores de 65 años a más, que viven en situación de vulnerabilidad; entregándoles una subvención económica que les permita incrementar su bienestar; asimismo, mejorar los mecanismos de acceso de los adultos mayores a los servicios públicos mediante la articulación intersectorial e intergubernamental”<sup>13</sup>.

Cabe precisar y enfatizar que mediante la Ley N° 30490 se aprobó la Ley de la Persona Adulta Mayor<sup>14</sup>, para establecer un marco normativo que garantice el ejercicio de los derechos de la persona adulta mayor, a fin de mejorar su calidad de vida y propiciar su plena integración al desarrollo social, económico, político y cultural de la Nación. Y mediante Decreto Supremo N° 024-2021-MIMP<sup>15</sup> se aprobó el Reglamento de la mencionada Ley, para cumplir un rol de articulación intergubernamental, intersectorial e interinstitucional en el cumplimiento del ejercicio pleno de los derechos de las personas adultas mayores.

En la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social al 2030<sup>16</sup> (PNDIS al 2030) el objetivo priorizado 4 tiene como propósito mejorar la calidad de vida de las personas adultas mayores para asegurar su inclusión social. El MIDIS, a través del programa Pensión 65 busca contribuir a este objetivo, ya que otorga una subvención monetaria bimestral de S/ 250 a las personas de 65 años de edad a más que se encuentran en condición de pobreza extrema; asimismo, cumple un rol articulador con otros sectores y niveles de gobierno para entregar servicios complementarios, y sus usuarios y usuarias puedan acceder a paquetes integrales de salud, a redes de apoyo social y a espacios de revaloración de roles que contribuyan a mejorar el estado emocional y afectivo del Adulto Mayor.

El programa Pensión 65, con la finalidad de fortalecer los mecanismos que contribuyen al bienestar y protección de los Adultos Mayores, desde el año 2019 viene implementado un conjunto de estrategias orientadas a otorgar un envejecimiento con dignidad a su población usuaria. Para ello, ha definido 4 ejes estratégicos de intervención:

- i. Eje seguridad económica, para contribuir a la seguridad económica del usuario otorgándole una pensión.
- ii. Eje envejecimiento saludable, que promueve el bienestar físico, psíquico y emocional de los usuarios del Programa, a través de la articulación con otros sectores y niveles de gobierno vinculados a la promoción, prevención y atención oportuna de la salud.
- iii. Eje envejecimiento productivo, mediante el cual apoya los emprendimientos de los usuarios, brindándole acompañamiento o articulando con otros sectores y niveles de gobierno para que lleve a cabo sus emprendimientos o actividades productivas.
- iv. Eje envejecimiento participativo, en el cual fomenta la participación e integración de los usuarios del Programa en actividades formativas y espacios de revaloración

Entre las principales acciones que realizó el Programa Pensión 65 durante el año 2022 en el **Eje de seguridad económica** fue la entrega de 2 subvenciones extraordinarias que se pagaron de

---

<sup>12</sup> De acuerdo al Decreto Supremo N° 081-2011-PCM los requisitos son: i) tener la condición de pobreza extrema de acuerdo a los criterios del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH); ii) no percibir cualquier otra pensión o subvención que provenga del ámbito público o privado y iii) tener DNI y la evaluación de elegibilidad del SISFOH.

<sup>13</sup> Manual de Operaciones del Programa Pensión 65, aprobado por Resolución Ministerial N°-273-2017-MIDIS

<sup>14</sup> Aprobado el 30 de junio del 2016.

<sup>15</sup> Aprobado el 26 de julio del 2021.

<sup>16</sup> Aprobada mediante Decreto Supremo N° 008-2022-MIDIS.

manera adicional a la transferencia bimestral que reciben los usuarios. Asimismo, se implementaron 7 nuevos puntos de pago bajo la modalidad de Empresa Transportadora de Valores (ETV), las cuales sumaron un total de 540 puntos de pago bajo esta modalidad de ETV a nivel nacional; y se continuó con las campañas de entrega de tarjeta de débito a los usuarios y usuarias que fueron capacitados en el uso de la tarjeta; ello con la finalidad de mejorar el acceso al cobro rápido, oportuno y seguro de la subvención monetaria que otorga el Programa.

En el **Eje de envejecimiento saludable**, durante el 2022 se continuó con las visitas de acompañamiento remoto a nivel nacional, las cuales dieron orientación a los usuarios sobre el lavado de manos, técnicas adecuadas para toser y estornudar, alimentación saludable, educación financiera y salud mental. Asimismo, se instaló puestos de vacunación cercanos a los puntos de pago para el mayor acceso de los usuarios a vacunas contra la COVID-19, Neumococo e Influenza. Asimismo, se gestionó diversos convenios con entidades privadas para realizar campañas de entrega de lentes de lectura y cirugías de cataratas.

En el **Eje de envejecimiento productivo** diferentes usuarios implementaron sus emprendimientos productivos sobre cultivos, elaboración de productos de consumo, crianza de animales y artesanía. También, en alianza con los gobiernos locales y el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL) del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI), se realizaron espacios de comercialización como ferias locales, mercados itinerantes, tiendas propias y plataformas de venta online para que los usuarios puedan ofrecer y vender los productos que elaboraron a partir de sus emprendimientos. De otro lado, del trabajo articulado con el Programa Haku Wiñay de FONCODES, diferentes usuarios de Haku Wiñay implementaron tecnologías rurales para sus cultivos y crianza de animales, a partir del acompañamiento en la implementación de los proyectos productivos.

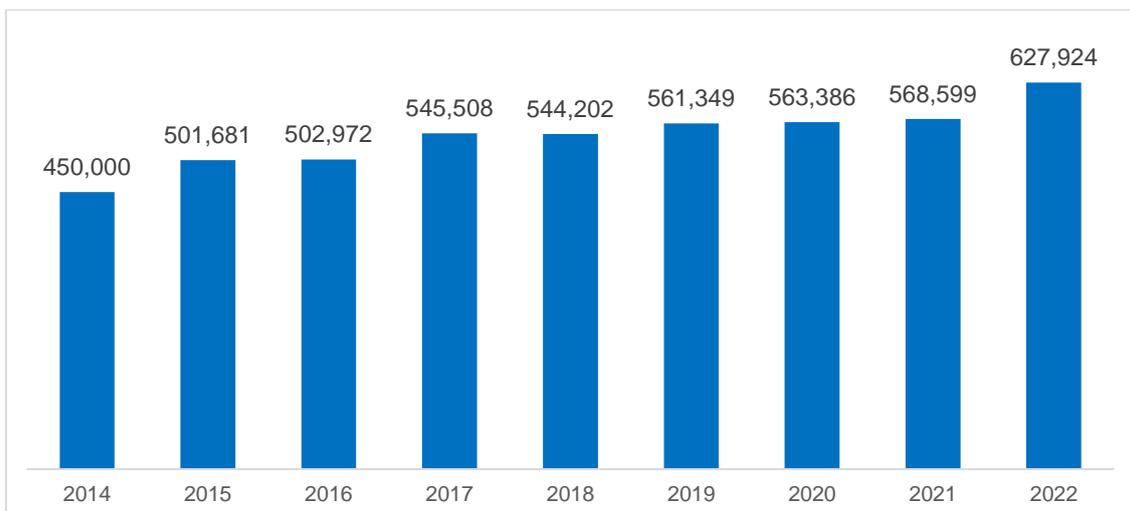
En el **Eje de envejecimiento participativo** se continuó con la implementación de la intervención Saberes Productivos a nivel nacional, llegando a contar con 850 gobiernos locales y 51,274 usuarios que participaron en las diferentes actividades de la intervención durante el año 2022<sup>17</sup>; siendo las principales actividades que realizaron: i) los Diálogos de Saberes, ii) las Actividades de Transmisión Intergeneracional y iii) el Encuentro de Saberes; así como el reconocimiento a diferentes usuarios participantes por sus saberes y trayectorias. Además, se realizó campañas de alfabetización dirigida a la población usuaria del Programa, tanto en Educación Básica Alternativa como en Técnico Productiva.

En lo referente al número de afiliados, al mes de diciembre del año 2022, Pensión 65 cerró el año con un total de 627,924 usuarios, que se distribuyen en 1,875 distritos a nivel nacional (de los 1890 distritos vigentes al cierre de 2022). En el Gráfico 1 se muestra la evolución del número de usuarios a diciembre de cada año, para el periodo 2014-2022.

---

<sup>17</sup> Memoria Anual 2022 del Programa Pensión 65.

**Gráfico 1. Número de usuarios del Programa Pensión 65, 2014 – 2022**



Fuente: Padrones de usuarios de Pensión 65 a diciembre de cada año, 2014-2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

#### 4 REVISIÓN DE LITERATURA

Este estudio recoge, entre otros, información del bienestar del adulto mayor a partir de su propia percepción. Sobre ello, la literatura precisa que la percepción de bienestar se define a través del bienestar subjetivo, en la cual la persona realiza un análisis sobre su satisfacción con la vida, la felicidad y los afectos positivos y negativos que percibe (Vivaldi y Barra, 2012). Por ello, diversos estudios se centran en investigar cuales son las condiciones, necesidades, y variables (como la satisfacción con la vida, la autopercepción de salud, y el apoyo social) que puedan influir de manera directa en el “constructo” o “variable latente” de este bienestar subjetivo; ya que es un elemento fundamental para que el adulto mayor pueda lograr un envejecimiento saludable (Torres y Flores, 2018).

En el estudio de los factores que determinan el bienestar subjetivo, se menciona que la interacción de lo emocional, psíquico, espiritual, familiar y las buenas relaciones interpersonales son factores fundamentales que contribuyen a una buena percepción de bienestar del adulto mayor (Palacios, Ríos, De Payares y Maldonado, 2009); asimismo, la satisfacción que tiene la persona consigo misma, con la familia y los amigos, con su trabajo, con las actividades que realiza y el lugar donde vive también se consideran en el análisis de la percepción de bienestar de una persona (Lawton, 1983; citado por García, 2002).

En cuanto al factor económico en la percepción de bienestar, Schallock y Verdugo (2007) consideran que esta dimensión también es determinante en la definición de bienestar, ya que abarca las condiciones que observa la persona en cuanto a sus ingresos, empleo, vivienda, acceso a servicios básicos y posesiones materiales que disponga. De otro lado, Torres y Flores (2018) manifiestan que la relación entre ingreso y bienestar subjetivo solo podría darse cuando la persona se encuentra en una situación de extrema pobreza; ya que, si las necesidades básicas están siendo cubiertas, es decir, si no se es pobre, serán variables psicosociales, y no las económicas, las que se consideran condicionantes en el bienestar subjetivo.

La autovaloración de salud también es considerada como uno de los principales factores en la determinación del bienestar subjetivo del adulto mayor. Peláez, Acosta y Carrizo (2015) observaron en la ciudad de Córdoba, Argentina, que los adultos mayores sin enfermedades

crónicas o con solo una, y que no tienen dependencia, ya sea económica o de acompañamiento, tienen una mayor probabilidad de percibir su salud de manera positiva. La percepción de los adultos mayores de su estado de salud como bueno o muy bueno también se relaciona a que tengan una mayor probabilidad de tener un alto bienestar emocional respecto a los adultos mayor que perciban su estado de salud como mala (Prieto et al.,2008).

De otro lado, de la revisión literaria sobre la aplicación de encuestas de percepción de bienestar a población adulta mayor beneficiaria de programas sociales, se encontró que en el año 2007 se realizó en México la Encuesta de Percepción de Beneficios y Evaluación de la Operación de la Pensión Alimentaria, dirigida a los beneficiarios del “Programa de apoyo alimentario, atención médica y medicamentos gratuitos para Adultos Mayores de 68 años residentes en el Distrito Federal”. Los resultados mostraron que el 83.0% de los encuestados consideraba como muy significativo el monto mensual recibido; y el 90.0% manifestó que la pensión ha contribuido a mejorar su salud y alimentación<sup>18</sup>. Asimismo, en el año 2016 se realizó la Evaluación Específica sobre la Percepción de Beneficiarios de Programas Públicos Estatales, cuyo objetivo fue conocer a la población beneficiada de los diferente programas públicos del gobierno del estado mexicano y su percepción respecto de la gestión y los resultados logrados; y entre los resultados en la población adulta mayor se encontró que el 88.0% de beneficiarios manifestaron un alto nivel de satisfacción con los servicios recibidos por el Programa que los atiende<sup>19</sup>.

En otros países se encontró que se han realizado encuestas dirigida a la población adulta mayor en general, pero no únicamente a beneficiarios de algún programa de protección social. Así es el caso de Bolivia, que en el año 2011 se realizó la “Encuesta a hogares con Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 años”, para recoger información sobre las condiciones socioeconómicas de los hogares con al menos una persona Adulta Mayor de 55 años o más de edad, medir el impacto de Renta Dignidad<sup>20</sup>, y observar la percepción del Adulto Mayor sobre el bienestar en su hogar. Los resultados mostraron que el 24.0% manifestó que su salud era buena, y un 62.0% que su salud no era buena; y el 67.6% percibía que su condición de vida era regular<sup>21</sup>.

En Colombia se realizó en el año 2015 el Estudio Nacional de Salud, Bienestar y Envejecimiento (SABE), dirigida a los adultos mayores de 60 años de edad a más a nivel nacional, para recoger información en temas de salud, envejecimiento y bienestar. Entre los principales resultados se encontró que casi el 50.0% de los adultos mayores tienen una perspectiva negativa del envejecimiento, la cual lo relacionan a problemas de fragilidad, dependencia y discriminación; también se evidenció que el 60.1% de los encuestados no se autodefine como “viejo”, siendo esta cifra mayor en los adultos mayores con ingresos y nivel de educación más elevados<sup>22</sup>. De igual manera, la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) realizada en el año 2019 para recoger información sobre diferentes aspectos y dimensiones del bienestar y las condiciones de vida de los hogares, mostró que solo el 8.0% de adultos mayores de 60 años de edad a más de Colombia manifestaron una satisfacción con la vida en general, y solo un 7.0% se sentía satisfecho con su estado de salud<sup>23</sup>.

---

<sup>18</sup> Encuesta de Percepción sobre Beneficios y Evaluación de la Pensión Alimentaria para Adultos Mayores de 70 Años residentes en el distrito federal, 2007. Instituto para la Atención a los Adultos Mayores en el Distrito Federal.

<sup>19</sup> Evaluación Específica sobre la Percepción de Beneficiarios de Programas Públicos Evaluación Externa Específica, a cargo de la Secretaría de Desarrollo e Integración Social (SEDIS), y llevada a cabo entre los meses de diciembre 2016 y diciembre de 2017.

<sup>20</sup> La transferencia monetaria denominada “Renta Dignidad” de Bolivia, es una pensión de vejez universal y no contributiva que entrega el gobierno de manera mensual y vitalicia a todas las personas de 60 años o más de edad que no pertenece a algún otro régimen del sistema integral de pensiones (Los regímenes del Sistema Integrado de Pensiones de Bolivia son: No Contributivo, Contributivo y Semicontributivo)

<sup>21</sup> Encuesta a Hogares con Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 Años, 2011 - Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas de Bolivia.

<sup>22</sup> Estudio Nacional de Salud, Bienestar y Envejecimiento, SABE 2015. Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia.

<sup>23</sup> Encuesta Nacional de Calidad de Vida-ECV 2019, resultados de julio de 2020.

En Costa Rica, la encuesta “Percepción de la persona Adulta Mayor sobre sí misma y su situación”, realizada en el año 2009 y dirigida a las personas de 60 años de edad a más de todo el país recogió información importante sobre el bienestar subjetivo del adulto mayor. Los resultados mostraron que el 76.9% de entrevistados consideraba que el significado de “adulto mayor” resulta ser positivo, pues se sienten orgullosos, satisfechos y felices con la vida que les ha tocado vivir, frente a un 23.1% que consideraban el ser adulto mayor como algo desagradable, debido a que con la edad viene el deterioro físico, la dependencia, el maltrato, la soledad y la enfermedad<sup>24</sup>. De otro lado, la encuesta: “Componentes psicosociales de la calidad de vida de las personas mayores en Costa Rica”, realizada en el año 2019 a las personas de 60 años y más de edad de todo el país, encontró que el 94.3% de entrevistados se consideraba satisfecho con su vida; asimismo, un 79.6% de adultos mayores calificaba su vida como “buena” o “muy buena”, y el 5.8% que la calificaba como “mala” o “muy mala”.

En el año 2012 se realizó en Argentina la Encuesta Nacional sobre Calidad de Vida de Adultos Mayores, que estuvo dirigida a la población de 60 años y más a nivel nacional. En dicho estudio los resultados mostraron que el 42.5% del total de adultos mayores consideraba su salud como buena, frente a un 34.0% que percibía su estado de salud como regular y un 6.7% que indicó tener mala condición de salud. En la valoración del estado de su memoria, un 47.0% percibió que su memoria es buena; frente a un 1,9% que mencionó tener mala memoria<sup>25</sup>. La Encuesta Nacional de Factores de Riesgo, dirigida a proporcionar información sobre los factores de riesgo y prevalencias de las principales enfermedades no transmisibles en la población de 18 años y más, también nos brinda información sobre aspectos del bienestar subjetivo del adulto mayor. El último estudio fue realizado en el año 2018 (correspondiente a la cuarta edición de la encuesta) y entre sus resultados mostró que el 65.1% del total de personas de 60 años a más percibía su salud como “buena” o “muy buena”, un 29.1% como regular y el 5.8% valoraba su salud como mala<sup>26</sup>.

En encuestas al adulto mayor en Ecuador se identificó el estudio denominado: “Encuesta de Salud, Bienestar y Envejecimiento – SABE”, la cual se realizó en el año 2009 y estuvo dirigida a la Población Adulta Mayor de 60 años a más de edad a nivel nacional, para recoger las características demográficas, estado de salud y estado anímico de este grupo poblacional. Entre los principales resultados se obtuvo que el 81.6% de los adultos mayores se sentían satisfechos con su vida; en el tema de valoración del estado de salud, el 47.5% de adultos mayores percibió que su salud estaba mejor que otras personas de su edad; sin embargo, un 27.6% manifestó que se sentía frecuentemente desamparado<sup>27</sup>.

La “Quinta Encuesta Nacional de Calidad de Vida en la Vejez”, realizada en Chile en el año 2019 se ejecutó con la finalidad de conocer las condiciones de vida de las personas adultas mayores en Chile. En el aspecto del bienestar subjetivo los resultados mostraron que el 66.4% de adultos mayores mujeres y el 68.8% de hombres se sienten satisfecho(a)s o muy satisfecho(a)s con su vida, mostrando que la mayor edad no implica necesariamente una menor satisfacción de la vida; y en la valoración de su estado de salud, el 43.6% de mujeres y el 54.9% de hombres percibieron una excelente o buena salud. En el año 2021 también se realizó la “Sexta Encuesta Nacional sobre la Inclusión y Exclusión Social de las Personas Mayores: Cómo observa la población el envejecimiento en Chile”, la cual buscó conocer aquellos factores que favorecen o dificultan la integración social de las personas mayores, a través de las opiniones y expectativas de la población de 18 a más años de edad. Entre los resultados se obtuvo que la mayoría de

---

<sup>24</sup> Encuesta Nacional de Percepción de la Persona Adulta Mayor sobre sí misma y su situación, 2009. Instituto de Estudios Sociales en Población – Universidad Nacional de Costa Rica.

<sup>25</sup> Encuesta Nacional sobre Calidad de Vida de Adultos Mayores, 2012 – Instituto Nacional de Estadística y Censos de Argentina.

<sup>26</sup> La 4ta edición de la Encuesta Nacional de Factores de Riesgo (ENFR) se desarrolló entre septiembre y diciembre de 2018; las ediciones anteriores fueron realizadas en los años 2005, 2009 y 2013.

<sup>27</sup> Encuesta de Salud, Bienestar y Envejecimiento, SABE 2009. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador.

entrevistados mencionó que a medida que se envejece, la satisfacción con la vida disminuye (64.0%), apenas un 5.0% señala que la satisfacción aumenta y un 31.0% que se mantiene; asimismo, el 63.0% señaló que las personas mayores no cuentan con la capacidad de valerse por sí mismas sólo un 37% indica que sí podrían autovalerse.

Por consiguiente, la revisión de la literatura citada permite guiarnos sobre que variables o dimensiones deben considerarse al momento de comprender la percepción de bienestar que manifiesta el adulto mayor sobre su situación actual. Asimismo, las diferentes encuestas aplicadas para conocer la valoración del bienestar del adulto mayor nos dan cuenta de los diferentes indicadores que son relevantes para describir el bienestar subjetivo de la población adulta mayor.

## **5 METODOLOGÍA**

### **5.1 Enfoque del estudio**

El estudio adopta un enfoque cuantitativo y tiene un alcance descriptivo (Sampieri y Mendoza, 2013); por consiguiente, se calcularon un conjunto de indicadores para su medición y análisis, que corresponden al año 2022.

### **5.2 Población objetivo**

El estudio tiene como población objetivo a los adultos mayores de 65 a 80 años de edad usuarios del programa Pensión 65. Se definió este rango de edad ya que, en estudios de años anteriores, cuando se ha realizado para el total de usuarios (65 a más años), se ha obtenido una alta tasa de no respuesta en las entrevistas a los usuarios de 80 a más años debido a sus condiciones de salud que les impide responder la entrevista. Asimismo, en la Encuesta de percepciones del año 2019, se realizó el estudio para dos grupos objetivos con representatividad nacional: i) 65 a 80 años de edad y ii) 65 a más años de edad; obteniendo resultados muy similares en ambos grupos objetivos. Por estos dos motivos se decidió limitar la población objetivo al rango de edades de 65 a 80 años de edad.

### **5.3 Marco muestral**

El padrón bimestral de usuarios del programa Pensión 65 se utiliza como insumo para la construcción del marco muestral de la Encuesta. Para ello, se tomó el padrón correspondiente al periodo setiembre-octubre del 2022<sup>28</sup>, conformada por un total de 602,043 usuarios y usuarias. Siendo la población objetivo de la Encuesta los adultos mayores de 65 a 80 años de edad, se contabilizó un total de 406,781 usuarios y usuarias activos, los cuales conforman el marco muestral del estudio, y que representa el 67.6% del padrón bimestral del Programa.

### **5.4 Diseño muestral**

La selección del tamaño de la muestra se realizó bajo un esquema de muestreo aleatorio simple

### **5.5 Unidades de muestreo**

La unidad de muestreo es el adulto mayor de 65 a 80 años de edad, usuario del Programa.

### **5.6 Tamaño de muestra**

Para el cálculo del tamaño de muestra se tomó en cuenta los siguientes indicadores de interés del programa:

---

<sup>28</sup> Padrón bimestral setiembre-octubre de 2022, aprobado mediante RDE N° 153-2022-PENSION65-DE.

- Indicador 1: Proporción de usuarios que consideran que su situación mejoró desde que está en Pensión 65.
- Indicador 2: Gasto promedio en transporte para el cobro de la subvención monetaria.
- Indicador 3: Proporción de usuarios que demoran en llegar al lugar de pago 2 horas o menos.

Para calcular el tamaño de muestra se utilizó la fórmula de la ecuación (1):

$$n_h = \frac{Z_{(1-\frac{\alpha}{2})}^2 N_h \Delta_h}{(N_h - 1) \varepsilon^2 + Z_{(1-\frac{\alpha}{2})}^2 \Delta_h} \times \frac{1}{r_h} \dots \text{(Ec. 1)}$$

Mientras que para la determinación de la cuota de muestra en cada estrato (departamento) se utilizó la fórmula de la ecuación (2), mediante afijación proporcional:

$$n_i = n_h \times \frac{N_i}{N_h} \dots \text{(Ec. 2)}$$

Donde:

- $n_h$ : es el tamaño de muestra.
- $n_i$ : es el tamaño de muestra para cada estrato.
- El nivel de confianza elegido fue del 95% ( $\alpha = 0.05$ ), por lo que el  $z_{(1-\alpha/2)} = 1.96$
- $N_h$ : es el tamaño poblacional (número total de usuarios de 65 a 80 años de edad).
- $N_i$ : es el tamaño poblacional por estrato.
- $r_h$ : representa la tasa de respuesta para cada indicador de interés, cuyo valor se determinó en 81.5%. Esta información se toma de encuestas de percepción de años anteriores.
- $\varepsilon$ : es el máximo error permitido. Para los indicadores de proporción se usó un valor de 5% y para el indicador de gasto un valor de 2.5 soles.
- $\Delta$ : representa la varianza de la variable de interés. En el caso de variables de proporción se reemplaza por  $\Delta_h = p_h(1 - p_h)$ . En el caso de una variable continua se reemplaza  $\Delta_h = S_h^2$ . En ambos casos se utilizó información proveniente de la encuesta de percepciones del año 2019 y 2021.

En la Tabla 1 se resume los valores de los parámetros usados para el cálculo del tamaño de la muestra.

**Tabla 1. Valores determinados para calcular el tamaño de muestra**

Parámetros	
Usuarios de 65 a 80 años de edad	406,781
Nivel de confianza	1.96
Tasa de respuesta	81.5%
Error de muestreo:	5.0%

Fuente: Padrones bimestral de usuarios de setiembre-octubre de 2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Para cada uno de los 3 indicadores de interés del Programa, se procedió a calcular un tamaño de muestra. De los tres valores hallados se tomó el mayor número y es el que se define como el tamaño de muestra requerido para los objetivos del estudio<sup>29</sup>. De acuerdo con las necesidades de desagregación de información del programa Pensión 65, para obtener resultados del estudio a nivel nacional se determinó un tamaño de muestra de 369 usuarios de 65 a 80 años de edad. En la Tabla 2 se presenta la muestra por indicador de interés y la muestra calculada para el estudio; y en la Tabla 3 se presenta la muestra para cada estrato calculada por afijación proporcional.

**Tabla 2. Tamaño de muestra calculada, por indicador de interés**

Usuarios de 65 a 80 años	Mejoró Situación a\	Gasto de traslado b\	Tiempo de traslado c\	Muestra a ejecutar 2022 d\
406,781	369	159	223	369

a\ Indicador 1: Proporción de usuarios que consideran que su situación mejoró desde que está en Pensión 65; error de 5.0%.

b\ Indicador 2: Gasto promedio en transporte para el cobro de la subvención monetaria; error de 2.5 soles.

c\ Indicador 3: Proporción de usuarios que demoran en llegar al lugar de pago 2 horas o menos; error de 5.0%.

d\ La muestra a ejecutar corresponde al máximo valor resultante de los indicadores.

Fuente: Padrón bimestral de usuarios de Pensión 65, periodo setiembre-octubre de 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla 3. Distribución del tamaño de muestra según departamento, 2022**

Departamento	AM de 65 a 80 años		Muestra a ejecutar 2022
	Absoluto	%	
Amazonas	9,414	2.3	10
Áncash	23,018	5.7	19
Apurímac	19,369	4.8	18
Arequipa	6,047	1.5	7
Ayacucho	24,656	6.1	20
Cajamarca	42,916	10.6	35
Callao	3,216	0.8	5
Cusco	27,326	6.7	22
Huancavelica	17,134	4.2	16
Huánuco	20,714	5.1	19
Ica	4,594	1.1	6
Junín	17,978	4.4	17
La Libertad	16,823	4.1	16
Lambayeque	13,146	3.2	13
Lima-Callao	22,379	5.5	18
Loreto	23,032	5.7	19
Madre de Dios	1,382	0.3	3
Moquegua	2,229	0.5	4
Pasco	5,016	1.2	6
Piura	31,850	7.8	26
Puno	42,571	10.5	36

<sup>29</sup> De acuerdo al requerimiento y necesidades de información del Programa Pensión 65.

Departamento	AM de 65 a 80 años		Muestra a ejecutar 2022
	Absoluto	%	
San Martín	15,914	3.9	15
Tacna	1,634	0.4	3
Tumbes	3,193	0.8	5
Ucayali	11,230	2.8	11
<b>Total</b>	<b>406,781</b>	<b>100.0%</b>	<b>369</b>

Fuente: Padrón bimestral de usuarios de Pensión 65, periodo setiembre-octubre de 2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Se debe precisar que, por cada usuario seleccionado para conformar la muestra, al que se le denomina usuario principal por haber sido escogido en un primer proceso de selección o sorteo, se seleccionó 3 usuarios adicionales de manera aleatoria, los cuales fueron utilizados como usuarios de reemplazo para situaciones en donde el usuario principal al que corresponden no pudo ser entrevistado por diversos motivos que se presentan durante el recojo de información. De igual forma, si al buscar al reemplazo 1, tampoco se consigue realizar la entrevista, el encuestador podrá buscar al reemplazo 2 del mismo usuario principal. Así, el encuestador tiene hasta 3 opciones adicionales para realizar el levantamiento de información en un orden establecido.

El criterio para conformar los usuarios que son de reemplazo es que pertenezcan al mismo centro poblado del usuario principal. De no encontrarse en el centro poblado, se procederá la búsqueda en el distrito de residencia del usuario principal, por lo que prevalece el criterio de distancia de las viviendas para la selección de los 3 usuarios de reemplazo que corresponde a cada usuario principal.

### 5.7 Nivel de inferencia

El nivel de inferencia es a nivel nacional.

## 6 OPERACIÓN DE CAMPO

Durante la operación de campo se lleva a cabo un conjunto de actividades, cuyo objetivo es recoger la información de los usuarios y usuarias del programa Pensión 65 a partir de la entrevista para la aplicación de los cuestionarios. Asimismo, la fase del recojo de información conlleva a una preparación previa del personal de las Unidades Territoriales del Pensión 65 que participará en cualquiera de las actividades que implica la operación de campo; así como en la realización de supervisiones que podría realizarse durante el recojo de información.

Cabe precisar que, debido a la sobrecarga laboral del personal del programa Pensión 65 durante el mes de diciembre de 2022, tiempo en el que se tenía previsto dar inicio a la operación de campo, se dio inicio a esta etapa en el mes de enero de 2023. Ello implicó que se adoptara la estrategia de adecuar las preguntas del cuestionario de la Encuesta de tal modo que la información obtenida del usuario corresponda al año 2022.

En las siguientes secciones de este documento se detalla las principales actividades realizadas para dicho periodo.

## 6.1 Capacitación para el trabajo de campo

Como actividad previa al recojo de información, la DGSE del MIDIS realizó la capacitación a todo el personal de las Unidades Territoriales (UT) de Pensión 65 que participaría en este proceso, entre ellos, promotores locales, coordinadores y jefes de las UT. El objetivo de la capacitación es instruir a todo el personal involucrado en la aplicación del cuestionario de la Encuesta, el manejo de la entrevista al usuario y el ingreso de datos en un aplicativo móvil.

La actividad de la capacitación se realizó de manera virtual y por 3 días consecutivos durante el mes de enero del 2023. En cada día se programó el taller para un grupo de 8 o 9 Unidades Territoriales, tal como se muestra en la Tabla 4; y en la que cada día de capacitación se contó con un aproximado de 90 a 100 participantes conectados mediante PC, laptops o teléfono móvil.

**Tabla 4. Grupos de capacitación a las Unidades Territoriales del Programa Pensión 65**

Día 1		Día 2		Día 3	
Grupo 1	Unidades Territoriales	Grupo 2	Unidades Territoriales	Grupo 3	Unidades Territoriales
1	Amazonas	9	Huancavelica	17	Madre de Dios
2	Áncash	10	Huánuco	18	Moquegua
3	Apurímac	11	Ica	19	Pasco
4	Arequipa	12	Junín	20	Piura
5	Ayacucho	13	La Libertad	21	Puno
6	Cajamarca	14	Lambayeque	22	San Martín
7	Callao	15	Lima	23	Tacna
8	Cusco	16	Loreto	24	Tumbes
				25	Ucayali

Fuente: Directorio de JUTs del Programa Pensión 65.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

La finalidad de la capacitación es prevenir y reducir los errores que se pueden cometer durante la aplicación de los cuestionarios en el recojo de información en campo; así como, reducir también el sesgo que puede ocasionar el encuestador al realizar entrevistas a los usuarios por conveniencia; de este modo, se resaltó en la capacitación el procedimiento de la selección aleatoria de los usuarios para la muestra, la secuencia lógica de las preguntas del cuestionario, el tipo de datos válidos a ingresar en cada pregunta, la conducción de las entrevistas con el usuario y el manejo del aplicativo móvil en el cual ingresan la información recolectada.

## 6.2 Recolección de la información

El recojo de información se realizó durante los meses de enero a marzo del año 2023, en el cual los promotores locales de cada UT del programa Pensión 65, previamente capacitados en la aplicación de instrumentos de la Encuesta, realizaron la entrevista de modo presencial, en los domicilios de las usuarias y usuarios seleccionados de manera aleatoria. Para ello, contaron con un aplicativo móvil instalado en un celular o tablet, donde ingresaban la información recolectada del usuario o usuaria entrevistada. Asimismo, se debe resaltar que el cuestionario aplicado también fue traducido al Quechua y Aymara para situaciones donde el adulto mayor hablaba esta lengua; de este modo, se buscó que el usuario y usuaria se sienta familiarizado durante la entrevista y obtener sus respuestas y opiniones en su lengua originaria.

De la muestra total, que se determinó en 369 adultos mayores, se pudo recoger información del total programado, es decir, se logró entrevistar a los 369 usuarios y usuarias del Programa que

fueron seleccionados para la Encuesta, lo que significó una tasa de ejecución del 100% de las entrevistas programadas. Cabe precisar que dicho resultado se pudo lograr al asignar tres usuarios de *reemplazo* por cada usuario *principal* o seleccionado en el primer sorteo o primera asignación aleatoria. De esta manera, para situaciones en la que el encuestador no lograba entrevistar al usuario *principal*, ya sea por no ser ubicado más de dos veces, rechazo a la encuesta, incapacidad u otra razón de fuerza mayor, tuvo que pasar a realizar la entrevista a su primer reemplazo asignado, pudiendo pasar al segundo o tercer reemplazo por si persistía el problema de la no realización de la entrevista. El detalle del tamaño de muestra resultante para la encuesta y el número de entrevistas logradas en el recojo de información se detalla en la Tabla 5 en el Anexo 1 se presenta la distribución porcentual lograda en cada departamento.

**Tabla 5. Tamaño de muestra y número de encuestados en el recojo de información**

Usuarios	Tamaño de muestra planificada	Total de encuestados	Tipo de encuestado			
			Principal	Reemplazo 1	Reemplazo 2	Reemplazo 3
65 a 80 años	369	369	288	59	18	4

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### 6.3 Supervisión durante el recojo de información

La supervisión durante el recojo de información consistió en verificar que los encuestadores realicen la entrevista y aplicación del cuestionario cumpliendo los protocolos de entrevista y la selección aleatoria de los usuarios. Esta función fue realizada por los jefes de las Unidades Territoriales del Programa Pensión 65, o por el personal que designó para cumplir esta tarea. De este modo, pudieron realizar dos tipos de supervisiones: i) una posterior a la entrevista, en la que la persona asignada se comunica con el usuario reportado como entrevistado, sea telefónicamente o presencialmente en su domicilio, y realiza algunas preguntas para verificar el cumplimiento de la aplicación del cuestionario; y la segunda, ii) durante el recojo de información, el supervisor acompaña al encuestador a los domicilios de los usuarios y usuarios al momento de realizar la entrevista, y observa la aplicación de los instrumentos.

## 7 RESULTADOS

Los resultados presentados muestran la estimación puntual y por intervalos de cada indicador calculado, la cual tienen representación solo a nivel nacional y para la población usuaria de Pensión 65 de 65 a 80 años de edad, que se definió en el diseño del estudio como la población objetivo de la Encuesta. Asimismo, se comparan las estimaciones del 2022 con los resultados de los cuatro años anteriores del estudio, para con ello establecer posibles tendencias de cada indicador presentado. Adicionalmente, los coeficientes de variación y algunos intervalos de confianza que no se muestran en la descripción se detallarán en el Anexo 2 del documento.

Esta sección presenta los resultados agrupados en 9 ejes temáticos, que se detallan en el siguiente orden establecido: i) acceso a la subvención monetaria, donde se describe sobre la frecuencia del último cobro de la pensión, el principal medio de transporte, tiempo de demora, el gasto realizado en transporte y dificultades que presentan la población usuaria al realizar el cobro de la pensión; ii) decisión y gasto de la subvención monetaria, la cual precisa los principales gastos que realiza el usuario con la pensión que recibe; iii) composición del hogar y relación familiar, que detalle con quienes vive el usuario y como percibe el trato que recibe; iv) las actividades laborales del usuario, en la que se menciona las principales actividades que realiza el usuario para obtener ingresos así como las dificultades que presenta para realizar dichas actividades; v) la percepción de bienestar, donde se analiza la auto valoración del usuario en cuanto a su salud, bienestar, y estado emocional; vi) educación financiera, la cual muestra los conocimientos del usuario en temas básicos de educación financiera; vii) envejecimiento saludable, que nos da a conocer el acceso del usuario a servicios de salud usando el Seguro Integral de Salud (SIS), así como las dificultades y principales servicios y accesorios de salud que demandan; viii) envejecimiento participativo, donde mostramos la participación del usuarios en actividades de su comunidad y por último, ix) calidad de los servicios que brinda Pensión 65, en la que el usuario manifiesta su percepción y recomendaciones a los servicios que recibe del Programa.

### 7.1 Acceso a la subvención monetaria

Para el cobro de la subvención monetaria por parte de la población usuaria, el Programa, al año 2022, dispone de 1,027 puntos de pago a nivel nacional<sup>30</sup>, de los cuales 478 son agencias bancarias del Banco de la Nación, 540 son puntos de pago a través de Empresas Transportadora de Valores (ETV) y 9 son Plataformas Itinerantes de Acción Social (PIAS). Asimismo, viene entregando de manera progresiva tarjetas de débito a sus usuarios para que puedan realizar el cobro de la subvención a través de cajero automáticos, y con ello evitar las aglomeraciones en los bancos para los adultos mayores, así como reducir los tiempos de espera al momento de acceder al cobro de la pensión. Bajo estas características, se consultó en los usuarios sobre la frecuencia de su último cobro, el medio por el cual se enteraron del pago de la pensión, el tiempo de traslado y medio que utilizan para movilizarse al punto de pago, el gasto en transporte que realizan, así como las principales dificultades que presentaron al acceder al cobro de la pensión.

#### a) Último cobro de la subvención monetaria

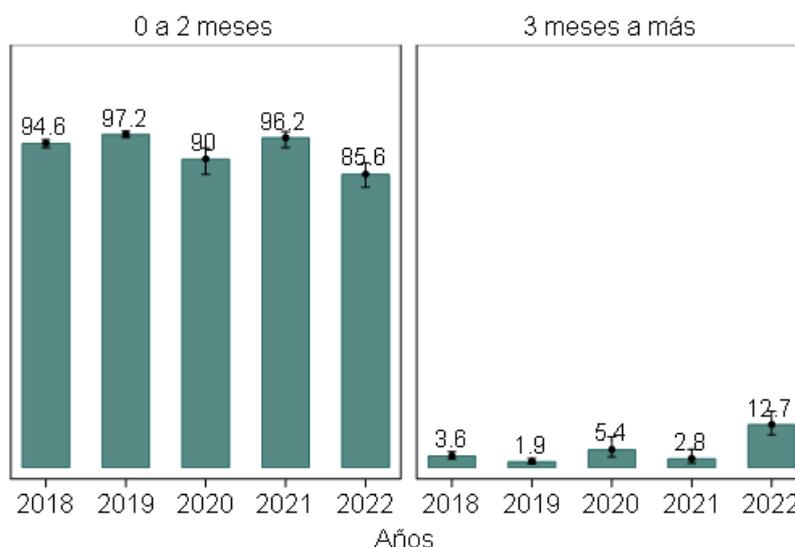
En el último cobro de la subvención monetaria del año 2022, el 85.6% (IC: [81.7% - 88.9%]) de usuarios manifestó que cobró su dinero durante los dos últimos meses anteriores a ser encuestados. Dicho resultado presenta una disminución de 10.6 puntos porcentuales respecto al año 2021, donde el 96.2% (IC: [93.3% - 97.9%]) declaró que había cobrado su pensión en los

---

<sup>30</sup> Memoria Anual 2022 del programa Pensión 65.

dos meses anteriores a la encuesta (ver Gráfico 2). Asimismo, respecto a los años 2018 y 2019 el indicador también presenta una reducción importante, a excepción del 2020, donde el contexto de la pandemia (agencias bancarias cerradas, reducción de medios de transporte, miedo a contagiarse) redujo la frecuencia de cobro de la pensión. Esta disminución de la frecuencia de cobro de la última subvención pudo darse debido a las diferentes protestas y movilizaciones de la población que se dieron en diferentes regiones del país entre diciembre de 2022 y enero de 2023, lo que ocasionó el bloqueo de carreteras y el cierre de algunas agencias bancarias, limitando el cobro oportuno por parte de la población usuaria.

**Gráfico 2. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el tiempo de cobro de la última subvención monetaria, 2018–2022**



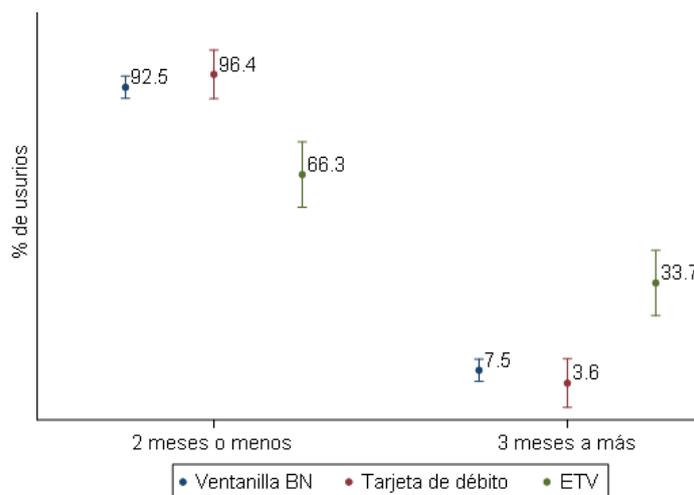
Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 2.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Si observamos la frecuencia de cobro de la última subvención del usuario según modalidad de pago, se puede distinguir en el Gráfico 3 que de los usuarios que cobraron en ventanilla del Banco de la Nación, el 92.5% (IC: [88.4% - 95.3%]) cobró dentro de los dos meses anteriores a la encuesta, y solo un 7.5% (IC: [4.7% - 11.6%]) lo realizó hace tres meses a más. Los que cobran con tarjeta de débito presentan un mayor porcentaje de usuarios que cobraron su pensión dentro de los dos últimos meses (96.4%; IC: [76.3% - 99.6%]). Sin embargo, los que cobran por ETV son los usuarios que tomaron más tiempo en el cobro de su pensión, ya que solo un 66.3% (IC: [55.9% - 75.4%]) lo hizo dentro de los dos meses anteriores a la encuesta; y, por consiguiente, el 33.7% (IC: [24.6% - 44.1%]) realizó el último cobro de su pensión hace 3 meses o más.

**Gráfico 3. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 por tiempo de cobro de la última subvención monetaria y según modalidad de pago, 2022**

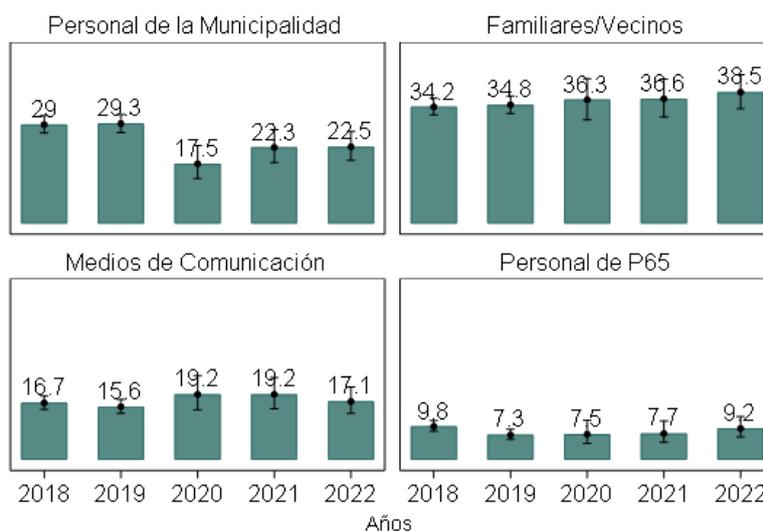


Nota: Los valores de los intervalos de confianza se presentan en el Anexo 2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**b) Medio por el que se enteró de la fecha de pago**

Al indagar sobre el medio por el cual el usuario se entera de la fecha y lugar de pago, vemos que, principalmente son a través de los familiares o vecinos por quienes los usuarios reciben la información sobre la fecha y lugar de pago para el cobro de la pensión, ya que el 38.5% (IC: [33.7% - 43.6%]) mencionó esta respuesta para el año 2022, y con similar resultado para los años 2018 al 2021. De otro lado, un 22.5% (IC: [18.5% - 27.0%]) mencionó que reciben la información de la fecha y lugar de pago por parte del personal de la municipalidad, tal como se muestra en el Gráfico 4.

**Gráfico 4. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el medio por el cual se enteraron de la fecha y lugar de pago asignado, 2018 – 2022**

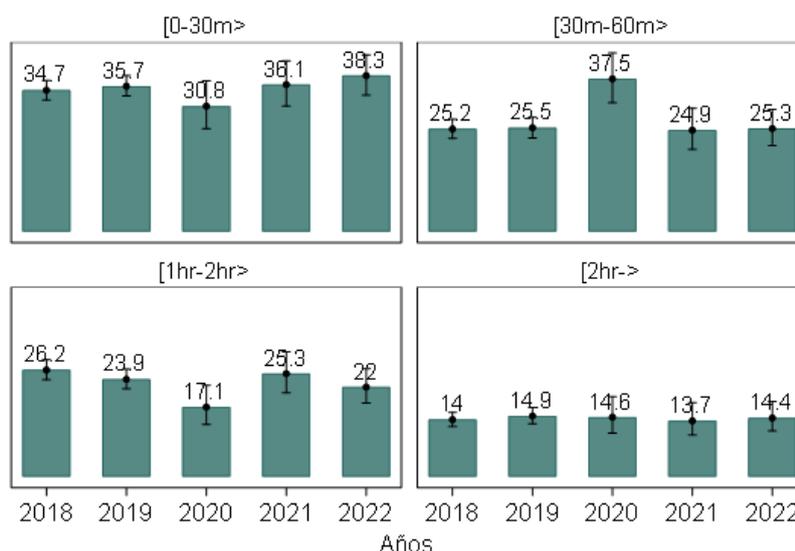


Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**c) Tiempo en llegar al lugar de pago**

En el tiempo que demoran para llegar al lugar de pago para el cobro de la subvención, el 38.3% (IC: [33.5% - 43.4%]) de usuarios manifestó que demoran, en promedio, de 30 minutos a menos. Este resultado del año 2022 es similar a los años anteriores, a excepción del 2020, donde el contexto de la pandemia aumentó los tiempos de traslado para llegar a los lugares de pago (agencias bancarias cerradas temporalmente por el contagio de sus trabajadores y restricción de medios de transporte). En el rango de tiempo de demora de 30 a 60 minutos se encuentra el 25.3% (IC: [21.1% - 30.0%]) de usuarios de 65 a 80 años del Programa, cuyo resultado del mismo año de análisis fue similar a los años anteriores, pero diferente al 2020 por los motivos de la pandemia por la COVID-19 ya explicados anteriormente. Cabe resaltar que alrededor de un 14.0% de la población usuaria se demora de dos horas a más para llegar al lugar de pago, situación que se confirma cada año al observar resultados similares desde el 2018, tal como se muestra en el Gráfico 5.

**Gráfico 5. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según rango de tiempo que demoran para llegar al lugar de pago asignado, 2018 – 2022**



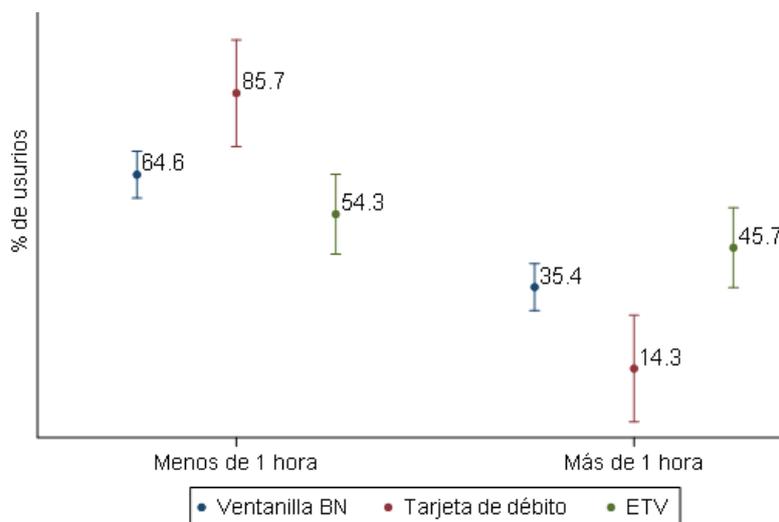
Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 2.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De otro lado, el Gráfico 6 busca indagar sobre en qué modalidades de pago se encuentran los grupos de usuarios que toman más tiempo en llegar al lugar de pago; la cual muestra que en las modalidades de cobro en ventanilla del Banco de la Nación y cobro con tarjeta de débito se encuentran la menor cantidad de usuarios que demoran más de 1 hora, siendo de 35.4% (IC: [29.6% - 41.7%]) y 14.3% (IC: [5.1% - 33.9%]) respectivamente. Sin embargo, en la modalidad de pago por ETV, se encuentra el mayor grupo de usuarios que demora más de 1 hora para llegar al lugar de pago, resultando en 45.7% (IC: [35.6% - 56.1%]); es decir, en esta modalidad, cerca la mitad de usuarios demora más de 1 hora para trasladarse al lugar de pago.

**Gráfico 6. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, por tiempo que demoran para llegar al lugar de pago asignado, según modalidad de pago, 2022**

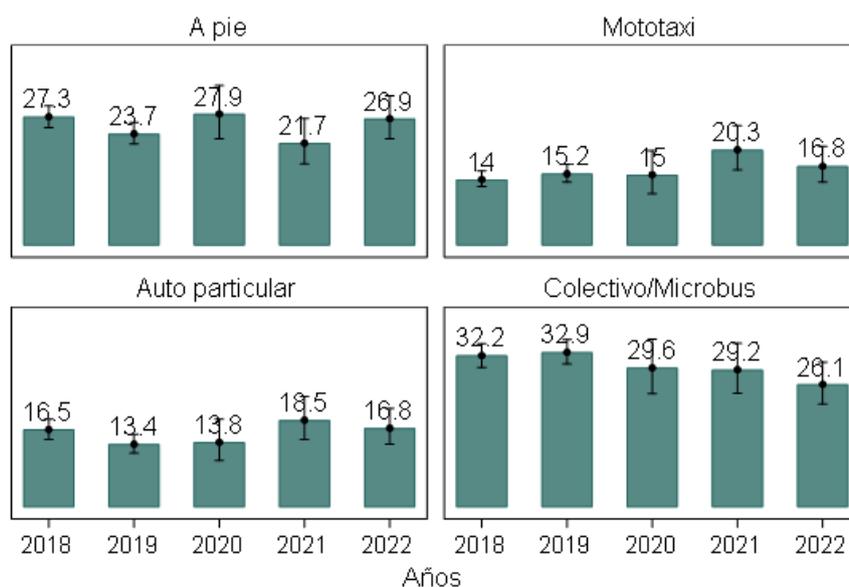


Nota: Los valores de los intervalos de confianza se presentan en el Anexo 2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**d) Medio de transporte para llegar al lugar de pago**

Al consultar a los usuarios sobre el principal medio que utilizan para trasladarse al lugar de pago, el 26.9% (IC: [22.6% - 31.7%]) respondió que se traslada a pie y un 26.1% (IC: [21.9% - 30.8%]) utiliza colectivo/microbús para dirigirse al cobro de su pensión. Estos resultados del año 2022 se presentan similares a los años anteriores, tal como se muestra en el Gráfico 7. Otras formas de transporte que utilizan son el mototaxi y el auto particular.

**Gráfico 7. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según principal medio utilizado para llegar al lugar de pago, 2018 – 2022**

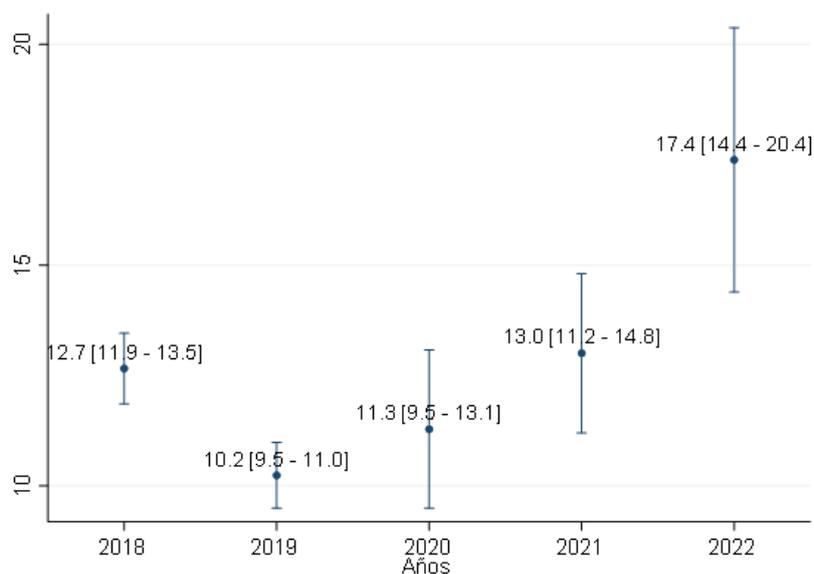


Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### e) Gasto en transporte para el cobro de la subvención

En cuanto al gasto que realizaron los usuarios en transporte para realizar el cobro de la última pensión que recibieron (gasto de ida y retorno) en el año 2022, se obtuvo que, en promedio, gastaron 17.4 soles (IC: [S/.14.4 – S/.20.4]). Dicho gasto se ha incrementado respecto al año 2021 cuyo resultado fue de 13.0 soles y también con los años anteriores, cuyo valor se mantenía por debajo de los 13 soles, tal como se muestra en el Gráfico 8. Este incremento del gasto en transporte en el cobro del último pago del 2022 puede corresponder, posiblemente, al transporte restringido y cierre de diversas agencias bancarias que se dio en diversas regiones del país, debido a las protestas y movilizaciones de la población que se realizaron entre diciembre del 2022 y enero del 2023, la cual pudo ocasionar que se elevaran los costos de transporte.

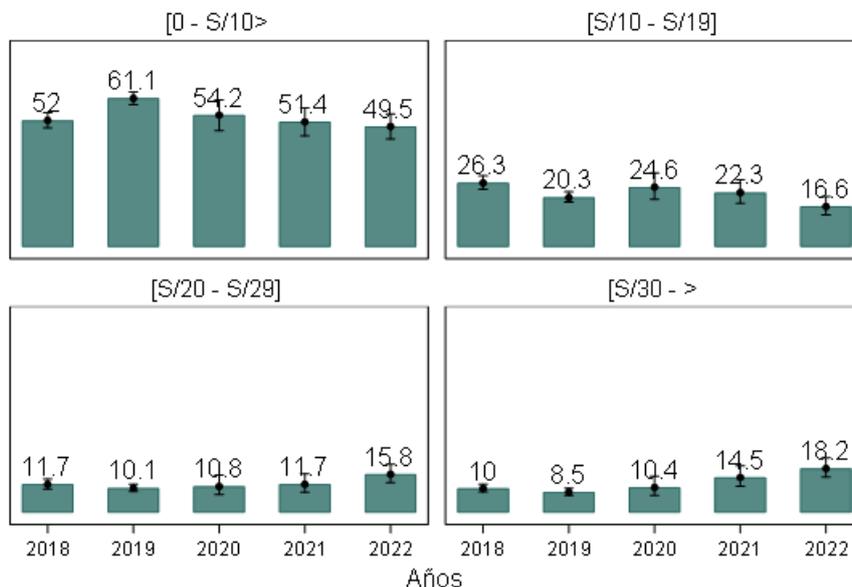
**Gráfico 8. Gasto promedio realizado en transporte por los usuarios para el cobro de la subvención monetaria, 2018-2022 (Soles)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuando se analizó a los usuarios por rango de gasto en transporte, vemos en el Gráfico 9 que el 49.5% (IC: [44.4% - 54.5%]) gasta menos de 10 soles en movilizarse para el cobro de su pensión; es decir, casi la mitad del total de la población usuaria de 65 a 80 años incurre en esta cantidad de gasto y la otra mitad tiene un gasto de 10 soles a más. Asimismo, se puede visualizar que desde el año 2019 el grupo de usuarios que gastan menos de 10 soles ha ido disminuyendo ligeramente, resultando dicha reducción en 11.6 p.p. desde dicho año, donde el resultado fue de 61.1% (IC: [58.4% - 63.7%]) de usuarios. Ello debe corresponder con el incremento del porcentaje en otros rangos de mayor gasto, tal como se observa en el rango de 20 a 29 soles, donde el grupo de usuarios ha pasado de 11.7% (IC: [9.8% - 13.9%]) en el 2018 a 15.8% (IC: [12.4% - 19.9%]) para el 2022. Asimismo, en el rango de gasto de 30 Soles a más, el grupo de usuarios se ha incrementado de 10.0% (IC: [8.5% - 11.7%]) en el 2018 a 18.2% (IC: [14.6% - 22.5%]) para el 2022; lo que significa que en los últimos años ha aumentado el grupo de usuarios que tiene que asumir un mayor gasto en transporte para poder acceder a la subvención monetaria.

**Gráfico 9. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según rango de dinero gastado en transporte para el cobro de la subvención monetaria, 2018-2022**

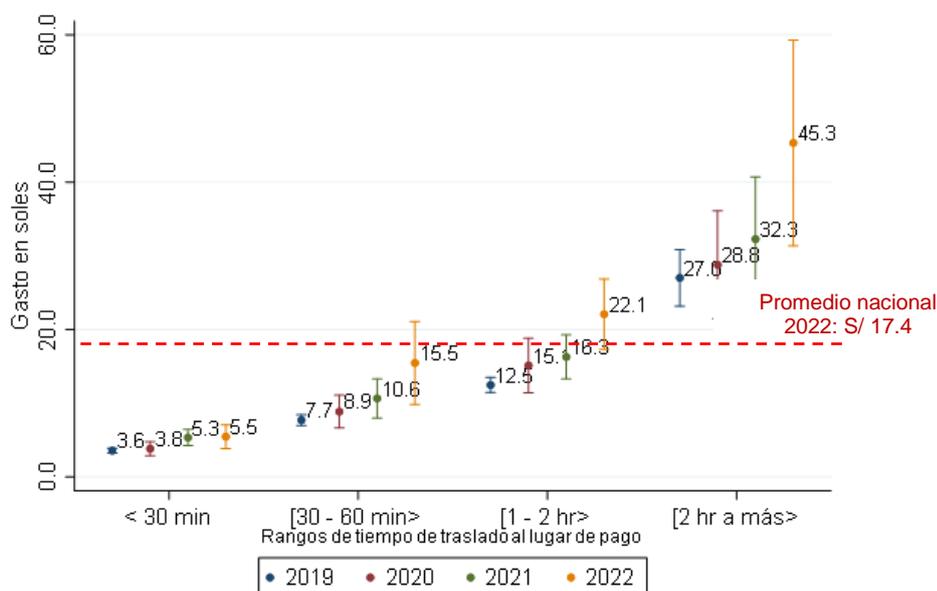


Nota: Los valores de los intervalos de confianza se presentan en el Anexo 2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En el Gráfico 10 analizamos el gasto promedio en transporte para el cobro de la subvención en cada rango de tiempo que demora el usuario para llegar al punto de pago; y donde se puede apreciar de manera clara en los 4 años de análisis la relación que, a mayor tiempo para llegar al lugar de pago, mayor es el gasto en que incurren para el traslado. De este modo, los usuarios que demoran menos de 30 minutos gastan en promedio de 3.0 a 5.0 Soles (2019-2022); sin embargo, para los usuarios que demoran más de dos horas en llegar al punto de pago sus gastos en movilidad han fluctuado de 27 a 45 Soles en promedio, por lo que dicho grupo, que representan alrededor del 14.0% del total de la población usuaria de 65 a 80 años de edad, de acuerdo a la descripción anterior del Gráfico 5 tendrá un menor monto de la pensión a disposición para otros gastos, al tener que asumir el mayor costo en transporte.

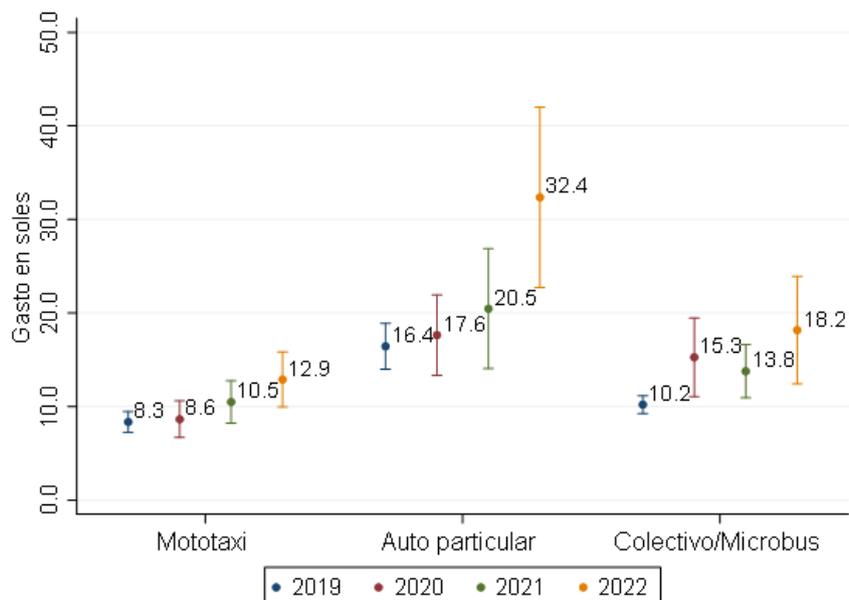
Del mismo modo, cuando se observa el gasto en transporte para el cobro de la subvención por cada tipo de movilidad principal utilizada, se obtuvo que los usuarios que se trasladan en mototaxi son los que tienen el menor gasto, el cual va de 8.0 a 13.0 Soles (2019-2022); los que se trasladan en auto particular gastan entre 16.0 y 32.0 Soles y los que viajan en colectivo o microbús asumen un gasto de 10.0 a 18.0 Soles, tal como se muestra en el Gráfico 11.

**Gráfico 10. Gasto promedio en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según rango de tiempo para llegar al lugar de pago, 2019-2022 (Soles)**



Nota: Los valores de los intervalos de confianza se presentan en el Anexo 2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2019-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Gráfico 11. Gasto promedio en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según medio de transporte para llegar al lugar de pago, 2019 – 2022 (Soles)**

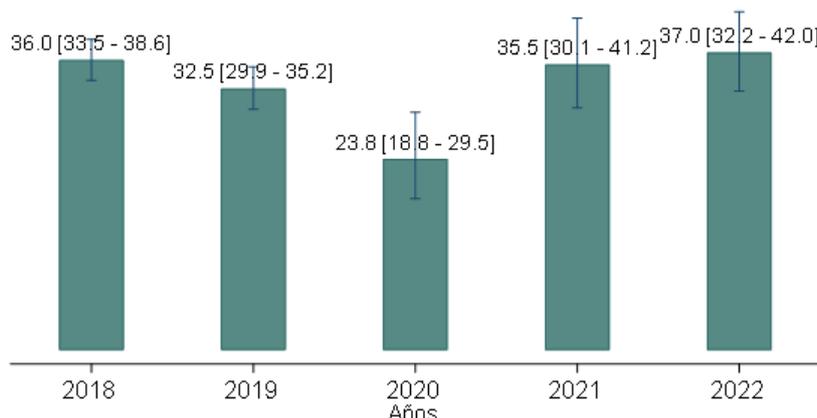


Nota: Los valores de los intervalos de confianza se presentan en el Anexo 2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2019-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**f) Dificultades para llegar al lugar de pago**

Sobre los usuarios que presentan dificultades para llegar al lugar de pago, el 37.0% (IC: [32.2% - 42.0%]) mencionó que sí presentan alguna dificultad (ver Gráfico 12), cuyo resultado es similar a los años anteriores, a excepción del año 2020, donde los adelantos de pago de la subvención, debido al contexto de la pandemia, redujeron la frecuencia con que el usuario se dirija al banco para el cobro, y ello pudo ocasionar que los usuarios posiblemente perciban una menor dificultad.

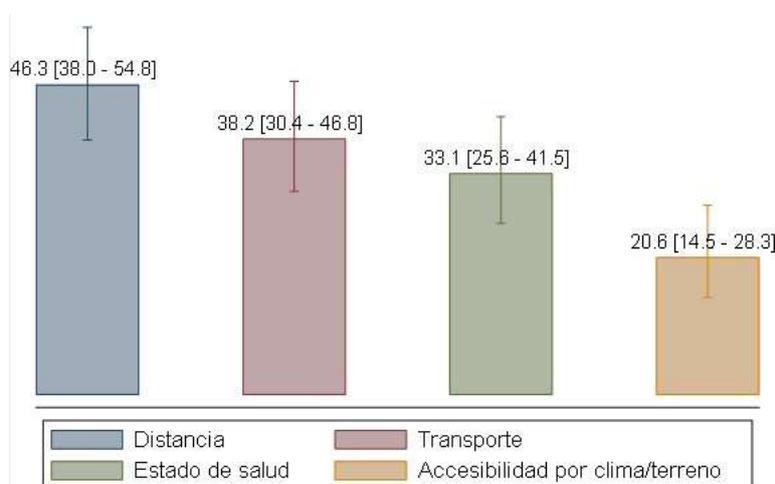
**Gráfico 12. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 con dificultad para llegar al lugar de pago, 2018-2022**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuando se indagó el tipo de dificultad que presentan los usuarios que dieron una respuesta afirmativa sobre la dificultad, el 46.3% (IC: [38.0% - 54.8%]) mencionó que principalmente es por la distancia o tiempo que demoran para trasladarse al lugar de pago, un 38.2% (IC: [30.4% - 46.8%]) también mencionó que la dificultad surge por la poca disposición de medios de transporte, tal como se visualiza en el Gráfico 13.

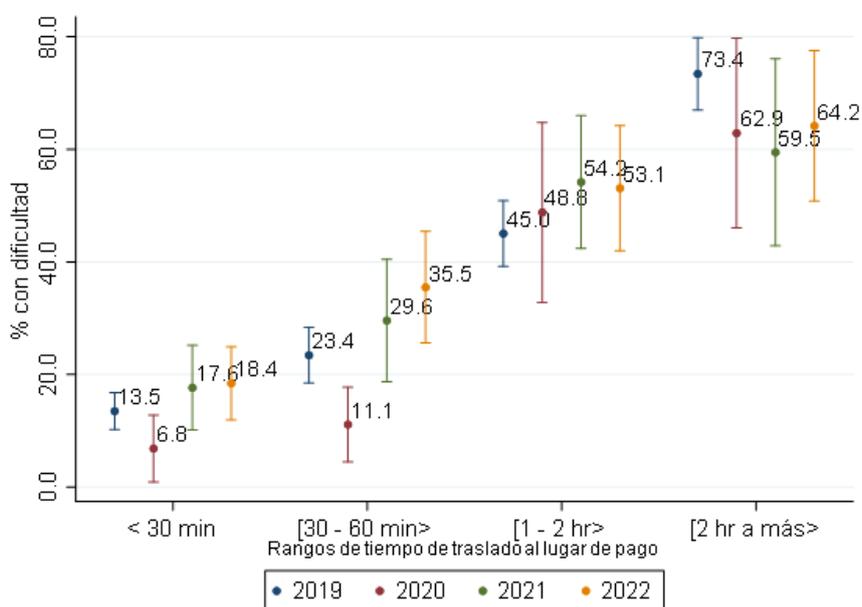
**Gráfico 13. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según motivo de dificultad para llegar al lugar de pago, 2022**



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

La distancia o tiempo que demoran para trasladarse al lugar de pago, la cual manifestaron los usuarios como principal dificultad al movilizarse para cobrar la pensión, se puede ver reflejado en el Gráfico 14, ya que muestra el grupo de usuarios que manifiestan tener dificultad en cada rango de tiempo al desplazarse al punto de pago. En ello se puede observar que, a mayor tiempo de traslado, mayor es el porcentaje de usuarios que presentan dificultad; de este modo, en el rango de 30 minutos o menos, los que presentan dificultad solo es alrededor de 18.0% de usuarios o menos (para los años 2019 al 2022); sin embargo, para los que demoran de 2 horas o más, los usuarios con dificultad alcanzaron valores entre el 60.0% y 70.0% en el periodo 2019-2022.

**Gráfico 14. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que presentan dificultad para llegar al lugar de pago, según rango de tiempo de traslado para el cobro de la subvención, 2019 – 2022**

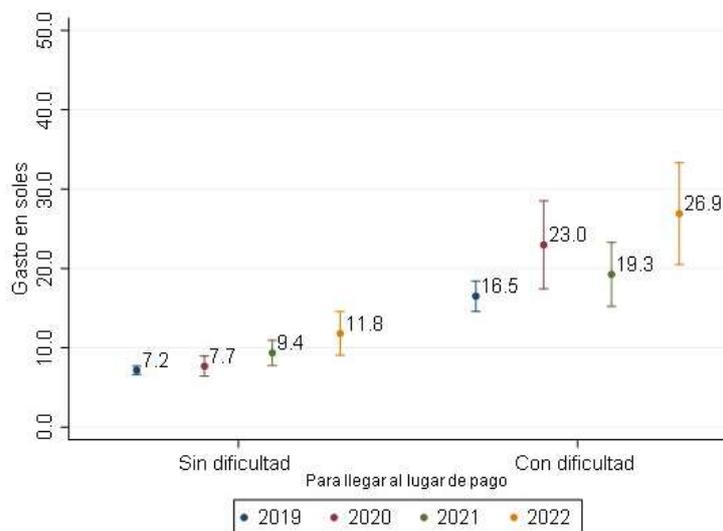


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2019-2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

También se comparó el gasto promedio en transporte (ida y retorno) que realizaron los usuarios para el cobro de la pensión en cada grupo de usuarios que manifestó tener y no tener dificultad. En el Gráfico 15 se observa que los usuarios que manifestaron tener dificultad para llegar al lugar de pago realizaron un mayor gasto en transporte, la cual fluctuó entre los 16.0 y 27.0 Soles para el periodo 2019-2022. Situación contraria se observa en los usuarios que manifestaron no tener dificultades para llegar al lugar de pago, ya que su gasto en transporte solo fue entre 7.0 y 12.0 Soles.

De este modo, estos dos últimos resultados, sobre el gasto en transporte y el tiempo de traslado, según presencia de dificultad, concuerdan con el principal motivo que mencionaron los usuarios por el cual se les hace difícil llegar al lugar de pago, refiriéndose a la distancia y tiempo de traslado que deben realizar para el cobro de la subvención monetaria.

**Gráfico 15. Gasto promedio en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según condición de dificultad para llegar al lugar de pago, 2019-2022 (Soles)**

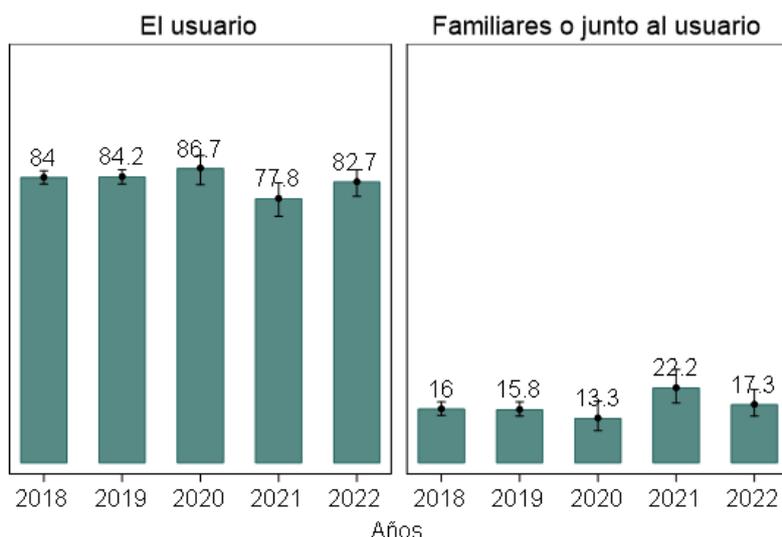


Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2019-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## 7.2 Decisión y gasto de la subvención monetaria

En la decisión de gasto de la subvención monetaria, el 82.7% (IC: [78.4% - 86.2%]) de usuarios manifestó que ellos mismos son los que deciden el uso que le dan a la transferencia monetaria recibida. Este resultado del año 2022, si bien se ha incrementado respecto al 2021, la cual fue de 77.8% (IC: [72.5% - 82.3%]), se presenta muy similar a la de los años 2018-2020, que resultó entre 84.0% y casi 87.0%, tal como se muestra en el Gráfico 16.

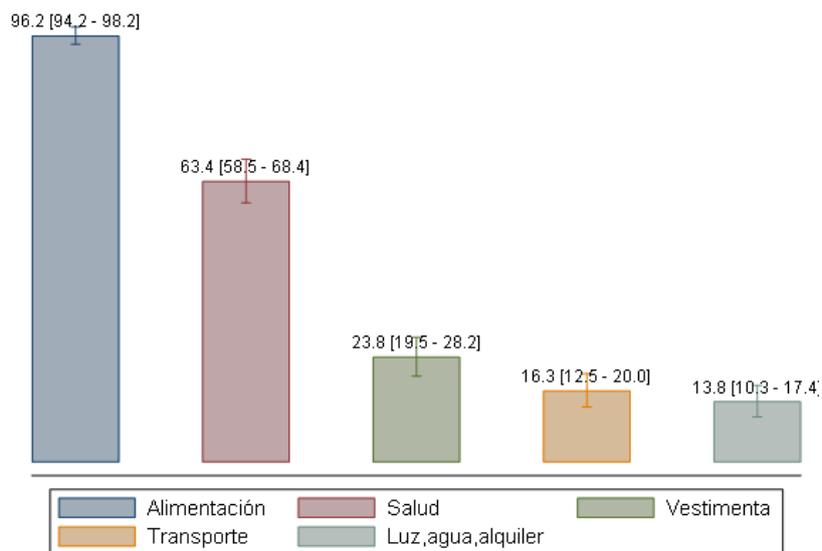
**Gráfico 16. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según quien decide el gasto de la subvención monetaria, 2018 – 2022**



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuando se consultó sobre los diferentes gastos que realizan con la subvención monetaria recibida, el 96.2% (IC: [94.2% - 98.2%]) de usuarios precisó que destinan parte del dinero recibido a compras de alimentos; el 63.4% (IC: [58.5% - 68.4%]) también declaró que lo usan para salud y/o medicinas. Otros gastos que también destinan el dinero recibido son para comprar vestimenta y pagos por servicios transporte, de luz, agua y alquileres, tal como se muestra en el Gráfico 17.

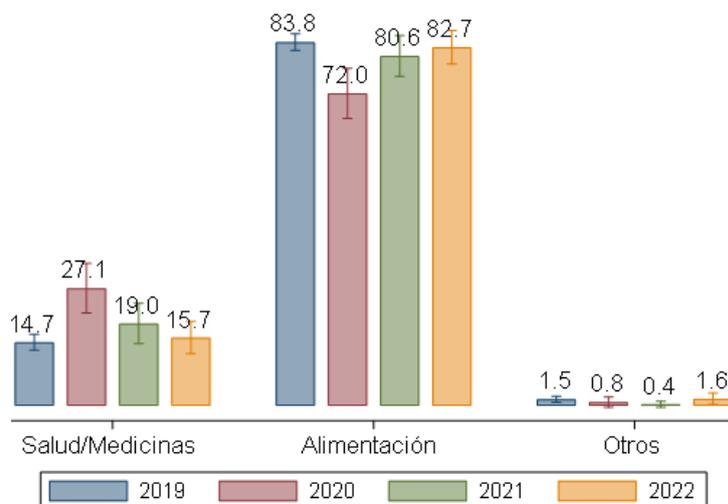
**Gráfico 17. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según los gastos que realiza con el dinero recibido, 2022**



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De otro lado, al consultar sobre el gasto en el cual destinan la mayor parte de la subvención monetaria, para el año 2022, el 82.7% (IC: [78.4% - 86.2%]) de usuarios respondió que se destinan a compras de alimentos; y para el 15.7% (IC: [12.3% - 19.8%]) el mayor gasto de la subvención es en salud y/o medicinas, tal como se muestra en el Gráfico 18. Dichos resultados son similares a los años anteriores a excepción del 2020, donde a pesar de mantenerse como principal el gasto en alimentos, el de salud tuvo un incremento considerable debido al contexto de la pandemia por la COVID-19.

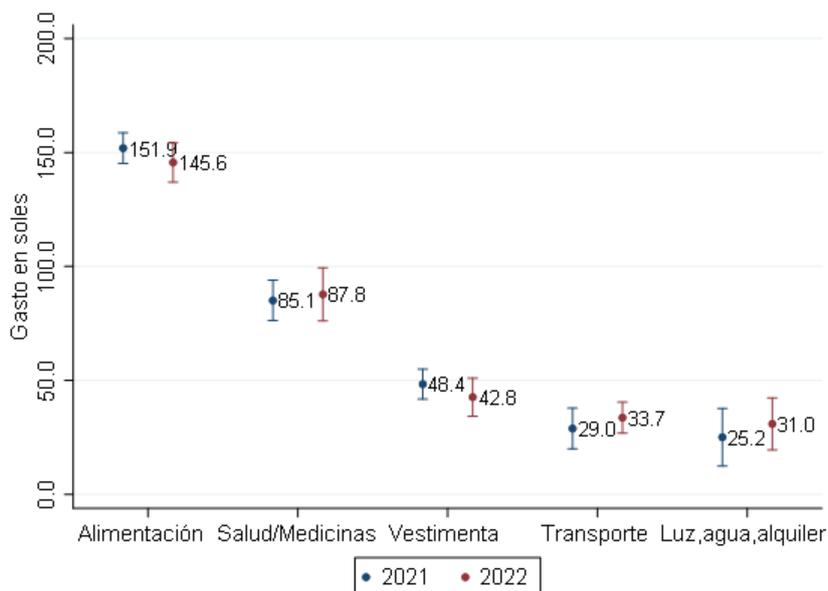
**Gráfico 18. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el principal gasto que realiza con la subvención monetaria recibida, 2019-2022**



1/ Otros: Incluye gastos en vestimenta, transporte y servicios del hogar.  
 Nota: Los valores de los intervalos de confianza se muestran en el Anexo 2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2019-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuando se analizó el gasto promedio que realizan los usuarios con la subvención monetaria en cada rubro que mencionaron, se obtuvo para el año 2022 que en alimentos es de S/. 145.6 (IC: [S/ 137.0 – S/ 154.2]) y en salud/medicinas gastan en promedio S/ 87.8 (IC: [S/ 76.1 – S/ 99.5]). Dichos promedios de gasto se presentan similares al año anterior, tal como se muestra en el Gráfico 19.

**Gráfico 19. Gasto promedio de los usuarios de Pensión 65 en los diferentes rubros que destina la subvención monetaria que recibe, 2021-2022 (Soles)**

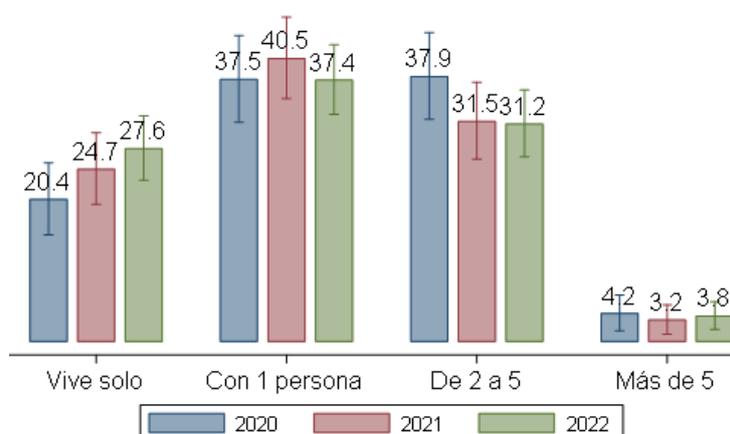


Nota: Los valores de los intervalos de confianza se muestran en el Anexo 2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2021-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### 7.3 Composición del hogar y relación familiar.

Respecto al número de personas que viven con el usuario en su hogar, para el año 2022 el 27.6% (IC: [23.3% - 32.5%]) manifestó que viven solos (ver Gráfico 20). Asimismo, el 37.4% (IC: [32.6% - 42.5%]) declaró que vive con 1 persona y un 31.2% (IC: [26.6% - 36.1%]) respondió que, en su hogar, además del usuario, viven entre 2 a 5 personas. Estos resultados, similares a los años anteriores, confirma que un grupo de entre 20.0% y 28.0% de usuarios a nivel nacional no cuentan con el apoyo de un familiar quien pueda velar por ellos cuando se encuentren mal de salud, por lo que requieren que sean integrados a redes de apoyo comunitarias, que puedan compensar la falta del soporte familiar; asimismo, que se coordine la atención de estos adultos mayores con instancias del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), como ente rector de la promoción y protección de los derechos de las personas adultas mayores

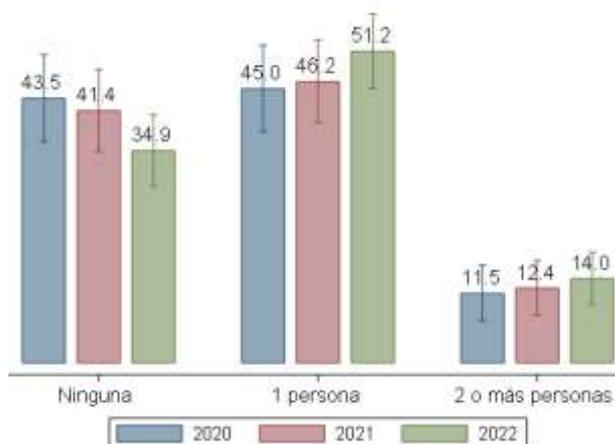
**Gráfico 20. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el número de personas que viven en su hogar, 2020-2022**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al consultar sobre el número de personas de su hogar que dependen del usuario, para el 2022, un 34.9% (IC: [29.3% - 41.0%]) respondió que ninguna persona, sin embargo, un 51.2% (IC: [45.0% - 57.3%]) manifestó que 1 persona depende del usuario, tal como se presenta en el Gráfico 21.

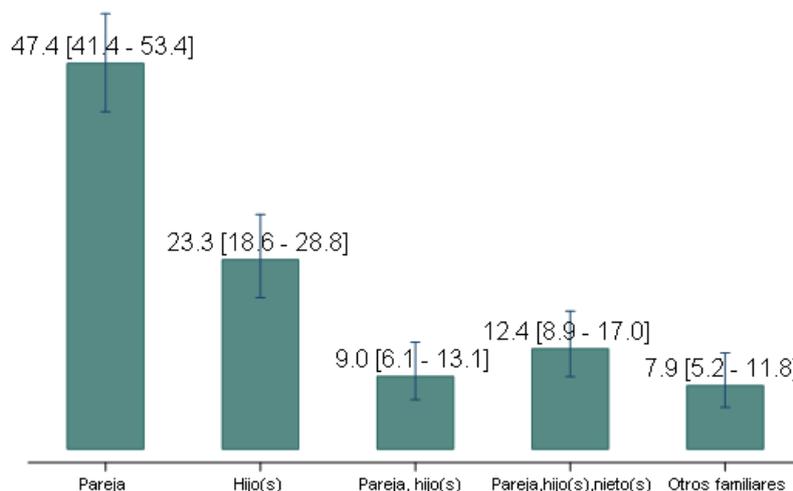
**Gráfico 21. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el número de personas que dependen del usuario, 2020-2022**



Nota: Los valores de los intervalos de confianza se muestran en el Anexo 2.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En cuanto a la relación de parentesco de las personas que viven con el usuario, para el año 2022 el 47.4% (IC: [41.4% - 53.4%]) manifestó que vive con su pareja, y un 23.3% (IC: [18.6% - 28.8%]) con su(s) hijo(s). Asimismo, un 9.0% (IC: [6.1% - 13.1%]) precisó que viven con su pareja e hijos, tal como se muestra en el Gráfico 22.

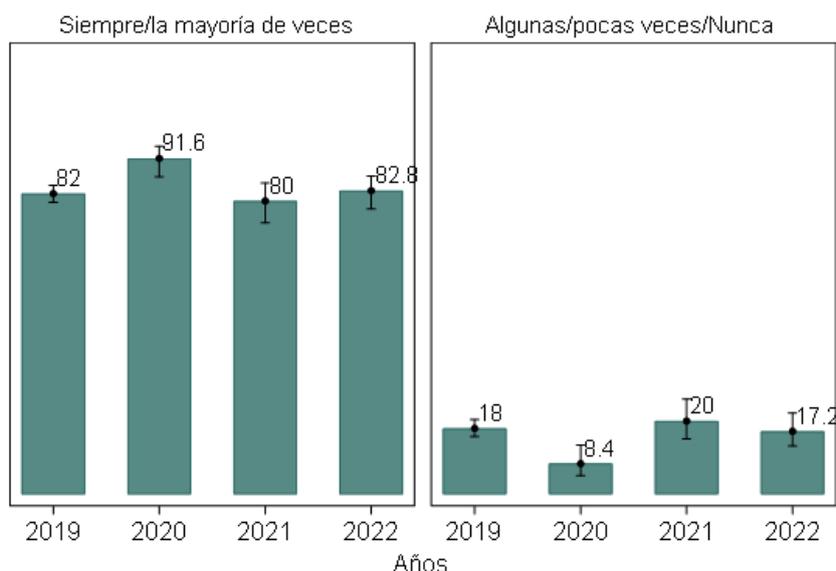
**Gráfico 22. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según, la relación de parentesco de la persona de su hogar, 2022**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Respecto a la percepción del usuario sobre como considera que su opinión es tomada en cuenta para decidir los gastos del hogar, se obtuvo que el 82.8% (IC: [77.8% - 86.8%]) percibe que siempre o la mayoría de veces su familia toma en cuenta su opinión para decidir sobre los gastos del hogar. De otro lado, el 17.2% (IC: [13.2% - 22.2%]) de usuarios manifestó que algunas, pocas veces o nunca es considerada su opinión en las decisiones del gasto del hogar. (Ver Gráfico 23).

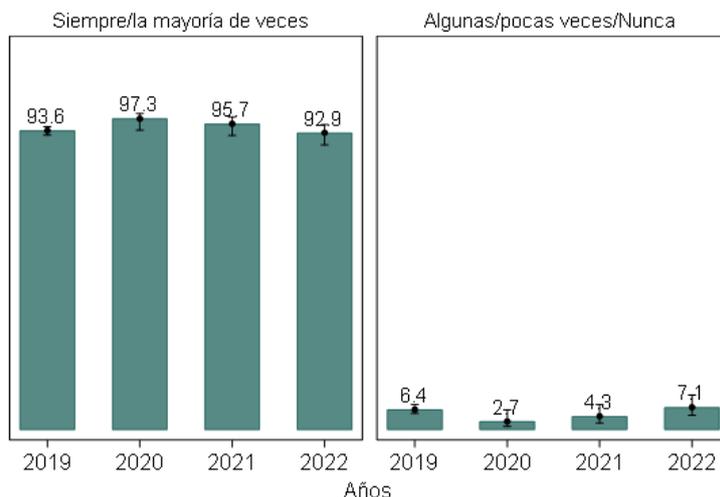
**Gráfico 23. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que considera que su opinión es tomada en cuenta para decisiones del gasto del hogar, 2019 - 2022**



Nota: Los valores de los intervalos de confianza se muestran en el Anexo 2.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2019-2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al indagar en el usuario con uno o más integrantes en su familia, si percibe importante el apoyo económico que realiza a su hogar; el 92.9% (IC: [89.1% -95.4%]) respondió que siempre o la mayoría de las veces considera importante el apoyo económico que brinda para su hogar. De otro lado, un 7.1% (IC: [4.6% - 10.9%]) afirmó que algunas, pocas veces o nunca percibe que su contribución económica sea importante para su familia, cuyos resultados se muestran similares desde el año 2019, de acuerdo al Gráfico 24.

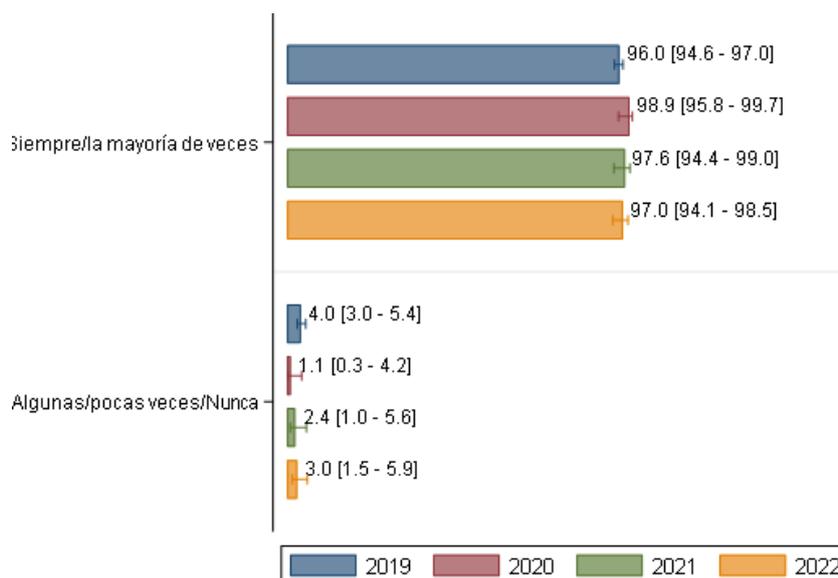
**Gráfico 24. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que considera como importante el apoyo económico que realiza en el hogar, 2019 - 2022**



Nota: Los valores de los intervalos de confianza se muestran en el Anexo 2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2019-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En el trato de respeto que percibe el usuario de parte de su familia, los resultados se mantienen muy similares para el periodo 2019-2022, siendo para este último año de 97.0% (IC: [94.1% - 98.5%]) los usuarios que perciben que siempre o la mayoría de veces son tratados con respeto por su familia. (Ver Gráfico 25).

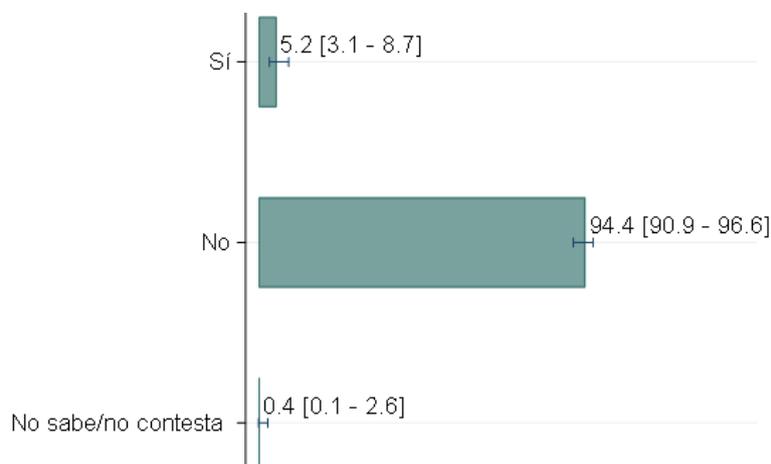
**Gráfico 25. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que considera que su familia lo trata con respeto, 2019 - 2022**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2019-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Para el año 2022 se les consultó a los usuarios si había sufrido algún tipo de violencia física o psicológica de algún familiar de su hogar, la cual solo el 5.2% (IC: [3.1% - 8.7%]) manifestó que sí. Asimismo, un 94.4% (IC: [90.9% - 96.6%]) respondió que no ha sido víctima de algún tipo de violencia, tal como se muestra en el Gráfico 26.

**Gráfico 26. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según respuesta sobre si han sufrido algún tipo de violencia física o psicológica en su hogar, 2022**

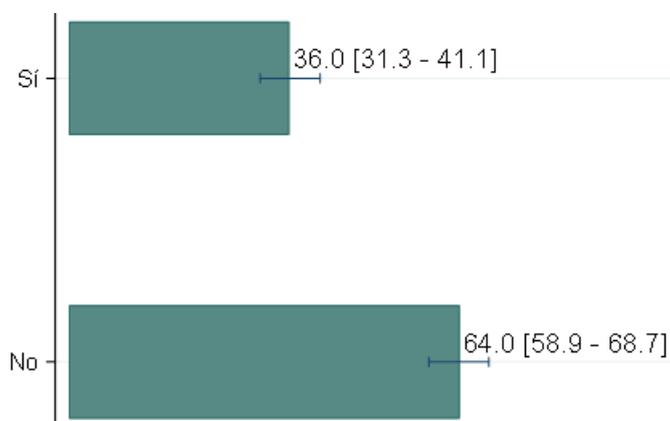


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

#### 7.4 Actividades laborales del usuario

Sobre las actividades laborales que realizó el usuario para obtener ingresos monetarios para su hogar, el 36.0% (IC: [31.3% - 41.1%]) mencionó que sí había realizado alguna actividad durante el año 2022 para tener algún ingreso monetario para su hogar; sin embargo, un 64.0% (IC: [58.9% - 68.7%]) precisó que no realizó alguna labor para conseguir dichos ingresos. (Ver Gráfico 27).

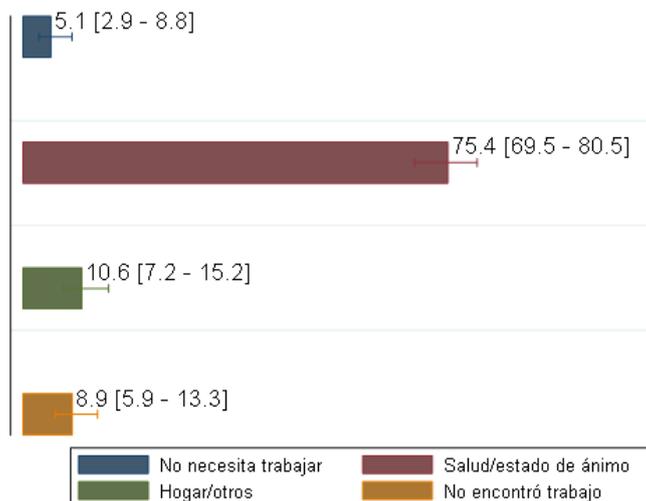
**Gráfico 27. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que realizaron alguna actividad para obtener ingresos monetarios para su hogar, 2022**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Y al consultar los motivos por la cual no realizaron alguna actividad para obtener ingresos monetarios, solo un 5.1% (IC: [2.9% - 8.8%]) mencionó que no necesitaba trabajar; sin embargo, el 75.4% (IC: [69.5% - 80.5%]) manifestó que su estado de salud y/o de ánimo no les permitió llevar a cabo alguna actividad laboral; asimismo, un 10.6% (IC: [7.2% - 15.2%]) aseveró que fue por actividades de su hogar y otras actividades dedicadas a su parcela y pastoreo. Un 8.9% (IC: [5.9% - 13.3%]) precisó que no encontró trabajo, tal como se muestra en el Gráfico 28.

**Gráfico 28. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según motivos por las que no realizaron alguna actividad para obtener ingresos monetarios para su hogar, 2022**



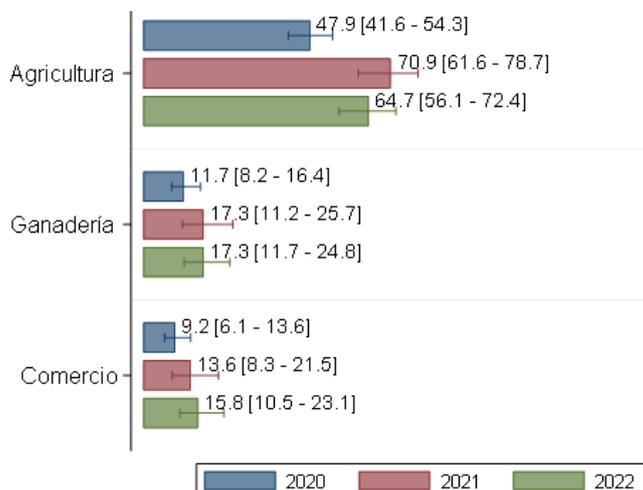
Otros incluyen actividades de pastoreo o cultivo que mencionó el usuario.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

A los usuarios que sí realizaron alguna actividad laboral durante el año de la Encuesta se les consultó cual había sido la actividad principal que habían realizado. Se obtuvo para el 2022 que el 64.7% (IC: [56.1% - 72.4%]) realizó, principalmente, actividades relacionadas a la agricultura y un 17.3% IC: [11.7% - 24.8%]) también se dedicó a la ganadería, tal como se muestra en el Gráfico 29.

**Gráfico 29. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según actividades laborales o frecuentes que realizan, 2020 - 2022**



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

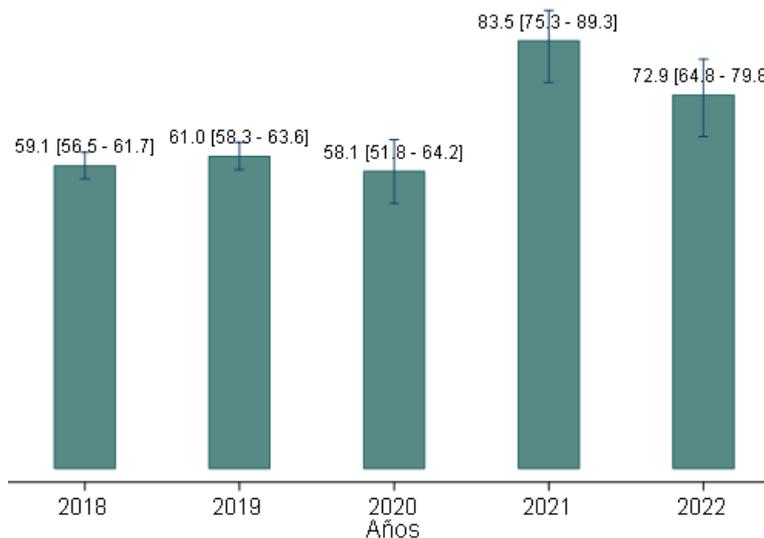
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

También se consultó si los usuarios consideraban que había disminuido el tiempo dedicado a sus actividades laborales o diarias. En el Gráfico 30 se observa que el 72.9% (IC: [64.8% - 79.8%]) manifestó que sí consideraban una reducción en las horas dedicadas a sus actividades laborales o frecuentes. Este resultado del año 2022, si bien es menor al 2021, se ha incrementado respecto a los años 2018-2020, donde el valor iba entre 58.1% y 61.0%.

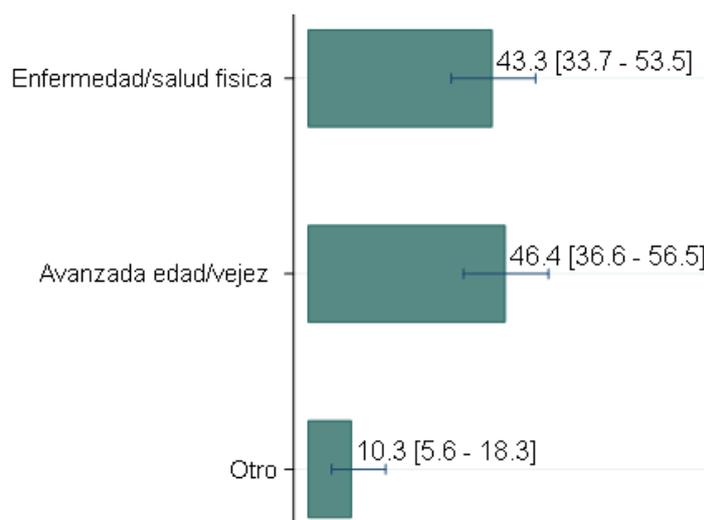
Al consultar los motivos de esta reducción del tiempo que dedican a su trabajo u otras actividades diarias, el 43.3% (IC: [33.7% - 53.5%]) de usuarios mencionó que se debía a problemas de salud y un 46.4% (IC: [36.6% - 56.5%]) debido a su avanzada edad (ver Gráfico 31).

**Gráfico 30. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2018-2022**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Gráfico 31. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según motivos por el cual redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2022**

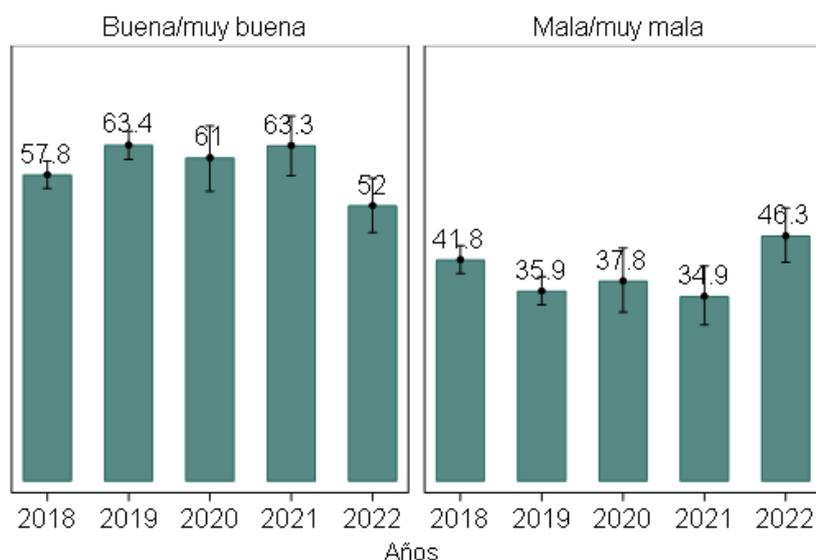


Nota: Otros incluye por accidente y por no encontrar trabajo.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## 7.5 Percepción de bienestar del usuario

Al consultar sobre la percepción del estado de salud del usuario, en el 2022 el 52.0% (IC: [47.0% - 57.1%]) mencionó que se sienten con buena o muy buena salud. Este resultado ha disminuido en 11.3 puntos porcentuales respecto al año anterior, donde el 63.3% (IC: [57.6% - 68.8%]) de usuarios dieron tal respuesta, la cual se mantuvo muy similar a los resultados del 2019 y 2020. De otro lado, el 46.3% (IC: [41.3% - 51.5%]) mencionó percibió su salud como mala o muy mala en el último año de la Encuesta, tal como se presenta en el Gráfico 32.

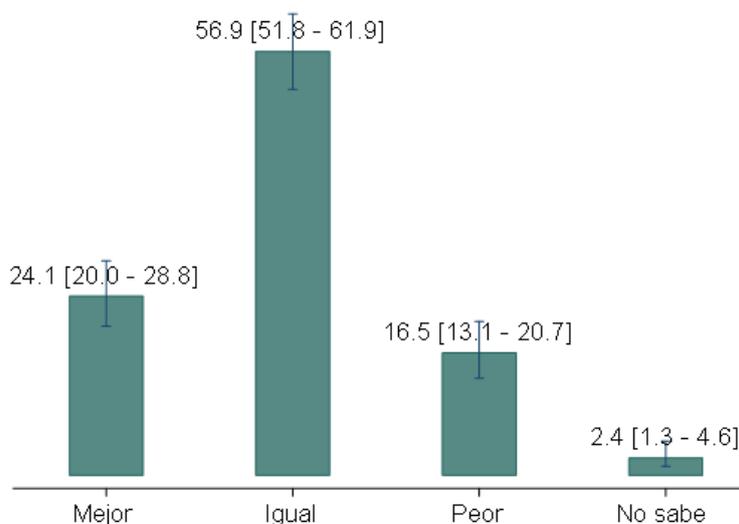
**Gráfico 32. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud, 2018-2022**



Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 2. Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022. Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Además, se indagó en el usuario sobre cómo ve su salud respecto a otros adultos mayores. Ante ello, el 24.1% (IC: [20.0% - 28.8%]) declaró que percibe que su salud está mejor que otros de su edad; un 56.9% (IC: [51.8% - 61.9%]) manifestó sentirse igual; y un 16.5% (IC: [13.1% - 20.7%]) percibe su salud peor que la de otros adultos mayores. Estos resultados se muestran en el Gráfico 33.

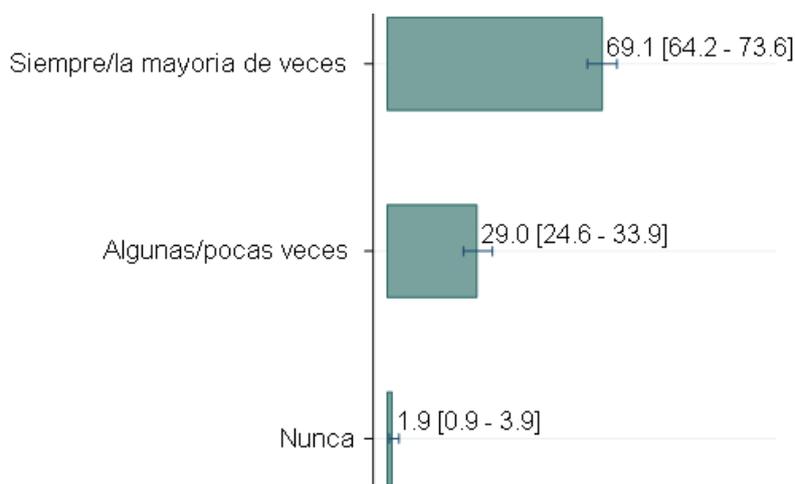
**Gráfico 33. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud respecto a otros Adultos Mayores, 2022**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Referente a la percepción de valoración de los usuarios por personas de su comunidad en el último año de la Encuesta, el 69.1% (IC: [64.2% - 73.6%]) manifestó que siempre o la mayoría de veces se sienten valorados por su comunidad y un 29.0% (IC: [24.6% - 33.9%]) respondió que solo algunas o pocas veces perciben una valoración de parte de su comunidad. Dichos resultados se visualizan en el Gráfico 34.

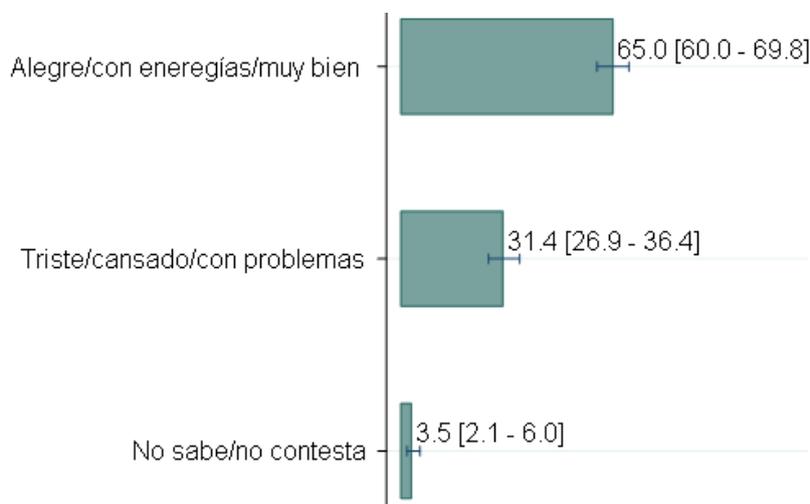
**Gráfico 34. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que se sienten valorados por personas de su comunidad, según frecuencia, 2022**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al consultar a los usuarios sobre como perciben su estado emocional, el 65.0% (IC: [60.0% - 69.8%]) manifestó que se sentían alegres, con energías o muy bien. De otro lado, un 31.4% (IC: [26.9% - 36.4%]) sí mencionó sentirse triste, cansado y con problemas. Dichos resultados se visualizan en el Gráfico 35.

**Gráfico 35. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según percepción de su estado emocional, 2022**



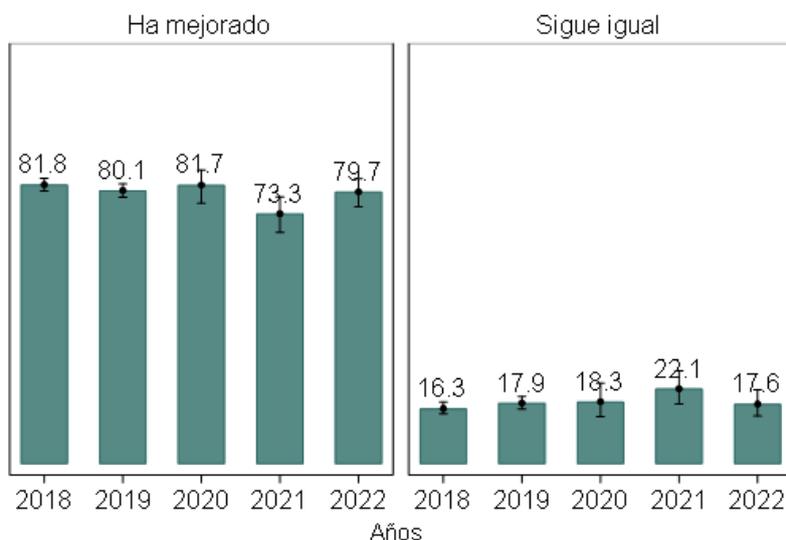
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En cuanto a los resultados sobre la percepción de la situación de bienestar del usuario, se obtuvo para el año 2022 que el 79.7% (IC: [75.3% - 83.5%]) considera que ha mejorado su bienestar (económica, emocional y de salud) desde que es parte del Programa. Dicho resultado presenta un incremento de 6.4 puntos porcentuales respecto al 2021, donde el 73.3% (IC: [67.8% - 78.2%]) había dado dicha respuesta, tal como se observa en el Gráfico 36. Para una posible explicación de este resultado podemos citar a Torres y Flores (2018), quienes explican que solo se puede percibir una relación entre ingreso y bienestar subjetivo cuando la persona se encuentra en una situación de extrema pobreza ya que son las necesidades básicas las que no están siendo cubiertas por lo que las condiciones de vida pasan a un primer plano. De este modo, durante el 2022 los usuarios recibieron el pago de dos subvenciones adicionales extraordinarias<sup>31</sup>, las cuales se adicionaron al pago de la transferencia monetaria que reciben de manera bimestral; lo que posiblemente ha podido haber influenciado en percibir una mejora de su bienestar desde que se encuentran afiliados al Programa.

Se debe resaltar también que desde el 2018 el indicador presenta una disminución, lo que podría atribuirse a que, al recibir el mismo monto de la subvención monetaria durante el periodo de análisis, la capacidad de compra del dinero haya ido disminuyendo, la cual los usuarios observan que les alcanza menos para cubrir sus gastos, lo que podría influir en percibir una menor situación de bienestar con el paso de los años. El ligero incremento del resultado en el año 2020 posiblemente esté relacionado a la entrega de bonos durante la pandemia por la COVID-19.

<sup>31</sup> Subvención otorgada en abril 2022 fue aprobado mediante Decreto de Urgencia N° 007-2022 y la otorgada en agosto 2022 por el artículo 20 de la Ley 31538.

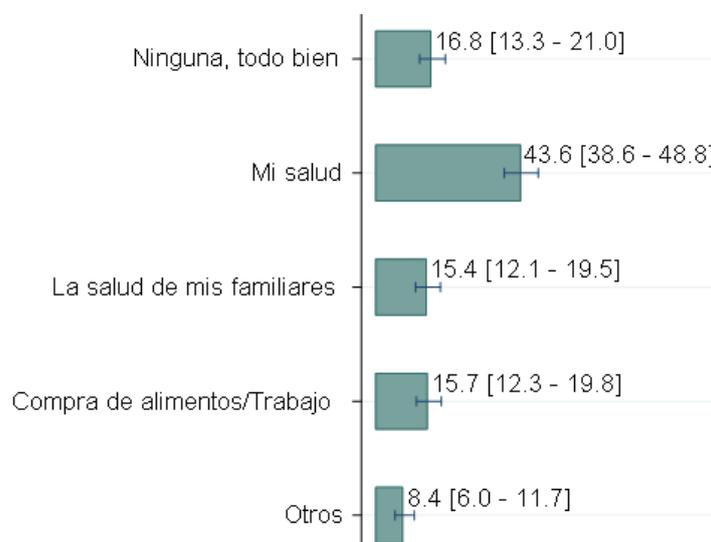
**Gráfico 36. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que consideran cambios en su bienestar desde que son usuarios del Programa, 2018-2022**



Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al consultar sobre la mayor preocupación que pudo haber afectado la situación de bienestar del usuario durante el año 2022, el 43.6% (IC: [38.6% - 48.8%]) mencionó que el principal motivo fue su estado de salud, seguido de la compra de alimentos o falta de trabajo, la cual respondieron el 15.7% (IC: [12.3% - 19.8%]) y la salud de los familiares, que fue mencionado por el 15.4% (IC: [12.1% - 19.5%]) de usuarios. Asimismo, un 16.8% (IC: [13.3% - 21.0%]) precisó que no tuvo ninguna preocupación que afectara su situación de bienestar durante el 2022 (ver Gráfico 37).

**Gráfico 37. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la mayor preocupación que afectó su situación de bienestar durante el año 2022**



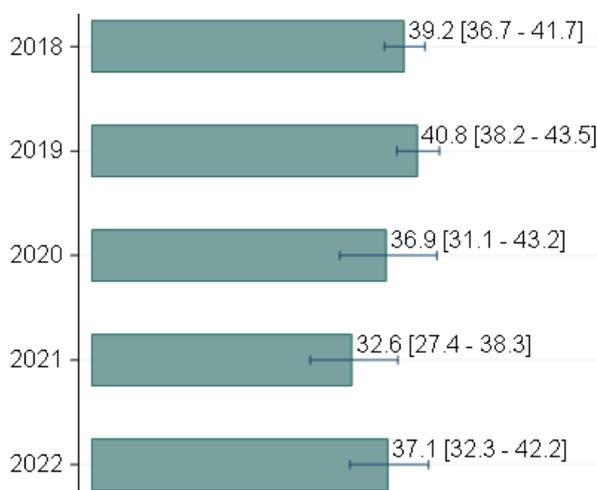
Nota: Otros incluye problemas con familiares, en la comunidad y en la siembra y/o cosecha.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## 7.6 Educación financiera

El Plan Anual de Inclusión Financiera 2022<sup>32</sup> del programa Pensión 65 tuvo como objetivo promover el acceso a mecanismos que faciliten el cobro de la subvención monetaria y el desarrollo de capacidades de la población usuaria, a partir de la implementación de actividades en temas de educación financiera, la mejora de acceso a mecanismos de cobro y la promoción del uso de nuevos canales financieros para el cobro de la subvención.

En base a las actividades realizadas en el mencionado Plan del año 2022, se indagó en el usuario sobre si conoce que es una cuenta de ahorro, la cual el 37.1% manifestó que sí conoce (IC: [32.3% - 42.2%]) tal como se muestra en el Gráfico 38. Este resultado, si bien se muestra favorable respecto al 2021, cuyo valor fue de 32.6% (IC: [27.4% - 38.3%]), presenta valores similares desde el año 2018, la cual revela que, en promedio, solo 4 de cada 10 usuarios conoce que es una cuenta de ahorros.

**Gráfico 38. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que declararon que sí conocen que es una cuenta de ahorros, 2018-2022**

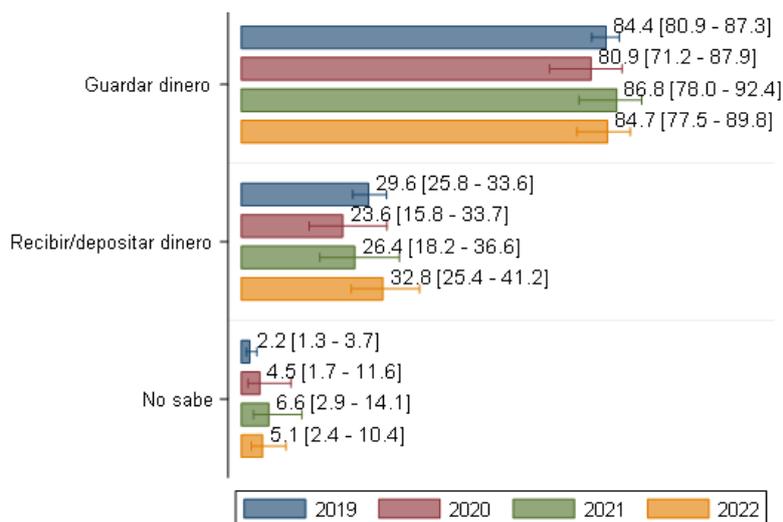


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En los usuarios que respondieron que sí conocen que es una cuenta de ahorros, también se les consultó para que sirva este producto financiero, la cual se obtuvo que el 84.7% (IC: [77.5% - 89.8%]) mencionó que sirve para guardar dinero; un 32.8% (IC: [25.4% - 41.2%]) también mencionó que se utiliza para recibir o depositar dinero. Sin embargo, el 5.1% (IC: [2.4% - 10.4%]) de usuarios declaró que no sabe para que qué sirve. Los resultados se presentan en el Gráfico 39, la cual puede observarse que los valores del último año son similares al periodo 2019-2021.

<sup>32</sup> Aprobado mediante Resolución Directoral N° 063-2022-PENSIÓN65-DE

**Gráfico 39. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según conocimiento del uso de una cuenta de ahorros, 2019-2022**

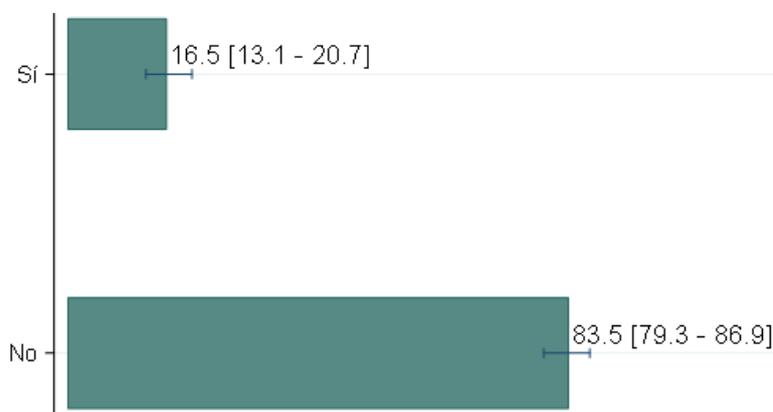


Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2019-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Desde el 2021 el Programa Pensión 65 inició los talleres de capacitación sobre uso de la tarjeta de débito para retiro de dinero en cajero automático y en agente corresponsal del Banco de la Nación. Ello le ha permitido entregar tarjetas de débito a los usuarios entre 65 y 75 años de edad para el cobro de la subvención monetaria bajo esta modalidad, la cual se ha ido implementando de manera gradual a nivel nacional, previa capacitación a la población usuaria.

De este modo, al consultar al usuario sobre los talleres de capacitación, el 16.5% (IC: [13.1% - 20.7%]) mencionó que sí ha recibido capacitación para el uso de la tarjeta de débito, tal como se muestra en el Gráfico 40. Por consiguiente, el 83.5% (IC: [79.3% - 86.9%]) manifestó que no ha recibido aún los talleres sobre el uso de la tarjeta débito.

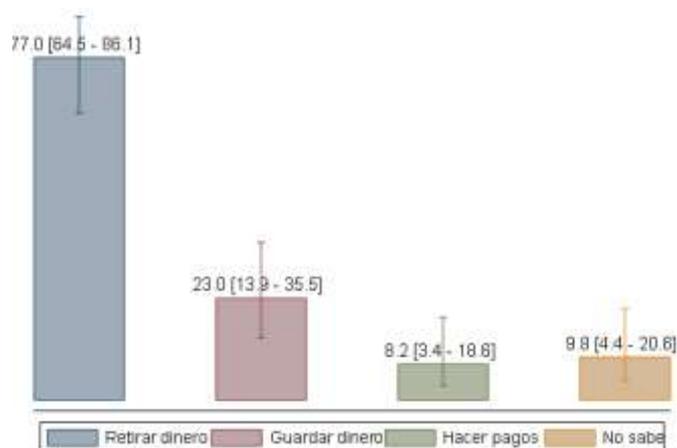
**Gráfico 40. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que recibieron capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito, 2022**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Del total de usuarios que recibieron capacitación sobre la tarjeta de débito, se les preguntó sobre los usos de este producto financiero, la cual el 77.0% (IC: [64.5% - 86.1%]) manifestó que se utiliza para retirar dinero de un cajero automático, un 23.0% (IC: [13.9% - 35.5%]) también agregó que pueden guardar su dinero como ahorro; y el 8.2% (IC: [3.4% - 18.6%]) precisó que pueden hacer pagos con la tarjeta de débito, tal como se muestra en el Gráfico 41.

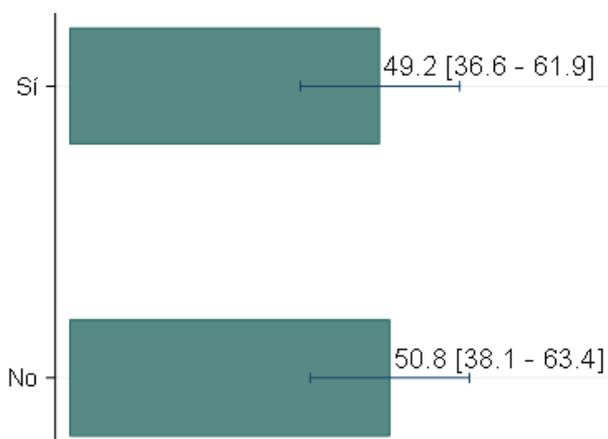
**Gráfico 41. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que recibieron capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito y conocen para que sirve, 2022**



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

A los usuarios también se les consultó si recibieron una tarjeta de débito luego de ser capacitados, la cual el 49.2% (IC: [36.6% - 61.9%]) manifestó que sí les entregaron una tarjeta de débito, sin embargo, el 50.8% (IC: [38.1% - 63.4%]) precisó que no han recibido la tarjeta de débito luego de ser capacitados, tal como se muestra en el Gráfico 42.

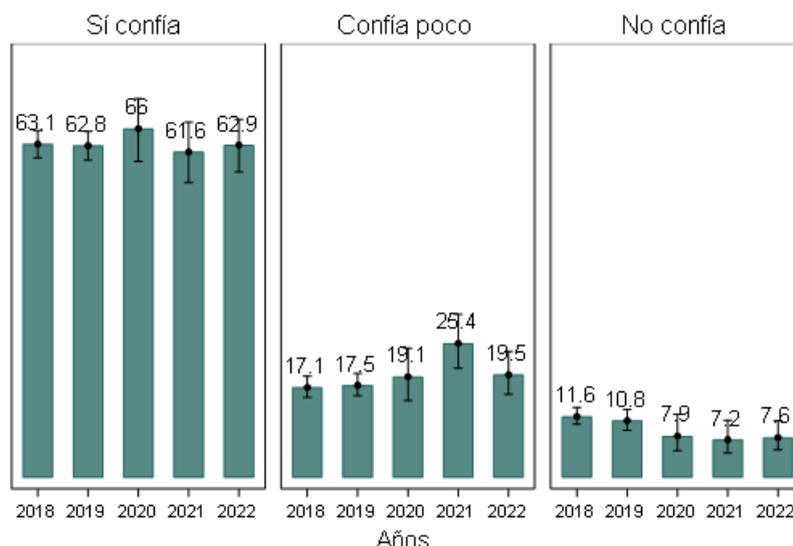
**Gráfico 42. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que les entregaron una tarjeta de débito para el cobro de la subvención monetaria luego de recibir la capacitación sobre su uso, 2022**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al indagar sobre la confianza del usuario en la entidad bancaria como lugar donde su dinero puede estar seguro para el ahorro, se obtuvo para el año 2022 que el 62.9% (IC: [57.8% - 67.7%]) de usuarios manifestó que sí confía en el banco para guardar su dinero. Este resultado, en promedio, se ha mantenido similar para los años anteriores; sin embargo, también se observa un grupo de usuarios que declararon que no confían en el banco para guardar su dinero, la cual para este último año fue de 7.6% (IC: [5.3% - 10.8%]), tal como se muestra en el Gráfico 43.

**Gráfico 43. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según nivel de confianza en el Banco de la Nación, 2018-2022**



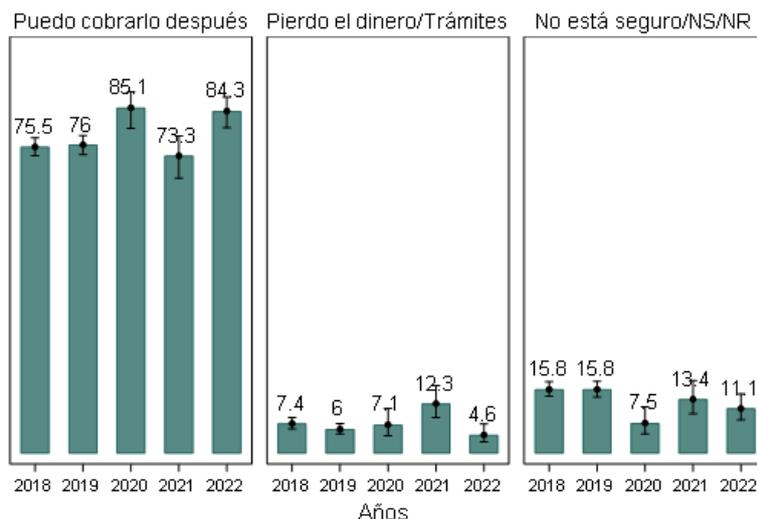
Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 2. Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022. Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

También se consultó al usuario sobre que considera que pasaría si no cobra la subvención monetaria en la fecha programada de pago, la cual se obtuvo que el 84.3% (IC: [80.2% - 87.7%]) de usuarios tiene presente que pueden cobrarlo después sin ningún tipo de problemas. Este resultado, que fue muy similar al año 2020, presenta un incremento de 11.0 puntos porcentuales respecto al 2021, que tuvo un valor de 73.3% (IC: [67.8% - 78.2%]), tal como se muestra en el Gráfico 44. Asimismo, el grupo de usuarios que respondieron que perderían su dinero o tendrían que hacer trámites para cobrar nuevamente la subvención monetaria fluctúan entre un 5.0% y 12.0%

Dentro de la temática de educación financiera se consultó al usuario si sabe leer y escribir, para con ello, encontrar una posible relación entre la condición de alfabetización de los usuarios y su conocimiento en temas de educación financiera<sup>33</sup>. Para ello, primero consultamos al usuario si sabe leer y escribir, obteniendo para el último año que el 56.1% (IC: [51.0% - 61.1%]) respondió que sí saben leer y escribir. Este resultado es similar a los años anteriores, donde entre el 49.0% y 61.0% manifestaron que sí saben leer y escribir. Estos resultados se presentan en el Gráfico 45.

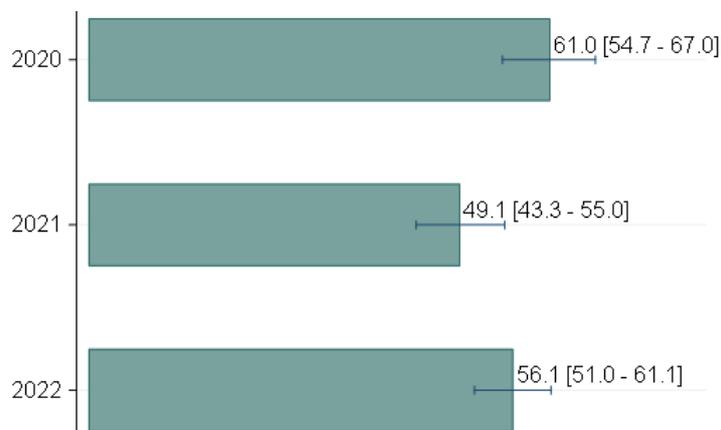
<sup>33</sup> Se considera si el usuario o usuaria conoce qué es una cuenta de ahorro y si tiene conocimiento de que puede realizar depósitos, retiros o ahorros de dinero.

**Gráfico 44. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según qué consideran que pasaría si no cobran la subvención monetaria en la fecha de pago, 2018-2022**



Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

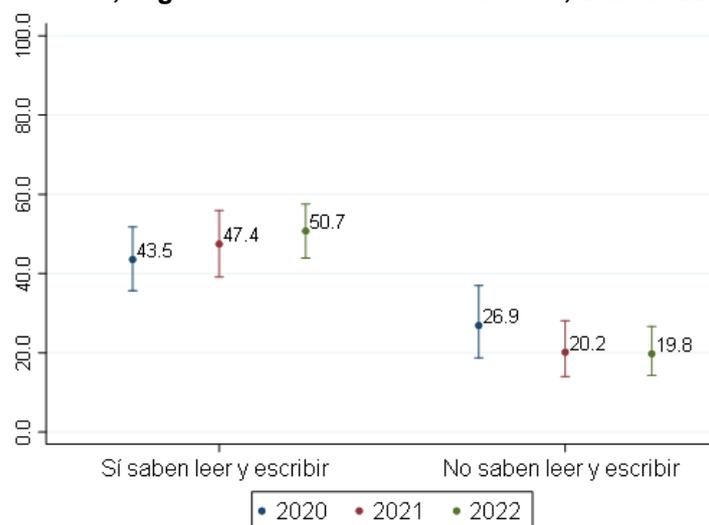
**Gráfico 45. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que respondieron que sí saben leer y escribir, 2020-2022**



Nota: Se debe precisar que esta pregunta no incluyó ninguna cartilla que compruebe la respuesta de usuarios.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Luego de conocer la condición de alfabetización del usuario los separamos en dos grupos: i) los que respondieron que sí saben leer y escribir, y ii) los que declararon que no saben leer y escribir; y en cada uno de ellos calculamos el porcentaje de usuarios que respondieron que sí conocen que es una cuenta de ahorro. En el Gráfico 46 se muestra, para el año 2022, que el 50.7% (IC: [43.9% - 57.6%]) del primer grupo de usuarios sí conocen que es una cuenta de ahorro, y cuyo resultado es similar a los años 2020 y 2021. Para el grupo de usuarios que respondieron que no saben leer ni escribir el indicador de conocimiento de cuenta de ahorro resultó en 19.8% (IC: [13.6% - 26.0%]), y con resultados similares para los años anteriores. Esto evidencian una mejor situación en conocimiento sobre la cuenta de ahorros del primer grupo de usuarios; lo cual puede llevar a plantear que posiblemente las capacitaciones y temas en educación financiera no están siendo comprendidos principalmente por la población de usuarios con analfabetismo.

**Gráfico 46. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que sí conocen sobre la cuenta de ahorros, según condición de alfabetización, 2020-2022**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## 7.7 Envejecimiento saludable

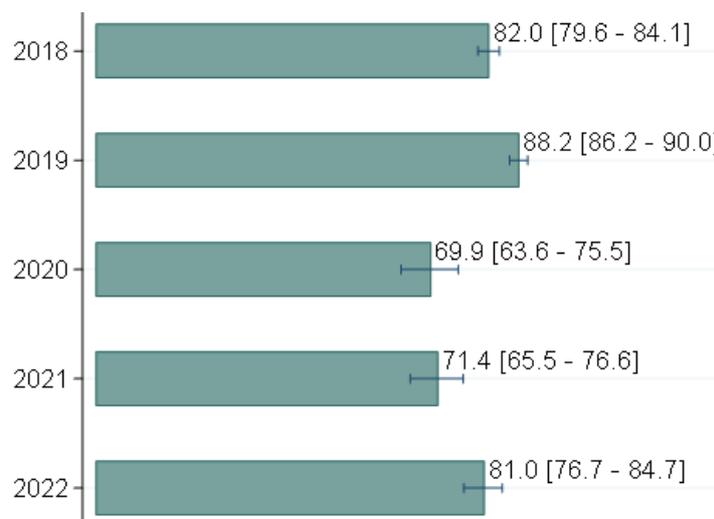
Desde el año 2012, a partir de un convenio firmado entre el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), el Ministerio de Salud (MINSA) y el Seguro Integral de Salud (SIS) los usuarios de Pensión 65 acceden de manera automática a este seguro de salud cuando son afiliados a Pensión 65; para recibir atención médica y paquetes integrales de salud gratuitos en los establecimientos de salud del MINSA a nivel nacional.

Ante dicha estrategia de facilitar el acceso a los servicios de salud para los usuarios del Programa, se les consultó si durante el año 2022 se atendieron<sup>34</sup> con el SIS en algún establecimiento de salud, por lo que se obtuvo que el 81.0% (IC: [76.7% - 84.7%]) manifestó que sí se atendió con dicho seguro. Este resultado presenta un incremento respecto a los años 2020 y 2021, donde los resultados fueron de 69.9% y 71.4% respectivamente, debido posiblemente a que en dichos años se redujo la capacidad de atenciones primarias de salud y chequeos médicos a los que normalmente acudían los adultos mayores, y ello a consecuencia de la saturación de los servicios de salud ante el contexto de la pandemia por la COVID-19. El mayor grupo de usuarios que se atendieron en algún establecimiento de salud usando el SIS fue para el año 2019, donde el 88.2% (IC: [86.2% - 90.0%]) mencionó dicha respuesta, tal como se muestra en el Gráfico 47.

En el Gráfico 48 se muestra los principales problemas que presentan los usuarios al atenderse en los establecimientos de salud. Si bien, el 71.6% (IC: [66.2% - 76.4%]) mencionó que no ha tenido ningún problema, un 20.4% (IC: [16.2% - 25.4%]) afirmó que no encuentran medicinas al atenderse; asimismo el 11.7% (IC: [8.5% - 15.9%]) precisó que no hay especialidades médicas que requieren de acuerdo a su edad y enfermedad. Otros de las limitaciones que presentan son la falta de pruebas y equipos médicos para diagnóstico de la salud y problemas desde la parte administrativa como la entrega oportuna de citas médicas y la mala atención del personal de salud.

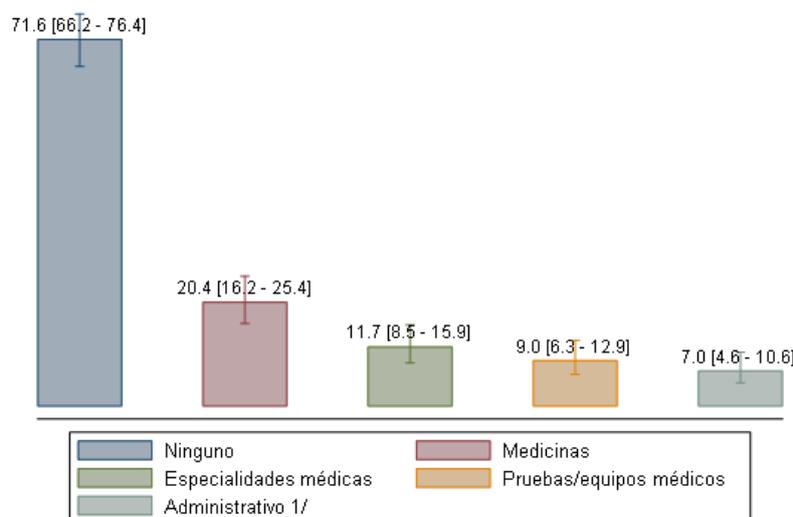
<sup>34</sup> Corresponde a atenciones en algún establecimiento del SIS por cualquier motivo de salud.

**Gráfico 47. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que se atendieron durante el año de la encuesta en algún establecimiento de salud del SIS, 2018-2022**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

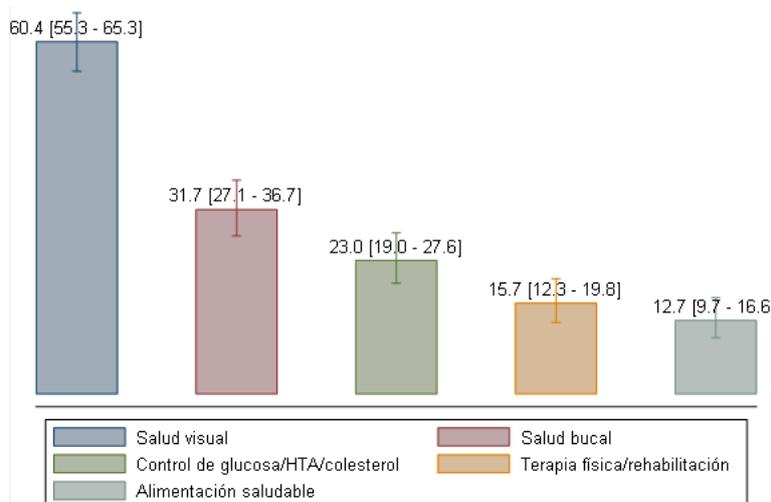
**Gráfico 48. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según problemas que presentan las veces que se atendieron en algún establecimiento de salud usando el SIS, 2022**



1/ Incluye la demora en la entrega de citas médicas y la mala atención del personal administrativo.  
Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

El programa Pensión 65, en coordinación con el MINSA, Gerencias/Direcciones Regionales de Salud, Direcciones de Salud de Lima e instituciones privadas realizan diferentes campañas de salud en beneficio de la población usuaria como parte de los servicios complementarios que implementa el Programa para mejorar el acceso a servicios de salud para el adulto. A partir de ello, se consultó sobre las campañas médicas que demandaría el usuario para mejorar su estado de salud, donde el 60.4% (IC: [55.3% - 65.3%]) mencionó que le ayudarían las campañas de salud visual, un 31.7% (IC: [27.1% - 36.7%]) también afirmó las campañas de salud bucal, además del control de glucosa, hipertensión arterial (HTA) y colesterol, donde el 23.0% (IC: [19.0% - 27.6%]) dio dicha respuesta. Estos resultados se presentan en el Gráfico 49.

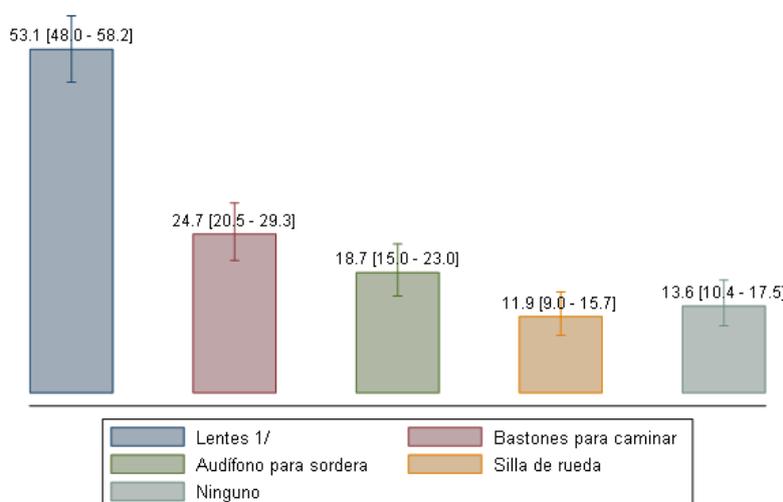
**Gráfico 49. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según campañas de salud que podrían ayudarlo a mejorar su estado de salud, 2022**



1/ Incluye la demora en la entrega de citas médicas y la mala atención del personal administrativo.  
 Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

También se consultó sobre los accesorios médicos de ayuda física que podrían ayudar a la salud y discapacidades que presentan los usuarios y que el Programa podría gestionar la entrega de dichos accesorios médicos en convenio con el MINSA, entidades privadas u ONG's. Ante dicha pregunta, el 53.1% (IC: [48.0% - 58.2%]) de usuarios manifestó que los lentes (de sol, lectura o medida) les sería de gran utilidad; un 24.7% (IC: [20.5% - 29.3%]) mencionó que requiere de bastones para caminar, y un 18.7% (IC: [15.0% - 23.0%]) también precisó de audífonos para sorderas, tal como se muestra en el Gráfico 50.

**Gráfico 50. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según tipo de accesorio médico de ayuda física que consideran que podría ayudar a mejorar su estado de salud, 2022**



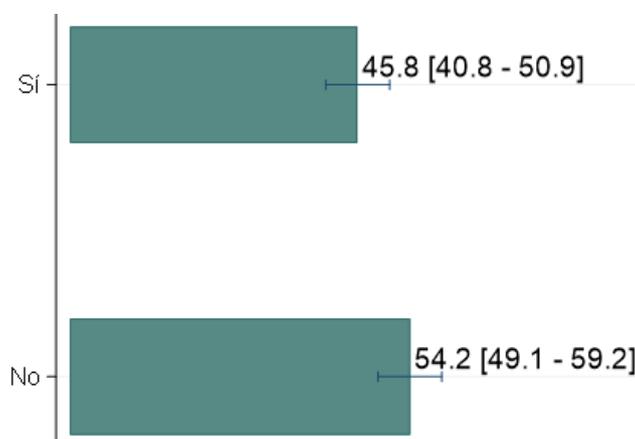
1/ Incluye lentes de sol, de lectura y de medida.  
 Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## 7.8 Envejecimiento participativo

En cuanto a la socialización de los usuarios del Programa con otros adultos mayores de su comunidad, se obtuvo que el 45.8% (IC: [40.8% - 50.9%]) manifestó que sí ha participado de actividades y compartido diferentes experiencias con otros adultos mayores de su comunidad. Dicho resultado se muestra en el Gráfico 51.

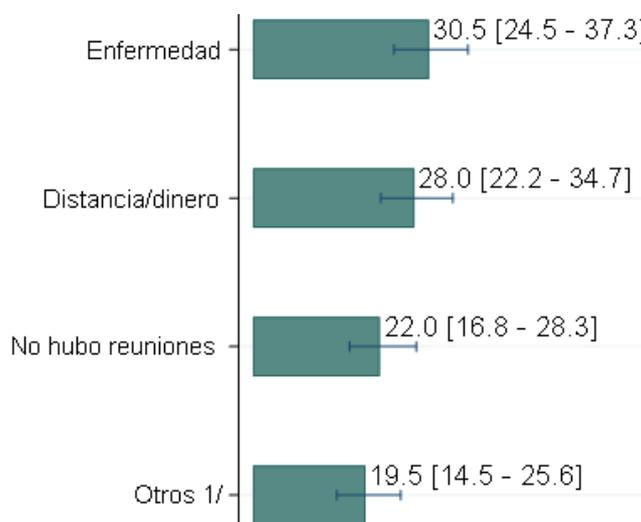
Asimismo, un 54.2% (IC: [49.1% - 59.2%]) precisó que no se han reunido con otros adultos mayores para compartir diferentes actividades o experiencias. Y los principales motivos que no le permitieron reunirse se muestran en el Gráfico 52, la cual el 30.5% (IC: [24.5% - 37.3%]) mencionó que fue debido a una enfermedad que presentó o por temor a enfermarse; la distancia al lugar de las reuniones y el gasto en transporte también fue una limitante para el 28.0% (IC: [22.2% - 34.7%]) de los usuarios; y un 22.0% afirmó que eran muy desorganizados en las reuniones o que no las realizaban por eso que no llegaron a participar en ellas.

**Gráfico 51. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que se han reunido con otros adultos mayores de su comunidad para compartir actividades o experiencia, 2022**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Gráfico 52. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según motivos por las que no se han reunido con otros adultos mayores para compartir actividades o experiencia, 2022**



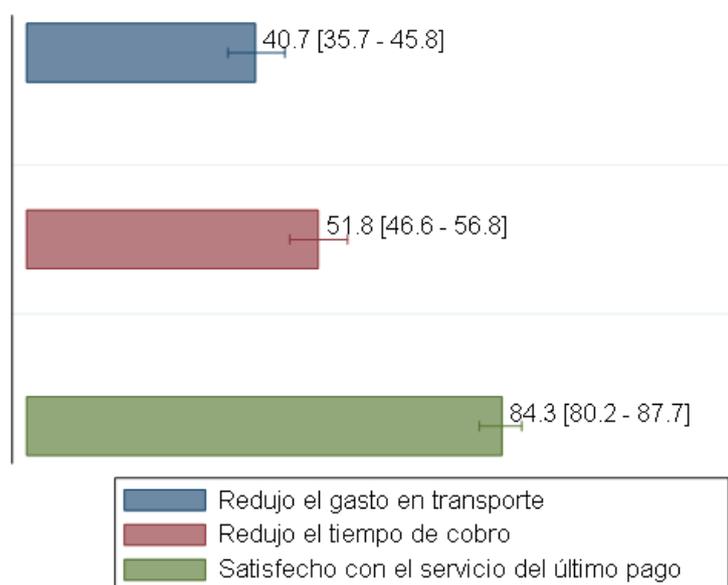
1/ Otros incluye: no estaba informado de las reuniones, no tuvo tiempo para asistir a ellas o no le gusta participar.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## 7.9 Percepción de los servicios que brinda el Programa

Ante la implementación de nuevas modalidades<sup>35</sup> y puntos de pago que el Programa ha realizado para mejorar el acceso al cobro de la subvención monetaria, se le consultó al usuario si percibe una reducción en el gasto en transporte y tiempo de traslado para el cobro de la subvención monetaria y sobre su satisfacción en el último cobro de la pensión.

En el Gráfico 53 se observa que el 40.7% (IC: [35.7% - 45.8%]) de usuarios afirmó que sí observa una reducción en el gasto en transporte para cobrar su pensión; y un 51.8% (IC: [46.6% - 56.8%]) mencionó que ahora demora menos tiempo al cobrar la pensión que le entrega el Programa. Asimismo, al consultar sobre su satisfacción del servicio recibido en el último cobro de la subvención, el 84.3% (IC: [80.2% - 87.8%]) de usuario declaró que se encuentra satisfecho con el servicio recibido en el cobro de la pensión.

**Gráfico 53. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según la percepción de mejora y satisfacción en las modalidades de cobro, 2022**

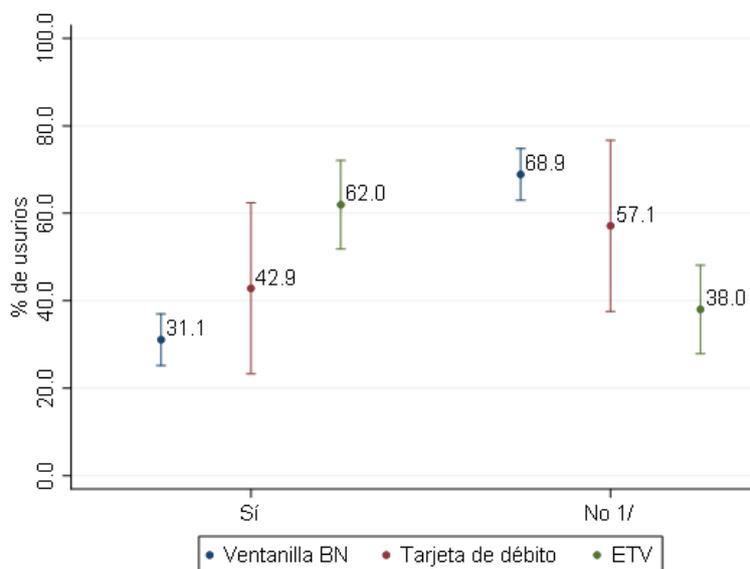


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al indagar sobre que usuarios consideran una reducción en el gasto en transporte según modalidad de pago, se obtuvo que los usuarios que cobran por ventanilla del Banco de la Nación son los que menos afirmaron ver una mejora del gasto en transporte para el cobro de la subvención ya que solo el 31.1% (IC: [25.6% - 37.3%]) dio una respuesta afirmativa, y donde el 68.9% (IC: [62.7% - 74.4%]) precisó que no observan una reducción del gasto en transporte. Sin embargo, los usuarios que cobran por Empresa Transportadora de Valores (ETV), conocidos como “Carrito pagador” son los que más se sienten beneficiados ya que el 62.0% (IC: [51.5% - 71.4%]) aseveró que ahora gastan menos en movilizarse el lugar de pago, tal como se muestra en el Gráfico 54.

<sup>35</sup> Durante el año 2020 y 2021 el Programa Pensión 65 ha implementado nuevas modalidades de cobro para el usuario. Además de las ya existentes modalidades de cobro por agencias del Banco de la Nación y por Empresa Transportadora de Valores, conocidos como “Carrito pagador”; el Programa habilitó 4 modalidades como son: i) pago a domicilio, ii) retiro con tarjeta de débito, iii) cobro por tercera persona autorizada y iv) cobro con carta poder

**Gráfico 54. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que consideran una reducción del gasto en transporte para el cobro de la subvención, según modalidad de pago, 2022**



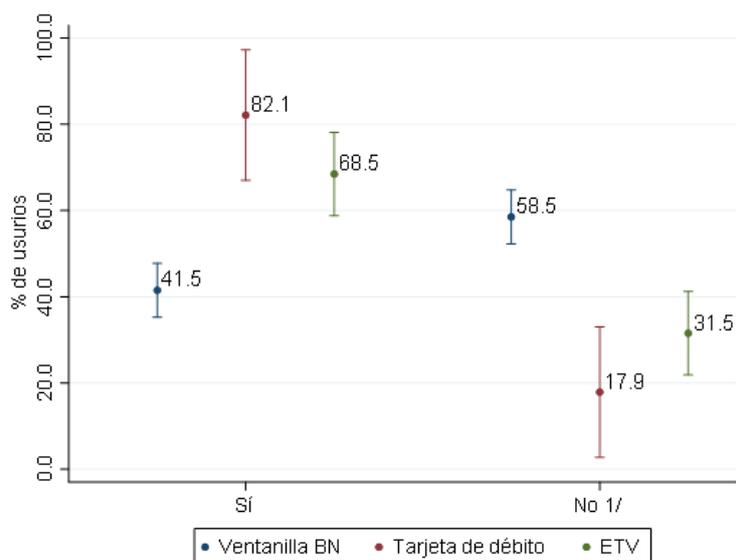
1/ Considera a los usuarios que respondieron que no saben.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Y en cuanto a cambios en el tiempo que demoran para cobrar la subvención por modalidad de pago, en el Gráfico 55 se observa que los usuarios que cobran por tarjeta de débito presentan un mejor resultado, ya que el 82.1% (IC: [62.1% - 92.8%]) afirmó que ahora demoran menos tiempo para el cobro de la subvención monetaria. Los usuarios que cobran por ETV también señalan un menor tiempo en el cobro de la subvención (68.5%); sin embargo, son los usuarios que siguen cobrando por ventanilla los que menos expresan la mejora en el tiempo de cobro ya que solo el 41.5% (IC: [35.4% - 47.9%]) mencionaron tal respuesta.

**Gráfico 55. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que consideran una reducción en el tiempo de cobro de la subvención, según modalidad de pago, 2022**



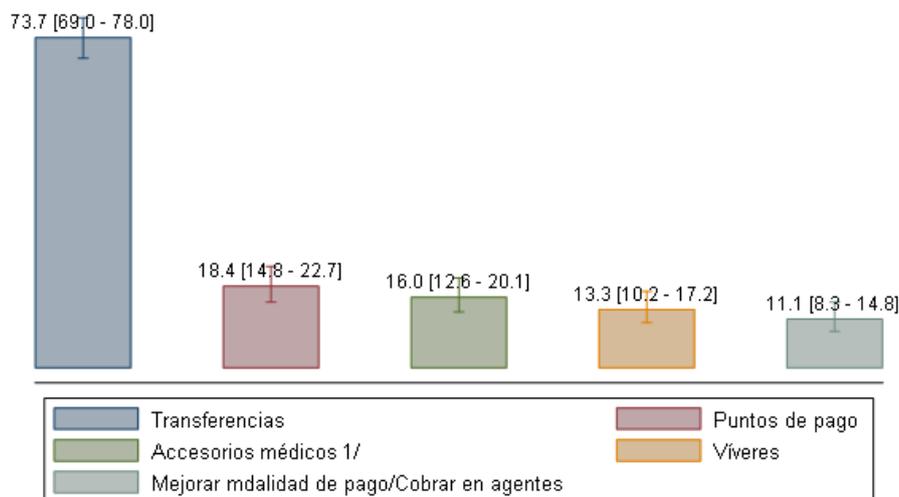
1/ Considera a los usuarios que respondieron que no saben.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En cuanto a las recomendaciones que los usuarios brindarían al Programa para que entregue un mejor servicio, el 73.7% (IC: [69.0% - 78.0%]) precisó que se aumente el monto de las transferencias; un 18.4% (IC: [14.8% - 22.7%]) manifestó que se incrementen los puntos de pago de la subvención; y un 16.0% (IC: [12.6% - 20.1%]) sugirió que se entreguen accesorios médicos como lentes, audífonos para sorderas, y bastones para caminar; siendo estas consideraciones como las más resaltantes entre los usuarios. En el Gráfico 56 se muestran los resultados del año 2022.

**Gráfico 56. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según recomendación brindadas para una mejor atención del Programa Pensión 65, 2022**



1/ Incluye lentes, audífonos para sordera, bastones para caminar y sillas de rueda.

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## **8 CONCLUSIONES**

1. A través de un muestreo probabilístico se seleccionó de manera aleatoria a 369 usuarios para que sean entrevistados en sus domicilios, a partir de un cuestionario estructurado y obtener información de acuerdo con los objetivos de la Encuesta. El recojo de información tuvo una tasa de ejecución del 100% de las entrevistas programadas (369); cuyo tamaño de muestra permitió inferir resultados a nivel nacional sobre la población usuaria de 65 a 80 años de edad.
2. Referente a la percepción de bienestar del adulto mayor, los resultados de la Encuesta para el año 2022 mostraron que el 79.7% de usuarios percibe que su situación (económica, de salud y emocional) ha mejorado desde forma parte del programa Pensión 65; indicador que ha tenido incremento de 6.4 puntos porcentuales respecto al 2021, donde el 73.3% de usuarios había dado dicha respuesta. Esta mejora del resultado posiblemente se relacione a las dos subvenciones adicionales extraordinarias que recibieron los usuarios durante el año 2022, y de manera adicional al pago de la transferencia monetaria que reciben de manera bimestral. Sin embargo, si analizamos la tendencia del indicador, se observó que desde el 2018 ha ido disminuyendo ligeramente, ya que el valor del 2018 fue de 81.8% de usuarios que afirmaban que percibían una mejora de su bienestar.
3. Entre otros resultados que podrían explicar la percepción de bienestar del usuario, se obtuvo que el 52.0% de adultos mayores declaró que ven su estado de salud como buena o muy buena; asimismo, 7 de cada 10 usuarios (69.1%) sienten que son valorados por las personas de su comunidad, complementado con un 97.0% que preciso que siempre o la mayoría de veces consideran que son tratados con respeto por su familia. Y la mayor preocupación del usuario que pudo afectar su situación de bienestar en el último año ha sido los problemas de su salud (43.6%).
4. Sobre el acceso al cobro de la última subvención monetaria, el 85.6% de usuarios manifestó que lo realizó dentro de los dos meses anteriores a ser encuestados, la cual disminuyó en 10.6 puntos porcentuales respecto al 2021 donde el 96.2% había dado dicha respuesta. Esta reducción del indicador posiblemente se deba a las protestas y movilizaciones de la población que se dieron en diferentes regiones del país entre diciembre de 2022 y enero de 2023, lo que ocasionó el bloqueo de carreteras y el cierre de algunas agencias bancarias, limitando el cobro oportuno por parte de la población usuaria. De otro lado, solo el 38.3% mencionó que demora menos de 30 minutos en llegar al lugar de pago y un 14.4% demora de 2 horas a más en movilizarse para el cobro de la subvención. Y en cuanto al gasto en transporte que realizaron (ida y retorno) para cobrar la subvención, en promedio gastaron 17.4 Soles en el último cobro, donde casi la mitad de usuarios tuvieron un gasto de menos de 10 Soles; sin embargo, un grupo del 18.2% de usuarios gastó de 30 Soles a más para poder movilizarse al punto de pago.
5. En cuanto al gasto que realizan a partir de la subvención monetaria recibida, para el año 2022 el 96.2% de usuarios mencionó que destina parte de la transferencia monetaria recibida a alimentación; asimismo, un 63.4% también preciso que lo destina a gastos de salud, seguido de vestimenta (23.8%) y transporte (16.3%). En cuanto a los mayores gastos que realiza con el dinero recibido del Programa, el 82.7% precisó que las compras de alimentos se llevan la mayor parte de la subvención; sin embargo, para un 15.7% los pagos de servicios de salud o medicinas son su principal gasto. De acuerdo a ello, se obtuvo que, en promedio, los usuarios destinaron 145.6 Soles para gastos de alimentos y 87.8 Soles en gastos de salud y/o medicinas, cuyos gastos promedios resultaron similares al año 2021.

6. En lo referente a la composición del hogar del usuario, el 27.6% manifestó que vive solo; por lo que el 72.4% aseveró que vive con una persona o más de una. De este grupo de usuarios que no viven solos, casi la mitad (47.4%) precisó que vive con su pareja y el resto (52.6%) vive solo con sus hijos, hijos y pareja, nieto u otros familiares; y al ser consultados sobre si han sido víctima de algún tipo de violencia en su hogar, solo el 5.2% mencionó que sí han sufrido algún tipo de violencia física o psicológica dentro de su hogar. De otro lado, en las actividades laborales del usuario, el 36.0% pudo realizar algún tipo de actividad durante el año 2022 para obtener ingresos, siendo el motivo principal del 64.0% de usuarios que no pudieron realizar algún trabajo, debido a su estado de salud, estado de ánimo, edad avanzada o alguna discapacidad que presentan (75.4%); y entre las principales actividades que se dedicaron los usuarios durante el año 2022 fueron en la agricultura (64.7%) y la ganadería (17.3%) con resultados similares para los años 2020 y 2021.
7. Sobre los temas de educación financiera, para el año 2022 solo el 37.1% de usuarios declaró que sí conoce que es una cuenta de ahorros, cuyo valor se mantiene similar a los años 2018-2021. Además, del total de usuarios, solo el 16.5% ha recibido capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito, y de ellos solo la mitad (49.2%) declaró que le han otorgado una tarjeta de débito para el cobro de la subvención monetaria. Al observar el conocimiento de los usuarios sobre la cuenta de ahorro según condición de alfabetización, se pudo observar que los que respondieron que sí saben leer y escribir muestran un mayor conocimiento en temas de educación financiera, ya que el 50.7% respondió que sí conoce sobre la cuenta de ahorros, frente a solo un 19.8% que dieron dicha respuesta en el grupo de usuarios que no saben leer y escribir; y cuyos resultados son similares para los años 2020 y 2021.
8. En cuanto al tema de envejecimiento saludable, los resultados mostraron que el 81.0% de usuarios se atendió en algún establecimiento de salud usando el SIS por cualquier motivo de salud durante el año 2022, cuyo resultado se ha normalizado a los años antes de la pandemia, ya que durante el 2020 y 2021 los usuarios que se atendieron con el SIS fueron de alrededor de 70.0%. Asimismo, los usuarios que respondieron haberse atendido con el SIS, manifestaron que la falta de medicinas (20.4%) y de especialidades médicas que requieren de acuerdo a su edad y enfermedad (11.7%) son los principales problemas que enfrentan al atenderse en los establecimientos de salud. De otro lado, entre las principales campañas médicas que solicitan los usuarios son de salud visual (60.4%), salud bucal (31.7%) y control de glucosa, HTA y colesterol (23.0%); y sobre accesorios médicos que podrían mejorar la salud de los usuarios mencionaron los lentes de sol y de medida (53.1%), bastones para caminar (24.7%) y audífono para sordera (18.7%); la cual el programa Pensión 65, en convenio con el MINSA, entidades privadas u ONG's podrían gestionar la realización de campañas y entrega de accesorios médicos para contribuir a acercar los servicios de salud a su población usuaria.
9. En la percepción de los usuarios sobre las modalidades de pago, el 40.7% considera que ha reducido los gastos en transporte para el cobro de la subvención monetaria, siendo el grupo de usuarios que cobran por ETV los que mayor dieron esta respuesta (62.0%); y el 51.8% afirmó que ahora demora menos tiempo al cobrar la pensión que le otorga el Programa, mostrando también que son el grupo de usuarios que cobra por tarjeta de crédito (82.1%) los que mayor precisaron esta reducción del tiempo de cobro. Asimismo, el 84.3% de usuario declaró que se encuentra satisfecho con el servicio recibido en el último cobro de la pensión. Del mismo modo, entre las principales recomendaciones mencionadas por los usuarios para una mejor atención del Programa fueron el incremento del monto de las transferencias monetarias (73.7%), mayores puntos de pago (18.4%) y la entrega de accesorios médicos (16.0%) como lentes, audífono para sordera y bastones para caminar.

## **9 RECOMENDACIONES**

### **Para la metodología del estudio**

1. Este estudio viene implementándose desde el 2014 y desde el año 2015 al 2019 se venía recogiendo información para hacer inferencia de los resultados a nivel departamental. No obstante, desde el año 2020 se realizó el estudio para obtener resultados solo a nivel nacional, ya que requería un menor tamaño de muestra. Esta decisión fue tomada acorde a las limitaciones que surgieron para recoger información durante los años de pandemia, así como a los recursos disponibles para dicha actividad; sin embargo, ya superado las limitaciones del recojo de información durante la etapa de pandemia, nuevamente se presenta la necesidad de obtener resultados del estudio con un mayor nivel de desagregación, como por área de residencia o por departamentos, ya que las realidades de los usuarios pueden ser distintas en cada ámbito geográfico. Por consiguiente, se recomienda que para los siguientes estudios Pensión 65 realice los esfuerzos para contar con el personal de campo necesario para implementar un tamaño de muestra que permita analizar los resultados con un mayor nivel de desagregación, ya que ello permitirá al Programa ejecutar estrategias focalizadas, de acuerdo a las necesidades y problemas que presenten los usuarios de cada ámbito geográfico de estudio.
2. Para identificar la muestra definida como reemplazo, la cual se aplica para casos donde no se logre entrevistar al usuario principal, se debe realizar la selección considerando la información de distancia entre viviendas del usuario principal y de reemplazo que se genere a partir de datos de georreferenciación de la ubicación de la vivienda. De esto modo, se evita situaciones donde, a pesar de que los usuarios de reemplazo pertenecen al mismo distrito del usuario principal, se presenten distancias considerables debido a la geografía del territorio, lo que podría motivar en los encuestadores la selección por conveniencia de los usuarios de reemplazo.

### **Para el Programa Pensión 65**

1. En el eje de seguridad económica se recomienda continuar con la implementación de campañas masivas de entrega de tarjeta de débito, previa capacitación al usuario o usuaria sobre su uso, ya que ha sido la modalidad de pago donde los usuarios reportan mayor frecuencia en el último cobro de la pensión, así como que han visto reducido los gastos de transporte y tiempo de demora para el cobro de la transferencia monetaria que reciben. Ello también se debe complementar con la continuidad de otras estrategias de pago, como pagos adelantados o pagos a domicilio; de tal modo que se facilite el acceso al cobro de la subvención monetaria; sobre todo para los usuarios que viven en zonas más alejadas del área urbana y tienen que asumir un mayor gasto en transporte para cobrar su pensión. Ante ello también surge la necesidad de contar con información por ámbito geográfico o por departamento, ya que ello evidenciará las zonas donde el Programa tenga que priorizar sus estrategias de modalidades de pago.
2. En el eje de envejecimiento saludable, si bien el Programa ya viene implementando campañas oftalmológicas y entrega de lentes de medida a través de diferentes convenios que ha suscrito con el MINSA, instituciones privadas u ONG's; se sugiere que el Programa continúe con esta estrategia para gestionar y liderar diferentes campañas de salud sobre otras especialidades médicas que también son solicitadas por los adultos mayores del Programa como de salud bucal, control de glucosa, hipertensión arterial y colesterol. Asimismo, con alianzas o convenios también pueda gestionar la entrega de diferentes accesorios médicos que podría aliviar el estado de salud del usuario como bastones para caminar, audífonos para sordera o sillas de rueda, las

cuales los usuarios han demandado con mayor frecuencia; por consiguiente, se podría contribuir a un envejecimiento saludable.

3. Para el eje de envejecimiento productivo se recomienda que el Programa otorgue todas las facilidades y oportunidades para que su población usuaria pueda implementar emprendimientos productivos que les permita obtener otros ingresos que contribuya a su seguridad económica; sobre todo en aquellos usuarios que no han podido realizar alguna actividad para obtener ingresos para su hogar. Por consiguiente, a partir de convenios con gobiernos locales, entidades privadas y/o programas productivos el Programa podría gestionar la entrega de insumos y asistencia técnica para que el usuario pueda implementar sus emprendimientos, y espacios de comercialización para la venta de sus productos. Esta estrategia de los emprendimientos puede aplicarse de manera focalizada por grupos de edad, iniciándose con el apoyo a los usuarios de menor edad, por ejemplo, del grupo de 65 a 70 años y posteriormente, aplicar para el siguiente grupo de 71 a 75 años. Asimismo, se recomienda que los emprendimientos productivos vayan acompañados de capacitaciones en temas financieros para los usuarios y usuarias participantes de dicha actividad.
4. En el eje de envejecimiento participativo se sugiere que el Programa avance en la implementación de Saberes Productivos en los gobiernos locales a nivel nacional y retome la participación de usuarios que mantenía antes de la pandemia; ya que a partir de las diferentes actividades que realizan, como los Diálogos de Saberes, Encuentros de Saberes y Transmisión de Saberes se pueda contribuir a mejorar el bienestar emocional y la autopercepción de salud del usuario.

## 10 REFERENCIAS

- **Arnold, M., Herrera, F., Massad, C. y Thumala, D. (2018)** “Quinta Encuesta Nacional de Inclusión y Exclusión Social de las Personas Mayores en Chile, 2017: Opiniones de la población chilena respecto al envejecimiento poblacional. Santiago. Ediciones Servicio Nacional del Adulto Mayor - SENAMA, Chile.
- **Barrantes, K. y Ureña, P. (2015)**. “Bienestar psicológico y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses”. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 2015, Universidad Intercontinental. Distrito Federal, México.
- **Botero, B. y Pico, M. (2007)**. “Calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) en adultos mayores de 60 años: una aproximación teórica”. Revista Hacia la Promoción de la Salud, Universidad de Caldas. Colombia.
- **Campos T., Francisca; León A., Diana; Rojas G., Macarena (2011)**. “Guía Calidad de vida en la vejez. Herramientas para vivir más y mejor”. Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile.
- **Chumacero, M., Escobar, F. y Mendizábal, J. (2011)**. “Documento Descriptivo de Resultados de la Encuesta a Hogares con Personas Adultas Mayores y Cercanas a la edad de 60 Años - EPAM 2011”. La Paz, Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas.
- **García, M., Ortiz, L., Rojas, Y. y Pulecio, M. (2020)**. “Propuestas de intervención para el bienestar social”. Bogotá, Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- **García Martín, Miguel (2002)**. “El bienestar subjetivo”. Departamento de Psicología Social. Málaga. España.
- **Instituto de Estudios Sociales en Población – IDESPO. (2020)**. “Informe de Encuesta de Componentes Psicosociales de la calidad de vida de las Personas Mayores en Costa Rica 2019”. Universidad Nacional, Costa Rica.
- **Instituto de Estudios Sociales en Población (2009)**. “Percepción de la persona Adulta Mayor sobre sí misma y su situación: un estudio desde el enfoque de derechos”. Universidad Nacional de Costa Rica.
- **Instituto de Sociología UC (2019)**. “Chile y su Mayores. V Encuesta Nacional Calidad de Vida en la Vejez 2019. Pontificia Universidad Católica de Chile. Octubre de 2020.
- **Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática – INEGI (2018)**. “Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México (ENASEM)”. México.
- **Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2009)**. “Encuesta de Salud, bienestar y envejecimiento” SABE Ecuador 2009.
- **Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2014)**. “Encuesta Nacional sobre calidad de vida de Adultos Mayores 2012 - ENCAVIAM”. Buenos Aires.
- **Instituto para la Atención a los Adultos Mayores del Distrito Federal. (2009)**. Encuesta de percepción sobre beneficios y evaluación de la pensión alimentaria para adultos mayores de 70 años residentes en el distrito federal. México.

- **Instituto Nacional de la Mujeres (2015).** “Como funcionan las redes\* de apoyo familiar y social en México”. Dirección de Estadísticas. México.
- **Melendez, J., Agusti, A., Delhom, I., Reyes, M. y Satorres E. (2007).** “Bienestar subjetivo y psicológico: comparación de jóvenes y adultos mayores. Summa Psicológica UST. 2018, Vol. 15, Nº 1, 18-24.
- **MIDIS (2014).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2014”. Informe de evaluación. Elaborado por Sarita Oré, Elmer Guerrero y Miguel Campos, Lima, Perú.
- **MIDIS (2015).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2015”. Informe de evaluación. Elaborado por Sarita Oré, Alexandra Montenegro, Elmer Guerrero y Miguel Campos, Lima, Perú.
- **MIDIS (2016).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2016”. Informe de evaluación. Elaborado por Alexandra Montenegro, Elmer Guerrero y Miguel Campos, Lima, Perú.
- **MIDIS (2017).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2017”. Informe de evaluación. Elaborado por Elmer Guerrero y Augusto Mendoza, Lima, Perú.
- **MIDIS (2017).** Manual de operaciones del Programa Pensión 65. Resolución Ministerial Nº 273-2017-MIDIS.
- **MIDIS (2018).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2017”. Informe de evaluación. Elaborado por Elmer Guerrero y Augusto Mendoza, Lima, Perú.
- **MIDIS (2019).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2018”. Informe de evaluación. Elaborado por Elmer Guerrero, Ricardo Córdova y Omar Puma, Lima, Perú”.
- **MIDIS (2019).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 participantes en la intervención Saberes Productivos de 2018”. Informe de evaluación. Elaborado por Elmer Guerrero, Ricardo Córdova y Omar Puma, Lima, Perú”
- **MIDIS (2020).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019”. Informe de evaluación. Elaborado por Elmer Guerrero, Ricardo Córdova, Omar Puma y Félix Samán, Lima, Perú”.
- **MIDIS (2021).** “Informe de evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional 2021. Primer Semestre 2021.
- **Ministerio de Salud (2015).** “Encuesta Nacional de Salud, Bienestar y Envejecimiento”, SABE Colombia 2015. Gobierno de Colombia.
- **Ministerio de Salud y Desarrollo Social (2018).** “4ta Encuesta nacional de factores de riesgo”. Secretaría de Gobierno de Salud. Argentina.
- **Oliveri, María (2016).** “Pensiones sociales y pobreza en América Latina”. Universidad Nacional de la Plata – Argentina.
- **Palacio, L., Ríos, A., Payares, S., Maldonado, A., Campos, L., Quiñonez, D. y Zapata, Y. (2010).** “Percepción del envejecimiento y bienestar que tienen los adultos mayores del Hogar Geriátrico San Camilo de la ciudad de Barranquilla (Colombia)”. Universidad del Norte, Barranquilla. Colombia.

- **Peláez, E., Acosta, L., y Carrizo, E. (2015).** “Factores asociados a la percepción de salud en adultos mayores”. Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS). Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Argentina.
- **Pensión 65 (2020).** “Plan para un envejecimiento con dignidad de los usuarios del Programa Pensión 65 2020-2021. MIDIS - Viceministerio de Prestaciones Sociales. Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65.
- **Pensión 65 (2023).** “Memoria anual 2022”. MIDIS - Viceministerio de Prestaciones Sociales. Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65.
- **Pensión 65 (2022).** “Plan Anual de Inclusión Financiera 2022”. MIDIS - Viceministerio de Prestaciones Sociales. Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65.
- **Pontificia Universidad Católica de Chile (2019).** “Quinta Encuesta Nacional de calidad de vida en la vejez – Chile y sus mayores”. Instituto de Sociología. Chile
- **Prieto, M., Fernández, G., Rojo, M., Lardiés, R., Rodríguez, V., Ahmed, K., y Rojo, J. (2008).** “Factores sociodemográficos y de salud en el bienestar emocional como dominio de calidad de vida de las personas mayores en la comunidad de Madrid”. Revista especial de Salud Pública. Madrid, España.
- **Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018).** “Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta”. McGraw-Hill Interamericana Editores. México.
- **Schalock, R. y Verdugo, M. (2007).** “El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual”. Revista española sobre discapacidad intelectual. España.
- **Subsecretaría de Previsión Social (2016).** “Informe estadístico mensual del Pilar Solidario”. Informe N° 37, de enero de 2016. Santiago de Chile.
- **Torres, W. y Flores, M. (2018).** “Factores predictores del bienestar subjetivo en adultos mayores”. Universidad Autónoma de Yucatán. México.
- **Vera, Martha (2007).** “Significado de la calidad de vida del adulto mayor para sí mismo y para su familia”. Departamento Académico de Enfermería, Facultad de Medicina - Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- **Vivaldi, Flavia y Barra, Enrique (2012).** “Bienestar psicológico, apoyo social percibido y percepción de salud en adultos mayores”. Departamento de Psicología, Universidad de Concepción, Chile.
- **Zubieta, E., Muratori, M. y Fernandez, O. (2012).** “Bienestar subjetivo y psicosocial: Explorando diferencias de género. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

## 11 ANEXOS

### Anexo 1. Distribución del marco muestral, muestra programada y ejecutada, según departamento

Departamento	Marco Muestral	Tamaño muestra programada	Muestra ejecutada	Tipo de encuestado			
				Principal	Reemplazo 1	Reemplazo 2	Reemplazo 3
Amazonas	9,414	10	10	7	2	1	0
Áncash	23,018	19	19	14	4	1	0
Apurímac	19,369	18	18	15	3	0	0
Arequipa	6,047	7	7	6	1	0	0
Ayacucho	24,656	20	20	12	5	2	1
Cajamarca	42,916	35	35	29	6	0	0
Callao	3,216	5	5	3	0	2	0
Cusco	27,326	22	22	22	0	0	0
Huancavelica	17,134	16	16	14	2	0	0
Huánuco	20,714	19	19	16	3	0	0
Ica	4,594	6	6	6	0	0	0
Junín	17,978	17	17	12	2	3	0
La Libertad	16,823	16	16	15	1	0	0
Lambayeque	13,146	13	13	12	0	0	1
Lima-Callao	22,379	18	18	12	3	2	1
Loreto	23,032	19	19	12	6	1	0
Madre de Dios	1,382	3	3	2	1	0	0
Moquegua	2,229	4	4	1	3	0	0
Pasco	5,016	6	6	4	2	0	0
Piura	31,850	26	26	22	3	1	0
Puno	42,571	36	36	28	6	2	0
San Martín	15,914	15	15	11	2	2	0
Tacna	1,634	3	3	3	0	0	0
Tumbes	3,193	5	5	2	1	1	1
Ucayali	11,230	11	11	8	3	0	0
<b>Total</b>	<b>406,781</b>	<b>369</b>	<b>369</b>	<b>288</b>	<b>59</b>	<b>18</b>	<b>4</b>

Fuente: Relación de Usuarios de Pensión 65 setiembre-octubre de 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## Anexo 2. Tablas de resultados estimados

**Tabla N° 01: Usuarios de Pensión 65, que realizaron el último cobro de la subvención del Programa, según periodo de tiempo, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Menos de 2 meses	85.6	2.1	81.7	88.9
De 3 a 6 meses	11.1	14.7	8.3	14.8
Más de 6 meses	1.6	40.5 a/	0.7	3.6
No sabe / no responde / Otro	1.6	40.5 a/	0.7	3.6
<b>2021</b>				
Menos de 2 meses	96.2	1.2	93.3	97.9
De 3 a 6 meses	2.8	34.9 a/	1.4	5.4
Más de 6 meses	-	-	-	-
No sabe / no responde / Otro	1	57.4 a/	0.3	3.2
<b>2020</b>				
Menos de 2 meses	90	2.2	85.5	93.2
De 3 a 6 meses	5.4	27 a/	3.2	9.1
Más de 6 meses	-	-	-	-
No sabe / no responde / Otro	4.6	29.5 a/	2.6	8.1

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepción de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 02: Usuarios de Pensión 65, por tiempo de cobro de la última subvención monetaria y según modalidad de pago, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Ventanilla del Banco de la Nación</b>				
Menos de 2 meses	92.5	1.8	88.4	95.3
De 3 a más meses	7.5	22.7 a/	4.7	11.6
<b>Tarjeta de débito</b>				
Menos de 2 meses	96.4	3.7	76.3	99.6
De 3 a 6 meses	3.6	100.0 a/	0.4	23.7
<b>Empresa transportadora de valores</b>				
Menos de 2 meses	66.3	7.5	55.9	75.4
De 3 a 6 meses	33.7	14.7	24.6	44.1

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepción de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 03: Usuarios de Pensión 65, según el medio por el cual se enteraron de la fecha y lugar de pago asignado, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Familiares / vecinos	38.5	6.6	33.6	43.6
La municipalidad	22.5	9.7	18.5	27.1
Medios de comunicación	17.1	11.5	13.6	21.3
Personal de Pensión 65	9.2	16.4	a/	6.6
Banco de la Nación	2.7	31.2	a/	1.5
Gobernador	0.0	-	-	-
Yo mismo calculo las fechas	8.7	16.9	a/	6.2
Otros 1/	1.4	44.5	a/	0.6
<b>2021</b>				
Familiares / vecinos	36.6	7.8	31.2	42.3
La municipalidad	22.3	11	17.9	27.5
Medios de comunicación	19.2	12.1	15	24.1
Personal de Pensión 65	7.7	20.5	a/	5.1
Banco de la Nación	3.1	32.8	a/	1.6
Gobernador	1.7	44.3	a/	0.7
Yo mismo calculo las fechas	8.4	19.5	a/	5.7
Otros 1/	1	57.4	a/	0.3
<b>2020</b>				
Familiares / vecinos	36.3	8.6	30.4	42.6
La municipalidad	17.5	14	13.2	22.9
Medios de comunicación	19.2	13.3	14.6	24.7
Personal de Pensión 65	7.5	22.7	a/	4.8
Banco de la Nación	0.8	70.6	a/	0.2
Gobernador	0.4	100	a/	0.1
Yo mismo calculo las fechas	17.9	13.8	13.5	23.3
Otros 1/	0.4	100	a/	0.1

1/ Incluye personal del centro de salud, tambos, y dirigentes comunales.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepción de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 04: Usuarios de Pensión 65, según rango de tiempo de traslado al lugar de pago asignado, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Menos de media hora	38.3	6.6	33.5	43.4
De media hora a menos de 1 hora	25.3	9.0	21.1	30.0
De 1 a menos de 2 horas	22.0	9.8	18.1	26.6
Más de 2 horas	14.4	12.7	11.2	18.4
<b>2021</b>				
Menos de media hora	36.1	7.9	30.8	41.9
De media hora a menos de 1 hora	24.9	10.3	20.2	30.3
De 1 a menos de 2 horas	25.3	10.2	20.6	30.6
Más de 2 horas	13.7	14.9	10.2	18.2
<b>2020</b>				

Menos de media hora	30.8	9.7	25.3	37
De media hora a menos de 1 hora	37.5	8.4	31.6	43.8
De 1 a menos de 2 horas	17.1	14.3	12.8	22.4
Más de 2 horas	14.6	15.6 a/	10.7	19.6

Nota: El tiempo de traslado considera solo el tiempo de ida al lugar de pago.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 05: Usuarios de Pensión 65, por tiempo que demoran para llegar al lugar de pago asignado, según modalidad de pago, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Ventanilla del Banco de la Nación</b>				
Menos de 1 hora	64.6	4.8	58.3	70.4
De 1 hora a más	35.4	8.7	29.6	41.7
<b>Tarjeta de débito</b>				
Menos de 1 hora	85.7	7.9	66.0	94.9
De 1 hora a más	14.3	47.1 a/	5.1	34.0
<b>Empresa transportadora de valores</b>				
Menos de 1 hora	54.3	9.6	43.9	64.4
De 1 hora a más	45.7	11.4	35.6	56.1

Nota: El tiempo de traslado considera solo el tiempo de ida al lugar de pago.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 06: Usuarios de Pensión 65, según el medio de transporte utilizado para ir al lugar de pago, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Colectivo/Microbús/Coaster	26.1	8.8	21.8	30.8
A pie	26.9	8.6	22.6	31.7
Auto particular	16.8	11.6	13.3	21.0
Mototaxi	16.8	11.6	13.3	21.0
Taxi	4.6	23.7 a/	2.9	7.3
Peque peque/transporte fluvial	3.3	28.4 a/	1.9	5.7
Motocicleta	1.1	49.7 a/	0.4	2.9
Camión	1.9	37.4 a/	0.9	3.9
Caballo/Acémila propia	1.4	44.4 a/	0.6	3.2
Bicicleta	0.3	99.9 a/	0.0	1.9
Otro 1/	-	-	-	-
<b>2021</b>				
Colectivo/Microbús/Coaster	29.2	9.3	24.2	34.8

A pie	21.7	11.3	a/	17.3	26.9
Auto particular	18.5	12.5		14.4	23.5
Mototaxi	20.3	11.8		16	25.4
Taxi	6.8	22.2	a/	4.4	10.4
Peque peque/transporte fluvial	1.4	49.7	a/	0.5	3.7
Motocicleta	0.4	99.8	a/	0.1	2.5
Camión	0.4	99.8	a/	0.1	2.5
Caballo/Acémila propia	0.7	70.5	a/	0.2	2.8
Bicicleta	0.7	70.5	a/	0.2	2.8
Otro 1/	-	-		-	-
<b>2020</b>					
Colectivo/Microbús/Coaster	29.6	10		24.1	35.7
A pie	27.9	10.4		22.6	34
Auto particular	13.8	16.2	a/	9.9	18.8
Mototaxi	15	15.4	a/	11	20.1
Taxi	5.4	27	a/	3.2	9.1
Peque peque/transporte fluvial	4.6	29.5	a/	2.5	8.1
Motocicleta	1.7	49.7	a/	0.6	4.4
Camión	1.3	57.5	a/	0.4	3.8
Caballo/Acémila propia	0.4	100	a/	0.1	2.9
Bicicleta	-	-		-	-
Otro 1/	0.4	100	a/	0.1	2.9

Nota: Considera sólo la principal forma de movilización.

1/ Incluye camioneta y movilidad de la municipalidad.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 07: Gasto promedio realizado en transporte por los usuarios para el cobro de la subvención monetaria, 2020-2022**

(Soles)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2022	17.4	8.8	14.4	20.4
2021	13.0	7.1	11.2	14.8
2020	11.3	8.1	9.5	13.1

Nota: Considera el dinero gastado en transporte de ida, retorno y transbordo.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 08: Usuarios de Pensión 65, según rango de dinero gastado en transporte para el cobro de la subvención monetaria, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				

Menos de 10 soles	49.5	5.3	44.3	54.6
De 10 a menos de 20 soles	16.6	11.7	13.1	20.8
De 20 a menos de 30 soles	15.8	12.1	12.4	19.9
De 30 soles a más	18.2	11.1	14.6	22.5
<b>2021</b>				
Menos de 10 soles	51.4	5.8	45.6	57.2
De 10 a menos de 20 soles	22.3	11.1	17.9	27.6
De 20 a menos de 30 soles	11.7	16.4 a/	8.4	16
De 30 soles a más	14.5	14.4	10.9	19.2
<b>2020</b>				
Menos de 10 soles	54.2	6	47.8	60.4
De 10 a menos de 20 soles	24.6	11.3	19.5	30.5
De 20 a menos de 30 soles	10.8	18.6 a/	7.5	15.5
De 30 soles a más	10.4	18.9 a/	7.1	15

Nota: Considera el dinero gastado en transporte de ida, retorno y transbordo.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 09: Gasto promedio en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según rango de tiempo para llegar al lugar de pago, 2020-2022**

(Soles)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Menos de media hora	5.5	15.0 a/	3.8	7.1
De media hora a menos de 1 hora	15.5	18.3 a/	9.8	21.1
De 1 a menos de 2 horas	22.1	10.9	17.3	26.9
De 2 horas a más	45.3	15.4 a/	31.4	59.3
<b>2021</b>				
Menos de media hora	5.3	10.3	4.3	6.4
De media hora a menos de 1 hora	10.6	12.5	8	13.3
De 1 a menos de 2 horas	16.3	9.2	13.3	19.3
De 2 horas a más	32.3	12.9	23.8	40.7
<b>2020</b>				
Menos de media hora	3.8	12.3	2.9	4.8
De media hora a menos de 1 hora	8.9	12.7	6.6	11.1
De 1 a menos de 2 horas	15.1	12.1	11.4	18.8
De 2 horas a más	28.8	12.5	21.5	36.1

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 10: Gasto promedio en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según medio de transporte para llegar al lugar de pago, 2020-2022 (Soles)**

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Mototaxi	12.9	11.4	9.9	15.8
Auto particular	32.4	14.9 a/	22.7	42.0
Colectivo / microbús / Coaster	18.2	15.9 a/	12.4	23.9
<b>2021</b>				
Mototaxi	10.5	10.8	8.2	12.8
Auto particular	20.5	15.6 a/	14.1	26.9
Colectivo / microbús / Coaster	13.8	10.4	10.9	16.6
<b>2020</b>				
Mototaxi	8.6	11.2	6.7	10.6
Auto particular	17.6	11.9	13.3	21.9
Colectivo / microbús / Coaster	15.3	13.8	11.1	19.5

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 11: Usuarios de Pensión 65, que presentaron dificultad para llegar al lugar de pago, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2021	37.0	6.8	32.2	42.0
2021	35.5	8.0	30.1	41.2
2020	23.8	11.6	18.8	29.5

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 12: Usuarios de Pensión 65, según tipo de dificultad para llegar al lugar de pago, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Por la distancia	46.3	9.3	38.0	54.8
Por su estado físico o enfermedad	33.1	12.2	25.6	41.5
Por la ausencia de transportes	38.2	10.9	30.4	46.8
Requiere que alguien lo acompañe	8.1	29.0 a/	3.4	12.7
Por el clima / ambiente	16.2	19.6 a/	9.9	22.4

Por el terreno / accesibilidad	6.6	32.3	a/	2.4	10.8
Por la pandemia/cuarentena	-	-		-	-
<b>2021</b>					
Por la distancia	50	10.1		40	60
Por su estado físico o enfermedad	46	10.9		36.1	55.9
Por la ausencia de transportes	33	14.3		23.6	42.4
Requiere que alguien lo acompañe	7	36.6	a/	1.9	12.1
Por el clima / ambiente	11	28.6	a/	4.8	17.2
Por el terreno / accesibilidad	8	34.1	a/	2.6	13.4
Por la pandemia/cuarentena	7	36.6	a/	1.9	12.1
<b>2020</b>					
Por la distancia	40.4	16.2	a/	28.2	53.9
Por su estado físico o enfermedad	63.2	10.2		49.6	74.9
Por la ausencia de transportes	45.6	14.6		32.9	58.9
Requiere que alguien lo acompañe	8.8	43.1	a/	3.6	19.9
Por el clima / ambiente	3.5	70.1	a/	0.8	13.5
Por el terreno / accesibilidad	1.8	100	a/	0.2	12.1
Por la pandemia/cuarentena	26.3	22.4	a/	16.3	39.6

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 13: Usuarios de Pensión 65, que presentan dificultad para llegar al lugar de pago, según rango de tiempo de traslado para el cobro de la subvención, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%		
			Inferior	Superior	
<b>2022</b>					
Menos de media hora	18.4	17.8	a/	12.0	24.9
De media hora a menos de 1 hora	35.5	14.1		25.6	45.4
De 1 a menos de 2 horas	53.1	10.5		42.0	64.2
De 2 horas a más	64.2	10.4		50.8	77.5
<b>2021</b>					
Menos de media hora	17.6	21.5	a/	10.1	25.2
De media hora a menos de 1 hora	29.6	18.4	a/	18.7	40.5
De 1 a menos de 2 horas	54.2	10.9		42.4	66
De 2 horas a más	59.5	13.8		42.9	76.1
<b>2020</b>					
Menos de media hora	6.8	43.5	a/	0.9	12.8
De media hora a menos de 1 hora	11.1	30	a/	4.5	17.7
De 1 a menos de 2 horas	48.8	16.2	a/	32.8	64.8
De 2 horas a más	62.9	13.2		46	79.7

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 14: Gasto promedio en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según condición de dificultad para llegar al lugar de pago, 2020-2022**

(Soles)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Con dificultad	26.9	12.0	20.5	33.3
Sin dificultad	11.8	11.8	9.1	14.6
<b>2021</b>				
Con dificultad	19.3	10.5	15.2	23.3
Sin dificultad	9.4	8.7	7.8	11
<b>2020</b>				
Con dificultad	23	12	17.4	28.5
Sin dificultad	7.7	8.4	6.4	9

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 15: Usuarios de Pensión 65, según quien decide cómo se gasta el dinero otorgado por el programa, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
El propio usuario	82.7	2.4	78.4	86.2
Su cónyuge/pareja/conviviente	12.5	13.8	9.5	16.3
El usuario con sus familiares	1.4	44.5	a/	0.6
Familiares	3.5	27.3	a/	2.1
<b>2021</b>				
El propio usuario	77.8	3.2	72.5	82.3
Su cónyuge/pareja/conviviente	11.1	16.9	a/	7.9
El usuario con sus familiares	8.6	19.5	a/	5.8
Familiares	2.5	37.3	a/	1.2
<b>2020</b>				
El propio usuario	86.7	2.5	81.7	90.4
Su cónyuge/pareja/conviviente	6.7	24.2	a/	4.1
El usuario con sus familiares	0.4	100	a/	0.1
Familiares	6.3	25	a/	3.8

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 16: Usuarios de Pensión 65, según el principal gasto que realiza con la subvención monetaria recibida, 2020-2022 (Porcentaje)**

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Salud	15.7	12.1	12.3	19.8
Alimentación	82.7	2.4	78.4	86.2
Otros 1/	1.6	40.5 a/	0.7	3.6
<b>2020</b>				
Salud	27.1	10.7	21.8	33.2
Alimentación	72	4.1	65.9	77.4
Otros 1/	0.8	70.6 a/	0.2	3.4
<b>2019</b>				
Salud	14.7	6.3	13	16.6
Alimentación	83.8	1.2	81.8	85.6
Otros 1/	1.5	23.4 a/	1.0	2.4

1/ Comprende gastos de vestimenta, transporte y gastos de servicios (agua, luz, alquiler)

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 17: Gasto promedio de los usuarios de Pensión 65 en los diferentes rubros que destina la subvención monetaria que recibe, 2021-2022**

(Soles)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Alimentación	145.6	3.0	137.0	154.2
Salud	87.8	6.7	76.1	99.5
Vestimenta	42.8	9.5	34.4	51.1
Transporte	33.7	9.8	26.9	40.5
Agua, luz, Alquiler	31.0	17.0 a/	19.6	42.4
<b>2021</b>				
Alimentación	151.9	2.3	145.1	158.6
Salud	85.1	5.3	76.3	94
Vestimenta	48.4	6.8	41.8	55.1
Transporte	29	15.1 a/	20	37.9
Agua, luz, Alquiler	25.2	24.7 a/	12.5	37.8

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2021-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 18: Usuarios de Pensión 65, según el número de personas que viven en su hogar en los últimos 6 meses anteriores a la encuesta, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Vive solo	27.6	8.4	23.3	32.5
Con 1 persona	37.4	6.7	32.6	42.5
De 2 a 5 personas	31.2	7.7	26.6	36.1
Más de 5 personas	3.8	26.2	a/	2.3
<b>2021</b>				
Vive solo	24.7	10.5	20.0	30.2
Con 1 persona	40.5	7.3	34.9	46.4
De 2 a 5 personas	31.5	8.8	26.3	37.3
Más de 5 personas	3.2	32.9	a/	1.7
<b>2020</b>				
Vive solo	20.4	12.8	15.8	26.0
Con 1 persona	37.5	8.4	31.6	43.8
De 2 a 5 personas	37.9	8.3	32.0	44.3
Más de 5 personas	4.2	31.0	a/	2.2

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 19: Usuarios de Pensión 65, según el número de personas del hogar que dependen del usuario, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Ninguna	34.9	8.5	29.3	40.9
Una persona	51.2	6.1	45.0	57.3
Dos personas	14.0	15.5	a/	10.2
<b>2021</b>				
Ninguna	41.4	8.2	34.9	48.3
Una persona	46.2	7.5	39.5	53
Dos personas	12.4	18.4	a/	8.5
<b>2020</b>				
Ninguna	43.5	8.3	36.5	50.6
Una persona	45.0	8.0	38.1	52.2
Dos personas	11.5	20.1	a/	7.7

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 20: Usuarios de Pensión 65, según la relación de parentesco de las personas que viven en su hogar, 2022 (Porcentaje)**

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Con su esposa(o)/pareja	47.4	6.5	41.4	53.4
Con su(s) hijo(s)	23.3	11.1	18.6	28.8
Con su esposa/pareja, hijo(s) y nieto(s)	12.4	16.3	a/	8.9
Con su esposa/pareja e hijo(s)	9.0	19.5	a/	6.1
Con su(s) nieto(s)/otro(s) familiares	7.9	21.0	a/	5.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 21: Usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que consideran que su familia toma en cuenta su opinión para decidir sobre los gastos del hogar, 2022 (Porcentaje)**

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí, siempre	65.5	4.4	59.6	71.0
Sí, la mayoría de veces	17.2	13.4	13.1	22.3
Algunas veces	9.4	19.1	a/	6.4
Muy pocas veces	5.2	26.1	a/	3.1
Nunca	2.6	37.4	a/	1.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 22: Usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que consideran importante el apoyo económico que realizan para su hogar, 2022 (Porcentaje)**

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí, siempre	75.7	3.5	70.1	80.5
Sí, la mayoría de veces	17.2	13.4	13.1	22.3
Algunas veces	5.6	25.1	a/	3.4
Muy pocas veces	0.7	70.6	a/	0.2
Nunca	0.7	70.6	a/	0.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 23: Usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que considera que su familia lo trata con respeto, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Sí, siempre	85.0	2.6	80.2	88.8
Sí, la mayoría de veces	12.0	16.6 a/	8.6	16.5
Algunas veces	2.2	40.4 a/	1.0	4.9
Muy pocas veces	0.7	70.6 a/	0.2	3.0
Nunca	0.0	-	-	-
<b>2021</b>				
Sí, siempre	85.7	2.8	80.3	89.9
Sí, la mayoría de veces	11.9	18.8 a/	8.1	17.1
Algunas veces	1.9	49.6 a/	0.7	5
Muy pocas veces	0.5	100 a/	0.1	3.4
Nunca	0.0	-	-	-
<b>2020</b>				
Sí, siempre	84.4	3.2	78.4	89
Sí, la mayoría de veces	14.5	17.8 a/	10.1	20.4
Algunas veces	1.1	70.5 a/	0.3	4.2
Muy pocas veces	0.0	-	-	-
Nunca	0.0	-	-	-

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 24: Usuarios de Pensión 65, según respuesta si han sufrido algún tipo de violencia física o psicológica de algún miembro de su hogar, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí	5.2	26.1 a/	3.1	8.7
No	94.4	1.5	90.9	96.6
No contesta	0.4	100.0 a/	0.1	2.6

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 25: Usuarios de Pensión 65, que realizaron alguna actividad durante el año para obtener ingresos, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior

Sí realizó alguna actividad	36.0	6.9	31.3	41.1
No realizó alguna actividad	64.0	3.9	58.9	68.7

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 26: Usuarios de Pensión 65, según motivos por las que no realizaron alguna actividad para obtener ingresos para su hogar, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
No necesita trabajar	5.1	28.2 a/	2.9	8.8
Salud/estado de ánimo	75.4	3.7	69.5	80.5
Hogar y otros 1/	10.6	19.0 a/	7.2	15.2
No encontró trabajo	8.9	20.9 a/	5.9	13.3

1/ Mencionó que se dedica al pastoreo o cultivo.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 27: Usuarios de Pensión 65, según actividades laborales o frecuentes que realizan o realizaban, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Comercio	15.8	20.1 a/	10.5	23.1
Agricultura	64.7	6.4	56.1	72.4
Ganadería	17.3	19.0 a/	11.7	24.8
<b>2021</b>				
Comercio	13.6	24.1 a/	8.3	21.5
Agricultura	70.9	6.1	61.6	78.7
Ganadería	17.3	21 a/	11.2	25.7
<b>2020</b>				
Comercio	9.2	20.4 a/	6.1	13.6
Agricultura	47.9	6.7	41.6	54.3
Ganadería	11.7	17.8 a/	8.2	16.4

Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 28: Usuarios de Pensión 65, que redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2022	72.9	5.3	64.8	79.8
2021	83.5	4.3	75.3	89.3
2020	58.1	5.5	51.8	64.2

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 29: Usuarios de Pensión 65, según las razones por las que consideran que ha disminuido la cantidad de tiempo dedicado al trabajo u otras actividades diarias, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2020</b>				
Salud física	43.3	11.7	33.7	53.5
Por la pandemia/cuarentena	-	-	-	-
Estado de animo	-	-	-	-
No requiero trabajar muchas horas	-	-	-	-
No encontró trabajo	5.2	43.8	a/	2.1
Impedimentos o accidentes	5.1	49.2	a/	1.5
Avanzada edad / vejez	46.4	11.0	36.6	56.5
<b>2020</b>				
Salud física	68.5	6	59.9	76
Por la pandemia/cuarentena	14.6	21.3	a/	9.5
Estado de animo	10.8	25.3	a/	6.4
No requiero trabajar muchas horas	1.5	70.4	a/	0.4
No encontró trabajo	3.1	49.4	a/	1.1
Impedimentos o accidentes	0.8	100	a/	0.1
Avanzada edad / vejez	-	-	-	-
<b>2019</b>				
Salud física	81.2	1.6	78.5	83.7
Por la pandemia/cuarentena	-	-	-	-
Estado de animo	5.8	13.3	4.5	7.6
No requiero trabajar muchas horas	3.8	15.1	a/	2.8
No encontró trabajo	3.2	18.8	a/	2.2
Impedimentos o accidentes	2.6	21.3	a/	1.7
Avanzada edad / vejez	-	-	-	-

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 30: Usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Muy buena / buena	52.0	5.0	46.9	57.1
Muy Mala / Mala	46.3	5.6	41.3	51.5
No sabe/No responde	1.7	40.5	a/	0.7
<b>2021</b>				
Muy buena / buena	63.3	4.5	57.6	68.8
Muy Mala / Mala	34.9	8.2	29.5	40.6
No sabe/No responde	1.8	44.3	a/	0.7
<b>2020</b>				
Muy buena / buena	61.0	5.2	54.7	67
Muy Mala / Mala	37.8	8.3	31.9	44
No sabe/No responde	1.2	57.4	a/	0.4

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 31: Usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud frente a otros adultos mayores, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Mejor que ellos	24.1	9.2	20.0	28.8
Igual que ellos	56.9	4.5	51.8	61.9
Peor que ellos	16.5	11.7	13.1	20.7
No sabe/No contesta	2.4	33.0	a/	1.3

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 32: Usuarios de Pensión 65, según frecuencia en que se sienten valorados por las personas de su comunidad, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí, siempre	45.5	5.7	40.5	50.7
Sí, la mayoría de veces	23.6	9.4	19.5	28.2
Algunas veces	22.0	9.8	18.0	26.5
Muy pocas veces	7.0	18.9	a/	4.8

Nunca	1.9	37.5 a/	0.9	3.9
-------	-----	---------	-----	-----

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 33: Usuarios de Pensión 65, según percepciones de su estado emocional, 2022 (Porcentaje)**

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Feliz/alegre	33.1	7.4	28.4	38.0
Con ánimo/energía	20.3	10.3	16.5	24.8
Normal/muy bien	11.7	14.4	8.7	15.4
Poco feliz/triste	20.6	10.2	16.8	25.0
Cansado/sin energía	8.7	16.9 a/	6.2	12.0
Con problema/sin confianza	2.2	35.0 a/	1.1	4.3
No sabe/No contesta	3.5	27.3 a/	2.1	6.0

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 34: Usuarios de Pensión 65, que consideran cambios en su bienestar desde que son usuarios del Programa, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2021</b>				
Ha mejorado	79.7	2.6	75.2	83.5
Sigue igual	17.6	11.3	14.0	21.9
Ha empeorado	1.6	40.5 a/	0.7	3.6
No sabe / no responde	1.1	49.8 a/	0.4	2.9
<b>2021</b>				
Ha mejorado	73.3	3.6	67.8	78.2
Sigue igual	22.1	11.2	17.6	27.3
Ha empeorado	1.1	57.5 a/	0.3	3.3
No sabe / no responde	3.6	31.1 a/	1.9	6.5
<b>2020</b>				
Ha mejorado	81.7	3.1	76.3	86.1
Sigue igual	18.3	13.7	13.9	23.7
Ha empeorado	-	-	-	-
No sabe / no responde	-	-	-	-

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 35: Usuarios de Pensión 65, según la mayor preocupación que podría haber afectado su bienestar durante el año, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Ninguna, todo va bien	16.8	11.6	13.3	21.0
Mi estado de salud	43.6	5.9	38.6	48.8
La salud de mis familiares	15.4	12.2	12.1	19.5
La compra de alimento/Trabajo	15.7	12.1	12.3	19.8
Otros 1/	8.4	17.2 a/	6.0	11.7

1/ Otros incluye problemas familiares, en la comunidad y en la siembra y/o cosecha.

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 36: Usuarios de Pensión 65, según su conocimiento sobre qué es una cuenta de ahorros, 2020-2022**

(Porcentaje)

Área de residencia/ características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2022	37.1	6.8	32.3	42.2
2021	32.6	8.6	27.4	38.3
2020	36.9	8.4	31.1	43.2

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 37: Usuarios de Pensión 65, que han recibido capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí recibieron capacitación	16.5	11.7	13.1	20.7
No recibieron capacitación	83.5	2.3	79.3	86.9

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 38: Usuarios de Pensión 65 capacitados en el uso de la tarjeta de débito, según conocimiento sobre su uso, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%
-----------------	----------------	--------------------------	-------------------------------

			Inferior	Superior
Para retirar dinero del cajero/agente	77.0	7.0	64.5	86.1
Para guardar mi dinero como ahorro	23.0	23.7 a/	13.9	35.5
Para hacer pagos en agente multired	8.2	43.2 a/	3.4	18.6
No sabe/no contesta	9.8	39.1 a/	2.1	17.5

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 39: Usuarios de Pensión 65 que les entregaron una tarjeta de débito para el cobro de la subvención monetaria luego de recibir la capacitación sobre su uso, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí ha recibido	49.2	13.1	36.6	61.9
No ha recibido	50.8	12.7	38.1	63.4

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 40: Usuarios de Pensión 65, según el nivel de confianza en el Banco de la Nación, 2020-2022**

(Porcentaje)

Área de residencia/ características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
No confía	7.6	18.2 a/	5.3	10.8
Sí confía completamente	62.9	4.0	57.8	67.7
Sí confía, pero poco	19.5	10.6	15.8	23.9
No está seguro, no sabe, no responde	10.0	15.6 a/	7.3	13.6
<b>2021</b>				
No confía	7.2	21.6 a/	4.7	10.9
Sí confía completamente	61.6	4.7	55.8	67.2
Sí confía, pero poco	25.4	10.3	20.7	30.9
No está seguro, no sabe, no responde	5.7	24.3 a/	3.5	9.2
<b>2020</b>				
No confía	7.9	22 a/	5.1	12
Sí confía completamente	66	4.6	59.8	71.7
Sí confía, pero poco	19.1	13.3	14.6	24.5
No está seguro, no sabe, no responde	7.1	23.4 a/	4.4	11.1

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 41: Usuarios de Pensión 65, según condición de alfabetización, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Sí	56.1	4.6	51.0	61.1
No	43.9	5.9	38.9	49.0
No contesta	-	-	-	-
<b>2021</b>				
Sí	49.1	6.1	43.3	55
No	46.2	6.5	40.4	52.1
No contesta	4.7	27.1	a/	2.7
<b>2020</b>				
Sí	61	5.2	54.7	67
No	38.6	8.1	32.6	44.9
No contesta	0.4	100	a/	0.1

Nota: Se debe precisar que esta pregunta no incluyó ninguna cartilla que compruebe la respuesta de usuarios.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 42: Usuarios de Pensión 65, que sí conocen sobre la cuenta de ahorros, según condición de alfabetización, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Saben leer y escribir</b>				
2022	43.5	9.4	35.4	51.6
2021	47.4	9.0	39.0	55.9
2020	50.7	6.9	43.9	57.6
<b>No saben leer y escribir</b>				
2022	26.9	17.2	a/	17.7
2021	20.2	17.6	a/	13.1
2020	19.8	15.9	a/	13.6

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 43: Usuarios de Pensión 65, que se atendieron durante el año de la encuesta en algún establecimiento de salud del SIS, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2022	81.0	2.5	76.7	84.7
2021	71.4	4	65.5	76.6
2020	69.9	4.4	63.6	75.5

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 44: Usuarios de Pensión 65, según problemas que presentan las veces que se atendieron en algún establecimiento de salud usando el SIS, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
No tuvo algún problema	71.6	3.7	66.2	76.4
No hubo medicinas	20.4	11.4	16.2	25.4
No hubo especialistas médicos para su enfermedad	11.7	15.9	a/	8.5
No hubo pruebas/equipos para diagnóstico de su salud	9.0	18.4	a/	6.3
Demoraron en entrega de cita médica/mala atención administrativa	7.0	21.1	a/	4.6

Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 44: Usuarios de Pensión 65, según campañas de salud que podrían ayudarlo a mejorar su estado de salud, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
De salud visual	60.4	4.2	55.3	65.3
De salud bucal	31.7	7.7	27.1	36.7
De control de azúcar (glucosa), presión (hipertensión arterial), colesterol	23.0	9.5	19.0	27.6
Terapia física o de rehabilitación	15.7	12.1	12.3	19.8
De alimentación saludable	12.7	13.6	9.7	16.6

Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 45: Usuarios de Pensión 65, según tipo de accesorio médico de ayuda física que consideran que podría ayudar a mejorar su estado de salud, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Lentes de sol / de lectura / de medida	53.1	4.9	48.0	58.2
Bastones para caminar	24.7	9.1	20.5	29.3
Audífonos para sordera	18.7	10.9	15.0	23.0
Silla de ruedas	11.9	14.2	9.0	15.7
Ninguno / No los necesito	13.6	13.2	10.4	17.5

Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 46: Usuarios de Pensión 65, que se han reunido con otros adultos mayores de su comunidad para compartir actividades o experiencias, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí se han reunido	45.8	5.7	40.8	50.9
No se han reunido	54.2	4.8	49.1	59.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 47: Usuarios de Pensión 65, según motivos por las que no se han reunido con otros adultos mayores para compartir actividades o experiencia, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Enfermedad/ temor a enfermarse	30.5	10.7	24.5	37.3
Distancia/ dinero para movilizarse	28.0	11.4	22.2	34.7
No hubo reuniones	22.0	13.3	16.8	28.3
Otros 1/	19.5	14.4	14.5	25.6

1/ Incluye respuestas como: no estaba informado de las reuniones, no tuvo tiempo para asistir a ellas o no le gusta participar.

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 48: Usuarios de Pensión 65, según la percepción de mejora y satisfacción en las modalidades de cobro, 2022 (Porcentaje)**

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Redujo el gasto en transporte	40.7	6.3	35.7	45.8
Redujo el tiempo de cobro	51.8	5.0	46.6	56.8
Satisfacción con el servicio del último pago	84.3	2.3	80.2	87.7

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 49: Usuarios de Pensión 65, que consideran una reducción del gasto en transporte para el cobro de la subvención, según modalidad de pago, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Sí consideran una reducción del gasto en transporte</b>				
Ventanilla del Banco de la Nación	31.1	9.6	25.6	37.3
Tarjeta de débito	42.9	22.2 a/	25.2	62.5
Empresa Transportadora de Valores	62.0	8.2	51.5	71.4
<b>No consideran una reducción del gasto en transporte</b>				
Ventanilla del Banco de la Nación	68.9	4.3	62.7	74.4
Tarjeta de débito	57.1	16.7 a/	37.5	74.8
Empresa Transportadora de Valores	38.0	13.4	28.6	48.5

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 50: Usuarios de Pensión 65, que consideran una reducción en el tiempo de cobro de la subvención, según modalidad de pago, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Sí consideran una reducción en el tiempo de cobro</b>				
Ventanilla del Banco de la Nación	41.5	7.7	35.4	47.9
Tarjeta de débito	82.1	9.0	62.1	92.8
Empresa Transportadora de Valores	68.5	7.1	58.1	77.3
<b>No consideran una reducción en el tiempo de cobro</b>				
Ventanilla del Banco de la Nación	58.5	5.4	52.1	64.6
Tarjeta de débito	17.9	41.3 a/	7.2	37.9
Empresa Transportadora de Valores	31.5	15.5 a/	22.7	41.9

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 51: Usuarios de Pensión 65, según recomendación brindadas para una mejor atención del Programa Pensión 65, 2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Incrementar el monto de la transferencia	73.7	3.1	69.2	78.2
Establecer mayores puntos de pago	18.4	11.0	14.5	22.4
Entregar lentes, audífonos, aparatos ortopédicos (muletas, silla de ruedas), entre otros	16.0	11.9	12.2	19.7
Entrega de víveres (canastas)	13.3	13.3	9.8	16.8
Mejorar la modalidad de pago / que se pueda cobrar en los agentes/cajeros	11.1	14.7	7.9	14.3
Mejorar el trato del personal que realiza los pagos (banco o transportadora)	10.6	15.2 a/	7.4	13.7

Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Tabla N° 52: Usuarios de Pensión 65, según recomendación brindadas para una mejor atención del Programa Pensión 65, 2020-2022**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2022</b>				
Incrementar transferencias monetarias	73.7	3.1	69.2	78.2
Mayores puntos de pago	18.4	11.0	14.5	22.4
Entrega de aparatos para discapacitados	16.0	11.9	12.2	19.7
Mejorar el trato del personal del banco	10.6	15.2 a/	7.4	13.7
Mejorar el trato del personal del Programa				
Mejorar formas de pago	11.1	14.7	7.9	14.3
Facilitar cobros por terceros				
Entrega de víveres	13.3	13.3	9.8	16.8
<b>2021</b>				
Incrementar transferencias monetarias	65.5	4.4	59.6	70.9
Mayores puntos de pago	23.7	10.8	19.1	29.1
Entrega de aparatos para discapacitados	16.2	13.7	11.8	20.5
Mejorar el trato del personal del banco	18.3	12.7	13.8	22.9

“Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2022”

Mejorar el trato del personal del Programa	5.8	24.3	a/	3	8.5
Mejorar formas de pago	13.7	15.1	a/	9.6	17.7
Facilitar cobros por terceros	12.9	15.6	a/	9	16.9
Entrega de víveres	25.5	10.3		20.7	31
<b>2020</b>					
Incrementar transferencias monetarias	42.1	7.6		36	48.5
Mayores puntos de pago	21.3	12.5		16.5	26.9
Entrega de aparatos para discapacitados	7.1	23.4	a/	4.4	11.1
Mejorar el trato del personal del banco	5.8	26	a/	3.5	9.6
Mejorar el trato del personal del Programa	0.8	70.6	a/	0.2	3.3
Mejorar formas de pago	20	12.9		15.4	25.6
Facilitar cobros por terceros	18.8	13.5		14.3	24.2
Entrega de víveres	22.9	11.9		18	28.7

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020-2022.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.