



## **EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PILOTO DE LA ESTRATEGIA DE GESTIÓN TERRITORIAL “PRIMERO LA INFANCIA” (EGTPI)**



**EVIDENCIA MIDIS**  
Conocer para incluir

(\*) Los autores agradecen a Yazmin Vargas por su gran ayudante. También, la Fundación Bernard Van Leer, que financió la consultoría del mismo nombre elaborada por Macroconsult. Los autores también agradecen al MIDIS por poner a disposición los datos administrativos utilizados para este estudio y al personal del MIDIS por los comentarios recibidos sobre las versiones preliminares del estudio, en particular a Elmer Guerrero y Leslie Miranda. Los errores y omisiones son responsabilidad de los autores.

- Muchos programas para la primera infancia son menos efectivos de lo esperado debido a problemas de coordinación (por ejemplo, entre políticas del lado de la oferta y del lado de la demanda) o falta de capacidad de gestión a nivel subnacional (donde se presta el servicio).
- Por lo tanto, las estrategias que promuevan capacidades de coordinación y gestión a nivel subnacional probablemente tendrán un impacto positivo en los indicadores de desarrollo infantil temprano.
- Algunas evidencias previas [Conn y otros (1996), Díaz Monsalve (2004), Nielson y Smutylo (2004); Steiner (2008); Martineau y otros (2018); Navarro y Allpas (2018); Fetene y otros (2019) y Desta y otros (2020)]:
  - Diferentes programas de capacitación y asistencia técnica mejoran las prácticas de gestión, la coordinación y la calidad de los servicios locales.
  - Algunos de ellos argumentan también la mejora en la cobertura y los resultados finales (indicadores de desarrollo infantil temprano).
  - Servicios estudiados: salud (la mayoría), educación, agua y saneamiento.
  - Países: Etiopía, Gambia, Ghana, Tanzania, Uganda, México, El Salvador, Colombia, Perú.
  - Menos evidencia sobre solo actividades de coordinación, o estrategias orientadas no solo a “implementar la práctica” sino también a “institucionalizar el proceso”

**Evaluar el impacto del piloto** del modelo operativo de la Estrategia de Gestión Territorial “Primero la Infancia” (EGTPI).

De manera específica, se considera los siguientes objetivos:

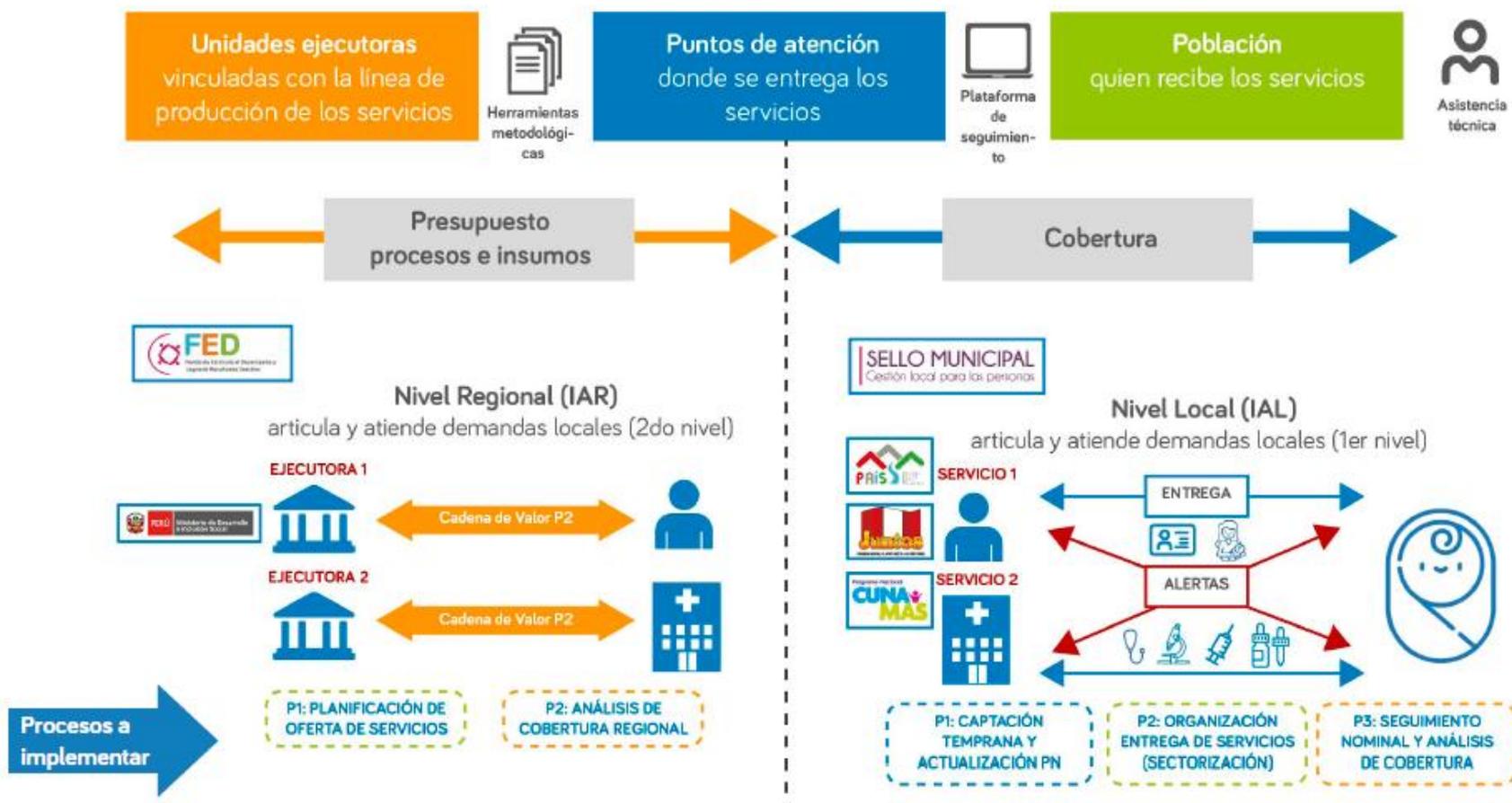
- Evaluar el impacto del piloto EGTPI sobre la **institucionalización de procesos a nivel** local y regional (conformación y coordinación en las IAL e IAR, sectorización, seguimiento nominal, asignación de recursos, entre otros) tomando información del portal EGTPI.
- Evaluar el impacto del piloto EGTPI sobre **el acceso al segundo Paquete Integrado de servicios** según la edad de los niños y niñas que son parte del piloto de la EGTPI.

El estudio se realiza sobre la base de información secundaria provista por el MIDIS al equipo consultor. La información es agregada a nivel distrital para todos los indicadores construidos.

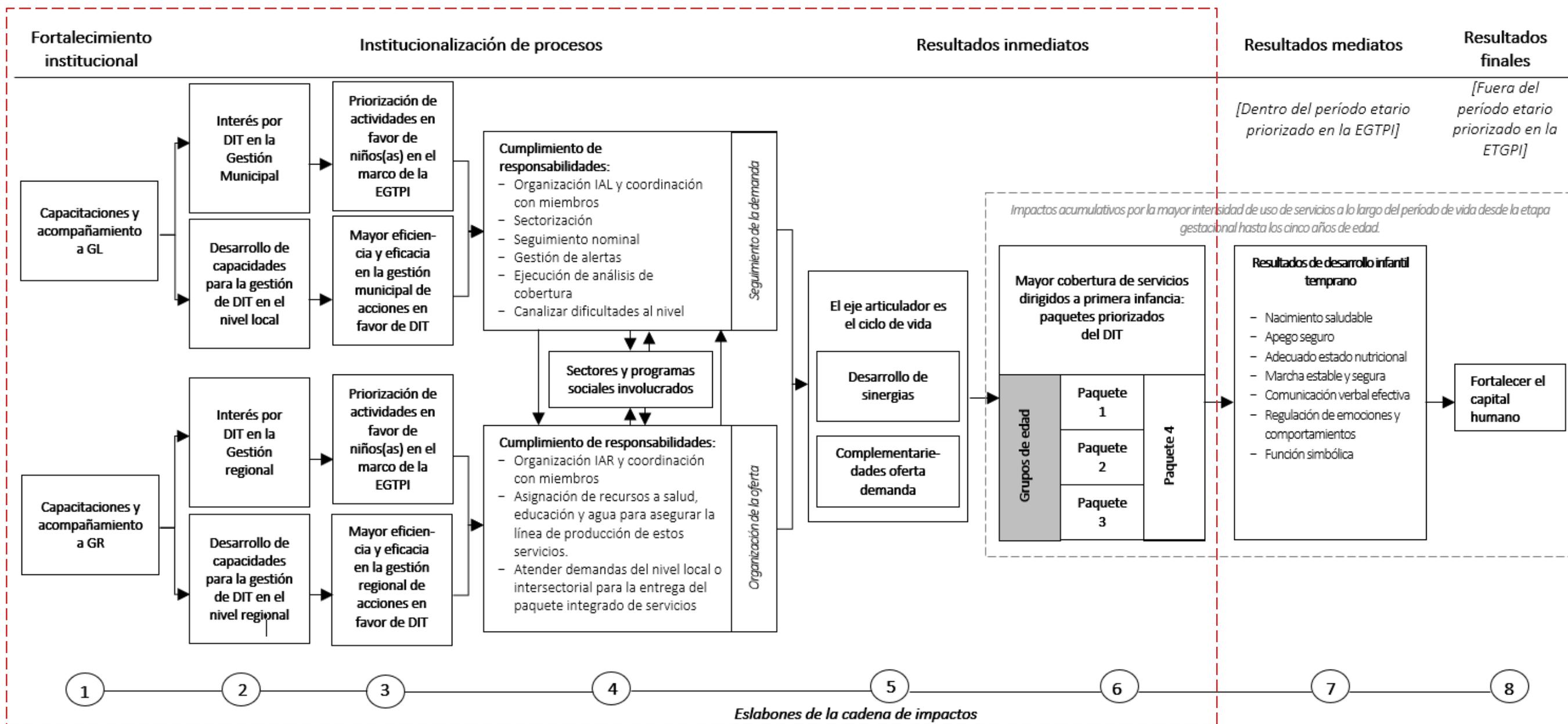


- La EGTP es una iniciativa del Estado que busca **articular los esfuerzos en torno al DIT**, tanto **intersectoriales como intergubernamentales**, fortaleciendo las **sinergias** y eliminando las duplicidades, con el propósito de efectivizar el **acceso al paquete integrado de servicios** priorizados que contribuyen al **desarrollo de las niñas y los niños** desde la gestación hasta los 5 años de edad.
- Busca integrar la oferta de servicios críticos orientados al DIT con la demanda.
- Se busca dotar de protagonismo a los gobiernos locales y regionales liderar la política social en torno a DIT del Estado en los espacios locales.
- Esta estrategia descansa en tres componentes: (i) la articulación, (ii) la sectorización y (iii) el seguimiento nominal.

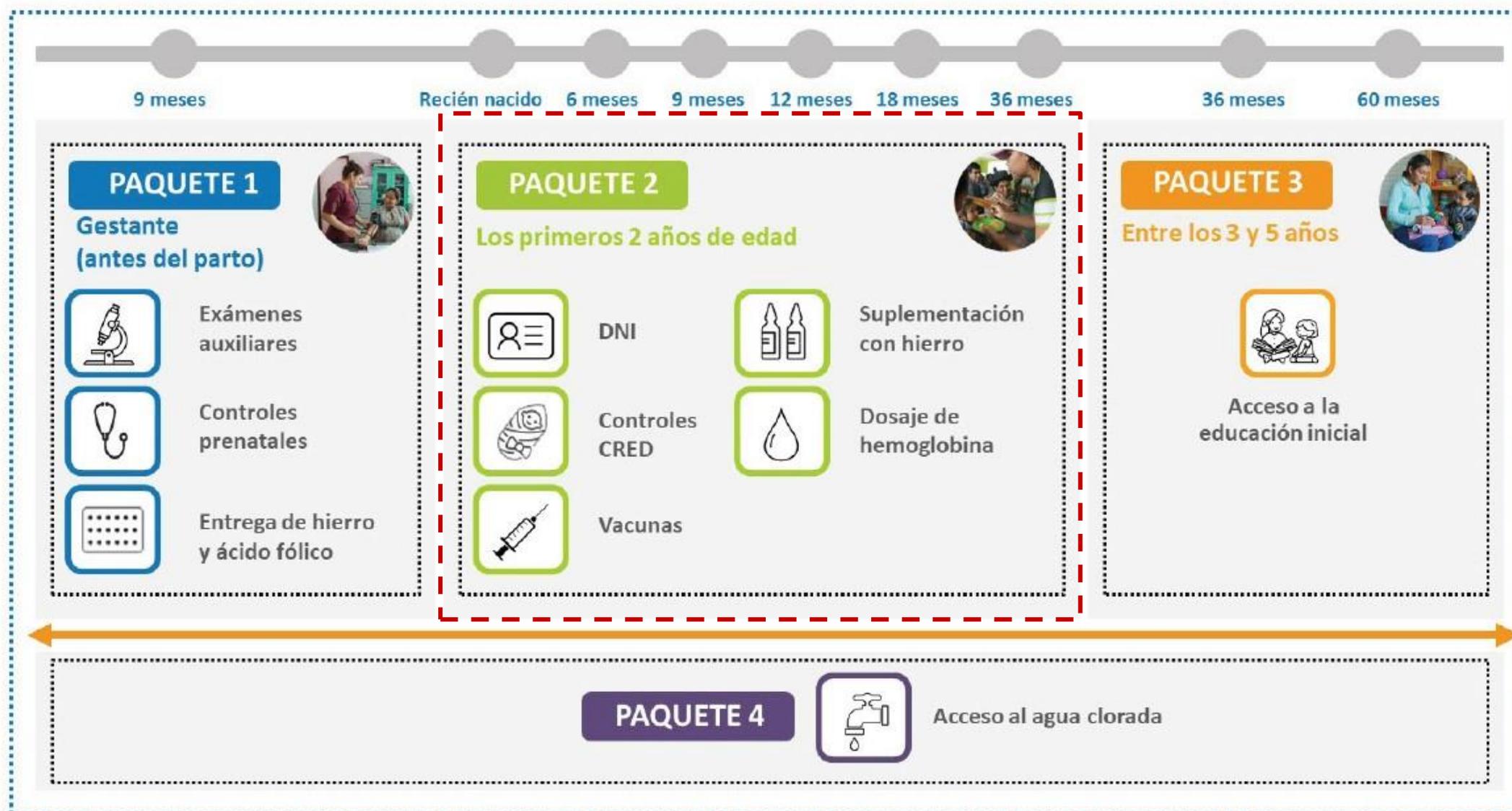
### Esquema del modelo de coordinación

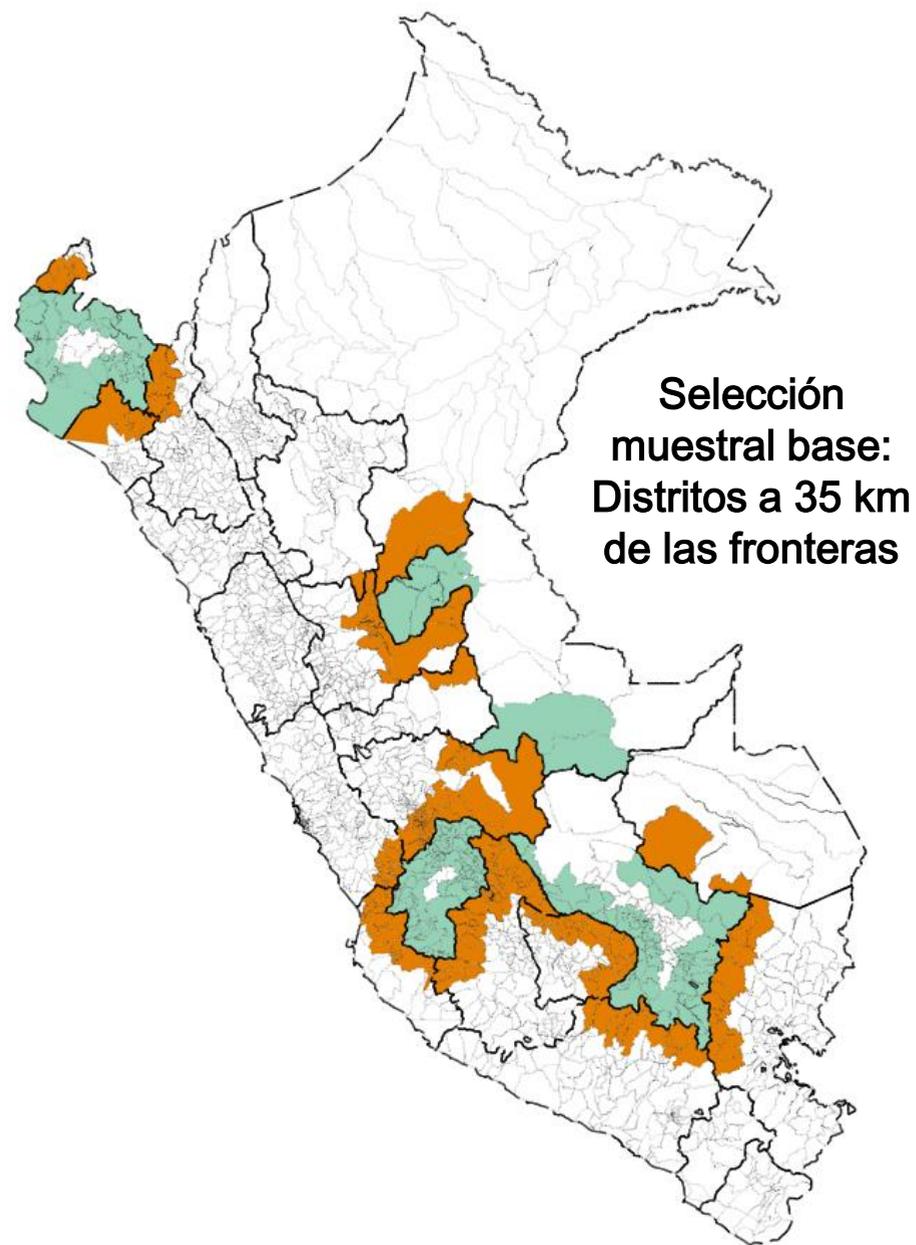


Fuente: Tomado de la *Caja de herramientas para los Gobiernos Regionales* desarrollada por el MIDIS (2021)



La evaluación de impacto del piloto sólo se concentra en el paquete 2, sobre indicadores de niños de hasta 2 años de edad





## ÁMBITO DE ESTUDIO Y DATOS

- Para la evaluación, se seleccionaron distritos colindantes que sirvieran para comparar con los distritos piloto.
- Para los **indicadores de institucionalización**, se seleccionaron distritos a un radio de 35km de la frontera de las regiones piloto, mientras que para los **indicadores de acceso al paquete 2**, de 5km de la frontera.
- En ambos casos, también se utilizaron estrategias alternativas de distancia basada en distancia en tiempo.
- Los datos para la evaluación de indicadores de institucionalización precedieron del **Portal EGTPi**.
- Los datos para la evaluación de indicadores del paquete 2 procedieron del **HIS-MINSA**.

## Fortalecimiento institucional

## Institucionalización de procesos

## Resultados inmediatos

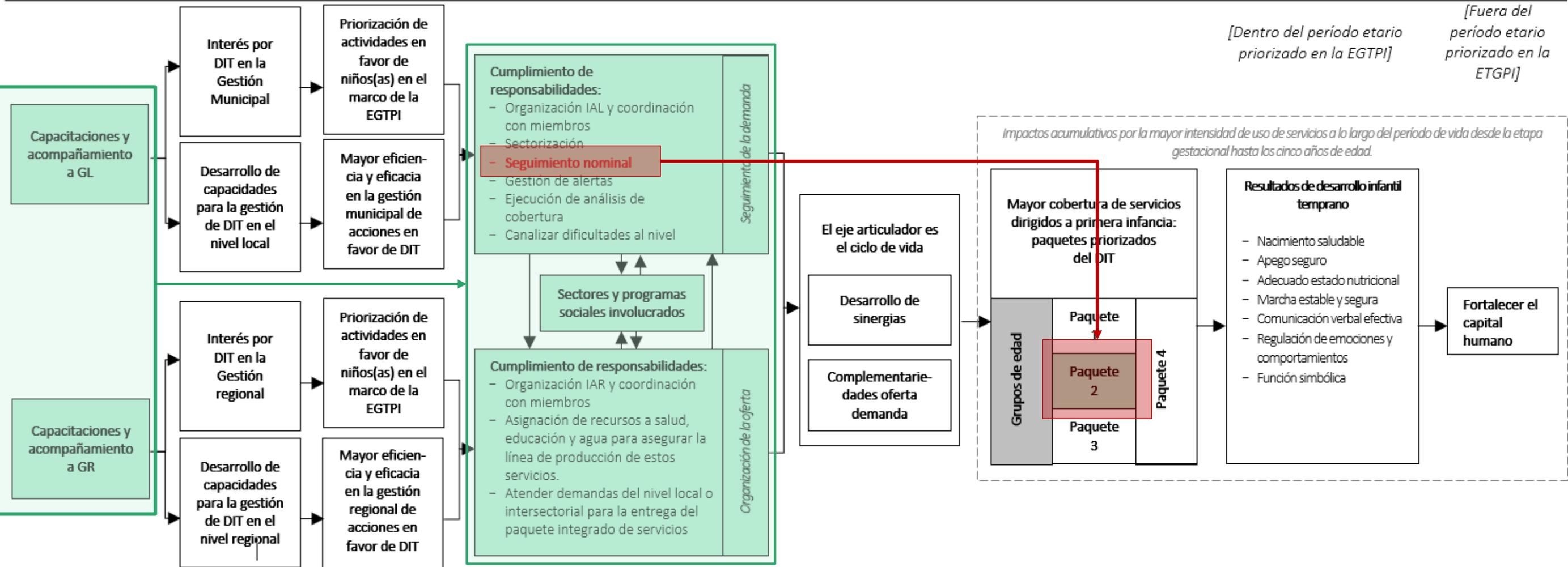
## Resultados mediatos

## Resultados finales

[Fuera del período etario priorizado en la ETGPI]

[Dentro del período etario priorizado en la ETGPI]

Impactos acumulativos por la mayor intensidad de uso de servicios a lo largo del período de vida desde la etapa gestacional hasta los cinco años de edad.



Eslabones de la cadena de impactos

## Estimador para indicadores de institucionalización a nivel distrital

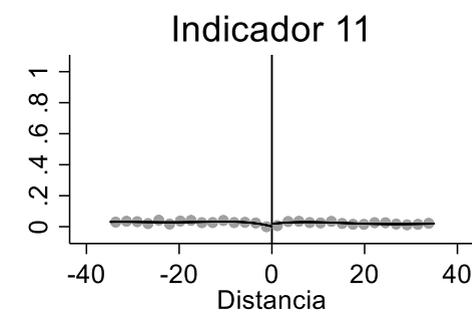
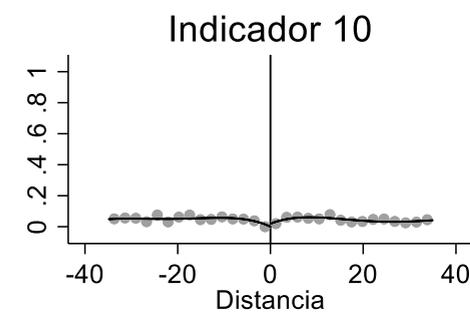
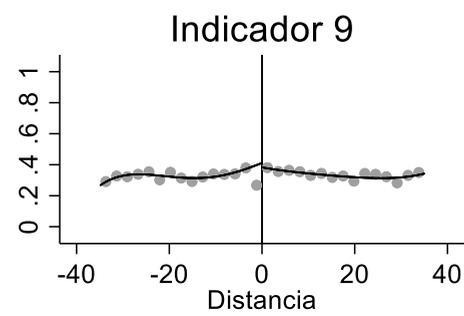
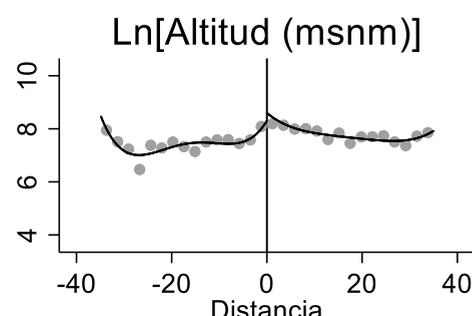
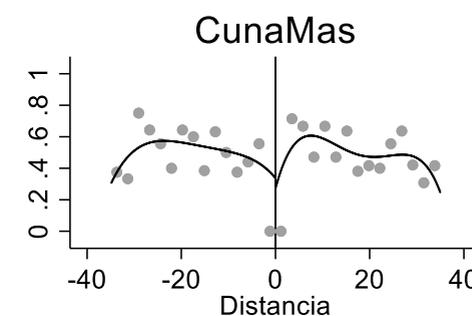
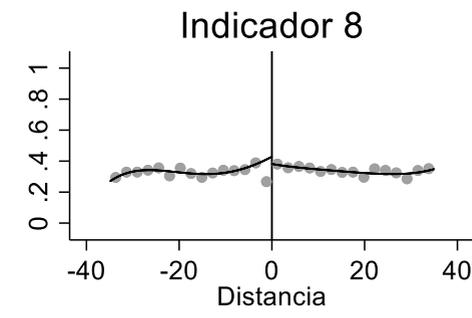
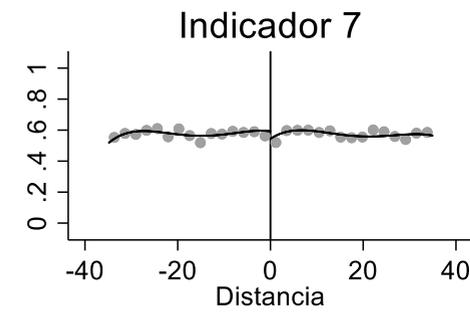
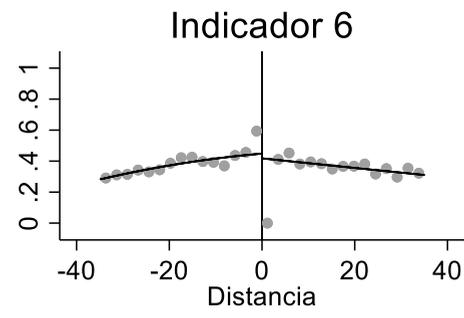
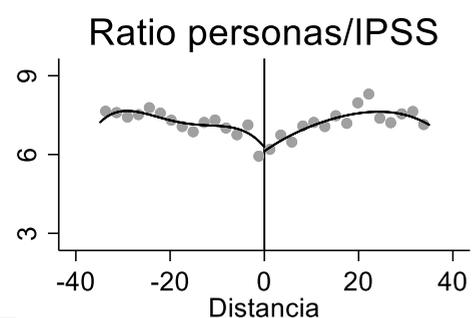
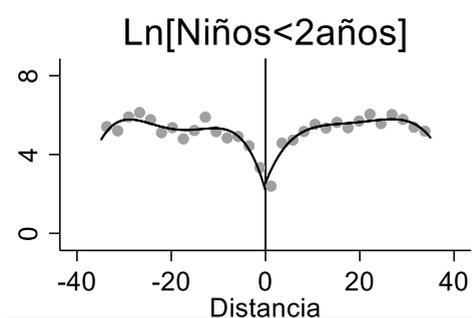
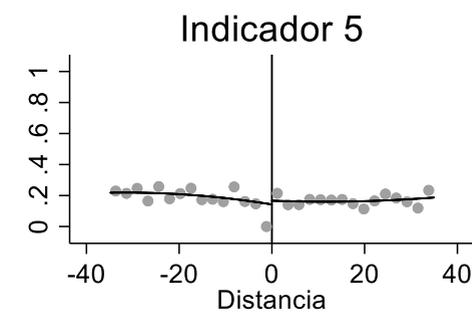
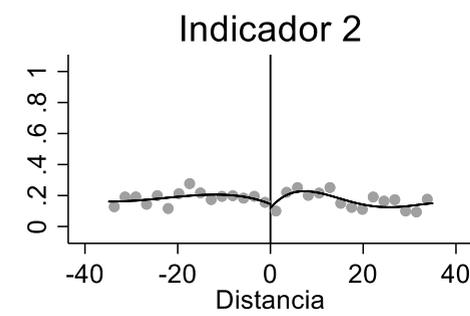
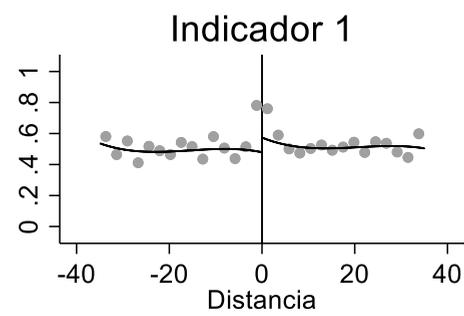
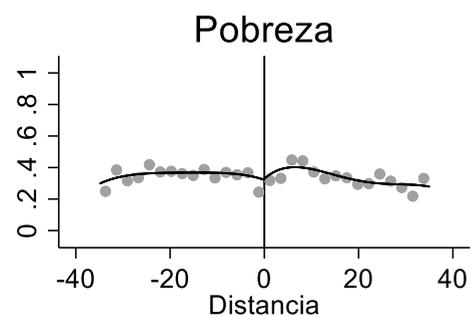
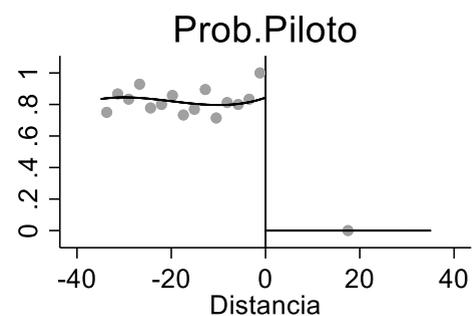
- Estimador **semiparamétrico de Regresión Discontinua**:

- **Primera etapa:**  $Piloto_{jk} = a + \gamma \cdot z_{kj} + f(Distancia_{jk}) + X'_{jk}\gamma + e_{jk}$
- **Segunda etapa:**  $y_{jk} = a + \beta \cdot \widehat{Piloto}_{jk} + f(Distancia_{jk}) + X'_{jk}\gamma + e_{jk}$
- Instrumento:  $z_{jk} = Distancia_{jk} < 0$

- Donde:

- $y_{jk}$  = Variable de resultado
- $Piloto_{jk}$  = Variable *dummy* que indica si el distrito j en la región k pertenece al piloto
- $Distancia_{jk}$  = Distancia a la frontera de la región piloto. Toma valores negativos para distritos dentro de las regiones piloto y positivos para distritos fuera de la región piloto.
- $z_{jk}$  = variable instrumental: 1=distritos en regiones piloto, 0=distritos en regiones no piloto.
- $f(Distancia_{jk})$  = Función polinómica de la distancia del distrito j a la región piloto.
- $X_{jk}$  = Regresores adicionales con variabilidad a nivel de distrito.

## Continuidad de las covariables y resultados pre tratamiento

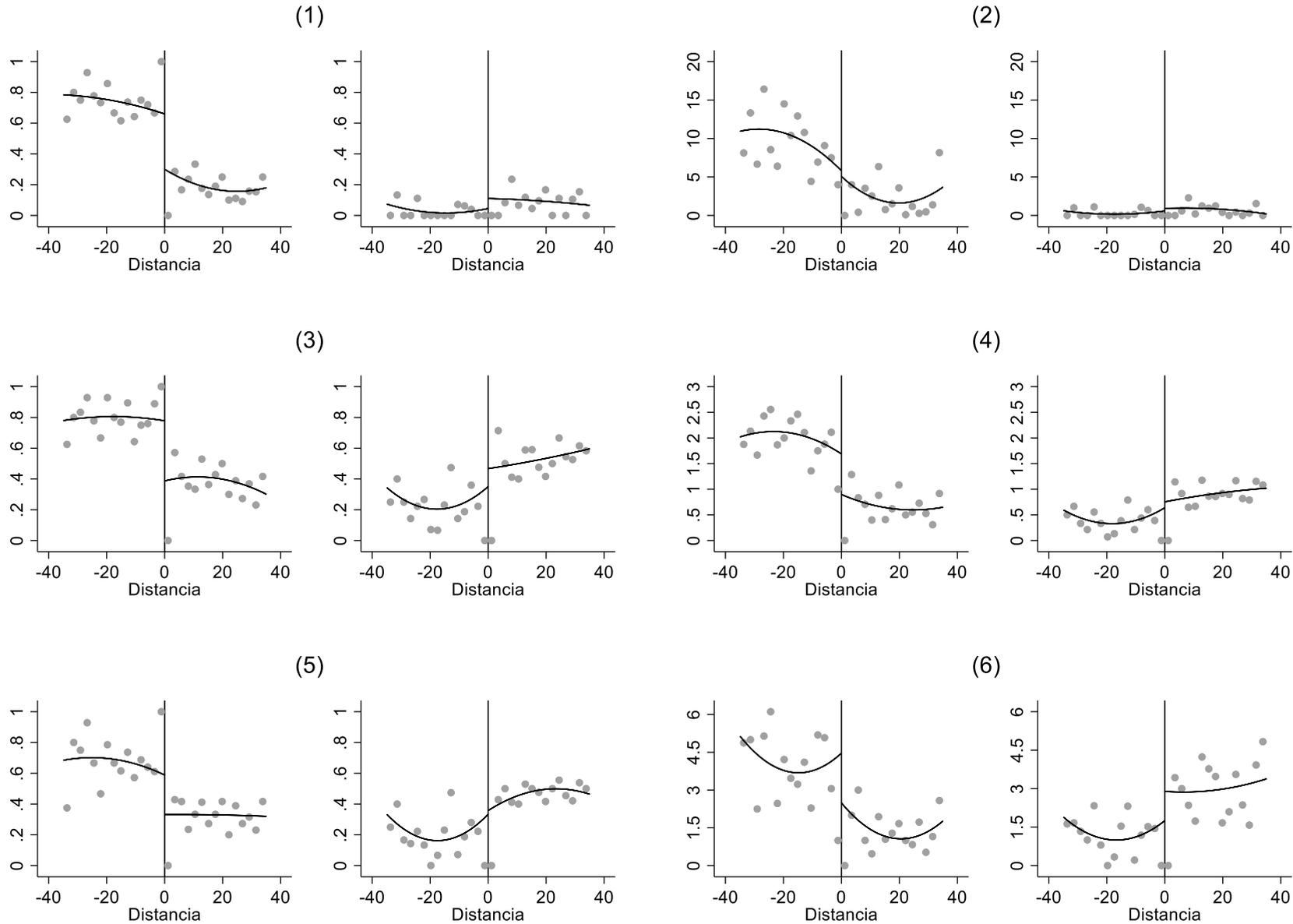


Indicador 1 "niñas/os menores de 12 meses con DNI emitido hasta los 30 días de nacido"  
 Indicador 2 "% niñas/os menores de 12 meses con CRED completo y oportuno para edad"  
 Indicador 3 "niñas/os de 6 meses con dosaje de hemoglobina"  
 Indicador 4 "niñas/os entre 110 y 130 días del departamento, que reciben hierro en gotas"  
 Indicador 5 "niñas/os de 6-8 meses con dosaje hemoglobina que inician tratamiento o suplementación con hierro"  
 Indicador 6 "niñas/os con suplementación oportuna"

Indicador 7 "niñas/os menores de 12 meses vacunados contra rotavirus"  
 Indicador 8 "niñas/os menores de 18 meses vacunados contra neumococo"  
 Indicador 9 "niñas/os menores de 18 meses con vacunas completas para la edad"  
 Indicador 10 "niñas/os menores de 12 meses con paquete integrado de servicios"  
 Indicador 11 "niñas/os menores de 24 meses con paquete integrado de servicios"

## Continuidad de las covariables y resultados pre tratamiento

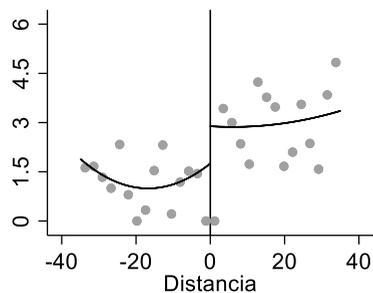
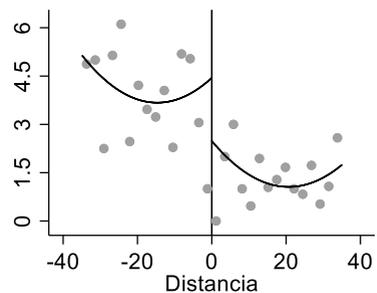
	Distancia < 50km			Distancia < 35km			Distancia < 15km		
	$Z_j = 0$	$Z_j = 1$	$\beta$	$Z_j = 0$	$Z_j = 1$	$\beta$	$Z_j = 0$	$Z_j = 1$	$\beta$
	[A]	[B]	[C]	[D]	[E]	[F]	[G]	[H]	[I]
<b>Presencia de programas sociales</b>									
Juntos	0.75	0.88	0.21	0.78	0.91	0.18	0.86	0.92	0.57
Meta 4	0.44	0.49	0.38	0.47	0.49	0.15	0.50	0.55	-1.16
Sello Municipal 2021	0.69	0.53	-0.47	0.72	0.51	0.11	0.72	0.47	1.58
<b>Características de la población</b>									
Tasa de Pobreza 2018	0.33	0.36	-0.02	0.34	0.36	-0.01	0.38	0.36	0.12
Número de niños entre 0 a 2 años	5.36	5.42	-0.48	5.45	5.24	-0.39	5.13	5.07	-1.42
<b>Acceso a servicios de salud y educación</b>									
Número de personas por institución de salud	7.30	7.38	0.57	7.36	7.27	0.16	7.05	7.12	-1.23
<b>Características físicas del distrito</b>									
Ln[Altura del distrito (msnm)]	7.64	7.39	-0.30	7.73	7.40	-0.33	7.85	7.48	2.17
<b>Acceso al paquete 2</b>									
% Niñas/os menores de 12 meses con DNI emitido hasta los 30 días de nacido	0.52	0.49	0.00	0.51	0.49	-0.19	0.52	0.49	0.35
% Niñas/os menores de 12 meses con CRED completo y oportuno para edad	0.17	0.18	0.00	0.17	0.19	0.03	0.22	0.19	0.21
% Niñas/os de 6-8 meses con dosaje hemoglobina que inician tratamiento o suplementación con hierro	0.17	0.21	-0.02	0.17	0.20	-0.16	0.16	0.18	-0.05
% Niñas/os con suplementación oportuna	0.36	0.37	0.19	0.36	0.38	0.35	0.40	0.41	0.98 **
% Niñas/os menores de 12 meses vacunados contra rotavirus	0.58	0.58	0.02	0.57	0.58	0.05	0.59	0.58	0.26
% Niñas/os menores de 18 meses vacunados contra neumococo	0.33	0.34	0.06	0.33	0.33	0.05	0.35	0.34	0.16
% Niñas/os menores de 18 meses con vacunas completas para la edad	0.33	0.33	0.04	0.33	0.33	0.03	0.35	0.34	0.17
% Niñas/os menores de 12 meses con paquete integrado de servicios	0.05	0.05	0.00	0.04	0.05	-0.02	0.06	0.05	0.04
% Niñas/os menores de 24 meses con paquete integrado de servicios	0.02	0.03	0.00	0.02	0.03	-0.02	0.03	0.03	0.02
# observaciones	314	268	.	207	208	.	76	100	.



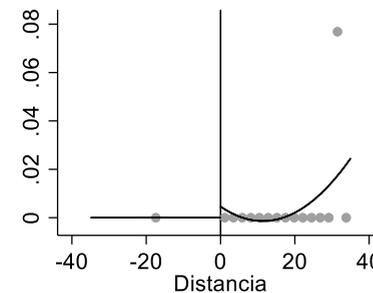
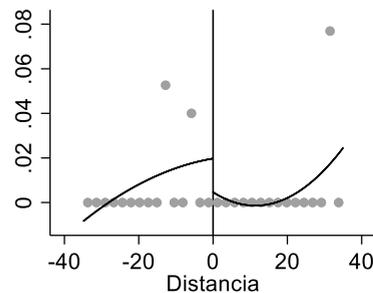
## Análisis gráfico de los impactos bajo el diseño de RD

- (1) Tiene algún miembro activo
- (2) Número de miembros activos promedio por mes
- (3) Tiene al menos una sesión realizada
- (4) Número de sesiones realizadas promedio por mes
- (5) Existe al menos un acuerdo formulado por IAL
- (6) Número de acuerdos formulados por IAL

(7)

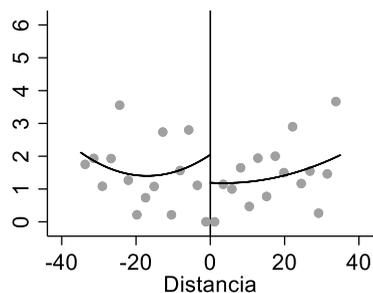
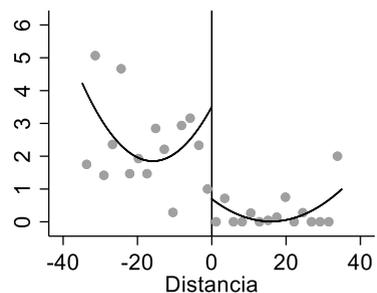


(8)

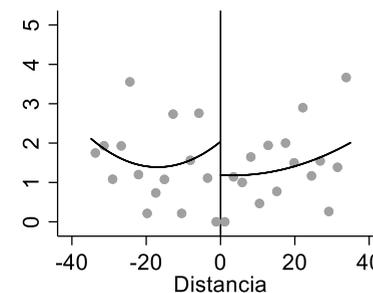
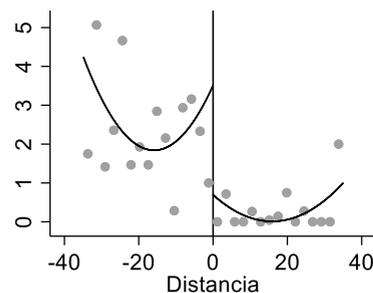


Análisis gráfico de los impactos bajo el diseño de RD

(9)

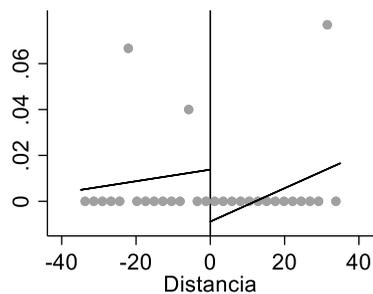
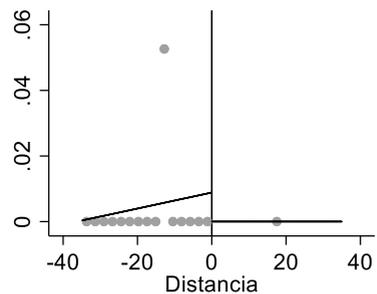


(10)



- (7) Número de acuerdos formulados IAL/GL
- (8) Número de acuerdos formulados IAL/GR
- (9) Número de acuerdos completados por IAL
- (10) Número de acuerdos completados IAL/GL
- (11) Número de acuerdos completados IAL/GR

(11)



	Abril – Julio 2021	Agosto – Septiembre 2021
La IAL está conformada (dispositivo =1)	0.044 (0.061)	0.044 (0.061)
Fecha de conformación de la IAL	-0.273 (0.293)	-0.273 (0.293)
Tiene algún miembro activo	0.583*** (0.098)	-0.115 (0.070)
# de miembros activos promedio	7.505*** (2.436)	-1.015 (0.727)
Tiene al menos una sesión realizada	0.532*** (0.096)	-0.102 (0.109)
# de sesiones realizadas promedio	1.595*** (0.281)	-0.133 (0.206)
Existe al menos un acuerdo formulado por IAL	0.449*** (0.105)	-0.119 (0.110)
# de acuerdos formulados por IAL	2.830** (1.187)	-0.949 (0.885)
# de acuerdos formulados IAL/GL	2.788** (1.180)	-0.960 (0.884)
# de acuerdos formulados IAL/GR	0.043* (0.025)	0.011 (0.011)
# de acuerdos completados por IAL	2.520** (0.997)	1.307 (0.974)
# de acuerdos completados IAL/GL	2.509** (0.997)	1.273 (0.966)
# de acuerdos completados IAL/GR	0.012 (0.012)	0.034 (0.023)

## Estimación de impactos bajo el diseño de RD

Impactos se concentran en el período del piloto (abr-jul).

En la etapa de escalamiento, los impactos se diluyen.

Estimaciones por RD con polinomio cuadrático con la especificación de mínimos cuadrados ordinarios en dos etapas (Segunda etapa) en un entorno muestral de < 35 km de distancia. Los errores estándar se muestran entre paréntesis. En la columna (2) y (4) se introdujeron los siguientes regresores de características distritales: porcentaje de viviendas con acceso a agua de la red pública, porcentaje de viviendas con acceso a alumbrado público, intervención del Programa Juntos, intervención del Programa CUNAMAS, intervención de Meta 4, presencia de Sello Municipal, número de personas por institución de salud, altura del distrito, distrito perteneciente al quintil 1 o quintil 2 de pobreza, número de niños entre 0 a 2 años. Adicionalmente se controla por efectos fijos de frontera pero se excluye de todas las estimaciones a los distritos capitales de provincia. Los coeficientes que son significativamente diferentes de cero son denotados con el siguiente sistema:\*\*\* p-value<0.01, \*\* p-value<0.05, \* p-value<0.1.

Elaboración: Macroconsult

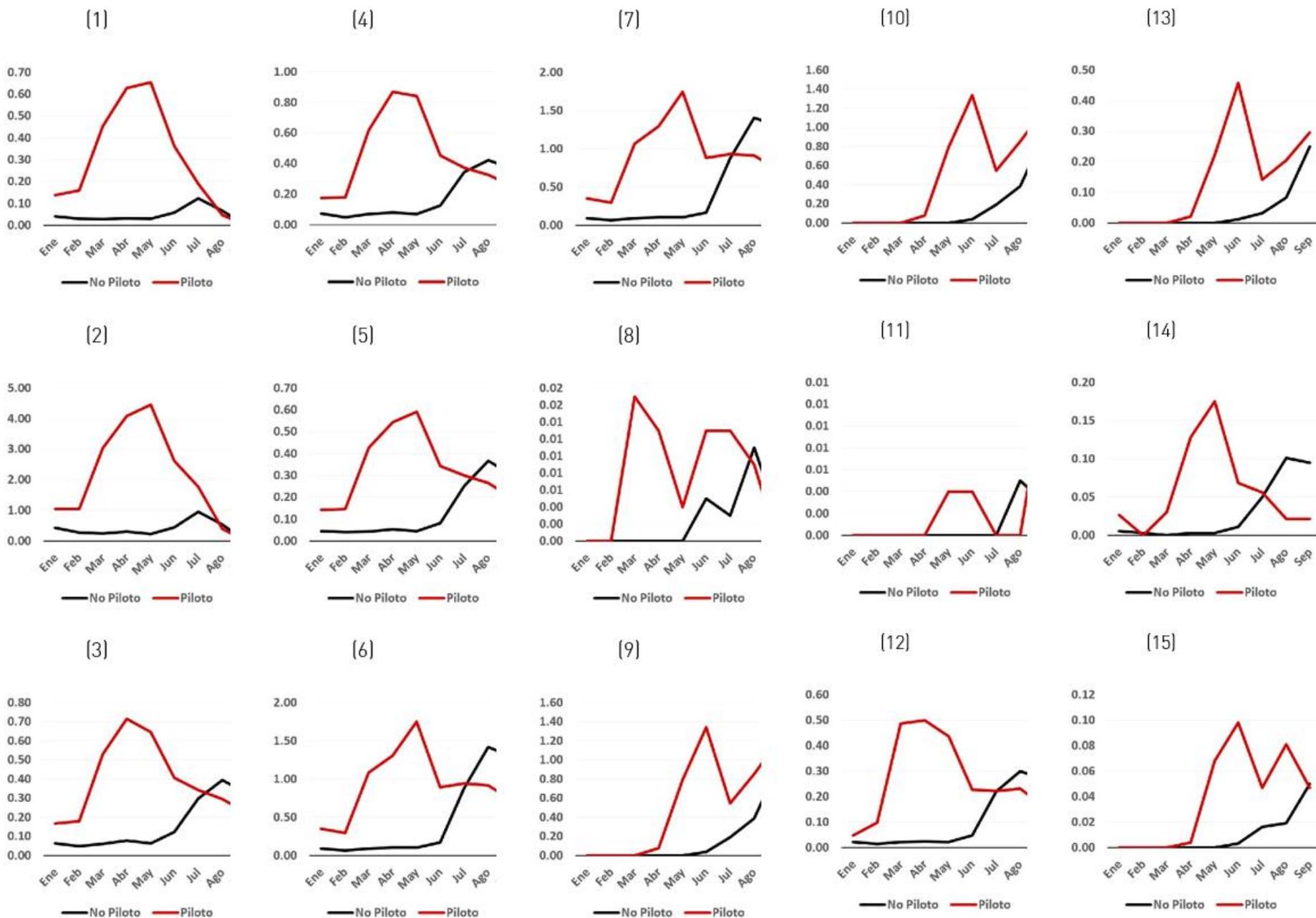
	Abril – Julio 2021	Agosto – Septiembre 2021
# de acuerdos formulados acerca de actualización del Padrón Nominal	1.211*** (0.258)	0.079 (0.223)
# de acuerdos formulados acerca de sectorización en el territorio	0.371*** (0.137)	0.002 (0.098)
# de acuerdos completados acerca de sectorización en el territorio	0.120 (0.086)	0.237** (0.097)
# de acuerdos formulados acerca de organización para la identificación y captación temprana	0.329* (0.192)	-0.135 (0.172)
# de acuerdos completados acerca de organización para la identificación y captación temprana	0.203 (0.160)	0.175 (0.204)
# de acuerdos formulados acerca de organización de equipos técnicos	0.315** (0.156)	-0.303* (0.170)
# de acuerdos completados acerca de organización de equipos técnicos	0.274** (0.131)	-0.008 (0.129)
# de acuerdos formulados acerca de gestión presupuestal	0.207* (0.122)	0.136 (0.083)
# de acuerdos completados acerca de gestión presupuestal	0.160 (0.104)	0.130 (0.106)
# de acuerdos formulados acerca de incorporación de nuevos miembros de la IAL	0.102 (0.105)	-0.053 (0.097)
# de acuerdos completados acerca de incorporación de nuevos miembros de la IAL	0.112 (0.100)	0.053 (0.094)
# de acuerdos formulados acerca de estrategias de atención de dificultades/alertas	0.757** (0.305)	0.001 (0.236)
# de acuerdos completados acerca de estrategias de atención de dificultades/alertas	0.447* (0.245)	0.105 (0.214)

## Estimación de impactos bajo el diseño de RD

Algunos acuerdos se formulan en la etapa piloto pero completan en la fase de escalamiento.

Estimaciones por RD con polinomio cuadrático con la especificación de mínimos cuadrados ordinarios en dos etapas (Segunda etapa) en un entorno muestral de < 35 km de distancia. Los errores estándar se muestran entre paréntesis. En la columna (2) y (4) se introdujeron los siguientes regresores de características distritales: porcentaje de viviendas con acceso a agua de la red pública, porcentaje de viviendas con acceso a alumbrado público, intervención del Programa Juntos, intervención del Programa CUNAMAS, intervención de Meta 4, presencia de Sello Municipal, número de personas por institución de salud, altura del distrito, distrito perteneciente al quintil 1 o quintil 2 de pobreza, número de niños entre 0 a 2 años. Adicionalmente se controla por efectos fijos de frontera pero se excluye de todas las estimaciones a los distritos capitales de provincia. Los coeficientes que son significativamente diferentes de cero son denotados con el siguiente sistema:\*\*\* p-value<0.01, \*\* p-value<0.05, \* p-value<0.1.

# ¿QUÉ OCURRIÓ CON LOS INDICADORES DE INSTITUCIONALIZACIÓN DE PROCESOS A NIVEL LOCAL?

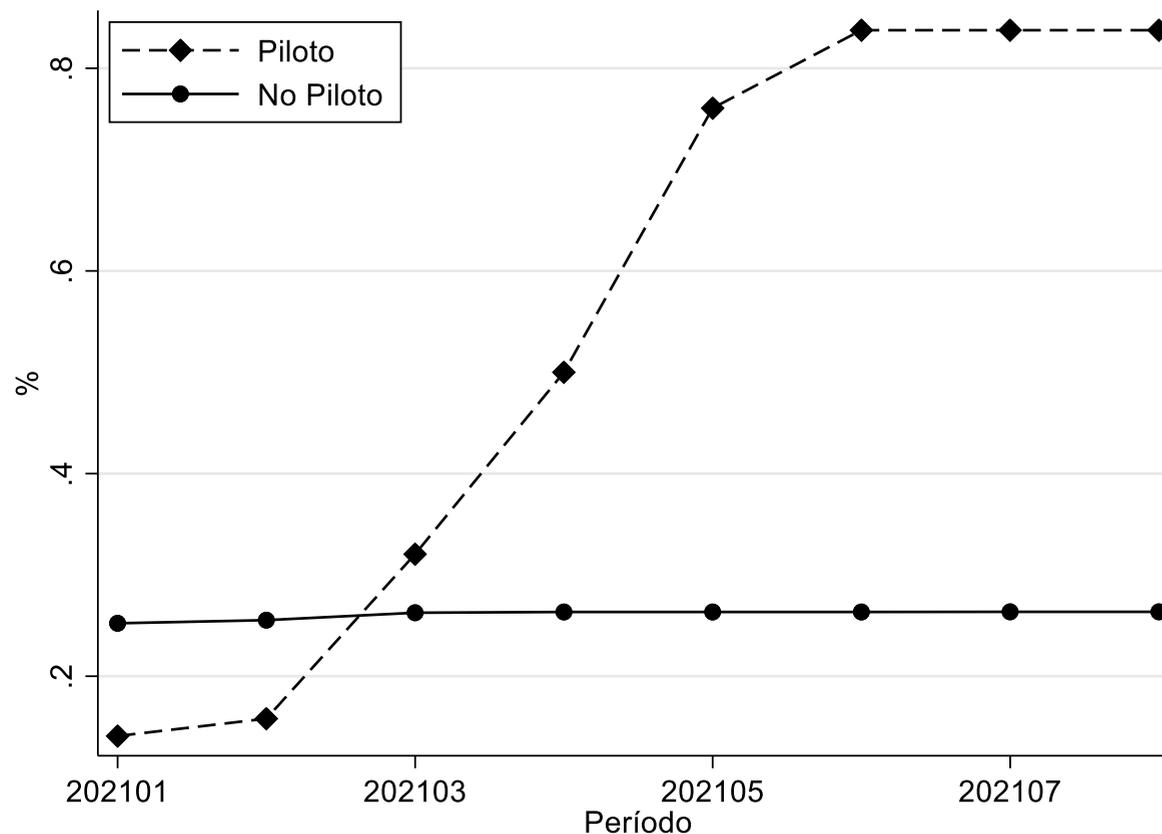


Nota: Los títulos de los gráficos son los siguientes:

- (1) Tiene algún miembro activo
- (2) Número de miembros activos promedio por mes
- (3) Tiene al menos una sesión realizada
- (4) Número de sesiones realizadas promedio por mes
- (5) Existe al menos un acuerdo formulado por IAL
- (6) Número de acuerdos formulados por IAL
- (7) Número de acuerdos formulados IAL/GL
- (8) Número de acuerdos formulados IAL/GR
- (9) Número de acuerdos completados por IAL
- (10) Número de acuerdos completados IAL/GL
- (11) Número de acuerdos completados IAL/GR
- (12) Número de acuerdos formulados acerca de actualización del Padrón Nominal
- (13) Número de acuerdos completados acerca de actualización del Padrón Nominal
- (14) Número de acuerdos formulados acerca de sectorización en el territorio
- (15) Número de acuerdos completados acerca de sectorización en el territorio

## IMPACTOS EN INDICADORES DE ACCESO AL PAQUETE 2

- El MIDIS alcanzó al equipo investigador información para construir el inicio de las actividades de seguimiento nominal entre los municipios a partir del seguimiento individualizado que realizó la dirección a cargo de la EGTPI. Esta información fue registrada en dos etapas.
- En una primera, entre los meses de enero y abril se hizo una exploración de las prácticas de seguimiento nominal entre las municipalidades del país, independientemente de que fueran parte del piloto.
- En una segunda etapa, se actualizó la información anterior pero sólo para las municipalidades piloto y para los meses de marzo a junio. Para utilizar esta información, se asumió que el último dato registrado define el inicio del seguimiento nominal y este se mantiene en lo posterior.



Fuente: MIDIS.  
Elaboración: Macroconsult S.A.

## Estimador de impacto del cumplimiento del seguimiento nominal sobre indicadores de acceso al paquete 2 a nivel distrito-mes (sólo para datos de enero 2021 a agosto 2021)

- Estimador de **variables instrumentales en datos de panel**:

**Primera Etapa:**  $S_{jkt} = a + \tau \cdot (Piloto_{jk} \times Post_t) + X'_{jkt}\gamma + \vartheta_t + \nu_j + e_{jkt}$

**Segunda Etapa:**  $y_{jkt} = \theta + \beta \cdot S_{jkt} + X'_{jkt}\phi + \lambda_t + \omega_j + \epsilon_{jkt}$

- Donde:

- $S_{jkt}$  = Variable *dummy* que toma el valor de 1 si el distrito  $j$  en la región  $k$  realiza el seguimiento nominal en el período  $t$
- $y_{jkt}$  = Variable de resultado en cada mes  $t$
- $Piloto_{jkt}$  = Variable *dummy* que toma el valor de 1 cuando el piloto se inicia en el distrito  $j$  en la región  $k$
- $X_{jkt}$  = Regresores adicionales con variabilidad temporal y a nivel de distrito.
- $\vartheta_t$  = Efectos fijos a nivel temporal
- $\nu_j$  = Efectos fijos a nivel distrital

## IMPACTOS EN INDICADORES DE ACCESO AL PAQUETE 2

### Estimación de impactos bajo el diseño de variables instrumentales – Resultados de la primera etapa

Muestra enero 2021 – agosto 2021

- El instrumento explica significativamente la implementación del seguimiento nominal.
- Las estimaciones no parecen enfrentar problemas de instrumentos débiles.

Los errores estándar fueron clusterizados a nivel de distrito y se muestran entre paréntesis. La especificación de la columna (1) y (2) es ponderada por el denominador de cada indicador del distrito en cada mes. Las columnas (3) y (4) ponderan las regresiones por el número de niños en el distrito en 2007. Los regresores incluidos en las estimaciones son presencia del Programa Juntos, intervención del programa META 4, distrito inscrito en Sello Municipal 2021, número de personas por institución de salud, logaritmo del número de niños entre 0 a 2 años. Todas las variables son pre tratamiento e invariantes en el tiempo, por lo que fueron introducidas interactuadas con *dummies* temporales. Adicionalmente se excluye de todas las estimaciones a los distritos capitales de provincia. \*\*\* p-value<0.01, \*\* p-value<0.05, \* p-value<0.1.

Elaboración: Macroconsult

		(S <sub>ikt</sub> )
Indicador 1 "% niñas/os menores de 12 meses con DNI emitido hasta los 30 días de nacido"	1ra Etapa	0.556*** (0.049)
	F-stat	129.5
Indicador 2 "% niñas/os menores de 12 meses con CRED completo y oportuno para edad"	1ra Etapa	0.556*** (0.049)
	F-stat	129.5
Indicador 3 "% niñas/os de 6 meses con dosaje de hemoglobina"	1ra Etapa	0.604*** (0.071)
	F-stat	73.27
Indicador 4 "% niñas/os entre 110 y 130 días del departamento, que reciben hierro en gotas"	1ra Etapa	0.590*** (0.069)
	F-stat	73.75
Indicador 5 "% niñas/os de 6-8 meses con dosaje hemoglobina que inician tratamiento o suplementación con hierro"	1ra Etapa	0.556*** (0.049)
	F-stat	129.1
Indicador 6 "% niñas/os con suplementación oportuna"	1ra Etapa	0.556*** (0.049)
	F-stat	129.5
Indicador 7 "% niñas/os menores de 12 meses vacunados contra rotavirus"	1ra Etapa	0.556*** (0.049)
	F-stat	129.5
Indicador 8 "% niñas/os menores de 18 meses vacunados contra neumococo"	1ra Etapa	0.556*** (0.049)
	F-stat	129.7
Indicador 9 "% niñas/os menores de 18 meses con vacunas completas para la edad"	1ra Etapa	0.556*** (0.049)
	F-stat	129.7
Indicador 10 "% niñas/os menores de 12 meses con paquete integrado de servicios"	1ra Etapa	0.556*** (0.049)
	F-stat	129.5
Indicador 11 "% niñas/os menores de 24 meses con paquete integrado de servicios"	1ra Etapa	0.556*** (0.049)
	F-stat	129.7

## Estimación de impacto del seguimiento nominal sobre los indicadores de cobertura del paquete 2 – Resultados de la segunda etapa

Muestra enero 2021 – agosto 2021

- El seguimiento nominal es el mecanismo de impacto más importante de la EGTPI.
- Este mecanismo explica los impactos sobre indicador 6.
- Además, emergen impactos en indicador 3.

Los errores estándar fueron clusterizados a nivel de distrito y se muestran entre paréntesis. La especificación de la columna (1) y (2) es ponderada por el denominador de cada indicador del distrito en cada mes. Las columnas (3) y (4) ponderan las regresiones por el número de niños en el distrito en 2007. Los regresores incluidos en las estimaciones son presencia del Programa Juntos, intervención del programa META 4, distrito inscrito en Sello Municipal 2021, número de personas por institución de salud, logaritmo del número de niños entre 0 a 2 años. Todas las variables son pre tratamiento e invariantes en el tiempo, por lo que fueron introducidas interactuadas con *dummies* temporales. Adicionalmente se excluye de todas las estimaciones a los distritos capitales de provincia. \*\*\* p-value<0.01, \*\* p-value<0.05, \* p-value<0.1.

Elaboración: Macroconsult

## IMPACTOS EN INDICADORES DE ACCESO AL PAQUETE 2

	Impacto
Indicador 1. "% niñas/os menores de 12 meses con DNI emitido hasta los 30 días de nacido"	-0.016 (0.014)
Indicador 2. "% niñas/os menores de 12 meses con CRED completo y oportuno para edad"	-0.006 (0.015)
Indicador 3. "% niñas/os de 6 meses con dosaje de hemoglobina"	0.321** (0.139)
Indicador 4. "% niñas/os entre 110 y 130 días del departamento, que reciben hierro en gotas"	-0.083 (0.135)
Indicador 5. "% niñas/os de 6-8 meses con dosaje hemoglobina que inician tratamiento o suplementación con hierro"	-0.002 (0.006)
Indicador 6. "% niñas/os con suplementación oportuna"	0.021* (0.013)
Indicador 7. "% niñas/os menores de 12 meses vacunados contra rotavirus"	-0.004 (0.012)
Indicador 8. "% niñas/os menores de 18 meses vacunados contra neumococo"	0.004 (0.008)
Indicador 9. "% niñas/os menores de 18 meses con vacunas completas para la edad"	-0.010 (0.008)
Indicador 10. "% niñas/os menores de 12 meses con paquete integrado de servicios"	-0.003 (0.005)
Indicador 11. "% niñas/os menores de 24 meses con paquete integrado de	-0.001

- Hay efectos positivos y significativos del piloto de EGTPi en la institucionalización de procesos y actividades a favor de las metas de desarrollo infantil temprano.
  - Se encuentran pruebas más sólidas para las actividades dentro de los gobiernos locales ya nivel de IAL.
  - Evidencia más débil para la coordinación entre los gobiernos locales y las contrapartes regionales.
  
- En el período posterior al piloto, la mayoría de los impactos desaparecen, pero esta es una historia de dos partes.
  - Los distritos detienen la implementación y la ampliación hizo que el grupo de control comenzara la implementación.
  - Nuestra interpretación es que la institucionalización del proceso parece ser heterogénea.
  
- Encontramos menos evidencia en los resultados de cobertura: solo un impacto pequeño en dos de ellos relacionados con la prevención de la anemia y los niños menores de 6 meses.
  - El tiempo de exposición es aún pequeño (4 meses).
  - Ninguna implementación del paquete 1 previene los efectos acumulativos del período de embarazo.
  - Detención de la implementación de algunas actividades en el período posterior al piloto.
  - La falta de acuerdos regionales impide la coordinación del lado de la oferta.

### Recomendaciones

- Supervisar permanentemente el cumplimiento de actividades básicas, principalmente vinculadas a la realización de sesiones de la IAL y la participación de los integrantes
- Reforzar acompañamiento a municipios donde las actividades no se estén cumpliendo adecuadamente.
- Incentivar la articulación con gobierno regionales
- Generar incentivos a la participación en la IAL
- Incentivar el registro de datos en el portal de la EGTPÍ
- Solicitar datos individuales de la EGTPÍ para futuras evaluaciones.

### Agenda de investigación

- Explorar el período posterior al piloto y la heterogeneidad en la institucionalización.
- Resolver error de medición en indicador seguimiento nominal y otros procesos e indicadores de actividad.
- Trabajar con datos individuales y de hogares para impactos de cobertura.
- Esperar la etapa de implementación completa para volver a probar los impactos.