



PERÚ

Ministerio de Desarrollo
e Inclusión Social

PENSIÓN 65



INFORME DE EVALUACIÓN



**Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa
Pensión 65 de 2020**

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL

Dina Ercilla Boluarte Zegarra
Ministra

María Abigunda Tarazona Alvino
Viceministra de Políticas y Evaluación Social

José Enrique Velásquez Hurtado
Director General de Seguimiento y Evaluación

Elmer Lionel Guerrero Yupanqui
Director de Evaluación

PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65

Mabel Gálvez Gálvez
Directora Ejecutiva

Rosa Pretell Aguilar
Jefa de la Unidad de Proyectos y Diseño de Intervenciones

Miguel Ángel Paz Soldán Díaz
Coordinador de Gestión de Calidad

Elaborado por:

Félix Samán Matías
Ricardo Córdova Córdova
Elmer Guerrero Yupanqui

Revisado por:

José Enrique Velásquez Hurtado

Foto de carátula: MIDIS

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú: N° 2021-XXXXX

ISBN: XXX-XXX-XXX-XXX-X

Primera edición, julio 2021

Versión electrónica

© Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2021

Av. Paseo de la República 3101, San Isidro

Teléfono: (01) 631-8000 / (01) 631-8030

Página web: www.gob.pe/midis

La publicación electrónica de este documento se encuentra disponible en forma gratuita en:

<http://evidencia.midis.gob.pe/>

Reservados algunos derechos:

Este documento ha sido elaborado por el equipo profesional de la Dirección General de Seguimiento y Evaluación del MIDIS. Las opiniones, interpretaciones y conclusiones aquí expresadas no son necesariamente reflejo de la opinión del MIDIS. El MIDIS no garantiza la veracidad de los datos que figuran en esta publicación. Nada de lo establecido en este documento constituirá o se considerará una limitación o renuncia a los privilegios del MIDIS, los cuales se reservan específicamente en su totalidad.

Cita de fuente:

Perú. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2021). Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2020. Elaborado por Félix Samán, Ricardo Córdova y Elmer Guerrero. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS)

Av. Paseo de la República 3101, Lima 27 – Perú

Central telefónica: (51-01) 631-8000

www.midis.gob.pe



PERÚ

Ministerio de Desarrollo
e Inclusión Social

Viceministerio
de Políticas
y Evaluación Social

Dirección General
de Seguimiento
y Evaluación

*“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”*

Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2020

**Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE)
Viceministerio de Políticas y Evaluación Social (VMPES)
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS)**

Lima, agosto de 2021

¹ Este documento ha sido elaborado por Félix Samán, Ricardo Córdova y Elmer Guerrero, con la conducción de José Enrique Velásquez de la Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE) del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) y aportes de Copertino Quispe. Asimismo, se agradece la contribución y aportes de funcionarios del programa Pensión 65.

CONTENIDO

Lista de cuadros	3
Lista de gráficos	3
Resumen Ejecutivo	6
1 Antecedentes	9
2 Objetivos	11
2.1 Objetivo general.....	11
2.2 Objetivos específicos	11
3 Descripción del programa Pensión 65.....	12
4 Revisión de literatura.....	12
5 Metodología.....	16
5.1 Diseño del estudio	16
5.2 Población objetivo.....	16
5.3 Marco muestral	16
5.4 Diseño muestral.....	17
5.5 Unidades de muestreo	17
5.6 Tamaño de muestra.....	17
5.7 Nivel de inferencia	19
6 Operación de campo	19
6.1 Capacitación para el trabajo de campo.....	19
6.2 Recolección de la información.....	19
6.3 Supervisión durante el recojo de información	20
7 Resultados	21
7.1 Cobro de la subvención monetaria	21
7.2 Decisión y gasto de la subvención monetaria	29
7.3 Composición del hogar y relación familiar.....	31
7.4 Actividades frecuentes del usuario	34
7.5 Percepción de bienestar del usuario.....	39
7.6 Conocimiento de los servicios financieros	42
7.7 Atención en el Seguro Integral de Salud.....	48
7.8 Respuesta de los usuarios ante la COVID-19.....	53
7.9 Recomendaciones de los usuarios para el Programa	54
8 Conclusiones.....	57
9 Recomendaciones.....	59
10 Referencias	61
11 Anexos	63
Anexo 1. Distribución del marco muestral, muestra asignada y ejecutada, según departamento.....	63
Anexo 2. Análisis de sesgo	64
Anexo 3. Cuadros Estadísticos complementarios	68

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Principales indicadores de la encuesta de percepciones de pensión 65	8
Cuadro 2. Tamaño de muestra de usuarios de 65 a 80 años de edad, por indicador de interés	18
Cuadro 3. Distribución del número de usuarios de 65 a 80 años de edad y tamaño de muestra, según departamento	18
Cuadro 4. Número de usuarios asignados y encuestados en el recojo de información	20

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Número de usuarios y marco muestral en cada año de estudio realizado, 2014 – 2020	16
Gráfico 2. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el tiempo de cobro de la última subvención monetaria, 2016 – 2020	22
Gráfico 3. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el medio por el cual se enteraron de la fecha y lugar de pago asignado, 2016 – 2020	23
Gráfico 4. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el tiempo de traslado al lugar de pago asignado, 2016 – 2020.....	23
Gráfico 5. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el principal medio utilizado para llegar al lugar de pago, 2016 – 2020	24
Gráfico 6. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según tipo de movilidad para llegar al lugar de pago, 2020	25
Gráfico 7. Gasto promedio realizado en transporte por los usuarios para el cobro de la subvención monetaria, 2016-2020 (Soles).....	25
Gráfico 8. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según rango de dinero gastado en transporte para el cobro de la subvención monetaria, 2016 – 2020.....	26
Gráfico 9. Gasto promedio en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según rango de tiempo para llegar al lugar de pago, 2017-2020 (Soles).....	27
Gráfico 10. Gasto promedio en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según medio de transporte para llegar al lugar de pago, 2018-2020 (Soles).....	27
Gráfico 11. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 con dificultad para llegar al lugar de pago 2017-2020	28
Gráfico 12. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según motivo de dificultad para llegar al lugar de pago, 2020	28
Gráfico 13. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según quien decide el gasto de la subvención monetaria, 2016 – 2020	29
Gráfico 14. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según los gastos que realiza con el dinero recibido, 2020.....	30
Gráfico 15. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el principal gasto que realiza con la subvención monetaria recibida, 2018 – 2020.....	30

Gráfico 16. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el número de personas que viven en su hogar, 2020	31
Gráfico 17. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 por número de personas que viven en su hogar, según sexo, 2020	31
Gráfico 18. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el número de personas que dependen del usuario, 2020	32
Gráfico 19. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que considera que su opinión es tomada en cuenta para decisiones del gasto del hogar, 2020	32
Gráfico 20. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que considera como importante el apoyo económico que realiza en el hogar, 2020	33
Gráfico 21. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que considera que su familia lo trata con respeto	34
Gráfico 22. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 de acuerdo a la frecuencia que considera que su familia lo trata con respeto, según sexo, 2020	34
Gráfico 23. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según actividades laborales o frecuentes que realizan, 2020	35
Gráfico 24. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 por actividades laborales o frecuentes que realizan, según sexo, 2020	36
Gráfico 25. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2017-2020	36
Gráfico 26. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según motivos por el cual redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2020	37
Gráfico 27. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que se reunían periódicamente con otros usuarios antes de la pandemia, 2020	37
Gráfico 28. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según actividades que realizaban cuando se reunían antes de la pandemia, 2020	38
Gráfico 29. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según como se sienten de participar en actividades con otros usuarios del Programa, 2020	39
Gráfico 30. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud, 2016-2020	40
Gráfico 31. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud respecto a otros Adultos Mayores, 2020	40
Gráfico 32. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que consideran cambios en su bienestar desde que son usuarios del Programa, 2016-2020	41
Gráfico 33. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el número de atributos relacionados a la percepción de bienestar, salud y trato familiar, 2017-2020	42
Gráfico 34. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que declararon que sí saben que es una cuenta de ahorros, 2016 – 2020	43
Gráfico 35. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que declararon que sí saben que es una cuenta de ahorros, según sexo, 2016 – 2020	43
Gráfico 36. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según conocimiento del uso de una cuenta de ahorros, 2020	44

Gráfico 37. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que quieren saber qué es y cómo usar una cuenta de ahorros, 2016 – 2019.....	44
Gráfico 38. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que quieren saber qué es y cómo usar una cuenta de ahorros, según sexo, 2020	45
Gráfico 39. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según conocimiento sobre la tarjeta de débito, 2020	45
Gráfico 40. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que quieren saber qué es y cómo usar una tarjeta de débito, 2020.....	46
Gráfico 41. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según nivel de confianza en el Banco de la Nación, 2016 – 2020	46
Gráfico 42. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según condición de alfabetización, 2020 ...	47
Gráfico 43. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según condición de alfabetización y sexo, 2020	47
Gráfico 44. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 de acuerdo al conocimiento en los servicios financieros básicos y confianza en el banco, según condición de alfabetización, 2020	48
Gráfico 45. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que conocen sobre su afiliación al SIS, 2016 – 2020	49
Gráfico 46. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que conocen sobre su afiliación al SIS, según sexo, 2020.....	49
Gráfico 47. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según conocimiento de la gratuidad del SIS, 2019-2020	50
Gráfico 48. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que se atendieron durante el año de la encuesta en algún establecimiento de salud del SIS, 2016 – 2020	50
Gráfico 49. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según los motivos por el cual no se atendió con el SIS en el año de la encuesta, 2020	51
Gráfico 50. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según percepción del trato que recibió en el establecimiento de salud, 2017 – 2020	52
Gráfico 51. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que en la atención médica con el SIS realizaron algún pago, 2016-2020.....	52
Gráfico 52. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según recomendación brindadas para una mejor atención del establecimiento de salud, 2020.....	53
Gráfico 53. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que fueron diagnosticados con la COVID-19 por un médico o profesional de la salud, 2020	53
Gráfico 54. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según recibieron llamadas sobre prácticas para reducir el riesgo de contagio, 2020	54
Gráfico 55. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según perciben como adecuado que el Programa adelante las fechas de pago de la subvención monetaria, 2020	55
Gráfico 56. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según percepción de satisfacción del servicio recibido en el último cobro de la subvención monetaria, 2020	55
Gráfico 57. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según recomendación brindadas para una mejor atención del Programa Pensión 65, 2020.....	56

RESUMEN EJECUTIVO

La Encuesta de percepciones de usuarios de Pensión 65 es un estudio de periodicidad anual que se realiza desde el año 2014 de manera conjunta entre los equipos técnicos del Programa Pensión 65 y la Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE) del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). El objetivo del estudio es conocer la situación de bienestar del usuario de Pensión 65 a partir de su propia percepción, así como indagar sobre las dificultades que pueda presentar para el cobro de la subvención monetaria, los gastos que realiza con la transferencia, las relaciones familiares, el conocimiento de los servicios financieros básicos, la atención en el SIS, y la respuesta de los usuarios ante la pandemia.

El estudio realiza cada año un muestreo probabilístico para seleccionar a los usuarios a encuestar. Para el año 2020, se decidió que la población de análisis sean los usuarios de 65 a 80 años de edad y los resultados tengan un nivel de inferencia solo nacional, por lo que la muestra calculada resultó en 245 usuarios de 65 a 80 años de edad. El contexto de la pandemia implicó el reto de realizar el recojo de información de forma presencial, ya que no todos los usuarios disponen de un teléfono en su hogar, asimismo, por la geografía del territorio, alguno de los usuarios que tienen teléfono presentan problemas de cobertura de la señal telefónica desde sus viviendas y tienen que trasladarse a otro punto de alcance de la red telefónica. Ante ello, los promotores locales realizaron el levantamiento de información y cumpliendo con los protocolos sanitarios del MINSA y el protocolo de visitas domiciliarias del Programa Pensión 65.

Los resultados nos indican que 8 de cada 10 usuarios manifestaron que su situación ha mejorado desde que son parte del Programa. Por su parte, en los indicadores que complementan y refuerzan el resultado de bienestar se halló que el 61.0% perciben su salud como buena o muy buena, y el 84.4% afirmó que su familia siempre lo tratan con respeto. Para el año 2020 el 90.0% de usuarios cobró la subvención monetaria en los dos meses anteriores a la encuesta, cifra menor en 7.2 puntos porcentuales respecto al 2019. El tiempo de traslado al lugar de pago también varió en el contexto de la pandemia, ya que los que se demoran menos de 30 minutos se redujo de 35.7% en el 2019 a 30.8% en el 2020; y los que se demoraban entre 30 y 60 minutos se incrementó de 25.5% a 37.5%. En cuanto al gasto que realizan los usuarios con la subvención monetaria que les brinda el Programa, el mayor porcentaje de ellos siguió respondiendo que era en alimentación, aunque la proporción se redujo de 83.8% en el 2019 a 72.0% en el 2020; a diferencia del gasto que realizan en salud, el cual ahora es más importante para un mayor grupo de usuarios, ya que se incrementó de 14.7% a 27.1%. Referente al conocimiento de los servicios financieros básicos, solo el 36.9% de usuarios afirmó que sí conoce que es una cuenta de ahorro, cuyo resultado se mantiene similar desde el año 2016; y en el tema de contagio de la COVID-19, el 2.6% de usuarios manifestó que fue diagnosticado con esta enfermedad por un médico o profesional de la salud.

En base a los resultados obtenidos, se recomienda que se repotencie el enfoque de Inclusión financiera del MIDIS, poniendo a disposición del usuario distintos canales y medios de pago electrónico para el cobro de la subvención monetaria, y a la vez, que Pensión 65 asegure la pertinencia y calidad de la educación financiera que le brinda a sus usuarios, de tal manera que ellos puedan tomar decisiones sobre el uso de los servicios financieros.

De otro lado, Pensión 65 debe mantenerse activo en actualizar y fortalecer sus acciones que implementa en coordinación con las diferentes redes de apoyo al adulto mayor, tanto locales y sectoriales, como el CIAM y la Red Amachay, para que garantice el acceso de sus usuarios a estas redes de apoyo, ya que los resultados nos indican que hay pequeños grupos de usuarios que viven solos, que perciben que su salud no es buena o que manifestaron que no son tratados con respeto por sus familiares; además, se debe plantear, de ser posible, la reactivación de Saberes Productivos, brindando asistencia técnica a los Gobiernos Locales para el reinicio de esta intervención ya que favorece al bienestar emocional y afectivo del adulto mayor.

Adicionalmente, Pensión 65 debe realizar el cálculo de la pérdida del poder adquisitivo de la subvención monetaria, para realizar una futura actualización del monto de la transferencia que reciben los usuarios, ya que el estudio mostró que aún el 47.9% de usuarios tiene como actividad laboral o frecuente la agricultura, y muchos de ellos aún realizan actividades para generar ingresos, por lo que se debe contribuir a su seguridad económica a la par con el cuidado de su salud. Y se debe complementar el estudio de bienestar del usuario con otros estudios de tipo cuantitativo, donde se elabore el constructo de un índice de calidad de vida del usuario, o de alcance cualitativo, mediante el cual se explore el bienestar del adulto mayor desde diferentes dimensiones.

En el cuadro siguiente se presenta un resumen de los principales indicadores que se estiman a partir de la Encuesta de percepciones de usuarios de Pensión 65, correspondiente al periodo 2016-2020.

Cuadro 1. Principales indicadores de la encuesta de percepciones de pensión 65

Indicador	2016	2017	2018	2019	2020
Porcentaje de usuarios cuyo último cobro de la subvención monetaria fue durante los dos últimos meses anteriores a la encuesta	95.0	94.6	94.6	97.2	90.0
Porcentaje de usuarios que se enteraron de la fecha y lugar de pago por familiares o vecinos	32.4	31.6	34.2	34.8	36.3
Porcentaje de usuarios que se enteraron de la fecha y lugar de pago por personal de la municipalidad	28.8	28.0	29.0	29.3	17.5
Porcentaje de usuarios que se demoran menos de 30 minutos en llegar al lugar de pago	35.9	35.2	34.7	35.7	30.8
Porcentaje de usuarios que se traslada principalmente en colectivo/microbús al lugar de pago	34.6	33.3	32.2	32.9	29.6
Gasto promedio realizado en transporte por los usuarios para el cobro de la subvención monetaria	9.1	12.2	12.7	10.2	11.3
Porcentaje de usuarios que gasta menos de 10 soles en transporte para el cobro de la subvención monetaria	64.2	58.1	52.0	61.1	54.2
Porcentaje de usuarios que deciden el gasto de la subvención monetaria	86.4	84.6	84.0	84.2	86.7
Porcentaje de usuarios que destinan la mayor parte de la subvención monetaria a alimentación	-	-	83.4	83.8	72.0
Porcentaje de usuarios que destinan la mayor parte de la subvención monetaria a salud	-	-	15.3	14.7	27.1
Porcentaje de usuarios que declararon que viven solos en los últimos 6 meses anteriores a la encuesta	-	-	-	-	20.4
Porcentaje de usuarios que consideran que su familia siempre lo trata con respeto	-	-	86.0	86.4	84.4
Porcentaje de usuarios que redujeron el tiempo dedicado a su trabajo u otra actividad diaria, durante el mes anterior a la encuesta	-	68.0	59.1	61.0	58.1
Porcentaje de usuarios que perciben su estado de salud como buena o muy buena	-	57.1	57.8	63.4	61.0
Porcentaje de usuarios que perciben que su situación de bienestar ha mejorado desde que son parte de Pensión 65	86.9	85.0	81.8	80.1	81.7
Porcentaje de usuarios con 2 o 3 atributos relacionados a la percepción de bienestar, salud y trato familiar	-	81.5	79.2	79.6	77.2
Porcentaje de usuarios que sí saben que es una cuenta de ahorros	38.2	38.3	39.2	40.8	36.9
Porcentaje de usuarios que sí saben que es una tarjeta de débito	-	-	-	-	4.6
Porcentaje de usuarios que confían en el Banco de la Nación	64.4	62.8	63.1	62.8	66.0
Porcentaje de usuarios que conocen sobre su afiliación al SIS	93.7	93.9	94.3	93.1	94.2
Porcentaje de usuarios que conocen que se pueden atender de forma gratuita con el SIS	-	-	-	97.6	99.1
Porcentaje de usuarios que, durante el año de la encuesta, se atendieron con el SIS	80.9	89.8	82	88.2	69.9

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

1 ANTECEDENTES

Desde el año 2013, en un trabajo conjunto entre la Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE) del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) y el Programa Pensión 65, vienen desarrollando, cada año, un estudio que recoge la percepción de los usuarios referente a su situación de mejora desde que son parte del Programa, y otros aspectos como el cobro de la subvención monetaria, el conocimiento de servicios financieros básicos y su afiliación y atención en el Seguro Integral de Salud (SIS); esto, con el propósito de realizar un seguimiento a los resultados esperados del Programa, y con ello, implementar mejoras en los servicios que prestan, y poder actuar de manera coordinada con otras entidades públicas para acercar los servicios de salud y cuidado a sus usuarios.

La Encuesta de Auditoría Muestral 2013 (EAM 2013) se realizó con el propósito de validar y recoger información de los usuarios del Programa (perfil socioeconómico y percepciones), el cual tuvo una representatividad a nivel nacional. Los resultados mostraron que el 84.0% (IC: 82.2% - 85.7%) de los encuestados respondió que su situación mejoró debido a su participación en el Programa.

En el año 2014, la DGSE, en un trabajo coordinado con el programa Pensión 65, elaboró el diseño muestral para la Encuesta de percepciones a sus usuarios, la cual constó de 11 preguntas y fue aplicada en diciembre del mismo año. Se obtuvo como resultado que 91.6% (IC: 90.3% - 92.7%) de usuarios de Pensión 65 percibe que el Programa le ha ayudado a mejorar su situación socioeconómica. Asimismo, se encontró que el 52.4% de usuarios (IC: 50.3% - 54.7%) tardaba menos de una hora en llegar a su lugar de cobro; el gasto promedio de pasaje, de ida y vuelta, ascendió a S/13.0 (IC: S/12.1 – S/13.8), y los principales usos del dinero fueron alimentación, salud y vestimenta.

En el 2015, siguiendo la línea de estudio de años anteriores, Pensión 65 y la DGSE llevaron a cabo la Encuesta de percepciones, constituida por 15 preguntas y aplicada en mayo del mismo año; y, a diferencia del año 2014, el nivel de inferencia fue nacional y departamental. Entre los resultados más resaltantes se obtuvo que el 84.7% (IC: 82.9% - 86.4%) de los usuarios entrevistados declararon que su situación había mejorado desde que pertenecían al Programa, y el 82.9% (IC: 80.8% - 84.9%) declaró que se sentía satisfecho con el lugar de pago. La cifra más preocupante provino de los resultados de educación financiera, donde solo el 15.8% (IC: 14.0% - 17.8%) de los usuarios entrevistados tenía conocimiento de poseer una cuenta de ahorros en el Banco de la Nación.

De igual forma, en el año 2016, se realizó la Encuesta de percepciones constituida por 19 preguntas, aplicada en junio de dicho año y con inferencia nacional y departamental. La diferencia con los años anteriores fue que estuvo dirigida a los adultos mayores entre las edades de 65 a 80 años. Se obtuvo como resultado que el 86.9% (IC: 85.0% - 88.6%) de los usuarios entrevistados afirmaron que su situación había mejorado desde que son usuarios del Programa. Asimismo, el 84.5% (IC: 82.3% - 86.4%) de encuestados declaró sentirse satisfechos con su lugar de pago; mientras que el 38.2% (IC: 35.6% - 40.8%) declaró tener conocimiento sobre la tenencia de una cuenta de ahorros. No obstante, el 64.4% (IC: 61.7% - 67.0%) de usuarios mencionó que confían plenamente en el Banco de la Nación.

Para el año 2017, en los meses de julio y agosto se aplicó la Encuesta de percepciones a los usuarios de Pensión 65, dirigido a los adultos mayores de 65 a 80 años de edad; y constó de un cuestionario de 30 preguntas en castellano, con traducción al quechua y aymara. El marco muestral se determinó a partir de la Relación Bimestral de Usuarios de los meses de marzo-abril de ese mismo año, resultando un tamaño de muestra de 2,070 usuarios para niveles de

inferencia nacional y departamental²; no obstante, se llegó a encuestar a 2,033 usuarios. Como resultado, se obtuvo que el 85.0% (IC: [83.0% - 86.9%]) de usuarios consideraba que mejoró su situación desde que es usuario del Programa; de otro lado, el 35.2% (IC: [32.0% - 38.5%]) de usuarios declaró que tardaba entre 0 y 30 minutos en llegar al lugar de cobro; con respecto al gasto promedio de pasaje, de ida y vuelta, ascendió a S/12.2 (IC: [S/10.8 – S/13.7])

En el 2018 se aplicó la Encuesta de percepciones, con un cuestionario de 35 preguntas en castellano, y traducidos al quechua y aymara. Se utilizó como marco muestral la Relación Bimestral de Usuarios de los meses de junio-julio de 2018, obteniéndose un tamaño de muestra de 2,666 usuarios. Como resultados para el grupo de usuario de 65 a 80 años de edad, se obtuvo que el 81.8% de usuarios consideraba que su bienestar mejoró desde que formó parte del programa; en cuanto al tiempo que tarda el usuario en llegar al lugar de pago, 34.7% declara llegar en menos de 30 minutos; de otro lado, el gasto promedio de ida y vuelta al lugar de cobro de la pensión fue de S/12.7. Ese mismo año, por primera vez se aplicó la “Encuesta de percepciones de los participantes en Saberes Productivos del programa Pensión 65” de 25 preguntas, teniendo como marco muestral el Reporte de Usuarios Participantes de Saberes Productivos a octubre 2018, con un tamaño de muestra de 2,441 participantes. Entre los resultados principales se obtuvo que el 82.0% de los usuarios asistió a las actividades de Saberes Productivos y el 82.4% declaró que su estado emocional mejoró desde que participan de las actividades de Saberes Productivos.

Para el año 2019, en los meses de octubre y noviembre se aplicó la Encuesta de percepciones de los usuarios de Pensión 65, y de los usuarios participantes de la intervención Saberes Productivos, dirigido a tres grupos de usuarios: i) adultos mayores de 65 a 80 años de edad, ii) adultos mayores de 65 años de edad a más; y iii) De 65 años de edad a más, participantes en Saberes Productivos, donde la determinación del marco muestral³ se obtuvo del Padrón Bimestral de Usuarios de Pensión 65 del periodo julio-agosto de 2019, resultando un tamaño de muestra⁴ de 2,395 adultos mayores de 65 a 80 años, el cual tuvo un nivel de inferencia departamental, 91 adultos mayores de 65 a más años de edad y 114 adultos mayores participantes de Saberes Productivos, ambos con resultados a nivel nacional. La Encuesta de percepciones de los usuarios de Pensión 65 constó de un cuestionario de 38 preguntas, mientras que la Encuesta de percepciones de los participantes en Saberes Productivos constó de 27 preguntas, ambas en castellano, con traducción al quechua y aymara. Como resultado para el grupo de adultos mayores de 65 a 80 años, se obtuvo que el 80.1% (IC: [78.1% - 82.0%]) de los usuarios entrevistados mejoró en su bienestar desde que son usuarios del programa; mientras que el 35.7% (IC: [33.3% - 38.3%]) declaró que tardaba menos de 30 minutos en llegar al lugar de cobro y que su gasto promedio de pasaje, de ida y vuelta, ascendió S/10.2 soles (IC: [S/9.3 – S/11.2] soles); resultados similares se encontraron para el grupo de usuarios de 65 a más años de edad. Respecto a los usuarios participantes de la intervención de Saberes Productivos, se obtuvo como resultado que un 83.0% (IC: [75.6% – 88.5%]) participó en las actividades de Saberes Productivos; el 80.4% (IC: [71.8% - 86.8%]) perciben que su estado emocional, y, en consecuencia, su bienestar, ha mejorado desde que asisten y realizan las actividades de Saberes Productivos, y el 93.7% se siente satisfecho de participar en Saberes Productivos.

Con el objetivo de dar continuidad en conocer la situación de mejora de los usuarios del programa Pensión 65, la DGSE y Pensión 65 han realizado la Encuesta de percepciones de los usuarios de Pensión 65 para el año 2020, el mismo que ha concluido con la realización del presente

² El nivel de inferencia departamental se da en casi todos los departamentos (incluido la provincia constitucional del Callao), excepto en Madre de Dios y Ucayali, considerándose a ambos como un único conglomerado.

³ Para cada marco muestral definido se calculó un tamaño de muestra, la cual se diseñó bajo un esquema de muestreo de tipo probabilístico, estratificado y unietápico.

⁴ En cuanto al nivel de inferencia para cada tamaño de muestra es como sigue: i) nivel de inferencia nacional y departamental para adultos mayores de 65 a 80 años de edad, ii) nivel de inferencia nacional para adultos mayores de 65 años a más; y iii) nivel de inferencia nacional para adultos mayores de 65 años de edad a más, participantes en Saberes Productivos.

documento de resultados, el cual se ha estructurado en 11 secciones, que inicia con esta sección de antecedentes; la segunda sección describe los objetivos generales y específicos; en la tercera se hace una breve descripción del Programa; en la cuarta se muestra la revisión de la literatura, la quinta describe la metodología, la sexta sección muestra la operación de campo, en la sección séptima se presenta los resultados del estudio; la octava y novena sección muestran las conclusiones y recomendaciones, respectivamente, del documento realizado; por último, en las dos secciones finales se precisan la referencia bibliográfica y los anexos del presente estudio.

2 OBJETIVOS

2.1 Objetivo general

Conocer la situación de mejora del bienestar de los usuarios del programa Pensión 65 a partir de la propia percepción del adulto mayor; así como, evaluar el acceso, dificultades y gastos en el cobro de la subvención monetaria y uso de servicios a los cuales accede el usuario, y que pudo verse afectado por el contexto de la pandemia por la COVID-19.

2.2 Objetivos específicos

- a) Conocer la frecuencia del último cobro del subsidio, el principal medio de transporte para llegar al lugar de pago, así como el costo y tiempo de traslado.
- b) Indagar sobre la decisión de gasto de la subvención monetaria, y cuál es el principal gasto que realizan con el dinero.
- c) Averiguar sobre la percepción del estado de salud del usuario, los integrantes de su hogar y el trato que reciben de ellos; asimismo, las actividades laborales o principales que realizan y como perciben que se sienten de realizarlas.
- d) Determinar el conocimiento que tienen los usuarios sobre los servicios financieros básicos a los que puede acceder, y sobre su afiliación y atención en el Seguro Integral de Salud (SIS).

3 DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA PENSIÓN 65

El Programa Nacional de Asistencia Solidaria - Pensión 65 (en adelante “Pensión 65”) creado el 19 de octubre de 2011, mediante Decreto Supremo N° 081-2011-PCM y modificatorias, tiene por misión “brindar protección social a los adultos mayores de 65 a más, que viven en situación de vulnerabilidad; entregándoles una subvención monetaria que les permita incrementar su bienestar; y mejorar los mecanismos de acceso de los adultos mayores a los servicios públicos mediante la articulación intersectorial e intergubernamental”⁵.

Pensión 65 se creó con el propósito de mejorar el nivel de bienestar de los adultos mayores que viven en situación de pobreza extrema; por ello, pertenece al Eje 5 de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social, el cual tiene como una de sus políticas de desarrollo e inclusión social la protección social de los adultos mayores de 65 años de edad a más, y en la que enfatiza el trabajo articulado intersectorial e intergubernamental en los siguientes aspectos: seguridad económica, acceso a servicios de salud y promoción y fortalecimiento de las redes de apoyo social, emocional y afectivo para el adulto mayor.

Durante el año 2020, Pensión realizó una serie de medidas para aliviar el impacto de la pandemia en los usuarios del programa, y también, poder reducir el riesgo de contagio por la COVID-19. Como medida principal en el tema de la subvención monetaria que entrega, el Programa aprobó, mediante Resolución Directoral N° 053-2020-MIDIS/P65-DE, la modificación del cronograma de pagos 2020, y por el cual autorizó el pago adelantado de las transferencias monetarias, realizando para ciertos periodos pagos dobles, con el fin de evitar el contagio de la enfermedad por exposición en colas o aglomeración de personas, y más aún, por la condición de población vulnerable en que se encuentran los adultos mayores. Otra acción en favor de la seguridad económica de los usuarios, fue que, además, también pudieron ser beneficiarios de los bonos que entregó el Gobierno, como el Bono Yo me quedo en casa, Bono Rural y Bono Familiar Universal.

Asimismo, con el fin de continuar brindando el servicio de acompañamiento a sus usuarios durante el estado de emergencia sanitaria por la pandemia, el Programa aprobó en marzo de 2020 el “Protocolo de visitas domiciliarias a usuarios de Pensión 65 para la prevención de la COVID-19”, con el objetivo de articular con el sector salud la adopción de acciones preventivas para reducir el riesgo de contagio en los usuarios. En dicho protocolo definió a los usuarios de alto riesgo o con 1 o más comorbilidades, y los usuarios de bajo riesgo o sin comorbilidades; también diseñó y planteó la organización y planificación del seguimiento remoto y presencial de sus usuarios.

Un dispositivo normativo que aprobó el Programa, también en el contexto de la pandemia, fue la “Directiva de autorización de cobro por terceros de la subvención económica de usuarios de Pensión 65”⁶ el cual regulariza el proceso de autorización de cobro para que usuarios con alguna enfermedad, accidente o situación de discapacidad que le dificulte desplazarse al lugar de pago, pueda designar voluntariamente a una tercera persona para el cobro de la subvención económica.

4 REVISIÓN DE LITERATURA

Los programas sociales de transferencias monetarias en favor de la población adulta mayor, tienen como características principales de que sus beneficiarios no lograron ser parte del mercado de trabajo formal o no realizaron aportes contributivos para su jubilación; por lo que en muchos países “ante la falta de protección por parte de los programas contributivos de seguro

⁵ Misión del Programa Pensión 65. Página web: <https://www.pension65.gob.pe/quienes-somos/objetivos/>

⁶ Aprobado mediante Resolución Directoral N° 223-2020-MIDIS/P65-DE.

social, las pensiones no contributivas constituyen la única esperanza para procurar una subsistencia económica mínima para millones de adultos y adultas mayores” (OIT, 2009).

Es así que, en 25 países de América Latina y El Caribe⁷, existen programas sociales de transferencias monetarias no contributivas en favor de la población adulta mayor con el objetivo de reducir sus niveles de pobreza o prevenir que caiga en ella.

De la revisión de la literatura, se pudo identificar que, además de Perú, solo en México se ha aplicado encuestas dirigidas únicamente a los propios beneficiarios, adultos mayores de las pensiones no contributivas. En el resto de países se han realizado encuestas dirigida a la población adulta mayor y no necesariamente a los beneficiarios. Los principales resultados de las encuestas son mostrados a continuación para algunos países.

El “Programa de apoyo alimentario, atención médica y medicamentos gratuitos para Adultos Mayores de 68 años residentes en el Distrito Federal” de México, inició en el año 2001 con cobertura solo en la ciudad de México y donde se otorga una pensión a los adultos mayores de 68 años de edad, prioritariamente para la adquisición de alimentos. En el año 2007, se realizó la Encuesta de Percepción de Beneficios y Evaluación de la Operación de la Pensión Alimentaria, siendo uno de sus objetivos, conocer la percepción y satisfacción de los beneficiarios con el Programa. Los resultados mostraron que el 83.0% de los encuestados consideraba como muy significativo el monto mensual recibido; y el 90.0% manifestó que la pensión ha contribuido a mejorar su salud y alimentación⁸. De otro lado, en el 2018 se realizó la Encuesta Nacional de Salud y Envejecimiento en México, cuyo objetivo principal es generar información sobre el envejecimiento en México, el impacto de las enfermedades y la discapacidad en la población a partir de la edad de 50 años; mostrando que el 62.4% de dicha población percibe tener un estado deficiente en su salud, siendo en los hombres de 57.7% y 65.9% en las mujeres.

En Bolivia, el gobierno entrega un pago mensual, universal y vitalicio a través de la renta de Vejez “Renta Dignidad”, a todas las personas de 60 años o más de su población. En el año 2011, se llevó a cabo la “Encuesta a hogares con Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 años”, con el objetivo de conocer las condiciones socioeconómicas de los hogares con al menos una persona Adulta Mayor de 55 años o más de edad; asimismo, con dicha encuesta se midió el impacto de Renta Dignidad, y se capturó información sobre la percepción del Adulto Mayor sobre el bienestar en su hogar. Los resultados identificaron que el 67.6% percibía que su condición de vida era regular; el 24.0% manifestó que su salud era buena, y un 62.0% manifestó que su salud no era buena, pero que desarrollaban sus actividades de manera normal; de otro lado, el 98.5% afirmó que contar con una vivienda propia significa para ellos vivir de buena manera⁹.

En Colombia, el Programa de Protección Social al Adulto Mayor “Colombia Mayor”, otorga, desde el año 2012¹⁰ un subsidio económico a las mujeres de 54 años a más, y a hombres de 59 años a más de edad, que perciben ingresos mensuales menores al salario mínimo legal vigentes, o vive en condición de pobreza extrema. Si bien, no se ha encontrado una encuesta a sus usuarios, en el año 2015 se llevó a cabo el Estudio Nacional de Salud, Bienestar y Envejecimiento – SABE Colombia 2015, cuyo objetivo fue conocer la situación de la población de personas Adultas Mayores de 60 años a más de edad, en las dimensiones de salud, envejecimiento y bienestar. Se encontró que el 60.1% de los encuestados no se autodefinía como “viejo”; y para individuos con ingresos y nivel de educación más elevados, esta cifra era aún mayor. Asimismo, casi el

⁷ Tomado de CEPAL: “Base de datos de programas de protección social no contributiva en América Latina y el Caribe”, <https://dds.cepal.org/bpsnc/ps>.

⁸ Encuesta de Percepción sobre Beneficios y Evaluación de la Pensión Alimentaria para Adultos Mayores de 70 Años residentes en el distrito federal, 2007. Instituto para la Atención a los Adultos Mayores en el Distrito Federal.

⁹ Encuesta a Hogares con Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 Años, 2011 - Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas de Bolivia.

¹⁰ Antes del 2012 era llamado Programa de Protección Social al Adulto Mayor.

50.0% de los adultos mayores manifestaron una percepción negativa del envejecimiento, al cual lo relacionaban con una situación de discriminación, fragilidad y dependencia.¹¹

En Costa Rica, el “*Régimen no Contributivo de Pensión – RNC*” realiza una transferencia económica a adultos mayores y/o personas con discapacidad que se encuentran excluidas del sistema de protección social costarricense. En el año 2009 se realizó el estudio “Percepción de la persona Adulta Mayor sobre sí misma y su situación”, por lo que se llevó a cabo una encuesta nacional dirigido a personas de 60 años a más de edad. Los resultados determinaron que el 51.4% contaban con ingresos y percibían que eran suficientes para satisfacer sus necesidades y el restante 48.6% indicó que no eran lo suficientes. Para la mayoría de entrevistados (76.9%), el significado de “Adulto Mayor” resultaba ser positivo, pues se sentían orgullosos, satisfechos y felices con la vida que les había tocado vivir, frente a una minoría (23.1%), que consideraba que el ser adulto mayor era como algo desagradable, debido a que con la edad también sentían el deterioro físico, la dependencia, el maltrato, la soledad y la enfermedad.¹² De otro lado, en el 2019 se desarrolló la encuesta “Componentes psicosociales de la calidad de vida de las personas mayores en Costa Rica”, la cual recogía información de las personas de 60 años y más, con el objetivo de conocer las percepciones sobre la calidad de vida de este grupo etario. En este estudio se encontró que el 79.6% de adultos mayores calificaba su vida como “buena” o “muy buena”, a diferencia del 5.8% que la calificaba como “mala” o “muy mala”.

En Argentina, el programa de “*Pensiones no Contributivas*” realiza transferencias monetarias a personas en estado de vulnerabilidad social¹³ que no han realizado aportes o cotizaciones al sistema previsional y no reciben ninguna pensión del gobierno, además que cuentan con ingresos mínimos de subsistencia. Asimismo, la “Pensión Universal para el Adulto Mayor”, iniciada en el año 2016, es una prestación mensual no contributiva que se otorga a todas las personas de 65 años a más de edad que no han cumplido con los 30 años de aporte que requieren para jubilarse¹⁴. En el año 2012, se realizó la “Encuesta nacional sobre calidad de vida de Adultos Mayores” dirigida a la población de 60 años y más del país, siendo uno de sus objetivos caracterizar la autopercepción del estado de salud de los adultos mayores e identificar su nivel de satisfacción con la vida. Los resultados mostraron que el 42.5% del total de adultos mayores manifestaron que su salud era buena, frente a un 34.0% que percibía su estado de salud como regular, el resto declaró su percepción salud como excelente o muy buena (16.9%) y mala (6.7%). Respecto al estado de su memoria, el 46.9% percibía tener una buena memoria; en contraste, un 1,9% consideró tener una mala memoria. En cuanto al nivel de satisfacción con su vida, el 78.6% declaró sentirse de muy satisfecho a más.¹⁵ Asimismo, en el 2018 se aplicó la 4ª Encuesta Nacional de Factores de Riesgo, cuyo objetivo fue proporcionar información válida, confiable y oportuna sobre los factores de riesgo y prevalencias de las principales Enfermedades No Transmisibles en la población de 18 años y más. El principal hallazgo relacionado a adultos mayores fue que del total de personas de 60 años o más, un 65.1% consideró que su salud es “buena” o “muy buena”, mientras que el resto dice que es regular (29,1%) o mala (5,8%).

En Ecuador, el programa “*Pensión para Adultos Mayores*” entrega, desde el año 2003, una transferencia monetaria mensual a los adultos mayores de 65 años o más de edad, que no tienen acceso a la seguridad social contributiva y se encuentran en situación de vulnerabilidad económica. Respecto a la situación de los beneficiarios del Programa, no se ha encontrado la aplicación de alguna encuesta que de referencia sobre los adultos mayores afiliados. En el 2009

¹¹ Estudio Nacional de Salud, Bienestar y Envejecimiento, SABE 2015. Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia.

¹² Encuesta Nacional de Percepción de la Persona Adulta Mayor sobre sí misma y su situación, 2009. Instituto de Estudios Sociales en Población – Universidad Nacional de Costa Rica.

¹³ Considera a adultos mayores de 70 años de edad o más, personas con discapacidad, madres con 7 hijos o más y personas designadas por leyes especiales.

¹⁴ Reporte de Monitoreo de la Pensión Universal para el Adulto Mayor (PUAM), junio de 2018, Argentina.

¹⁵ Encuesta Nacional sobre Calidad de Vida de Adultos Mayores, 2012 – Instituto Nacional de Estadística y Censos de Argentina.

se realizó la Encuesta de Salud, Bienestar y Envejecimiento - SABE, dirigida a la Población Adulta Mayor de 60 años a más de edad, con el objetivo de determinar sus características demográficas, estado de salud y estado anímico. Los resultados mostraron que el 81.6% de los adultos mayores se sintieron satisfechos con su vida; asimismo, el 47.5% percibió que su salud estaba mejor que otras personas de su edad, mientras que el 27.6% se sentía frecuentemente desamparado.¹⁶

En Chile, se entrega un subsidio económico a todas las personas adultas mayores de 65 años o más de edad que no reciben ningún tipo de pensión y se encuentren dentro del grupo familiar perteneciente al 60% más pobre de la población de Chile; esta transferencia se realiza a través del programa “Pensión Básica Solidaria de Vejez”¹⁷. La “Quinta Encuesta Nacional de Inclusión y Exclusión Social del Adulto Mayor” del año 2017 dio a conocer la situación de los adultos mayores y tuvo como propósito comprender los efectos sociales y personales del envejecimiento poblacional. Para ello, recogió información de las opiniones y expectativas de las limitaciones de bienestar, tanto de los actuales como futuros adultos mayores; por lo que la muestra incluyó a ciudadanos de 18 a más años de edad. Sobre los resultados, el 70.7% de la población chilena manifestó que el país está poco o nada preparado para afrontar el envejecimiento, situación que se agudiza en los niveles socioeconómicos más bajos; y respecto a quién es el principal responsable del bienestar sobre los adultos mayores, un 57.2% manifestó que es el Estado y su sistema político, seguido de los familiares y amigos (34.2%) y de los propios adultos mayores (5.9%)¹⁸. De otro lado, en el 2019 se realizó la “Quinta Encuesta Nacional de Calidad de Vida en la Vejez”, la cual tuvo como objetivo conocer las condiciones de vida de las personas mayores en Chile, incluyendo aspectos del bienestar subjetivo. Los principales resultados fueron: i) 67% de las personas mayores se siente satisfecha o muy satisfecha con su vida; ii) 64.9% se siente satisfecha con sus necesidades de atenciones en salud; y iii) 67.6% siente preocupación en tener que depender en terceras personas para su cuidado.

Otro punto importante a mencionar en esta sección es sobre el levantamiento de encuestas durante el contexto de la pandemia por la COVID-19, ya que las medidas de inmovilización social han impedido en muchos casos la aplicación e encuestas presenciales; ante ello, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) recomienda que, en contexto de retorno paulatino a las encuestas presenciales, se evalúe aún la posibilidad de realizar un diseño de levantamiento mixto de información, presencial y telefónico, y seguir incluyendo estos rediseños ante la posibilidad de nuevos confinamientos. También menciona que los cuestionarios aplicados vía telefónica y presencial deben ser comparables para asegurar la continuidad de la medición de indicadores desde ambas formas de recolección de datos; y tener disponible información de contacto y datos básicos de los hogares antes del recojo de información.

¹⁶ Encuesta de Salud, Bienestar y Envejecimiento, SABE 2009. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador.

¹⁷ Informe Estadístico Mensual del Pilar Solidario N° 37 de enero de 2016. Subsecretaría de Estudios Previsionales de Chile.

¹⁸ Quinta Encuesta Nacional de Inclusión y Exclusión Social del Adulto Mayor, 2017. Ministerio de Desarrollo Social de Chile.

5 METODOLOGÍA

5.1 Diseño del estudio

En esta investigación se ha determinado realizar un estudio observacional de tipo descriptivo; es decir, se presentará los resultados obtenidos, sin modificar o explicar los factores causales de los resultados. Asimismo, el estudio es de corte transversal, correspondiendo la información analizada al año 2020.

Así, los resultados descritos en este estudio son de fuente primaria, obtenida mediante la aplicación de un cuestionario de preguntas cerradas a los usuarios de Pensión 65.

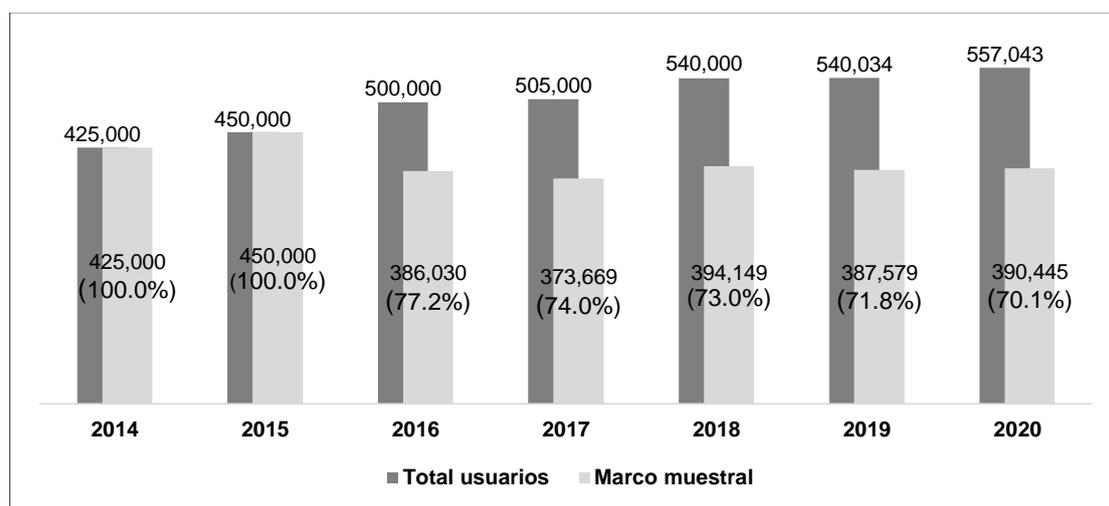
5.2 Población objetivo

La población objetivo la constituye los adultos mayores de 65 a 80 años de edad, de todo el territorio peruano que son usuarios del programa Pensión 65 de acuerdo al Padrón de Usuarios del Programa correspondiente al periodo julio-octubre 2020.

5.3 Marco muestral

De cara a la implementación del presente estudio, como marco muestral se tomó en consideración los adultos mayores que estaban en el Padrón de usuarios del Programa, correspondiente al periodo julio-octubre 2020. El total de adultos mayores presentes en dicho padrón fueron 557,043 usuarios activos, en la que 390,445 (70.1%) eran usuarios de 65 a 80 años de edad, y cuyo grupo se tomó como marco muestral para el presente estudio. Como se indicó en la sección antecedentes, este estudio se viene implementando continuamente desde el 2014. Así, el Gráfico 1 presenta el número total de usuarios que se determinó para cada año de la encuesta y el respectivo tamaño del marco muestral que se definió; asimismo, se precisa que desde el año 2016 la encuesta estuvo dirigida a usuarios de 65 a 80 años de edad.¹⁹

Gráfico 1. Número de usuarios y marco muestral en cada año de estudio realizado, 2014 – 2020



Nota: A partir del año 2016, el marco muestral se acotó a los usuarios de 65 a 80 años.

Fuente: Padrones de usuarios de Pensión 65 y Encuesta de Percepción de los usuarios del programa Pensión 65, 2014-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

¹⁹ No obstante, el año 2019, adicionalmente, se realizó un ejercicio que consideró a todos los usuarios del programa, es decir para usuarios de 65 a más años de edad

5.4 Diseño muestral

La muestra se diseñó bajo un esquema de muestreo de tipo probabilístico, estratificado y unietápico (una sola etapa de selección de la muestra).

5.5 Unidades de muestreo

La unidad de muestreo es el usuario activo de Pensión 65 de 65 a 80 años de edad.

5.6 Tamaño de muestra

El tamaño de muestra se diseñó en base a los siguientes indicadores de interés para el Programa:

- Indicador 1: Proporción de usuarios que consideran que su situación mejoró desde que está en Pensión 65.
- Indicador 2: Costo promedio de trasladarse al lugar de pago de la subvención de Pensión 65.
- Indicador 3: Proporción de usuarios que demoran en llegar al lugar de pago 2 horas o menos.

Siendo la fórmula de la determinación de la muestra la siguiente ecuación:

$$n_h = \frac{Z_{(1-\frac{\alpha}{2})}^2 N_h \Delta_h}{(N_h - 1) \varepsilon^2 + Z_{(1-\frac{\alpha}{2})}^2 \Delta_h} \times \frac{1}{r_h} \dots (\text{Ec. 1})$$

Mientras que para la determinación de la cuota de muestra en cada estrato se utilizó la fórmula mediante afijación proporcional, siguiente:

$$n_i = n_h \times \frac{N_i}{N_h} \dots (\text{Ec. 2})$$

Donde:

- n_h : es el tamaño de muestra.
- n_i : es el tamaño de muestra para cada estrato.
- El nivel de confianza elegido fue del 95% ($\alpha = 0.05$), por lo que el $z_{(1-\alpha/2)} = 1.96$
- N_h : es el tamaño poblacional (número de usuarios total del grupo de objeto de estudio).
- N_i : es el tamaño poblacional por estrato.
- r_h : representa la tasa de respuesta por estrato para cada indicador de interés, tomado de la encuesta del año pasado.
- ε : es el máximo error permitido.
- Δ : representa la varianza de la variable de interés. En el caso de variables de proporciones se reemplaza por $\Delta_h = p_h(1 - p_h)$. En el caso de una variable continua se reemplaza $\Delta_h = S_h^2$. En ambos casos se utilizó información proveniente de la encuesta de 2019 por estrato.

Para cada indicador de interés del Programa se calculó un tamaño de muestra y se seleccionó la mayor muestra resultante de los tres indicadores, cuyo valor se determinó en 245 usuarios de 65 a 80 años de edad. En el Cuadro 2 se presenta la muestra por indicador de interés y la muestra a ejecutar.

Cuadro 2. Tamaño de muestra de usuarios de 65 a 80 años de edad, por indicador de interés

Usuarios de 65 a 80 años	Mejoró Situación a)	Costo de traslado b)	Tiempo de traslado c)	Muestra a ejecutar 2020 d)
390, 445	245	130	195	245

a) Indicador 1: Proporción de usuarios que consideran que su situación mejoró desde que está en Pensión 65, error de 0.05.

b) Indicador 2: Costo promedio de trasladarse al lugar de pago de la subvención de Pensión 65 (S/.), error de 2.5

c) Indicador 3: Proporción de usuarios que demoran en llegar al lugar de pago 2 horas o menos, error de 0.05

d) La muestra a ejecutar corresponde al máximo valor resultante de los indicadores, error de 0.05.

Fuente: Relación de Usuarios de Pensión 65 julio-octubre de 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

A partir del tamaño de muestra obtenida, se definió la muestra de usuarios por cada departamento, aplicando la afijación proporcional (Ec. 2) para distribuirlo. Cuadro 3 presenta el tamaño de muestra nacional y su distribución en cada departamento determinado por afijación proporcional.

Cuadro 3. Distribución del número de usuarios de 65 a 80 años de edad y tamaño de muestra, según departamento

Departamento	Usuarios de 65 a 80 años de edad		Muestra a ejecutar 2020
	Absoluto	%	
Amazonas	8,928	2.3%	6
Áncash	23,376	6.0%	15
Apurímac	18,748	4.8%	12
Arequipa	6,036	1.5%	4
Ayacucho	23,705	6.1%	15
Cajamarca	42,369	10.9%	26
Cusco	27,025	6.9%	17
Huancavelica	16,569	4.2%	10
Huánuco	20,863	5.3%	13
Ica	4,524	1.2%	3
Junín	16,999	4.4%	11
La Libertad	17,427	4.5%	11
Lambayeque	13,055	3.3%	8
Lima y Callao	27,546	7.1%	17
Loreto	17,493	4.5%	11
Moquegua	1,873	0.5%	1
Pasco	4,549	1.2%	3
Piura	31,301	8.0%	20
Puno	40,724	10.4%	25
San Martín	14,416	3.7%	9
Tacna	1,376	0.4%	1
Tumbes	2,985	0.8%	2
Ucayali y Madre de Dios	8,558	2.2%	5
Total	390,445	100	245

Fuente: Relación de Usuarios de Pensión 65 julio-octubre de 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Se debe precisar que por cada usuario elegido en la muestra (usuario principal), se realizó la estrategia de seleccionar, además, tres usuarios de manera aleatoria que serían utilizados como reemplazos en caso de no poder entrevistar al usuario principal. El usuario de reemplazo se determinó bajo un criterio de ubicación de la vivienda de residencia; es decir, la primera búsqueda

del reemplazo se realizó en el mismo centro poblado donde reside el usuario principal; agotados los reemplazos en el centro poblado, se pasó la búsqueda a nivel del distrito de residencia del usuario principal; y agotado las opciones de reemplazo a nivel de distrito, se pasó a la búsqueda en la provincia de residencia del usuario principal. La selección de reemplazos se realizó para los tres grupos de usuarios definidos.

5.7 Nivel de inferencia

El nivel de inferencia es a nivel nacional.

6 OPERACIÓN DE CAMPO

La operación de campo se llevó a cabo en tres fases, i) una primera de capacitación a todo el personal involucrado en el recojo de información, ii) la segunda de levantamiento de información y iii) una tercera fase de supervisión de aplicación del cuestionario. Para el presente estudio, todas estas acciones se realizaron entre los meses de noviembre y diciembre del año 2020; y cuyo levantamiento de información se realizó manera presencial, toda vez que no todos los usuarios contaban con acceso a un teléfono celular, o por la geografía del territorio, muchos usuarios tienen problemas con la señal de su teléfono desde sus viviendas, teniendo que dirigirse a otro punto donde el teléfono tenga cobertura de red.

6.1 Capacitación para el trabajo de campo

El equipo técnico de la DGSE del MIDIS realizó la capacitación sobre la aplicación de los instrumentos de recojo de información, como el manual del encuestador, el cuestionario de la encuesta y aplicativo móvil, a todo el personal de las Unidades Territoriales (UT) del Programa Pensión 65 que participaría de la conducción y ejecución del trabajo de campo, como son los jefes de las Unidades Territoriales (JUT), los coordinadores técnicos y los promotores locales.

La capacitación se realizó de manera virtual en el mes de noviembre del año de estudio, y tuvo alcance a nivel nacional, es decir, se logró capacitar a todas las UT del Programa. La finalidad de la capacitación fue prevenir y reducir los errores que se pueden cometer durante la aplicación de los cuestionarios en el recojo de información en campo; así como, eliminar el sesgo de selección que puede ocasionar el encuestador en una visita de usuarios por conveniencia; por lo que se explicó en la capacitación el tema de la selección aleatoria de los usuarios para la muestra, la temática y secuencia lógica de las preguntas del cuestionario, la conducción de las entrevistas con el usuario y el manejo del aplicativo móvil en el cual recogieron la información.

Para la encuesta de este año 2020 también se enfatizó en los participantes a cumplir con el uso del kit de equipo de protección personal contra la COVID-19 durante la etapa de la entrevista, así como a seguir los protocolos sanitarios precisados por el Ministerio de Salud y el protocolo de visitas domiciliarias²⁰ a usuarios del Programa establecidos por el Programa Pensión 65.

6.2 Recolección de la información

El recojo de información se realizó durante el mes de diciembre de 2020 y fue llevado a cabo por los promotores locales de Pensión 65, quienes previamente capacitados en el manejo de los instrumentos de la encuesta, y conocedores de la vivienda de los usuarios, realizaron la aplicación del cuestionario electrónico instalado en un aplicativo para dispositivo móvil (celular o tablet).

²⁰ Protocolo de visitas domiciliarias a personas adultas mayores usuarias de Pensión 65 para la prevención del coronavirus, elaborado por el Programa en marzo de 2020.

El jefe de cada Unidad Territorial de Pensión 65 fue el encargado de dirigir la operación de campo en sus regiones, y realizar en un trabajo conjunto, el plan de trabajo, los cronogramas y rutas de visitas, la asignación de cuota de entrevistas a realizar por cada promotor local, y la supervisión durante el recojo de información.

En lo referente a los usuarios seleccionados para la entrevista, como se explicó en el capítulo de metodología, se asignaron tres usuarios de *reemplazo* por cada usuario *principal* o seleccionado en la primera asignación aleatoria; de esta manera, solo en el caso en que el encuestador no lograba entrevistar al usuario *principal*, ya sea por no ser ubicado más de dos veces, rechazo a la encuesta, incapacidad u otra razón de fuerza mayor, se pasaba a realizar la entrevista a su primer reemplazo asignado, pudiendo pasar al segundo reemplazo por si persistía el problema de la no realización de la entrevista. El detalle del número de usuarios asignados para la encuesta y el número de entrevistas logradas en el recojo de información se detalla en el Cuadro 4, y en el Anexo 1 se presenta la distribución porcentual lograda en cada departamento.

Cuadro 4. Número de usuarios asignados y encuestados en el recojo de información

Usuarios	Total asignados	Total encuestados	Tipo de encuestado			
			Principal	Reemplazo 1	Reemplazo 2	Reemplazo 3
65 a 80 años	245	242	199	35	7	1

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

6.3 Supervisión durante el recojo de información

La supervisión consistió en verificar que los encuestadores realicen la entrevista y aplicación del cuestionario de manera apropiada y de acuerdo a lo establecido en los manuales; asimismo, que el personal asignado cumpla con los protocolos sanitarios y el protocolo de visitas domiciliarias del programa Pensión 65. Esta función fue realizada por los JUT o por el personal que designó para cumplir esta tarea.

7 RESULTADOS

Este capítulo describe los resultados a partir de la aplicación del cuestionario de la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2020, que como se precisó en el capítulo de metodología, estuvo dirigido a usuarios de 65 a 80 años y los resultados tendrán un nivel de inferencia nacional.

La información del año 2020 se compara con los resultados de los cuatro años anteriores, de acuerdo con la disponibilidad de información, a excepción de los nuevos indicadores que se han construido a partir de preguntas nuevas que se añadieron para el año 2020, en el contexto de la pandemia actual por la COVID-19. En esa línea, se presentan las proporciones estimadas para cada indicador, cuyos valores de sus intervalos de confianza y coeficiente de variación se precisan en el Anexo 3.

Los resultados de este estudio son agrupados en 9 ejes temáticos que nos permite una mejor comprensión de la percepción de los usuarios de Pensión 65. El primer eje está referido al cobro de la subvención monetaria, donde se le pregunta al usuario sobre la última fecha del cobro, el principal medio de transporte utilizado para llegar al lugar de pago, así como el tiempo que emplea para llegar a dicho punto de pago, y el gasto que realiza en transporte. La decisión y gasto de la subvención monetaria es abordado como segundo tema. El tercer tema se refiere a la composición del hogar y relación familiar, donde se presenta el número de personas del hogar del usuario, y como el usuario observa el apoyo que brinda en su hogar. El cuarto tema presenta la percepción del usuario en cuanto a su bienestar, salud y trato de la familia. El conocimiento del usuario sobre el sistema financiero y la atención en el Seguro Integral de Salud se describe en el quinto y sexto tema respectivamente. El tema siete incluye información de respuestas del usuario ante la COVID-19. Las actividades frecuentes del usuario se muestran en el octavo tema y en el noveno tema se incluye las recomendaciones de los usuarios para el programa Pensión 65.

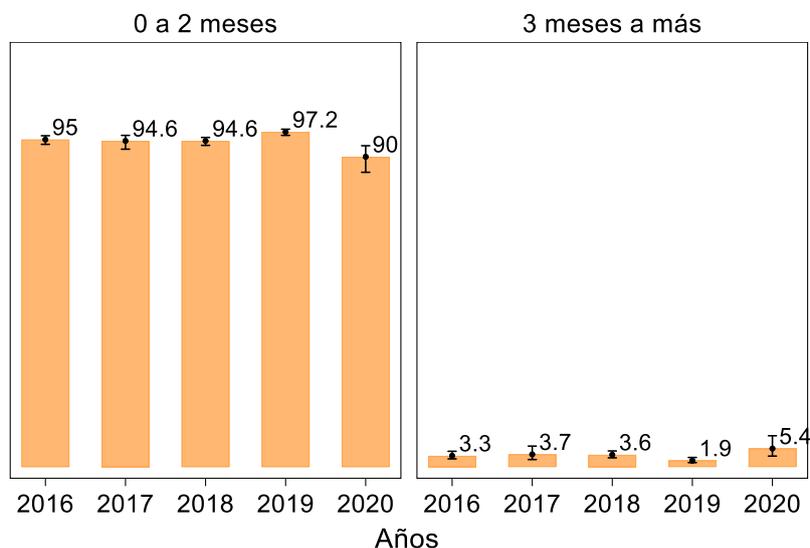
7.1 Cobro de la subvención monetaria

En el año 2020, con el objetivo de reducir el contagio de la COVID-19 en los usuarios del programa Pensión 65, el MIDIS implementó una serie de medidas en cuanto al pago de la subvención monetaria, entre ellas, el pago doble y adelantado de este subsidio, por lo que se dispuso nuevas fechas de pago de la subvención que favorecían la disminución de riesgo de contagio de la COVID-19. Ante este contexto, se indagó en el usuario su última fecha de cobro, por qué medio se enteró del cobro, y el tiempo, medio para movilizarse y gasto que realizó en transporte para llegar al lugar pago.

a) Última fecha de cobro de la subvención monetaria

En el año 2020, el 90.0% (IC: [85.5% - 93.2%]) de usuarios declararon que el último cobro de la subvención fue durante los 2 últimos meses anteriores a la encuesta; lo cual disminuyó en 7.2 puntos porcentuales respecto al año 2019; y los usuarios que realizaron el último cobro hace 3 meses o más se incrementó a 5.4% (IC: [3.2% - 9.1%]). Estos resultados podrían explicarse por las diferentes restricciones de transporte para movilizarse que impuso el Gobierno en el contexto de la pandemia, o por la propia decisión del usuario de no exponerse a lugares concurridos, lo cual hizo que no todos los usuarios cobraran dentro de la fecha de pago de la subvención. El porcentaje de usuarios cuyo último cobro fue ya hace más de 3 meses mantuvieron los resultados semejantes a los años anteriores, tal como se visualiza en el Gráfico 2.

Gráfico 2. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el tiempo de cobro de la última subvención monetaria, 2016 – 2020

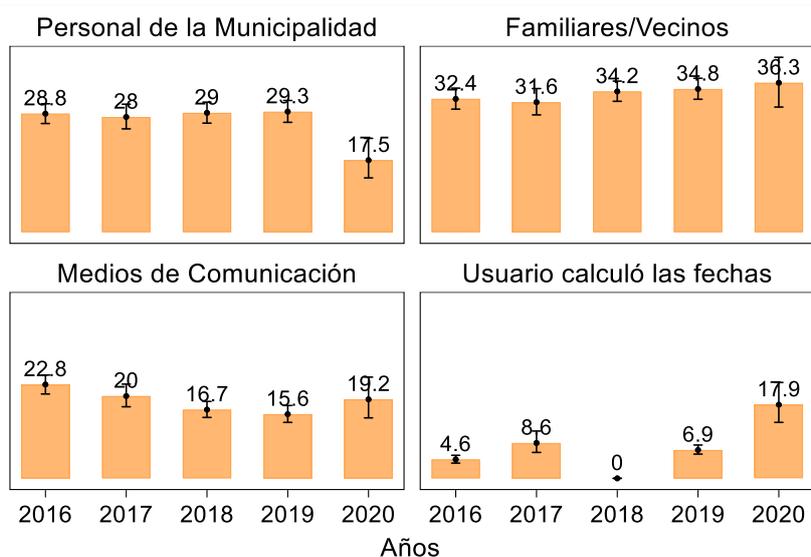


Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 3.
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

b) Medio por el que se enteró de la fecha de pago

Referente a por qué medio el usuario se entera de la fecha y lugar de pago, se observa que son principalmente por Familiares/Vecinos, donde el 36.3% (IC: [30.4% - 42.5%]) de usuarios manifestó esta respuesta en el año 2020, y con similar resultado para los años anteriores. El personal de la Municipalidad también ha sido un medio importante por el cual se enteraban de la fecha de pago, sin embargo, se ha reducido el porcentaje de usuarios, de 29.3% (IC: [26.7% - 32.0%]) en el año 2019 a 17.5% (IC: [13.2% - 22.9%]) para el 2020. Y, complementariamente, una respuesta de poca frecuencia se ha incrementado de manera importante respecto a otros años: el 17.9% (IC: [13.6% - 23.3%]) de usuarios afirmó en el año 2020 ellos mismos calcularon las fechas de pago. Esto podría deberse a los cambios en el cronograma de pagos como medida para reducir el riesgo de contagio en los usuarios, cuya información tal vez no pudo ser comunicada de manera oportuna a todos los usuarios y ellos mismos tuvieron que calcular los periodos de pago. Los resultados se muestran en el Gráfico 3.

Gráfico 3. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el medio por el cual se enteraron de la fecha y lugar de pago asignado, 2016 – 2020

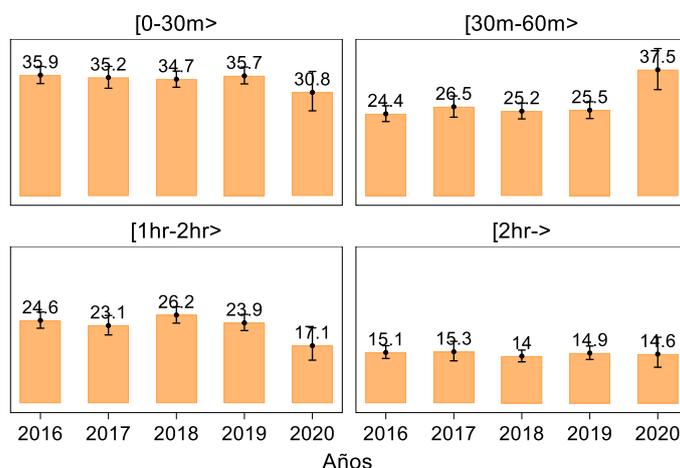


Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 3. Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020. Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

c) Tiempo en llegar al lugar de pago

Para el año 2020, 3 de cada 10 usuarios se demoraron menos de 30 minutos en llegar al lugar de pago asignado, sin embargo, este resultado se ha visto reducido en 4.9 puntos porcentuales respecto al año 2019. Y los usuarios que se demoraron en el rango de 30 a menos de 60 minutos el tiempo de traslado se ha incrementado a 37.5% (IC: [31.6% - 43.8%]), este importante aumento puede corresponder a la reducción de medios de transporte para movilizarse durante el Estado de emergencia sanitaria, lo cual implica un mayor tiempo de demora en llegar al punto de pago. Los resultados también muestran en el Gráfico 4 que un pequeño grupo de usuarios, de 14.6% (IC: [10.7% - 19.6%]) demora de 2 horas a más en llegar al lugar de pago, la cual se mantiene desde años anteriores.

Gráfico 4. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el tiempo de traslado al lugar de pago asignado, 2016 – 2020

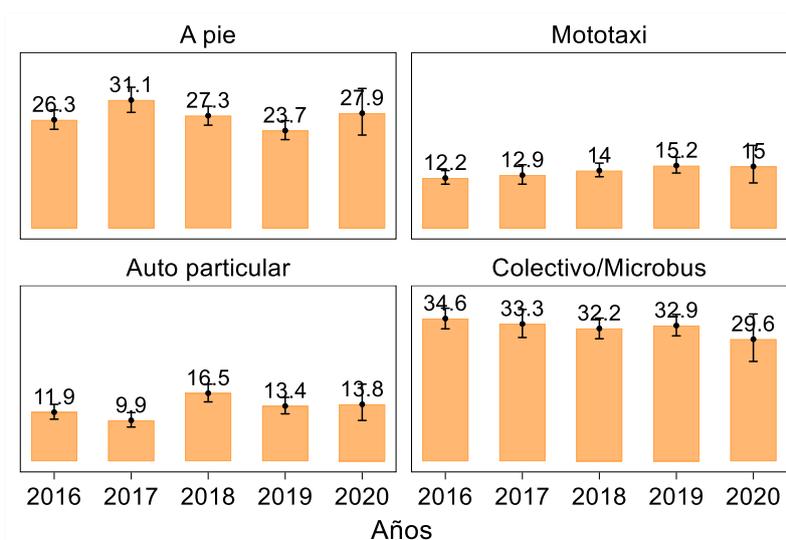


Nota: Los valores de los intervalos de confianza se muestran en el Anexo 3. Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020. Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

d) Medio de transporte para llegar al lugar de pago

Sobre el principal medio para movilizarse al lugar de pago, el 29.6% (IC: [24.1% - 35.7%]) de usuarios afirmó que se desplaza en colectivo/microbús, y el 27.9 % (IC: [22.6% - 34.0%]) se traslada a pie; es decir, de cada 10 usuarios, en promedio, 3 utilizan colectivo o microbús y 3 usuarios caminan al lugar de pago. Estos resultados, si bien, han variado respecto al año anterior, los cambios no son importantes ya que se mantiene semejantes a los años anteriores. Otras formas de movilización son en mototaxi y auto particular que se muestran en el Gráfico 5.

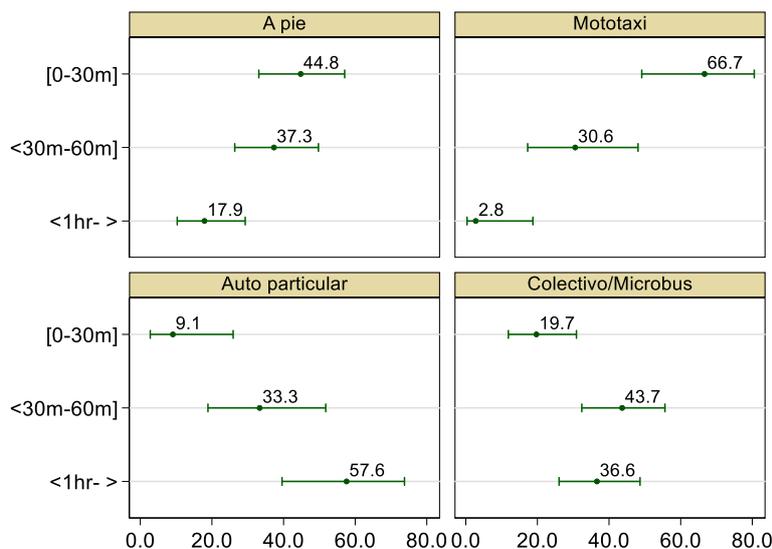
Gráfico 5. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el principal medio utilizado para llegar al lugar de pago, 2016 – 2020



Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 3.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al analizar en cada medio principal para movilizarse al lugar de pago con los tiempos que demoran en trasladarse a dicho punto, se encontró que de los usuarios que manifestaron que se trasladan a pie, el 44.8% (IC: [33.1% - 57.1%]) se demora menos de 30 minutos, sin embargo, hay un 17.9% (IC: [10.3% - 29.3%]) de usuarios que camina de 2 horas a más para llegar al lugar de pago. Cuando se trasladan en mototaxi, los usuarios que se demoran menos de 30 minutos son el 66.7% (IC: [49.1% - 80.6%]) del total de este grupo. Y el grupo que utiliza colectivo/microbús tiene un mayor porcentaje de usuarios que se demoran más tiempo en llegar al punto de pago, tal como se presenta en el Gráfico 6.

Gráfico 6. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según tipo de movilidad para llegar al lugar de pago, 2020

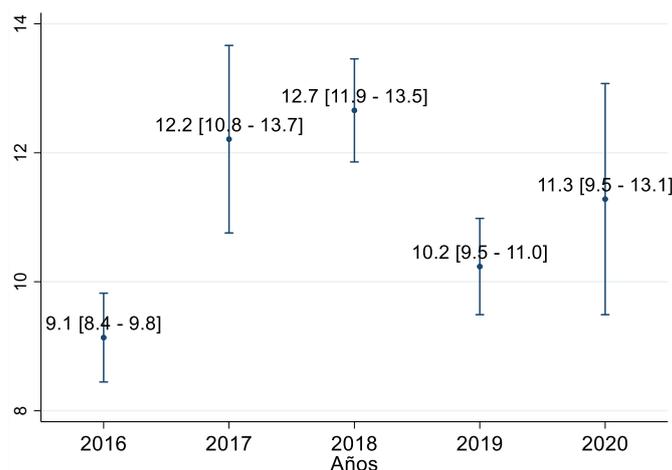


Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo 3.
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

e) Gasto en transporte para el cobro de la subvención

También se indagó sobre el gasto que realiza el usuario en transporte para movilizarse al lugar de pago (gasto total de ida y retorno). Los resultados muestran que en el año 2020 el promedio de gasto en el total de usuarios fue de S/ 11.3 (IC: [9.5 – 13.1]); este resultado, si bien es mayor en 1.1 soles respecto al año 2019, no presenta un cambio importante respecto a los resultados de años anteriores, donde el promedio de gasto resultó entre S/ 10.0 a S/ 12.0; a excepción del año 2016, donde el gastó resultó en S/ 9.1 (IC: [8.4 – 9.8]), tal como se muestra en el Gráfico 7.

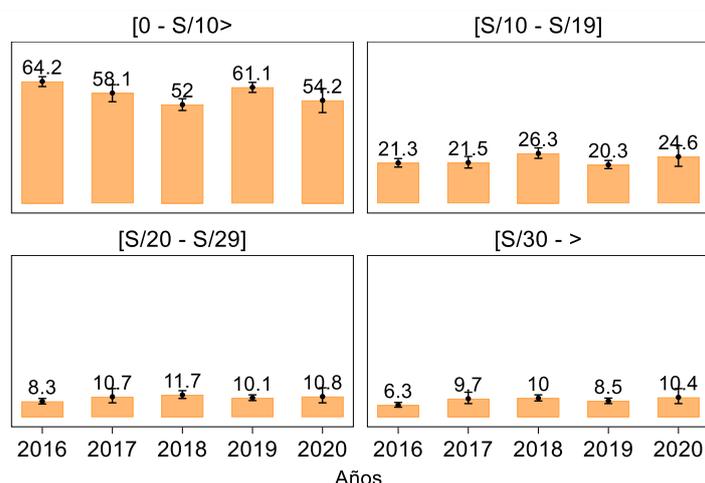
Gráfico 7. Gasto promedio realizado en transporte por los usuarios para el cobro de la subvención monetaria, 2016-2020 (Soles)



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al analizar a los usuarios por rangos de gasto, observamos que el 54.2% (IC: [47.8% - 60.4%]) gasta menos de 10 soles en transporte para el cobro de la subvención monetaria; sin embargo, el porcentaje de usuarios que se ubica en este rango de menor gasto se ha reducido en 6.9 puntos porcentuales respecto al año 2019 (61.1%). También se observa en el Gráfico 8 que para el año 2020 el 24.6% (IC: [19.5% - 30.5%]) de usuarios gastó entre 10 y 19 soles, lo cual resultó mayor en 4.3 puntos porcentuales respecto al 2019. Es decir, se podría comentar que un grupo de usuarios ha pasado del rango de gasto en transporte de menos de 10 soles al siguiente rango de 10 a 19 soles, lo cual pudo darse por una menor oferta de medios de transporte ante las medidas de inmovilización social. Los usuarios que gastan entre 20 y 29 soles o más de 30 soles, se mantienen con resultados semejantes a años anteriores, por lo que aún queda trabajo para el programa Pensión 65, de acercar más los puntos de pago al usuario para el cobro de la subvención, y sobre todo a los que realizan mayores gastos en transporte para el cobro de la subvención monetaria.

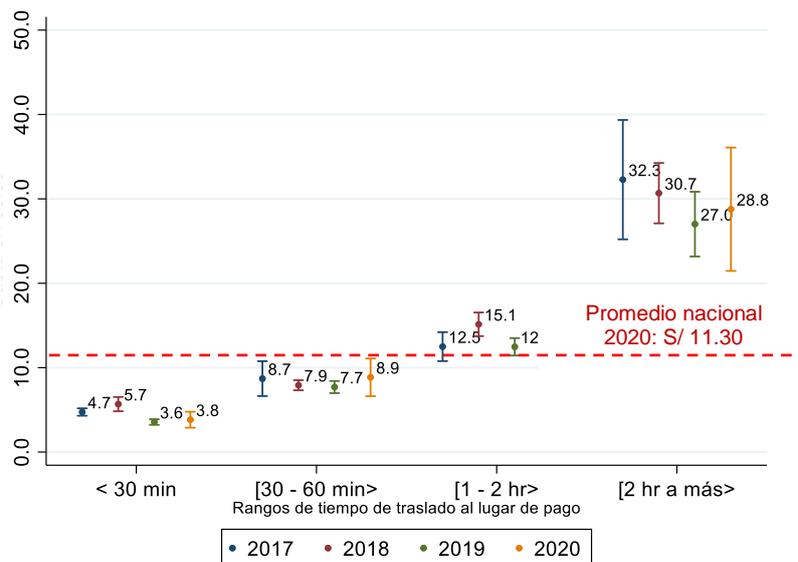
Gráfico 8. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según rango de dinero gastado en transporte para el cobro de la subvención monetaria, 2016 – 2020



Nota: Los valores de los intervalos de confianza se muestran en el Anexo 3.
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

El Gráfico 9 muestra, para los años 2017-2020, el promedio de gasto en transporte en cada rango de tiempo de demora en llegar al lugar de pago. De los usuarios que se demoran menos de 30 minutos, el promedio de gasto para el 2020 fue de 3.8 soles, y desde el año 2017 ha fluctuado entre 3.0 y 6.0 soles en promedio. También se aprecia la relación que conforme se incrementa el rango de tiempo de traslado, mayor es el gasto que realiza el usuario; así, en el rango de tiempo de 2 a más horas se encuentran los usuarios que realizan los mayores gastos en transporte, el cual ha fluctuado entre 27.0 y 32.0 soles desde el año 2017; es decir, los usuarios que realizan este gasto tienen una ligera reducción en su capacidad de compra de la subvención monetaria ya que destinan una mayor parte a los gastos en movilidad para el cobro del dinero, en comparación con el grupo de usuarios que gastan en transporte menos del gasto promedio nacional.

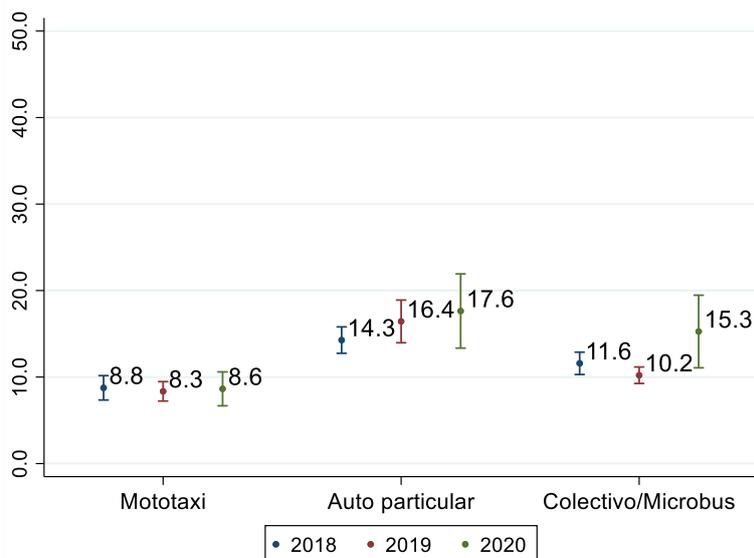
Gráfico 9. Gasto promedio en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según rango de tiempo para llegar al lugar de pago, 2017-2020 (Soles)



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo 3.
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2017-2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

El gasto promedio en transporte para el cobro de la subvención también se muestra por medio de transporte utilizado para llegar al lugar de pago. El Gráfico 10 indica que el menor gasto lo realizan los usuarios que se movilizan en mototaxi, donde el promedio de gasto ha sido de alrededor de 8.0 soles entre los años 2018 y 2020. El gasto promedio en colectivo/microbús se ha incrementado de manera importante, de 10.2 soles en el 2019 a 15.3 soles en el año 2020.

Gráfico 10. Gasto promedio en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según medio de transporte para llegar al lugar de pago, 2018-2020 (Soles)

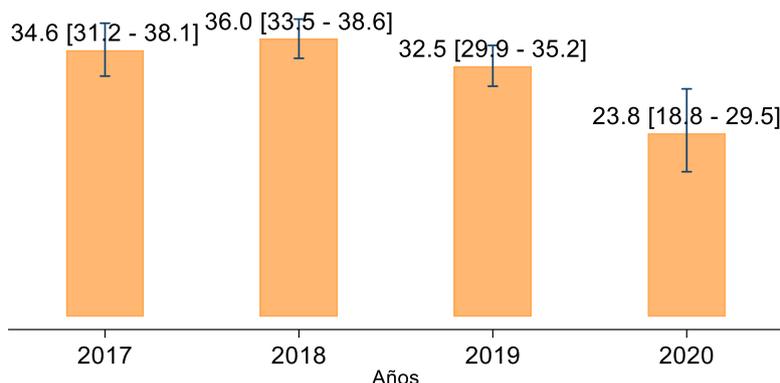


Nota: Los valores de los intervalos de confianza se muestran en el Anexo 3.
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

f) Dificultades para el cobro

En cuanto a la pregunta de si a los usuarios se les hace difícil llegar a su lugar de pago, para el año 2020 el 23.8% (IC: [18.8% - 29.5%]) afirmó que “Sí tiene dificultad”, resultado menor en 8.7 puntos porcentuales al registrado en los años 2017-2019, tal como se muestra en el Gráfico 11. Si bien, en un contexto de pandemia, se esperaba que la percepción de dificultad para llegar al lugar de pago sea mayor entre los usuarios, se ha obtenido un porcentaje menor para el año 2020, la cual implica indagar a que pudo relacionarse este resultado.

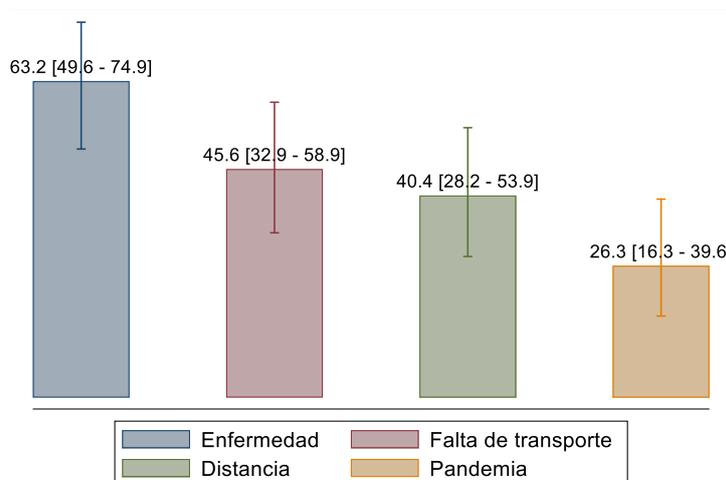
Gráfico 11. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 con dificultad para llegar al lugar de pago 2017-2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2017-2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

A los usuarios que respondieron que sí tenían dificultad para llegar al lugar de pago, se les consultó cuál era el o los motivos de esta dificultad. El 63.2% (IC: [49.6% - 74.9%]) de usuarios con dificultad respondieron que se debe a su enfermedad o estado físico; otra respuesta importante en el contexto de la emergencia sanitaria fue la falta de transporte donde el 45.6% (IC: [32.9% - 58.9%]) afirmaron este motivo. La pandemia también respondió el 26.3% (IC: [16.3% - 39.6%]) de usuarios, tal como se visualiza en el Gráfico 12.

Gráfico 12. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según motivo de dificultad para llegar al lugar de pago, 2020

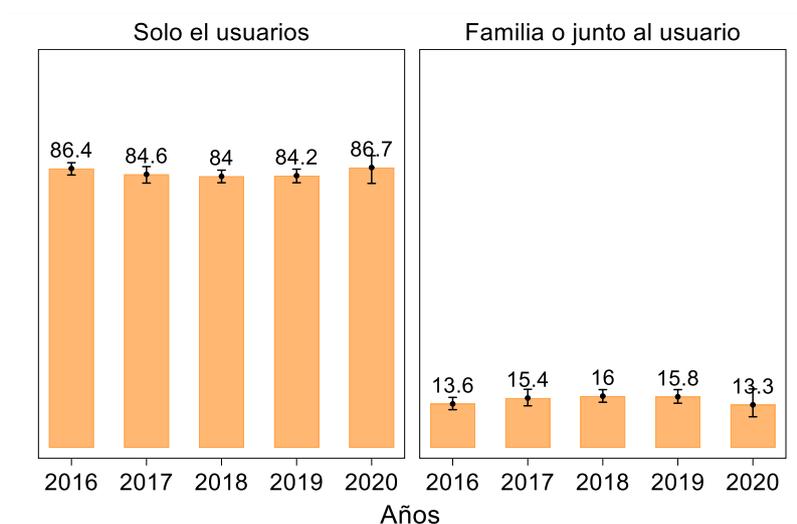


Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

7.2 Decisión y gasto de la subvención monetaria

La decisión del gasto del subsidio recibido por el usuario y el destino que le dará también fue observado en este estudio. En el año 2020, el 86.7% (IC: [81.7% - 90.4%]) de usuarios afirmó que el mismo decide el gasto de la subvención monetaria. Este resultado es similar desde el año 2016, donde el resultado fue de 86.4% (IC: [84.4% - 88.2%]), es decir, de cada 10 usuarios, 8 deciden el gasto de la transferencia monetaria recibida. En el Gráfico 13 se observa, además, que los familiares del usuario, como esposa o pareja, hijos o la familia junto al usuario también deciden, en el 13.3% (IC: [9.6% - 18.2%]) de usuarios, sobre los gastos de la subvención monetaria.

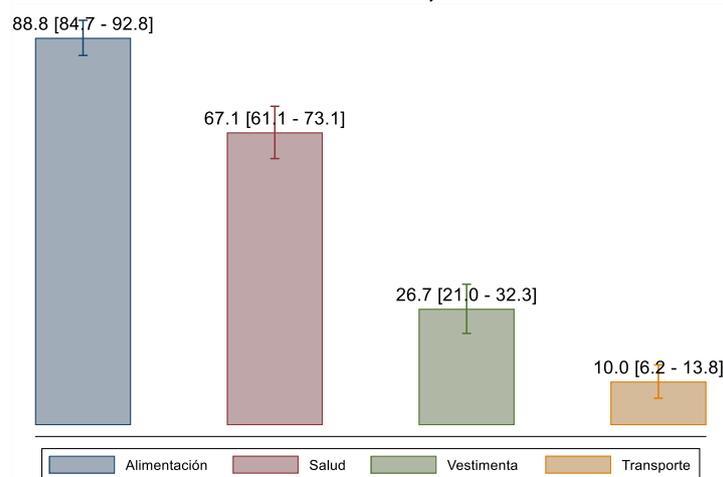
Gráfico 13. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según quien decide el gasto de la subvención monetaria, 2016 – 2020



Nota: Los valores de los intervalos de confianza se muestran en el Anexo 3.
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Referente a la subvención monetaria recibida, se le consultó al usuario que compras realiza con el dinero recibido, obteniendo que el 88.8% (IC: [84.7% - 92.8%]) de usuarios destina parte del dinero a alimentación, también el 67.1% (IC: [61.1% - 73.1%]) realiza compras por salud o medicina; y un porcentaje menor mencionaron que también gasta la subvención recibida en vestimenta y transporte, tal como se aprecia en el Gráfico 14.

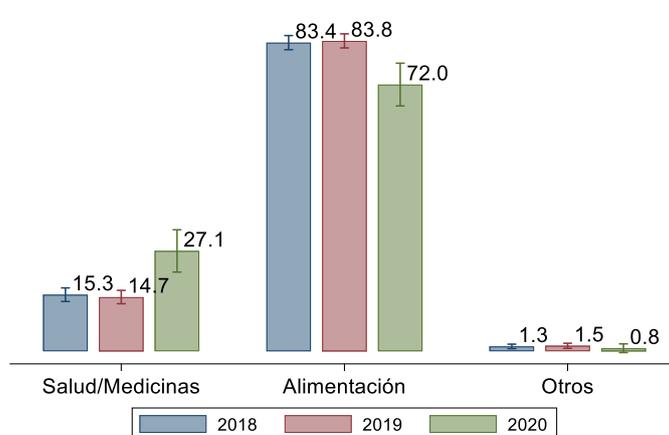
Gráfico 14. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según los gastos que realiza con el dinero recibido, 2020



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Ante la pregunta anterior, donde se les consultó a qué gastos destina la subvención monetaria, también se indagó cual es el principal o mayor gasto que realiza el usuario con el dinero recibido. Ante esta pregunta, el mayor gasto que realizan con la subvención es en alimentación, donde para los años 2018 y 2019 el 83.0% de usuarios aproximadamente declaró esta respuesta, sin embargo, para el año 2020, el porcentaje de usuarios se redujo a 72.0% (IC: [66.0% - 77.4%]) en este rubro de gasto (ver Gráfico 15); y a la vez, el grupo de usuarios que destinan la mayor parte de la subvención a salud/medicinas se incrementó de manera considerable, de alrededor de 15.0% y 14.0% en los años 2018 y 2019 a 27.1% (IC: [21.2% - 33.2%]) de usuarios con esta respuesta de gasto para el año 2020. Este incremento en el número de usuarios que identifican el gasto en salud o medicinas como el principal dentro de toda la subvención puede entenderse en el contexto actual, que por medidas de protección ante el virus (compra de mascarillas, protector facial y alcohol) o tratamiento ante el contagio por la COVID-19 del usuario u otro familiar pudieron alzar los gasto en este rubro, y para algunos usuarios sobrepasar al gasto que realiza en alimentación.

Gráfico 15. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el principal gasto que realiza con la subvención monetaria recibida, 2018 – 2020

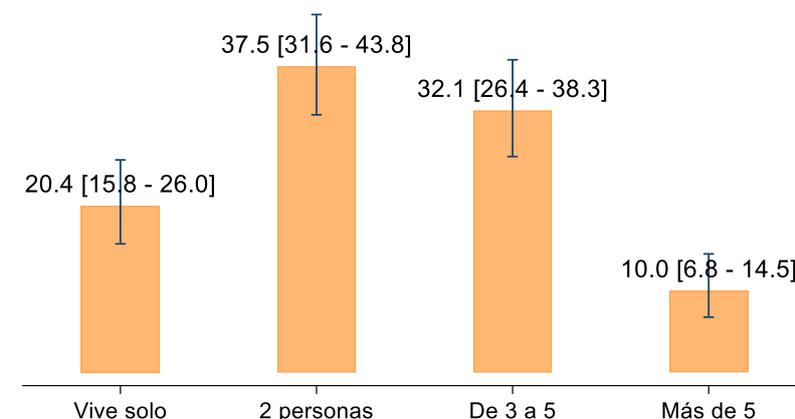


Nota: Los valores de los intervalos de confianza se muestran en el Anexo 3.
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

7.3 Composición del hogar y relación familiar.

Para conocer cómo está conformado el hogar del usuario de Pensión 65 se le consultó sobre el número de integrantes del hogar en los últimos 6 meses anteriores a la encuesta. Ante ello, el 37.5% (IC: [31.6% - 43.8%]) de usuarios respondió que en su hogar viven dos personas (incluyéndose el usuario); seguido del 32.1% (IC: [26.4% - 38.3%]) de los hogares de los usuarios que están conformados entre 3 a 5 personas; asimismo, hay un 20.4% (IC: [15.8% - 26.0%]) de usuarios que declararon que vive solo, tal como se muestra en el Gráfico 16. El dato de adultos mayores que viven solos debe tomarse como alerta para la toma de acciones rápidas que puedan brindarle una red de apoyo en temas primordiales como el cuidado de la salud, ya que no pueden disponer del apoyo de la familia, el cual es considerado como el primer soporte para los adultos mayores (García et al., 2020; Instituto Nacional de las Mujeres, 2015).

Gráfico 16. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el número de personas que viven en su hogar, 2020

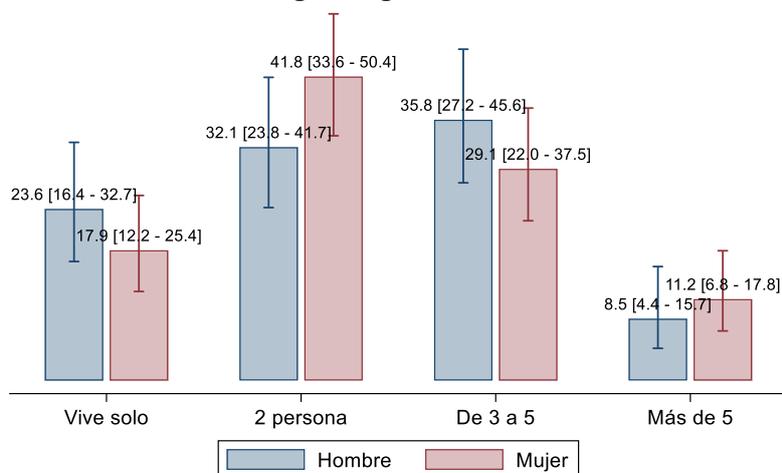


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Del mismo modo, se hizo la diferencia del número de personas del hogar del usuario por sexo; y se obtuvo que, tanto usuarios hombres y mujeres tienen una distribución semejante del número de integrantes en su hogar; así, el 41.8% (IC: [33.6% - 50.4%]) de usuarias mujeres respondió que en su hogar viven 2 personas, frente a un 32.1% (IC: [23.8% - 41.7%]) de usuarios hombres, tal como se visualiza en el Gráfico 17.

Gráfico 17. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 por número de personas que viven en su hogar, según sexo, 2020

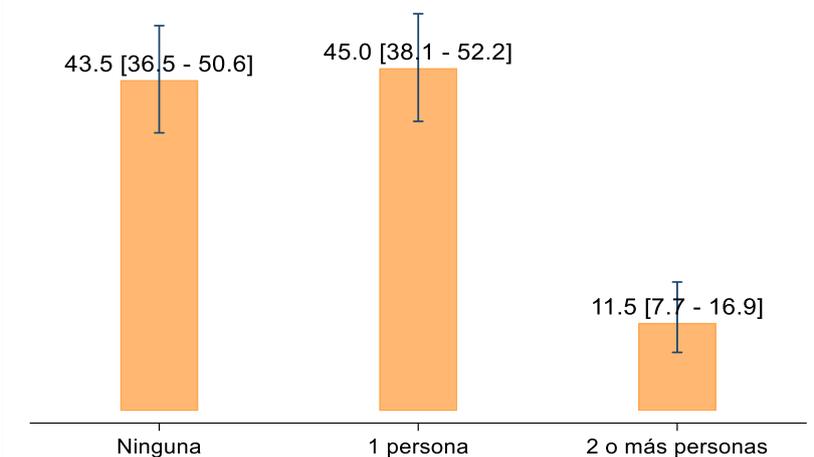


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

A los usuarios que respondieron que viven con una o más personas en su hogar se le consultó por el número de integrantes que dependen del él o ella. Ante dicha pregunta, el 43.5% (IC: [36.5% - 50.6%]) de usuarios respondió que, principalmente, *ningún* integrante de su hogar depende de él; asimismo, el 45.0% (IC: [38.1% - 52.2%]) afirmó que *1 persona* sí depende, tal como se muestra en el Gráfico 18.

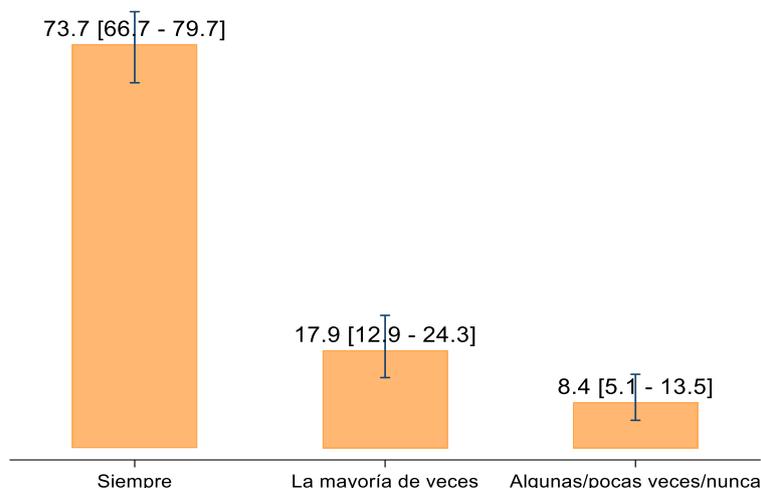
Gráfico 18. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el número de personas que dependen del usuario, 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al indagar sobre la relación de los usuarios con los integrantes de su hogar, se le consultó si perciben que su opinión en los gastos del hogar es tomada en cuenta. Ante ello, el 73.7% (IC: [66.7% - 79.7%]) de usuarios respondió que *sí, siempre* su familia toma en cuenta su opinión para decisiones sobre el gasto del hogar; y un 17.9% (IC: [12.9% - 24.3%]) afirmó que *sí, la mayor parte* es tomado en cuenta su opinión. Es decir, 9 de cada 10 usuarios percibe que su opinión siempre o la mayor parte de veces son considerados para decisiones del gasto del hogar. Estos resultados se presentan en el Gráfico 19.

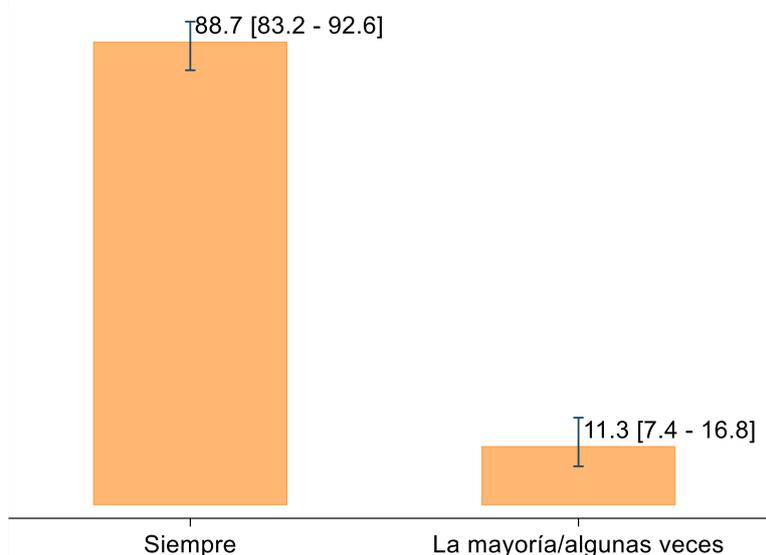
Gráfico 19. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que considera que su opinión es tomada en cuenta para decisiones del gasto del hogar, 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Y de la pregunta al usuario sobre si percibe como importante el apoyo económico que realiza al hogar, el 88.7% (IC: [83.2% - 92.6%]) manifestó que *sí, siempre* considera que el soporte económico que brinda a su hogar es importante; y el 11.3% (IC: [7.4% - 16.8%]) respondió que *la mayoría o algunas veces* solo percibe como importante el dinero que contribuye al gasto de hogar, tal como se muestra en el Gráfico 20.

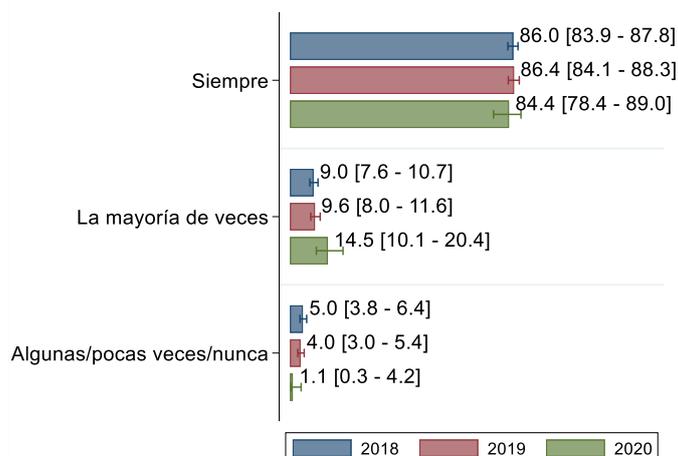
Gráfico 20. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que considera como importante el apoyo económico que realiza en el hogar, 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De acuerdo a Vera (2007) una categoría que el adulto mayor identifica como calidad de vida es que la familia lo cuide y proteja con dignidad, y respetando su condición de persona para que logre su bienestar. Asimismo, Campos, León y Rojas (2011) precisan que los lazos familiares inciden muy fuertemente en la percepción de bienestar y satisfacción de la calidad de vida del adulto mayor por lo que este lazo se debe cultivar desde las familias y desde las instituciones. Bajo estas afirmaciones, la encuesta indagó sobre cómo percibe el trato de respeto que recibe de su familia, encontrándose para el año 2020, que el 84.4% (IC: [78.4% - 89.0%]) de usuarios manifestó que *siempre* son tratados con respeto y el 14.5% (IC: [10.1% - 20.4%]) que *la mayoría de veces* percibe hacia él un trato de respeto de parte de su familia. Estos resultados se mantienen similares desde el año 2018, tal como se muestra en el Gráfico 21; sin embargo, se debe observar que un pequeño grupo de usuarios también afirmaron que solo *algunas veces, pocas veces o nunca* son tratado con respeto, lo que implica generar alertas al programa Pensión 65 para identificar a estos usuarios y brindar acompañamiento tanto al usuario como a los integrantes de su hogar.

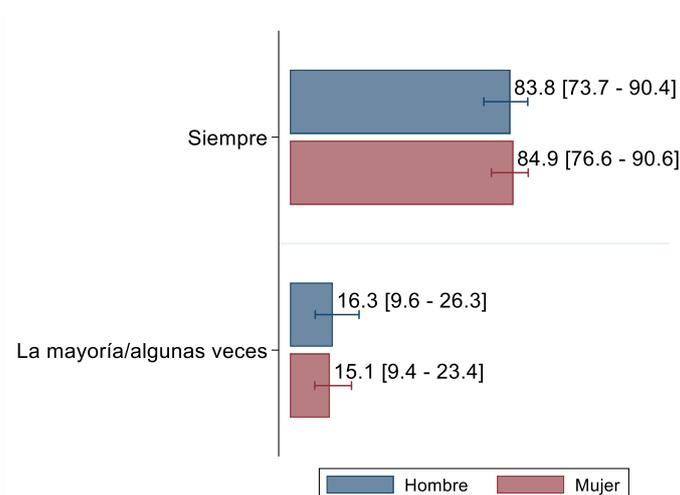
Gráfico 21. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la frecuencia que considera que su familia lo trata con respeto



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al realizar la desagregación de los resultados del trato con respeto por sexo, no se encuentra diferencia importante entre el grupo de usuarias y usuarios. Así, en el Gráfico 22 se aprecia que el 83.8% (IC: [73.7% - 90.4%]) de usuarios y el 84.9% (IC: [76.6% - 90.6%]) de usuarias afirmaron que *siempre* consideran que son tratados con respeto por sus familiares.

Gráfico 22. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 de acuerdo a la frecuencia que considera que su familia lo trata con respeto, según sexo, 2020



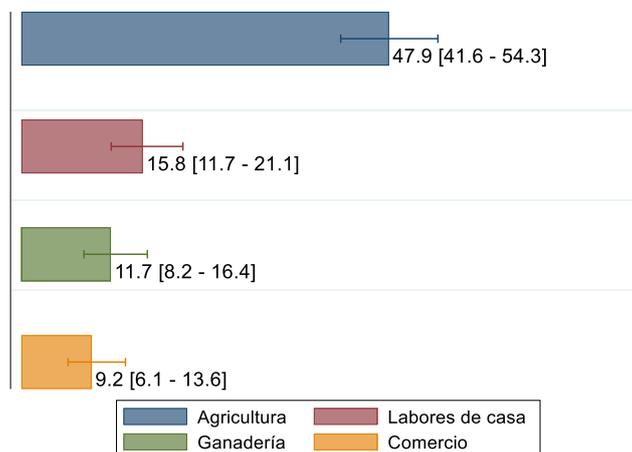
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

7.4 Actividades frecuentes del usuario

Al indagar sobre las actividades laborales o cotidianas que realizaba el usuario de manera frecuente, se obtuvo que el 47.9% (IC: [41.6% - 54.3%]) se dedica a la *agricultura*, y un 15.8%

(IC: [11.7% - 21.1%]) a labores de casa como actividades principales, tal como se muestra en el Gráfico 23; asimismo, un porcentaje menor de usuarios se dedica a la *ganadería* (11.7%) y al *comercio* (9.2%). Estos resultados evidencian que gran parte de los usuarios aún realizan actividades laborales con el fin de aún generar ingresos para el sustento de su hogar.

Gráfico 23. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según actividades laborales o frecuentes que realizan, 2020

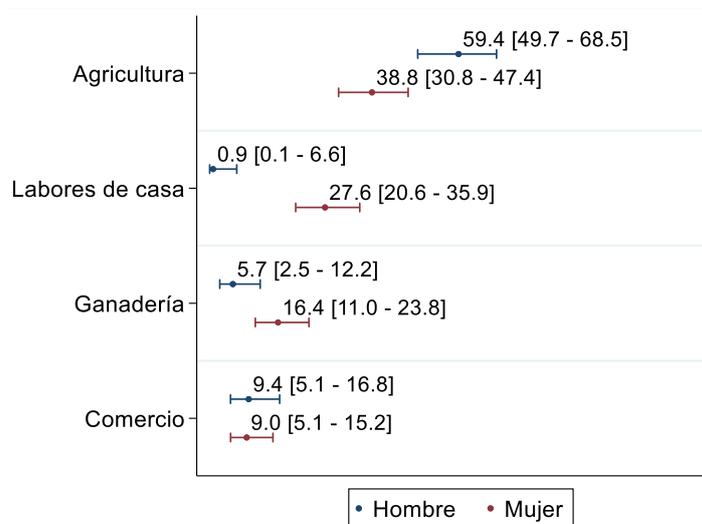


Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al realizar la diferenciación de actividades laborales o frecuentes por sexo, se obtuvo diferencias importantes entre los usuarios y usuarias que se dedicaban a la agricultura, labores de casa y ganadería. En el Gráfico 24 se observa que el 59.4% (IC: [49.7% - 68.5%]) de adultos mayores hombres se dedicaba a la *agricultura*, frente a un 38.8% (IC: [30.8% - 47.4%]) de mujeres que realizaban esta actividad, es decir, hay un predominio de hombres respecto a las mujeres en las labores agrícolas. Caso contrario sucede en las *labores de casa*, en la que el 27.6% (IC: [20.6% - 35.9%]) de usuarias declaró que se dedicaban a esta actividad, en comparación a solo un 0.9% (IC: [0.1% - 6.6%]) de usuarios que dieron esta respuesta. En las actividades de *ganadería* también se observa una mayor participación de las usuarias, y en las actividades de *comercio* ambos grupos tienen similar participación.

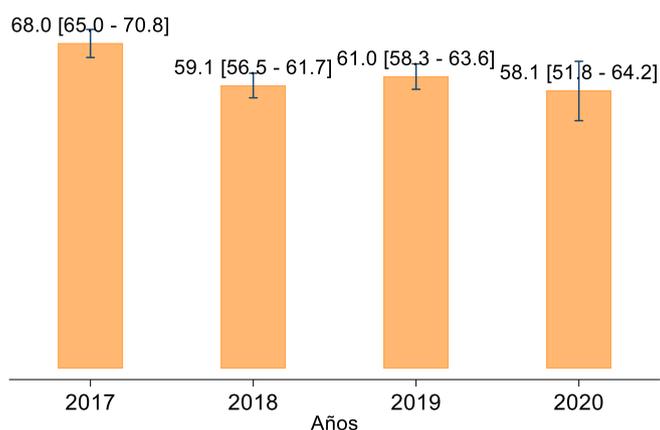
Gráfico 24. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 por actividades laborales o frecuentes que realizan, según sexo, 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al averiguar si el tiempo que dedicaba a las actividades laborales o frecuentes ha cambiado en el último mes anterior a la encuesta, se encontró que el 58.1% (IC: [51.8% - 64.2%]) manifestó que *sí* ha disminuido el tiempo que le dedicaba a su trabajo u otras actividades diarias. Este resultado es similar a los años 2018 y 2019; sin embargo, respecto al año 2017 hay una reducción importante de 9.9 puntos porcentuales, tal como se muestra en el Gráfico 25.

Gráfico 25. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2017-2020

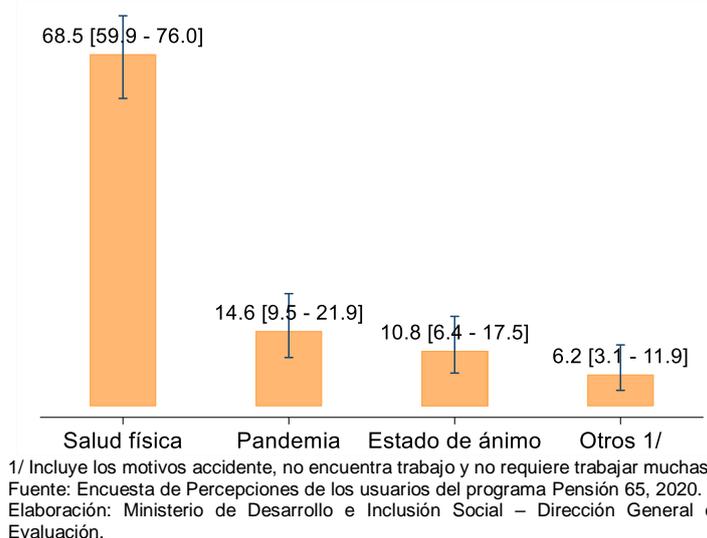


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2017-2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al indagar los motivos de estos cambios motivos por el cual redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, se encontró que el principal motivo fue el *estado de salud físico* del usuario, donde el 68.5% (IC: [59.9% - 76.0%]) de usuarios afirmaron esta causa, es decir, por algún problema de salud o limitaciones físicas propias del avance de su edad. Una

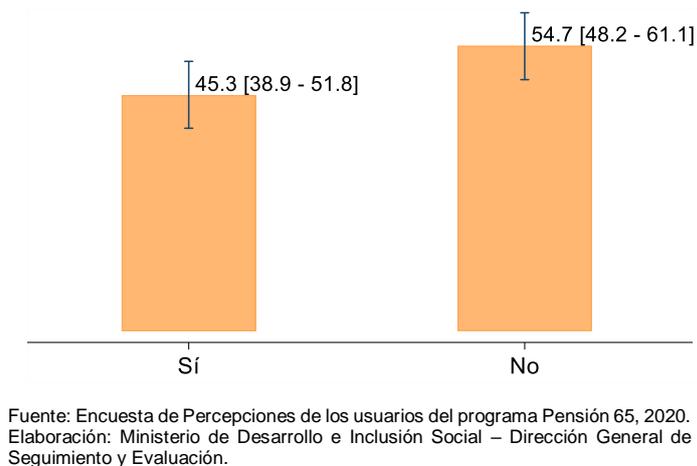
segunda razón fue por la *pandemia*, en la que el 14.6% (IC: [9.5% - 21.9%]) de usuarios manifestó al contexto actual de la emergencia sanitaria por la COVID-19 como el motivo de la disminución del tiempo en que realizaba sus labores u otras actividades. Estos resultados se presentan en el Gráfico 26.

Gráfico 26. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según motivos por el cual redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2020



Los usuarios de Pensión 65 también se reunían de manera frecuente antes de la pandemia por las actividades de Saberes Productivos u otros eventos realizados por el programa Pensión 65 o el Gobierno Local. Al indagar sobre sus reuniones, el 45.3% de usuarios manifestó que *sí* se reunía periódicamente con otros usuarios del Programa (ver Gráfico 27); es decir, de cada 100 usuarios, 45 participaban de diversas reuniones en la que interactuaba con otros adultos mayores.

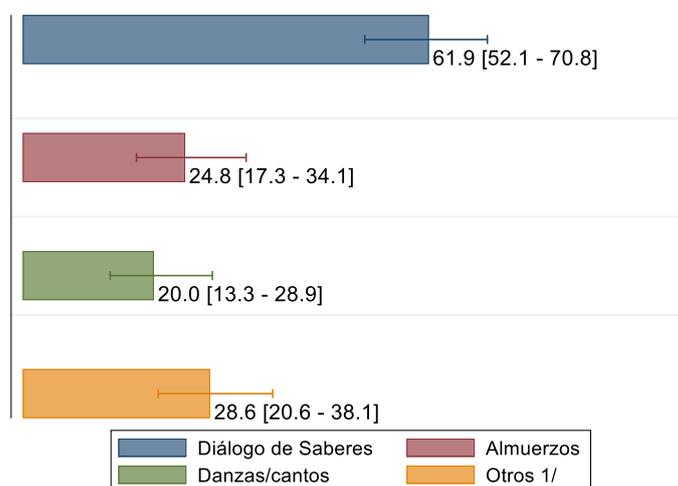
Gráfico 27. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que se reunían periódicamente con otros usuarios antes de la pandemia, 2020



Dentro de las reuniones que se realizaban antes de la pandemia y en la que acudían los usuarios de Pensión 65, la principal actividad en la que han participado la mayoría de usuarios es en

*Diálogos de Saberes Productivos*²¹, donde el 61.9% (IC: [52.1% - 70.8%]) manifestó esta respuesta. Otra de las actividades de mayor concurrencia son los *almuerzos* que se realizaban entre los usuarios, en la que el 24.8% (IC: [17.3% - 34.1%]) afirmó participar; y en la realización de *danzas/cantos* también ha participado el 20.0% (IC: [13.3% - 28.9%]) de usuarios, tal como se muestra en el Gráfico 28.

Gráfico 28. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según actividades que realizaban cuando se reunían antes de la pandemia, 2020

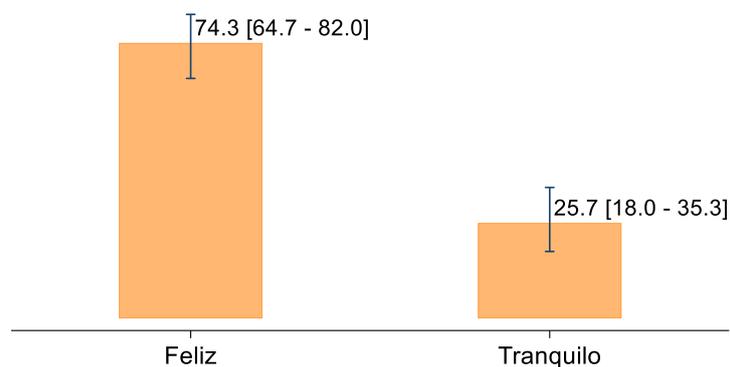


1/ Incluye actividades en instituciones educativas, de biohuerto, manualidades y actividad física.
 Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Ante las actividades en las que interactuaban los usuarios de Pensión 65 y participaban de manera frecuente antes de la pandemia, se les consultó cómo se sentían al intercambiar vivencias con otros usuarios; obteniéndose que el 74.3% (IC: [64.7% - 82.0%]) manifestó sentirse *feliz* de ser parte de estas actividades, y un 25.7% (IC: [18.0% - 35.3%]) dijo encontrarse *tranquilo* cuando se reúnen y realizan actividades con otros usuarios del Programa. En el Gráfico 29 se presentan estos resultados, la cual evidencian la aceptación de los usuarios a estas actividades, y la tranquilidad que les genera ser parte de ellas, la cual podría esperarse que contribuyan a su valoración y bienestar.

²¹ Los Diálogos de Saberes Productivos son reuniones periódicas de intercambio entre usuarios, donde realizan prácticas colectivas de saberes recuperados y técnicas tradicionales, como música, danzas, medicina tradicional, historias y tradiciones orales, fiestas religiosas, carnavales, entre otros; las cuales aportan a reforzar las redes sociales entre personas adultas mayores.

Gráfico 29. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según como se sienten de participar en actividades con otros usuarios del Programa, 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

7.5 Percepción de bienestar del usuario

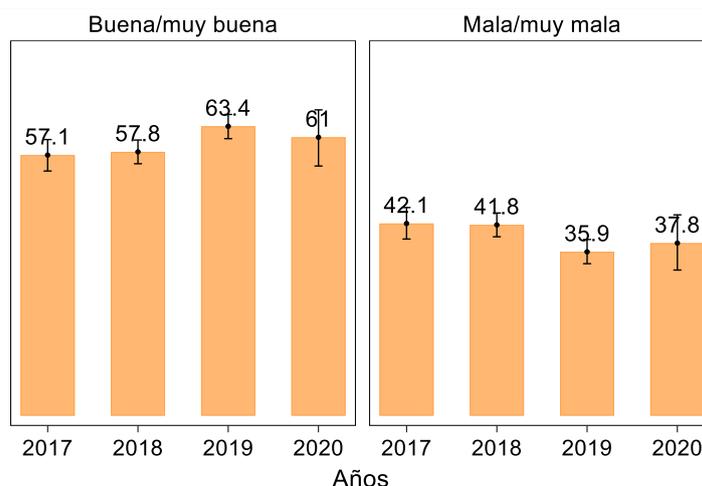
El principal resultado de este estudio es conocer la situación de bienestar del usuario desde su propia perspectiva, y de cómo siente que se encuentra su estado de salud, el afecto familiar, sus relaciones sociales, las redes de apoyo y su situación económica durante el año 2020.

Al respecto, Botero y Pico (2007) mencionan que la calidad de vida de una persona es un concepto multidimensional y resulta de una combinación de factores objetivos (capacidades y estructura socioeconómica, cultural y política) y subjetivos; y este aspecto subjetivo queda determinado por la satisfacción del individuo, la realización de sus aspiraciones personales y la percepción de sus condiciones de vida. Alvarado, Toffoletto, Oyanedel, Vargas y Reynaldos (2017) afirman que el *bienestar subjetivo* son las evaluaciones que realizan las personas sobre sus propias vidas, como la satisfacción con la vida, y en la que influyen los sentimientos, estados de ánimo y emociones; asimismo, en su estudio sobre el bienestar subjetivo en los adultos mayores, sus resultados concluyeron que el principal componente que explica la satisfacción con la vida en los adultos mayores es la autopercepción de salud. Vivaldi y Barra (2012) describen que un predictor importante del bienestar es la evaluación subjetiva que lleva a cabo una persona sobre sus recursos, y en la que el apoyo social percibido juega un papel significativo, por lo que los adultos mayores que conviven con sus familias presentan mejor salud mental, física y emocional en comparación con aquellos que viven solos (Bozo, Toksabay y Kürüm, 2009; citado por Vivaldi y Barra, 2012).

Ante los diferentes estudios sobre la percepción de bienestar del adulto mayor, como una forma de aproximarnos a indagar sobre esta dimensión en los usuarios, se ha planteado tres preguntas relacionadas al bienestar subjetivo del adulto mayor, el cual nos dará cuenta de su nivel de bienestar.

En el Gráfico 30 se presenta los resultados de la percepción sobre el estado de salud, en la que se observa que el 61.0% (IC: [54.7% - 67.0%]) de usuarios manifestó que percibe su salud como *buena o muy buena*. Estos resultados se mantienen similares a los años anteriores a pesar de la emergencia sanitaria por la COVID-19. Sin embargo, cabe resaltar que un 37.8% (IC: [31.9% - 44.0%]) declaró como *mala o muy mala* su estado de salud. Es decir, de cada 10 usuarios, 4 perciben su salud como *mala o muy mala*, la cual debe generar la alerta al Programa para identificar a este grupo y brindarle una red de apoyo que identifique su situación de salud.

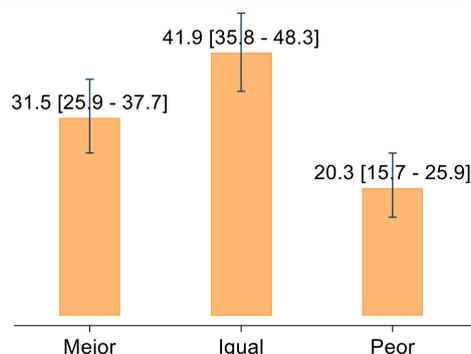
Gráfico 30. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud, 2016-2020



Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 3.
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al consultarle al usuario sobre cómo ve su salud respecto a otros adultos mayores, el 31.5% (IC: [25.9% - 37.7%]) manifestó que percibe que su salud está *mejor* que otros de su edad; un 41.9% (IC: [35.8% - 48.3%]) dijo sentirse *igual*; y un 20.3% (IC: [15.7% - 25.9%]) observa su salud *peor* que la de los demás adultos mayores; estos resultados se muestran en el Gráfico 31.

Gráfico 31. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud respecto a otros Adultos Mayores, 2020



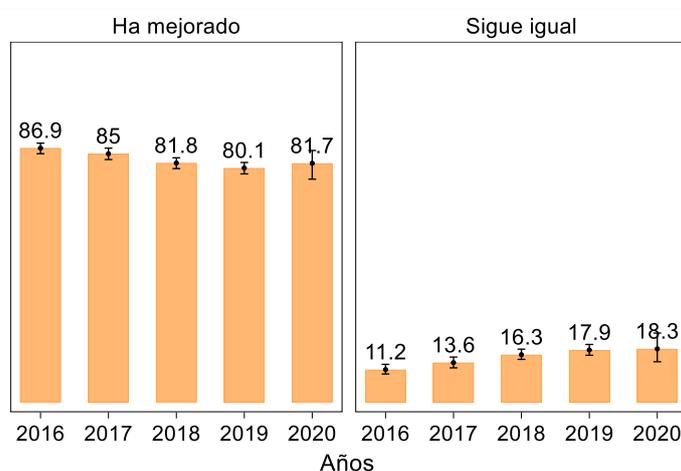
Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 3.
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En el contexto de indagar más pistas que nos revelen su bienestar subjetivo, se le consultó como percibe el usuario su situación (de salud, emocional y económico) desde que está afiliado al programa Pensión 65; ante ello, en el año 2020, el 81.7% (IC: [76.3% - 86.1%]) de usuarios manifestó que su situación *ha mejorado*, y un 18.3% (IC: [14.0% - 23.8%]) declaró que percibe que situación *sigue igual*, tal como se muestra en el Gráfico 32. Si bien, respecto al año 2019 no se observa cambios importantes a pesar del contexto de la emergencia sanitaria por la pandemia,

se debe resaltar que desde el año 2016 ha estado disminuyendo el porcentaje de usuarios que perciben que su situación *ha mejorado*. Como se evidenció en los estudios presentados al inicio de esta sección, la percepción de bienestar subjetivo es explicado a partir de la evaluación que realiza la persona sobre su satisfacción en la vida, y la percepción de sus condiciones de vida en salud, en el apoyo familiar, la participación social, y en características sociodemográficas como el nivel educativo, la edad, el género y los ingresos (García, 2002), lo cual, la combinación de todas estas dimensiones estarían condicionando la percepción de bienestar del adulto mayor usuarios de Pensión 65.

Una posible explicación a solo uno de los factores que influyen en el bienestar subjetivo del adulto mayor, vinculado a su afiliación al programa Pensión 65, podría darse por el lado de la subvención, como ingreso monetario que recibe de manera periódica, toda vez que, al pasar los años como usuario, y seguir recibiendo el mismo monto de dinero, va ir reduciendo el “efecto *novedad*”²² del subsidio y normalizando este apoyo monetario en su consumo diario, por ende, se va perdiendo el efecto en el bienestar subjetivo del usuario.

Gráfico 32. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que consideran cambios en su bienestar desde que son usuarios del Programa, 2016-2020



Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 3.
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

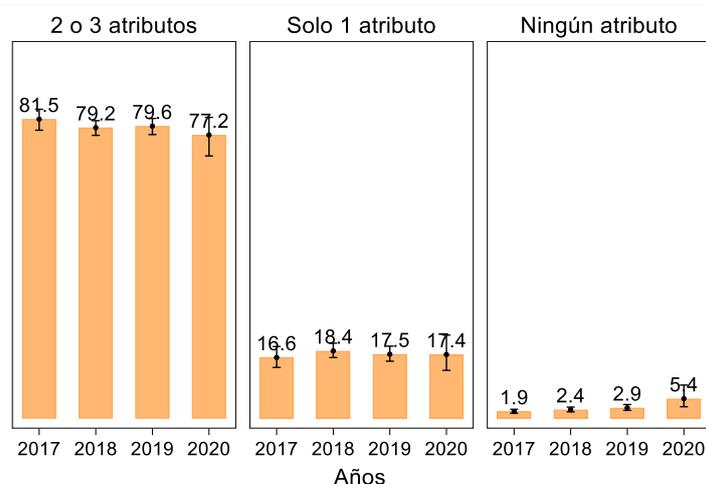
De los resultado mostrados hasta el momento, hemos seleccionado 3 atributos que se relacionan y nos permita poder aproximarnos a la situación de bienestar de los usuarios; para ello, en cada usuarios sumamos sus respuestas si afirmaron que i) su situación ha mejorado desde que es parte del Programa, ii) si percibe su estado de cómo buena o muy buena y iii) si considera que su familia siempre lo trata con respeto; y luego agrupamos las respuestas que presentaron dos o más atributos, los que solo manifestaron solo 1 de los 3 atributos, y los que no muestran ninguno de los 3 atributo.

En el **Gráfico 33** se muestra que para el año 2020 el 77.2% (IC: [71.5% - 82.0%]) de usuarios manifestaron en sus respuestas 2 o *más* atributos relacionados al bienestar, es decir, de cada 10 usuarios, en promedio, 8 afirmaron que su situación ha mejorado, perciben buen o muy buen estado de salud, y consideran que su familia siempre lo trata con respeto, o al menos manifestaron 2 de estos 3 atributos. Estos resultados favorecen a los resultados esperados del

²² La codificación de información en la memoria a largo plazo se ve influenciada por su novedad y la novedad mejora el reconocimiento de la información. “Novelty-Encoding Hypothesis” de Tulving and Kroll (1995).

Programa y, más aún, se observa que en un contexto de la pandemia el bienestar del usuario no se ha visto afectado de manera importante, sino que se ha mantenido semejante al año 2019, lo que puede relacionarse a las diferentes medidas que implemento Pensión 65 durante el 2020, como los adelantos de pago, las nuevas modalidades de pago y el servicio de acompañamiento que pudieron mitigar el impacto de la COVID-19 en los usuarios; también hay que precisar que se observa en cada año una ligera disminución, en la que en el 2017 fue de 81.5% (IC: [78.5% - 84.2%]) y en el 2020 de 77.2% (IC: [71.5% - 82.0%]). Asimismo, se visibiliza un grupo de usuarios que presentan solo un atributo y un menor grupo que no tiene ningún atributo, por la que el Programa debe identificar a estos usuarios para conocer más de su situación y brindarles el acompañamiento respectivo para la mejora de su bienestar.

Gráfico 33. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según el número de atributos relacionados a la percepción de bienestar, salud y trato familiar, 2017-2020



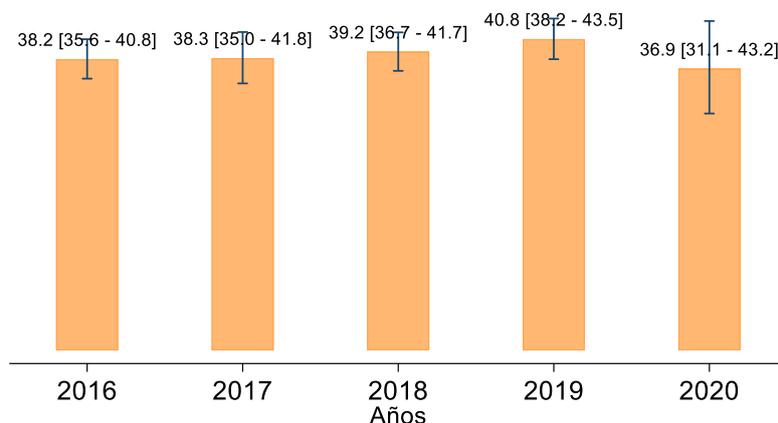
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2017-2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

7.6 Conocimiento de los servicios financieros

Desde que el usuario accede al Programa se convierte en cliente bancario, ya que, a través del Banco de la Nación, éste realizará el cobro de la subvención monetaria. Pensión 65, en el marco de la Estrategia Nacional de Inclusión Financiera²³ ha realizado diferentes capacitaciones para generar conocimiento, uso y confianza en el usuario sobre los servicios financieros. Ante ello, de la presente encuesta se obtuvo que, en el año 2020 solo el 36.9% (IC: [31.1% - 43.2%]) de usuarios afirmó que *sí sabe* que es una cuenta de ahorros (ver Gráfico 34). Este resultado se mantiene similar desde el año 2016, donde, en promedio, de cada 10 usuarios solo 4 conocen los que es una cuenta de ahorro; por lo que estos datos encontrados sugieren una revisión de las acciones de inclusión financiera en el tema de conocimiento de los servicios financieros básicos para los usuarios de programas que reciben transferencias monetarias.

²³ Aprobado mediante Decreto Supremo N° 191-2015-EF.

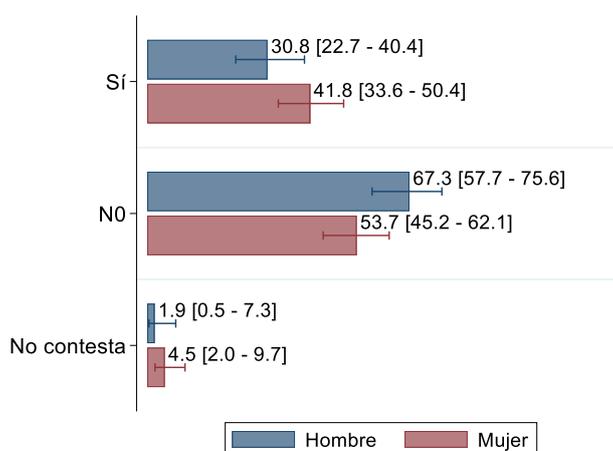
Gráfico 34. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que declararon que sí saben que es una cuenta de ahorros, 2016 – 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al diferenciar por sexo, observamos que hay un mayor conocimiento de las mujeres respecto a los hombres en cuanto a la cuenta de ahorros. El 41.8% (IC: [33.6% - 50.4%]) de usuarias respondió que *sí saben* qué es una cuenta de ahorro, frente a un 30.8% (IC: [22.7% - 40.4%]) de usuarios. Estos resultados se presentan en el Gráfico 35.

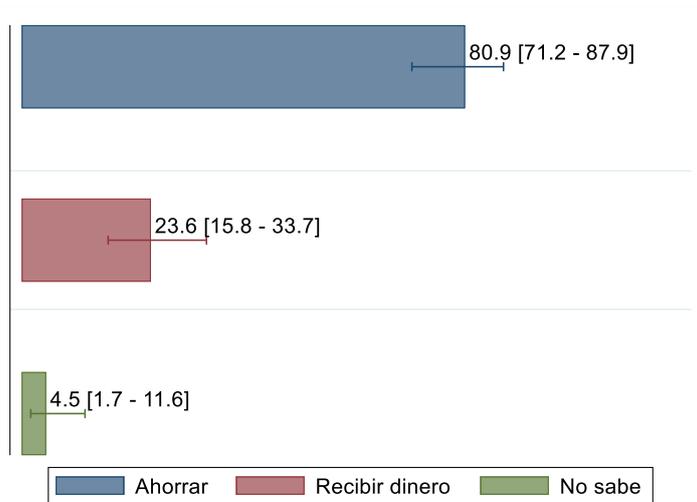
Gráfico 35. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que declararon que sí saben que es una cuenta de ahorros, según sexo, 2016 – 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Solo a los usuarios que respondieron que *sí saben* que es una cuenta de ahorro se les consultó también para que sirve además de recibir la subvención monetaria. Ante esta pregunta se obtuvo que el 80.9% (IC: [71.2% - 87.9%]) de este grupo de usuarios manifestó que sirve para *ahorrar*, un 23.6% (IC: [15.8% - 33.7%]) también respondió que sirve para *recibir dinero*. Sin embargo, un 4.5% (IC: [1.7% - 11.6%]) respondió que *no sabe* para qué sirve, a pesar que en su respuesta anterior afirmó que saber que es una cuenta de ahorro. Los resultados se aprecian en el Gráfico 36.

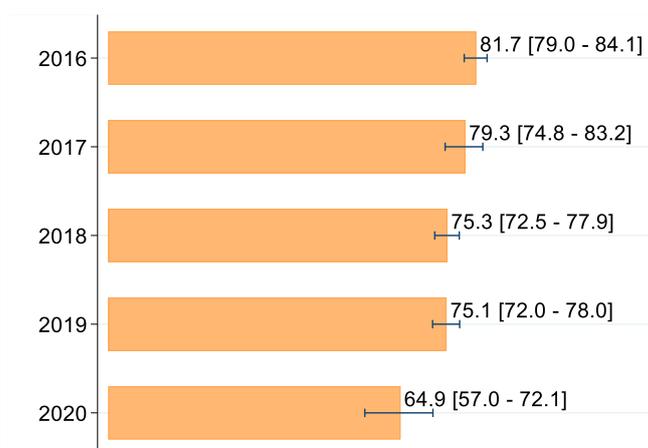
Gráfico 36. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según conocimiento del uso de una cuenta de ahorros, 2020



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

A los usuarios que no sabían que es una cuenta de ahorro y para qué sirve se les consultó si estaban interesados en saber de este servicio; y para el año 2020, el 64.9% (IC: [57.0% - 72.1%]) afirmó que *sí* estaban interesados en saber qué es y cómo usar una cuenta de ahorros (ver Gráfico 37). Este resultado se observa que desde el año 2016 se ha venido reduciendo, y respecto al año 2019 disminuyó de forma más brusca en 10.2 puntos porcentuales. Una de las razones de este hallazgo puede ser que el usuario no comprenda las capacitaciones que se le brinda en temas financieros básicos por lo que no se sienta satisfecho o motivado de seguir aprendiendo este tema. Ante ello, queda la disposición del Programa para indagar sobre el interés de los usuarios y tomar medidas que motiven al usuario a conocer mejor los servicios financieros que pueden hacer uso.

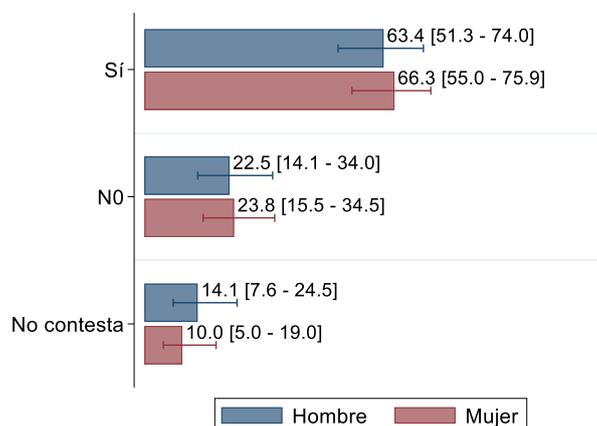
Gráfico 37. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que quieren saber qué es y cómo usar una cuenta de ahorros, 2016 – 2019



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Se desagregó por sexo el interés de los usuarios por saber qué es y cómo usar una cuenta de ahorro, y se obtuvo resultados similares, ya que el 63.4% (IC: [51.3% - 74.0%]) de usuarios y el 66.3% (IC: [55.0% - 75.9%]) de usuarios afirmaron el interés por conocer de este servicio financieros. Los resultados se presentan en el Gráfico 38.

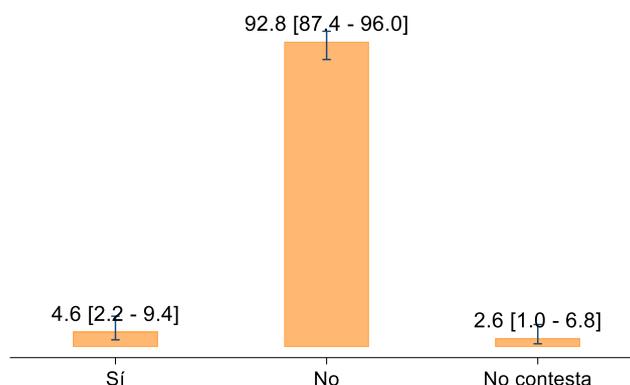
Gráfico 38. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que quieren saber qué es y cómo usar una cuenta de ahorros, según sexo, 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Dentro del grupo de preguntas sobre temas financieros, para el año 2020 se agregó la consulta al usuario si sabe qué es una tarjeta de débito, obteniéndose que el 92.8% (IC: [87.4% - 96.0%]) de usuarios *no sabe* de este producto, y solo un 4.6% (IC: [2.2% - 9.4%]) respondió que *sí sabe*. Estos resultados, que se presentan en el Gráfico 39 concuerdan con el bajo porcentaje de usuarios que conocen qué es una cuenta de ahorros, donde de cada 10 usuarios solo 4 (36.9%) respondieron que sí saben qué es este producto. Esto nos da indicios de la brecha que aún falta por cubrir en el conocimiento y uso de los servicios financieros por parte no solo de los usuarios del Programa, sino de muchas personas que en el contexto de la pandemia han tenido que hacer uso del servicio financiero para el cobro de los Bonos que otorgó el gobierno peruano por las medidas restrictivas ante la COVID-19.

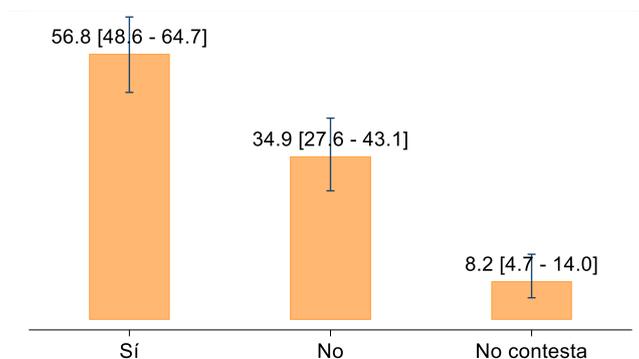
Gráfico 39. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según conocimiento sobre la tarjeta de débito, 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Asimismo, al consultar si tenían interés en saber qué es una tarjeta de débito y cómo usarla, solo un 56.8% (IC: [48.6% - 64.7%]) afirmó que *sí* tenía el interés por conocer este producto bancario; y el 34.9% (IC: [27.6% - 43.1%]) manifestó que no, tal como se muestra en el Gráfico 40.

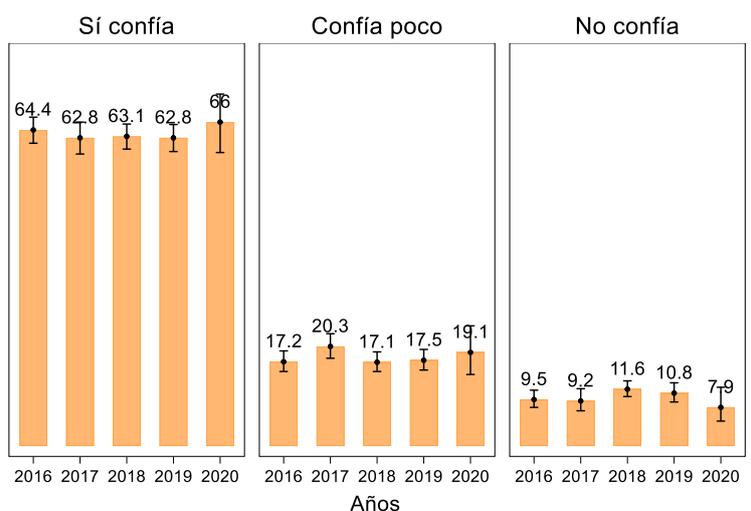
Gráfico 40. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que quieren saber qué es y cómo usar una tarjeta de débito, 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Además del conocimiento sobre lo que es una cuenta de ahorro y una tarjeta de débito, se le preguntó al usuario sobre su confianza en el Banco de la Nación, que es la entidad encargada del pago de la subvención. En el Gráfico 41 se observa los resultados obtenidos, en la que para el año 2020 el 66.0% (IC: [59.8% - 71.7%]) de usuarios respondieron que *sí confían completamente* en la entidad bancaria. Este resultado se ha mantenido similar a los años anteriores; sin embargo, también se visibiliza a un porcentaje de menos de 10.0% en promedio, que desde el año 2016, declara que *no confía* en el banco; lo cual genera una alerta para que el Programa identifique y atienda a este grupo de usuarios y los capacite y refuerce en conocimientos sobre los servicios financieros.

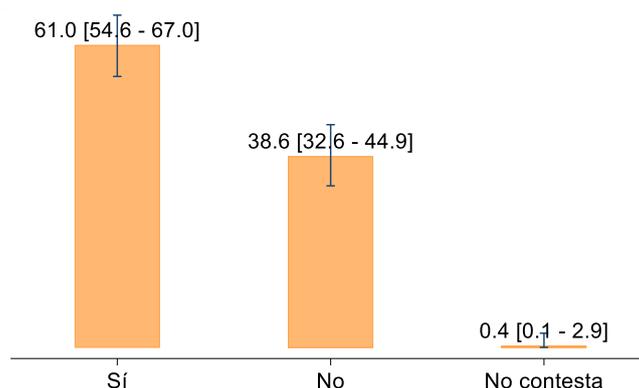
Gráfico 41. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según nivel de confianza en el Banco de la Nación, 2016 – 2020



Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 3.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Un factor importante que favorece la educación financiera es el nivel educativo de la población; así, García Grifoni, López y Mejía (2013) observaron que el género, el nivel educativo y los ingresos son factores que ayudan a explicar las diferencias en el conocimiento y uso de los servicios financieros de las personas; también León y Quispe (2011) concluyeron que existe una relación positiva entre el nivel educativo de la población y el grado de bancarización departamental del Perú. Ante estas afirmaciones, para poder relacionar el conocimiento de los servicios financieros con el nivel de alfabetización de los usuarios se le preguntó si saben leer y escribir; obteniéndose que el 61.0% (IC: [54.6% - 67.0%]) respondió que *sí saben* y un 38.6% (IC: [32.6% - 44.9%]) que *no saben* leer y escribir. Se debe precisar que esta pregunta no incluyó ninguna cartilla que compruebe la respuesta de usuarios. En el Gráfico 42 se muestran los resultados.

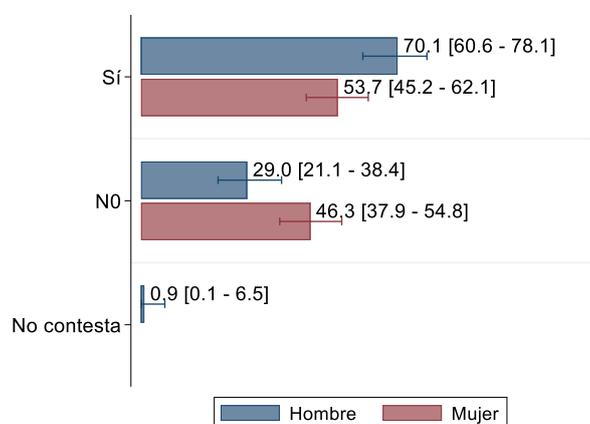
Gráfico 42. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según condición de alfabetización, 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al observar el nivel alfabetización de los usuarios por sexo, se obtuvo que el 70.1% (IC: [60.6% - 78.1%]) de adultos mayores hombres declararon que *si saben* leer y escribir frente al 53.7% (IC: [45.2% - 62.1%]) de mujeres que dieron esta respuesta (ver Gráfico 43); es decir, del total de usuarios hombres, 7 de cada 10 saben leer y escribir; y del total de usuarias, solo 5 de cada 10. Estas cifras reflejan los resultados de diferentes estudios que evidencian que las mujeres se han visto más limitadas al acceso de la educación por los roles que se les impone en el hogar, y con un nivel más marcado en el área rural (Licata, 2016).

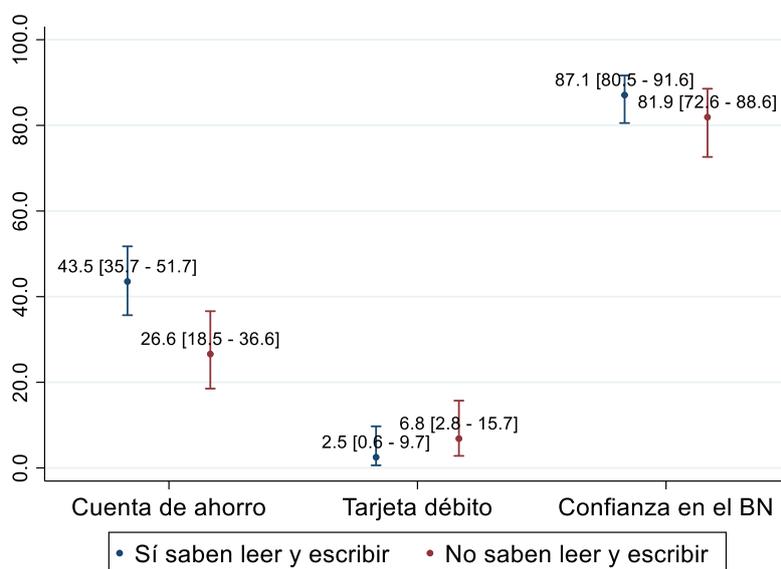
Gráfico 43. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según condición de alfabetización y sexo, 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De acuerdo a los resultados anteriores, se dividió a los usuarios en dos grupos: los que respondieron que *sí saben leer y escribir*, y los que declararon que *no saben leer y escribir*. En estos dos grupos se calculó las respuestas de los usuarios que afirmaron que sí saben lo que es una cuenta de ahorro, una tarjeta de débito y si confían (completamente o poco) en el Banco de la Nación. En el Gráfico 44 se presenta los resultados de este análisis y muestra para el grupo de usuarios que *sí saben leer y escribir* que el 43.5% (IC: [35.7% - 51.7%]) respondió que *sí saben* lo que es una cuenta de ahorro, siendo este resultado mayor respecto al grupo de usuarios que *no saben leer y escribir*, en la que respondieron solo el 26.6% (IC: [18.5% - 36.6%]) que *sí saben* de este producto del banco. Referente a la *confianza en el banco*, también es mayor en el grupo de usuarios que saben leer y escribir, pero esta diferencia es mínima. Estos resultados sugieren que el Programa debe identificar a los usuarios que no saben leer y escribir y poner mayor énfasis en este grupo al realizar los eventos y capacitaciones sobre conocimiento de los servicios financieros. Respecto a la tarjeta de débito, el conocimiento de este producto fue de menos de 7.0% en cada grupo.

Gráfico 44. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 de acuerdo al conocimiento en los servicios financieros básicos y confianza en el banco, según condición de alfabetización, 2020

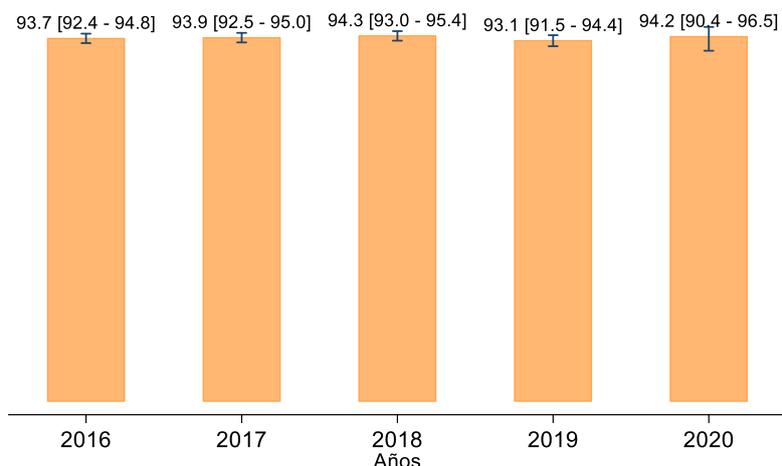


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

7.7 Atención en el Seguro Integral de Salud

Desde el convenio del año 2012 entre el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), el Ministerio de Salud (MINSA) y el Seguro Integral de Salud (SIS) los usuarios de Pensión 65 acceden de manera directa a este seguro de salud y tienen el derecho de recibir atención médica gratuita en los centros de salud y hospitales del MINSA a nivel nacional; sin embargo, no todos los usuarios tienen pleno conocimiento de su afiliación a este seguro; así, en el año 2020, el 94.2% (IC: [90.4% - 96.5%]) respondió que *sí sabe* que está afiliado al SIS, cuyo resultado ha sido similar a los años anteriores, tal como se muestra en el Gráfico 45. Es decir, a pesar de que los usuarios cuentan con el seguro de salud, hay un grupo que desconoce de este beneficio y no accede al servicio de salud por la falta de información.

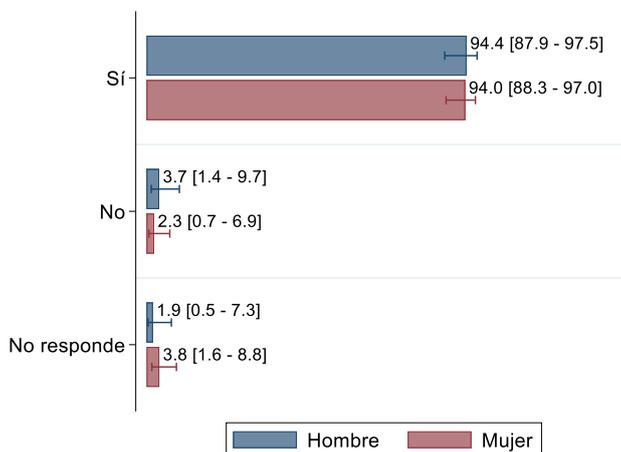
Gráfico 45. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que conocen sobre su afiliación al SIS, 2016 – 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Se realizó la diferencia de usuarios por sexo en cuanto al conocimiento sobre la afiliación al SIS, y los resultados fueron similares para ambos grupos; tanto el 94.4% (IC: [87.9% - 97.5%]) de usuarios como el 94.0% (IC: [88.3% - 97.0%]) de usuarias respondieron que *sí saben* que se encuentran afiliadas al seguro de salud; asimismo, un reducido grupo de usuarios y usuarias declararon que *no saben* de su afiliación al SIS, tal como se muestra en el Gráfico 46.

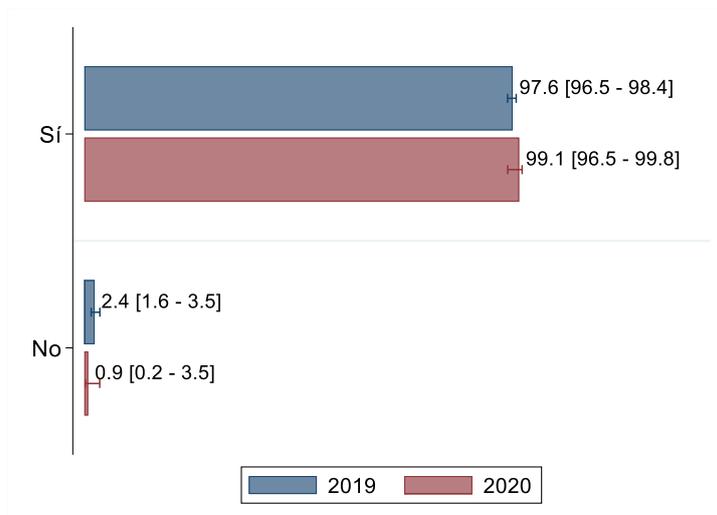
Gráfico 46. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que conocen sobre su afiliación al SIS, según sexo, 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Asimismo, a los usuarios que respondieron que *sí saben* que se encuentran afiliados al SIS se les consultó si conocen que este servicio es gratuito. Ante esta pregunta, el 99.1% (IC: [96.5% - 99.8%]) de usuarios afirmó que *sí saben* que pueden atenderse de forma gratuita con el SIS; es decir casi todos los usuarios, que saben que están afiliados al SIS, tienen conocimiento que este servicio de salud es gratis. Los resultados no presentan cambios importantes respecto al año 2019, los cuales se muestran en el Gráfico 47.

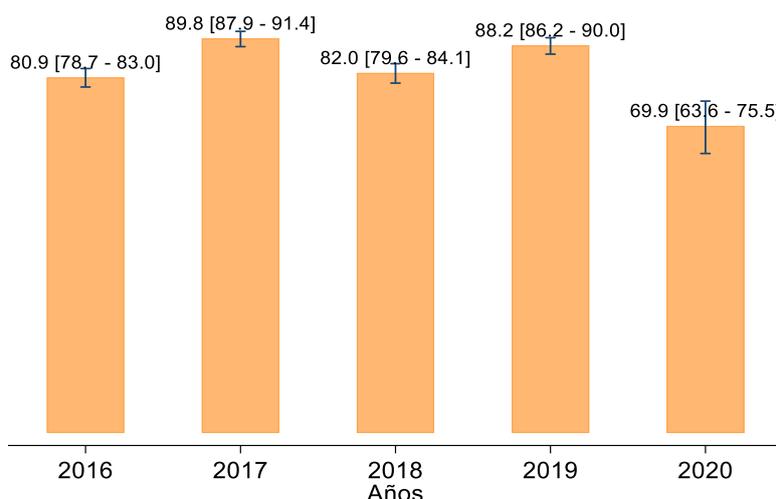
Gráfico 47. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según conocimiento de la gratuidad del SIS, 2019-2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2019-2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

A los usuarios que *sí saben* que se encuentran afiliados al SIS se les consultó si durante el año 2020 se han atendido usando este seguro, obteniéndose que el 69.9% (IC: [63.6% - 75.5%]) *sí se atendió* con el SIS. Sin embargo, vemos en el Gráfico 48 que se ha reducido de manera considerable en 18.3 puntos porcentuales respecto al año 2019, donde el 88.2% (IC: [86.2% - 90.0%]) afirmó del uso del servicio de salud; y también respecto a los años anteriores en la que el promedio de atención en el SIS por los usuarios, en los años 2016 y 2018, era entre 80.0% y 90.0%.

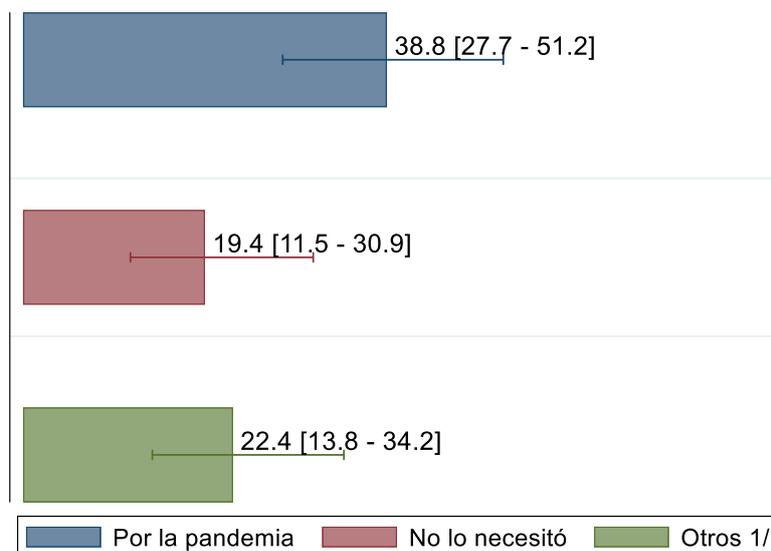
Gráfico 48. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que se atendieron durante el año de la encuesta en algún establecimiento de salud del SIS, 2016 – 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Para indagar sobre los cambios que pudieron ocurrir, se consultó solo a los usuarios que no se atendieron con el SIS durante el año 2020, cuál era el motivo; ante ello, la principal razón fue por la *pandemia*, donde el 38.8% (IC: [27.7% - 51.2%]) de usuarios manifestó esta respuesta; y un 19.4% (IC: [11.5% - 30.9%]) también manifestó que *no lo necesitó*, tal como se aprecia en el Gráfico 49. Es decir, la baja en la asistencia de los usuarios a los centros de salud se dio principalmente por el contexto actual de la pandemia, en la que los centros de salud priorizaron la atención de casos COVID-19; asimismo por la recomendación de que el adulto mayor reduzca al mínimo su exposición a lugares de alto contagio.

Gráfico 49. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según los motivos por el cual no se atendió con el SIS en el año de la encuesta, 2020



1/ Incluye no hay centros de salud, usó métodos tradicionales, no hay doctores, no hay medicinas.

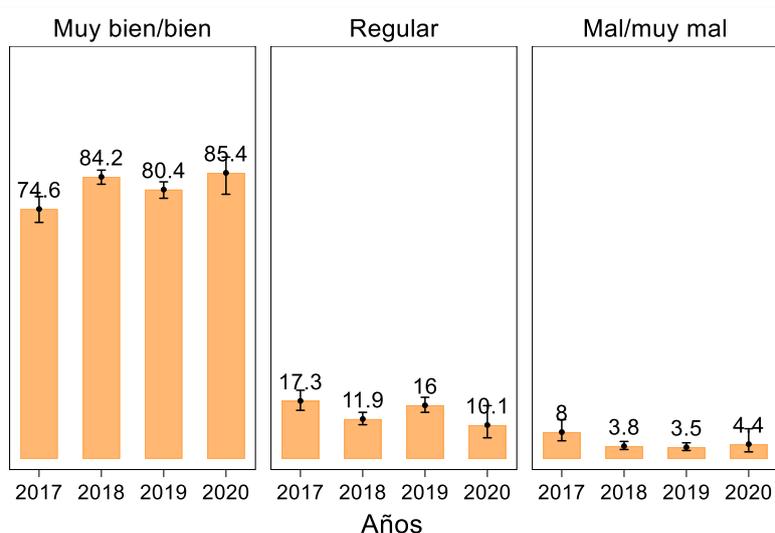
Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

A los usuarios que sí se atendieron con el SIS durante el año 2020 se le preguntó sobre el trato recibido en el lugar de atención; encontrando que el 85.4% (IC: [79.0% - 90.1%]) de usuarios manifestó que los trataron *muy bien o bien* en el establecimiento de salud. Este porcentaje es favorable respecto al año anterior en la que el 80.4% (IC: [77.8% - 82.7%]) declaró esta respuesta. Asimismo, se visibiliza un pequeño grupo de usuario de 4.4% (IC: [2.1% - 9.0%]) que respondieron que lo trataron mal o muy mal. Los resultados se muestran en el Gráfico 50.

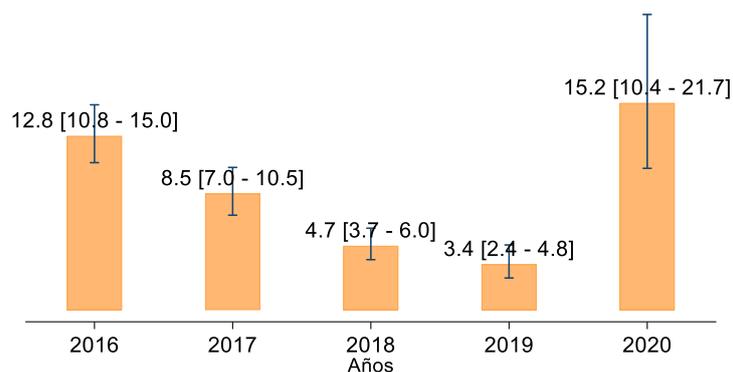
Gráfico 50. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según percepción del trato que recibió en el establecimiento de salud, 2017 – 2020



Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 3. Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2017-2020. Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Para averiguar si los usuarios realizan algún gasto en el establecimiento de salud se les consultó si cuando asistió a la atención médica usando el SIS realizó algún pago; ante ello, el 15.2% (IC: [10.4% - 21.7%]) de usuarios afirmó que *sí* realizó algún pago en el centro de salud, la cual se ha incrementado de manera considerable respecto a los años 2017 al 2019, donde el porcentaje de usuarios no superaba el 9.0%, tal como se muestra en el Gráfico 51.

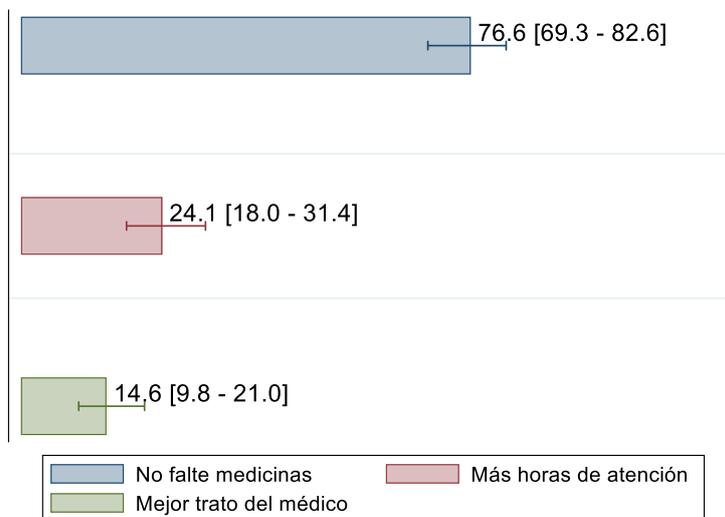
Gráfico 51. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, que en la atención medica con el SIS realizaron algún pago, 2016-2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2017-2020. Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Dentro de las recomendaciones que brindó el usuario para una mejor atención en el centro de salud, el 76.6% (IC: [69.3% - 82.6%]) manifestó que *no falte medicinas* como una de las principales mejoras; un 24.1% (IC: [18.0% - 31.4%]) también declaró *más horas de atención*; asimismo, otra recomendación fue el *mejor trato del médico* del centro de salud, tal como se muestra en el Gráfico 52.

Gráfico 52. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según recomendación brindadas para una mejor atención del establecimiento de salud, 2020

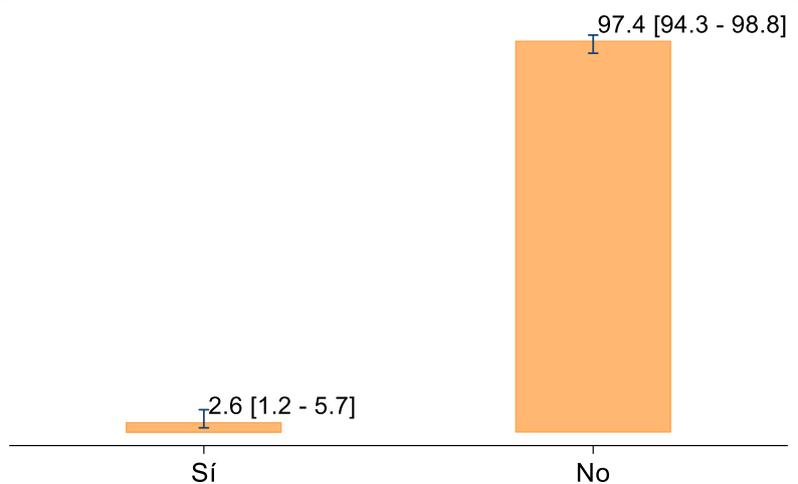


Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 3.
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

7.8 Respuesta de los usuarios ante la COVID-19

En el contexto de la emergencia sanitaria por la pandemia se consultó a los usuarios sobre el contagio de la COVID-19. Se obtuvo (ver Gráfico 53) que solo un 2.6% (IC: [1.2% - 5.7%]) de usuarios de 65 a 80 años afirmó que fue diagnosticado con esta enfermedad por un médico o profesional de la salud. Asimismo, todos ellos recibieron tratamiento por medio de una receta médica.

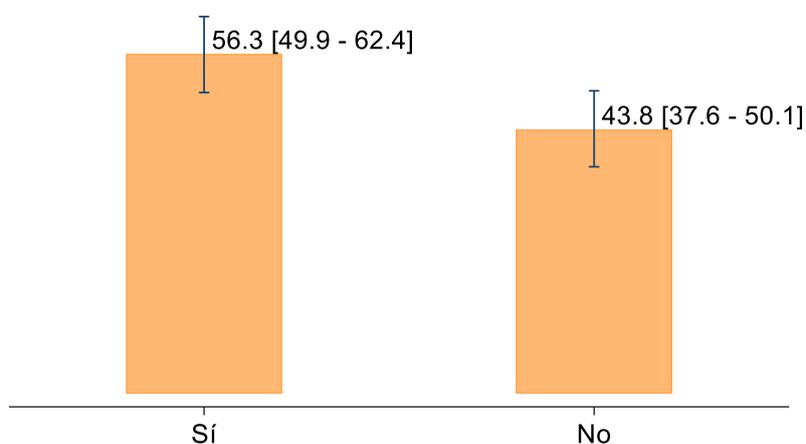
Gráfico 53. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que fueron diagnosticaron con la COVID-19 por un médico o profesional de la salud, 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En marzo de 2020 el Programa Pensión 65 aprobó el protocolo de visitas a usuarios de pensión 65 para la prevención de la COVID-19. Este documento dio las condiciones para clasificar a los usuarios de alto riesgo y de bajo riesgo, y planteó la estrategia para el acompañamiento remoto y presencial al usuario. El acompañamiento remoto se daba mediante llamada telefónica y siempre que se cuente con un número de teléfono para contactar al usuario; y en la que se indagaba sobre su estado de salud, vacunación, y sintomatología de la COVID-19, tanto del usuario como de algún integrante de su hogar; asimismo, se le brindaba prácticas de higiene y cuidado para reducir el riesgo de contagio. Ante ello, se le consultó al usuario sobre este acompañamiento, y en la que se obtuvo que el 56.3% (IC: [49.9% - 62.4%]) manifestó que *sí* recibió llamadas del Programa para indagar sobre su estado de salud y brindarle indicaciones para reducir el riesgo de contagio (ver Gráfico 54). Se debe precisar que, los usuarios que respondieron que no recibieron alguna llamada telefónica sobre las prácticas de higiene y cuidado de salud para prevención de la COVID-19, pudieron haber recibido charlas de forma presencial.

Gráfico 54. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según recibieron llamadas sobre prácticas para reducir el riesgo de contagio, 2020



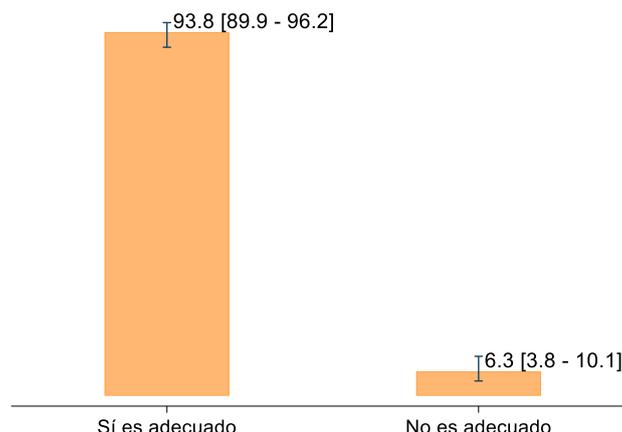
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

7.9 Recomendaciones de los usuarios para el Programa

Durante el año 2020 el programa Pensión 65 en algunos casos adelantó las fechas de pago de la subvención monetaria²⁴; esta acción fue realizada como medida extraordinaria de prevención del contagio de la COVID-19 en los usuarios. Ante estas acciones, se le preguntó al usuario como percibe el adelanto de pago, por lo que el 93.8% (IC: [89.9% - 96.2%]) respondió que *si considera adecuado* que el Programa pueda adelantar los pagos bimensuales. En el Gráfico 55 se presentan estos resultados.

²⁴ Aprobado mediante Resolución Directoral N° 053-2020-MIDIS/P65-DE.

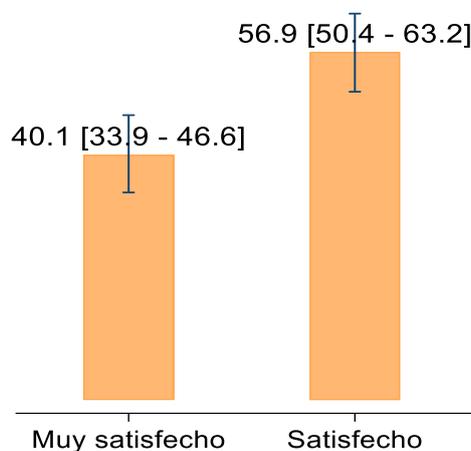
Gráfico 55. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según perciben como adecuado que el Programa adelante las fechas de pago de la subvención monetaria, 2020



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En cuanto a la percepción de satisfacción del usuario, el 56.9% (IC: [50.4% - 63.2%]) afirmó que se siente *satisfecho* del servicio recibido en la última fecha de pago, y un 40.1% (IC: [33.9% - 46.6%]) dijo estar muy satisfecho del cobro del último pago de la subvención, cuyos resultados se visualizan en el Gráfico 56.

Gráfico 56. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según percepción de satisfacción del servicio recibido en el último cobro de la subvención monetaria, 2020

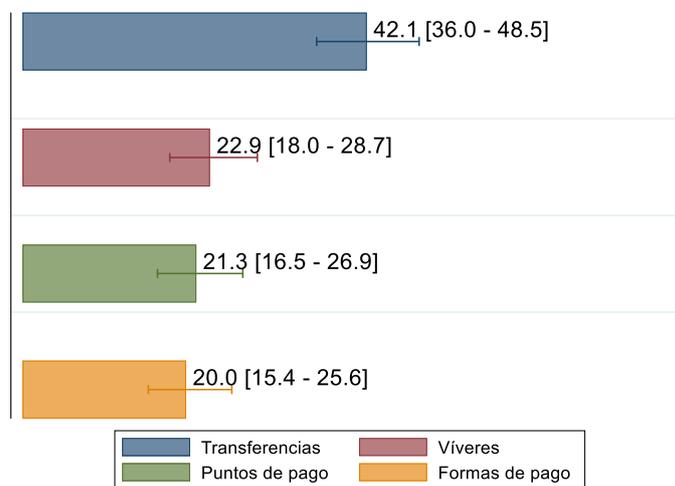


Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 3.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Dentro de las recomendaciones que realizaron los usuarios para que el Programa entregue un mejor servicio, resaltó que un 42.1% (IC: [36.0% - 48.5%]) sugirió que *mejore el monto de las transferencias*; un 22.9% (IC: [18.0% - 28.7%]) mencionó que se realice la *entrega de víveres*;

también un 21.3% (IC: [16.5% - 26.9%]) manifestó el incremento de *puntos de pago*, siendo las principales mejoras que brindaron los usuarios, tal como se muestra en el Gráfico 57.

Gráfico 57. Porcentaje de usuarios de Pensión 65, según recomendación brindadas para una mejor atención del Programa Pensión 65, 2020



Nota: El gráfico muestra los resultados de las principales estimaciones de la distribución porcentual. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 3.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

8 CONCLUSIONES

1. Referente a la implementación del estudio, se logró encuestar al 98.8% de usuarios que fueron seleccionados aleatoriamente para la aplicación del cuestionario respectivo. La encuesta fue realizada de manera presencial, ya que se decidió no realizarlo mediante llamada telefónica al identificar que algunos usuarios no disponen de un teléfono celular, y, además la geografía del territorio ocasionaba que ciertos usuarios no tengan cobertura de red de sus teléfonos desde sus viviendas. Asimismo, la entrevista presencial implicó realizar el recojo de información cumpliendo los protocolos sanitarios del MINSA y el protocolo de visitas domiciliarias del Programa Pensión 65 durante la pandemia.
2. Respecto al objetivo del estudio, que fue indagar la situación de bienestar del usuario desde su propia percepción, los resultados mostraron que 8 de cada 10 usuarios manifestaron que su situación ha mejorado desde que son parte del Programa; asimismo, en otra de las dimensiones que se relacionan y complementan con el bienestar del usuario, se encontró que el 61.0% de usuarios consideran su estado de salud como buena o muy buena, y un 84.4% declaró que siempre son tratados por respeto por su familia.
3. En el cobro de la subvención monetaria, el 90.0% de usuarios contestó que cobró la subvención en los dos últimos meses anteriores a la encuesta, lo cual se redujo respecto al año 2019, que alcanzó la cifra de 97.2%. Asimismo, el porcentaje de usuario que se demora menos de 30 minutos en llegar al lugar de pago de la subvención se redujo de 35.7%, en el año 2019, a 30.8% en el 2020; y los que se demoran entre 30 a 60 minutos se incrementó de 25.5% a 37.5%. Estos cambios pueden haber ocurrido por las restricciones de transporte en el contexto de la pandemia, que afectaron posiblemente la frecuencia de cobro y el tiempo de traslado al banco; además, el no cobrar el dinero también pudo deberse a la decisión del usuario a no exponerse a lugares concurridos, o cambios en la fecha de pago que realizó el Programa para reducir el riesgo de contagio.
4. En cuanto al gasto que realizaron en transporte para ir al lugar de cobro, resultó que los usuarios gastan en promedio 11.3 soles, sin variar de manera importante respecto al año 2019; y al desagregar por rango de gasto, solo el 54.2% gasta menos de 10 soles en transporte, y un 10.4% de usuarios gasta de 30 soles a más. En cuanto al mayor gasto que realizan con el dinero recibido, el 72.0% afirmó que lo realiza en alimentos, y para un 27.1% de usuarios el principal gasto fue en salud o medicinas en el año 2020. Asimismo, se observó que, si bien el mayor grupo de usuarios siguió afirmando como mayor gasto las compras de alimentos, este se redujo de manera importante en 11.8 puntos porcentuales respecto al 2019, y el grupo de usuarios que mencionó como principal gasto la salud o medicina aumentó significativamente en 12.4 puntos porcentuales respecto al año anterior; lo cual puede entenderse que los gastos en medidas de protección contra la COVID-19 como mascarillas, protector facial y alcohol, o tratamiento ante el virus pudieron incrementar los gastos en salud, y para algunos usuarios sobrepasar los gastos que realizan en alimentación.
5. El 20.4% de usuarios manifestó que en los últimos 6 meses antes de la encuesta vive solo, lo cual debe generar la alerta en el Programa para identificar a este grupo de usuarios y asegurar que reciban una red de apoyo en temas de cuidado de salud. Referente a las actividades laborales o frecuentes, el 47.9% de usuarios afirmó que la actividad en la que trabajan o dedican el mayor tiempo es la agricultura. Asimismo, el 58.1% respondió que ha disminuido el tiempo que le dedicaban a sus principales

actividades, siendo el principal motivo su salud física (68.5%), es decir, por algún problema de salud o limitaciones físicas propias del avance de su edad.

6. Sobre el conocimiento de los servicios financieros, solo el 36.9% de usuarios afirmó que sí conoce que es una cuenta de ahorro, cuyo resultado se mantiene similar desde el año 2016. En cuanto a la tarjeta de débito, cuya pregunta se añadió en el 2020, solo el 4.6% respondió que sí sabe de este producto. Referente a la confianza en el banco, el 66.0% manifestó que sí confía completamente en la entidad bancaria, siendo un grupo de 15.0% que manifestó que no confía, no sabe o no está seguro, y cuyos resultados han sido semejantes desde el año 2016; lo que implica, ante estos hallazgos, revisar las acciones que se han implementado en el cierre de esta brecha en conocimientos de los servicios financieros básicos, para darle una reorientación que pueda favorecer a este conocimiento por parte de los usuarios.
7. En cuanto al conocimiento sobre el SIS, en el cual los usuarios se afilian automáticamente al ser parte de Pensión 65, el 94.2% de usuarios conoce que se encuentran afiliados al SIS, y de este grupo, el 99.1% respondió que sí saben que pueden atenderse de manera gratuita con este seguro. Referente a los usuarios que sí conocen de su afiliación, el 69.9% declaró que sí se atendió durante el 2020 con este seguro, cifra que resultó menor a los años anteriores, donde el porcentaje fluctuaba entre 80.0% y 90.0%; y al consultar el motivo de esta baja, la principal respuesta fue por la pandemia, donde el 38.8% de usuario mencionó este problema.
8. En el tema de contagio de la COVID-19, el 2.6% de usuarios manifestó que fue diagnosticado con esta enfermedad por un médico o profesional de la salud, y todos ellos afirmaron que recibieron tratamiento con receta médica. De otro lado, el 56.3% de usuarios mencionó que recibió llamadas del Programa para indagar sobre su estado de salud y brindarle indicaciones para reducir el riesgo de contagio.

9 RECOMENDACIONES

Para la parte técnica de la Encuesta

1. Para asegurar la continuidad del estudio en contextos desfavorables para el recojo de información como el estado de emergencia sanitaria que se ha vivido por la pandemia, se debe de disponer de mayor información del usuario, como si cuenta con un teléfono fijo o móvil, u otro dispositivo móvil, si tiene acceso a servicio de internet y cobertura de red de sus teléfonos desde sus domicilios, ya que esta información identificada en cada usuario permitirá evaluar la viabilidad de realizar el levantamiento de información de manera presencial o remota.
2. Asimismo, tanto el marco muestral como el cuestionario del estudio deben tener la característica y flexibilidad de adecuarse a una encuesta remota, ya que esto implica, operativamente, definir diferentes grupos objetivos en el marco muestra, teniendo en cuenta si se dispone de un teléfono en la vivienda del usuario, o si no presenta de alguna limitación física para una entrevista vía telefónica. También, el cuestionario debe procurar no ser extenso ya que se corre el riesgo de, ante un corte de la señal telefónica, no terminar la entrevista.

Para el Programa Pensión 65

3. Se ha evidenciado que la mayoría de usuarios ha manifestado que su situación ha mejorado desde que son parte del Programa, y también que perciben su estado de salud como buena o muy buena, y que consideran que siempre son tratados con respeto, siendo estos dos últimos indicadores que influyen o complementan el bienestar del usuario, y estos hallazgos favorecen y se alinean a los resultados esperados de la intervención del Programa; por lo tanto, también surge la necesidad de complementar el estudio de bienestar del usuario de esta investigación, sin desmerecer los resultados obtenidos, desde otras dimensiones, como los de tipo cuantitativo, donde se elabore el constructo de un índice de calidad de vida del usuario, o de alcance cualitativo, mediante el cual explore el bienestar del adulto mayor; y de esta manera, también expliquen el resultado decreciente, en cada año, del porcentaje de usuarios que declaran que han mejorado su bienestar desde que son parte de Pensión 65.
4. Dado que el estudio ha revelado que casi la mitad de usuarios tienen como actividad laboral o frecuente la agricultura, y un menor grupo que se dedica a la ganadería y el comercio; además de que un buen grupo de usuarios manifestaron que ha disminuido el tiempo que le dedican a su trabajo o actividad diaria, siendo el principal motivo su estado de salud o limitación física propias de su edad, el programa Pensión 65 debe realizar el cálculo de la pérdida del poder adquisitivo de la transferencia monetaria en el transcurso del tiempo, para una futura actualización del monto de la subvención que otorga a los usuarios; ya que debe garantizar la seguridad económica de los adultos mayores pobres extremos, en línea a los resultados establecidos de la intervención del programa Pensión 65.
5. Como parte de las nuevas modalidades de pago que ha implementado el Programa durante el año 2021 para el cobro de la subvención, los siguientes estudios de percepciones deben recoger información que evalúen la implementación de estas nuevas modalidades en la frecuencia de cobro del usuario, en la reducción de dificultades que presentan por la distancia y su estado de salud y en el gasto de transporte que realizan para el cobro de la subvención monetaria, ya que se ha visibilizado a un pequeño grupo de usuarios que demoran más de 2 horas para llegar al

banco y que han manifestado que realizan un gasto en movilidad de alrededor de 30.0 soles para cobrar el subsidio.

6. Ya que el estudio ha evidenciado que, desde años atrás, se mantiene un pequeño grupo de usuarios que desconoce de su afiliación al SIS, y que no reconocen que la atención es gratuita; el Programa debe realizar un seguimiento frecuente a los usuarios que nunca tienen registrado alguna atención con el SIS, e identificarlos para brindarle la información necesaria para que acuda a los centros de salud y reciban los controles de salud que son propios de su edad, ya que estas acciones sumará a los resultados esperados por el Programa, como es que, cada vez, más usuarios mejoren su situación de bienestar.

Para la implementación de políticas

7. Los resultados han mostrado una gran debilidad, desde años atrás, de los usuarios en conocimiento de los servicios financieros básicos, lo cual le genera costos de tiempo y dinero que afecta su seguridad económica, además de su salud, al exponerse a espacios concurridos como son los bancos; por lo que se recomienda dar mayor énfasis al enfoque de Inclusión Financiera del MIDIS, del tal manera que, en i) el acceso y uso de servicios financieros se ponga a disposición del usuario distintos canales financieros y medios de pago electrónicos para el cobro de la subvención monetaria; y en ii) la gestión e intervención en educación financiera, se revise el plan anual de inclusión financiera de Pensión 65 y se determine que esta intervención sea pertinente al perfil y necesidades financieras de los usuarios, considerando su edad, nivel educativo, interculturalidad, y los medios de pago que tienen a su disposición; y cumpla con el criterio de calidad, de tal modo que garantice el conocimiento y las prácticas para que el usuario pueda tomar decisiones libres e informadas sobre los servicios financieros básicos.
8. Pensión 65 debe mantenerse activo en actualizar y fortalecer sus acciones que implementa en coordinación con las diferentes redes de apoyo al adulto mayor, tanto locales y sectoriales, como el CIAM y la Red Amachay, de tal manera que garantice el acceso de sus usuarios a estas redes de apoyo. Asimismo, se recomienda que el Programa realice un seguimiento a la identificación de usuarios que viven solos, con problemas de salud o con reportes de casos de violencia familiar, del tal modo que pueda intervenir de manera oportuna y contribuya a mejorar la situación de bienestar de sus usuarios.
9. Las reuniones con otros adultos mayores y la participación en Saberes Productivos son actividades, también, que favorecen el bienestar emocional y afectivo del adulto mayor; por lo que Pensión 65 debe rediseñar la operatividad de esta intervención de tal modo que sea viable la reactivación de las actividades; adecuando los protocolos a un contexto de pandemia y coordinando con los Gobiernos Locales para brindarle la asistencia técnica requerida para el reinicio de Saberes Productivos.

10 REFERENCIAS

- **Alvarado San Román, Ximena; Toffoletto, Maria Cecilia; Oyanedel Sepúlveda, Juan Carlos; Vargas Salfate, Salvador y Reynaldos Grandón, Katiuska (2017).** “Factores asociados al bienestar subjetivo en los adultos mayores”. Santiago de Chile. Chile.
- **Arnold, M., Herrera, F., Massad, C. y Thumala, D. (2018)** “Quinta Encuesta Nacional de Inclusión y Exclusión Social de las Personas Mayores en Chile: Opiniones de la población chilena respecto al envejecimiento poblacional. Santiago. Ediciones Servicio Nacional del Adulto Mayor, Chile.
- **Botero de Mejía, Beatriz Eugenia; Pico Merchán, María Eugenia (2007).** “Calidad de vida relacionada con la salud (cvrs) en adultos mayores de 60 años: una aproximación teórica”. Revista Hacia la Promoción de la Salud, Universidad de Caldas. Colombia.
- **Campos T., Francisca; León A., Diana; Rojas G., Macarena (2011).** “Guía Calidad de vida en la vejez. Herramientas para vivir más y mejor”. Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile.
- **Chumacero, Mauricio; Escobar, Federico y Mendizábal, Joel (2011).** “Documento Descriptivo de Resultados de la Encuesta a Hogares con Personas Adultas Mayores y Cercanas a la edad de 60 Años - EPAM 2011”. La Paz, Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas.
- **Federación Internacional de Administradoras de Fondo de Pensiones (2018).** “Programa de pensiones no contributivas en América Latina”. Nota de Pensiones N° 24 de abril de 2018. Chile.
- **García Gómez, Adelia María; Mancera Ortiz, Luis Fernando; Rojas Bonilla, Yeimy Karina; Pulecio Bazurto, María Otilia (2020).** “Propuestas de intervención para el bienestar social”. Bogotá, Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- **García Martín, Miguel (2002).** “El bienestar subjetivo”. Departamento de Psicología Social. Málaga. España.
- **García, Nidia; Grifoni, Andrea; López, Juan Carlos y Mejía, Diana Margarita (2013).** “La educación financiera en América Latina y el Caribe. Situación actual y perspectivas”. Serie Políticas Públicas y Transformación Productiva N° 12. Banco de Desarrollo de América Latina.
- **Instituto de Estudios Sociales en Población – IDESPO. (2020).** “Informe de Encuesta de Componentes Psicosociales de la calidad de vida de las Personas Mayores en Costa Rica 2019”. Universidad Nacional, Costa Rica.
- **Instituto de Estudios Sociales en Población (2009).** “Percepción de la persona Adulta Mayor sobre sí misma y su situación: un estudio desde el enfoque de derechos”. Universidad Nacional de Costa Rica.
- **Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática – INEGI (2018).** “Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México (ENASEM)”. México.
- **Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2009).** “Encuesta de Salud, bienestar y envejecimiento” SABE Ecuador 2009.
- **Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2014).** “Encuesta Nacional sobre calidad de vida de Adultos Mayores 2012 - ENCAVIAM”. Buenos Aires.

- **Instituto Nacional de la Mujeres (2015).** “Como funcionan las redes de apoyo familiar y social en México”. Dirección de Estadísticas. México.
- **León M., Juan y Quispe H., Walter (2011).** “Educación y bancarización departamental en el Perú”. Horizonte económico N° 1. Lima, Perú.
- **Licata, Federica. (2016).** “Gobierno abierto, TIC y ALFIN en Perú relacionados con la situación de las mujeres rurales”. Universidad de Murcia, España.
- **MIDIS (2014).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2014”. Informe de evaluación. Elaborado por Sarita Oré, Elmer Guerrero y Miguel Campos, Lima, Perú.
- **MIDIS (2015).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2015”. Informe de evaluación. Elaborado por Sarita Oré, Alexandra Montenegro, Elmer Guerrero y Miguel Campos, Lima, Perú.
- **MIDIS (2016).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2016”. Informe de evaluación. Elaborado por Alexandra Montenegro, Elmer Guerrero y Miguel Campos, Lima, Perú.
- **MIDIS (2017).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2017”. Informe de evaluación. Elaborado por Elmer Guerrero y Augusto Mendoza, Lima, Perú.
- **MIDIS (2018).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2017”. Informe de evaluación. Elaborado por Elmer Guerrero y Augusto Mendoza, Lima, Perú.
- **MIDIS (2019).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2018”. Informe de evaluación. Elaborado por Elmer Guerrero, Ricardo Córdova y Omar Puma, Lima, Perú”.
- **MIDIS (2019).** “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 participantes en la intervención Saberes Productivos de 2018”. Informe de evaluación. Elaborado por Elmer Guerrero, Ricardo Córdova y Omar Puma, Lima, Perú”
- **Ministerio de Salud (2015).** “Encuesta Nacional de Salud, Bienestar y Envejecimiento”, SABE Colombia 2015. Gobierno de Colombia.
- **Oliveri, María (2016).** “Pensiones sociales y pobreza en América Latina”. Universidad Nacional de la Plata – Argentina.
- **Subsecretaría de Previsión Social (2016).** “Informe estadístico mensual del Pilar Solidario”. Informe N° 37, de enero de 2016. Santiago de Chile.
- **Subsecretaría de Previsión Social (2018).** “Principales resultados de la Encuesta de Calidad de Vida del Adulto Mayor, e Impacto del Pilar Solidario”. Documento elaborado por el Centro de Encuestas y Estudios Longitudinales de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- **Vera, Martha (2007).** “Significado de la calidad de vida del adulto mayor para sí mismo y para su familia”. Departamento Académico de Enfermería, Facultad de Medicina - Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- **Vivaldi, Flavia y Barra, Enrique (2012).** “Bienestar psicológico, apoyo social percibido y percepción de salud en adultos mayores”. Departamento de Psicología, Universidad de Concepción, Chile.

11 ANEXOS

Anexo 1. Distribución del marco muestral, muestra asignada y ejecutada, según departamento

Departamento	Marco muestral	Distribución porcentual (%)	Muestra asignada	Muestra ejecutada	Tipo de encuestado			
					Principal	Reemplazo 1	Reemplazo 2	Reemplazo 3
Amazonas	8,928	2.3%	6	6	5	1	0	0
Áncash	23,376	6.0%	15	15	15	0	0	0
Apurímac	18,748	4.8%	12	12	11	1	0	0
Arequipa	6,036	1.5%	4	4	3	1	0	0
Ayacucho	23,705	6.1%	15	14	7	6	0	1
Cajamarca	42,369	10.9%	26	26	21	5	0	0
Cusco	27,025	6.9%	17	17	15	2	0	0
Huancavelica	16,569	4.2%	10	10	9	0	1	0
Huánuco	20,863	5.3%	13	13	12	0	1	0
Ica	4,524	1.2%	3	3	2	1	0	0
Junín	16,999	4.4%	11	11	8	3	0	0
La Libertad	17,427	4.5%	11	11	10	1	0	0
Lambayeque	13,055	3.3%	8	8	6	0	2	0
Lima-Callao	27,546	7.1%	17	17	9	7	1	0
Loreto	17,493	4.5%	11	10	9	1	0	0
Moquegua	1,873	0.5%	1	1	0	1	0	0
Pasco	4,549	1.2%	3	3	2	1	0	0
Piura	31,301	8.0%	20	20	19	1	0	0
Puno	40,724	10.4%	25	24	21	2	1	0
San Martín	14,416	3.7%	9	9	8	1	0	0
Tacna	1,376	0.4%	1	1	1	0	0	0
Tumbes	2,985	0.8%	2	2	2	0	0	0
Ucayali-MDD	8,558	2.2%	5	5	4	0	1	0
Total	390,445	100.0%	245	242	199	35	7	1

Fuente: Relación de Usuarios de Pensión 65 julio-octubre de 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Anexo 2. Análisis de sesgo

Uso de reemplazos en los usuarios encuestados

De acuerdo a la recolección de información de la operación de campo, se encuestó a un total de 242 usuarios de 65 a 80 años de edad, de los cuales, el 82.2% (199) fue realizado a usuarios principales, y el 17.8% (43) a los respectivos reemplazos de los usuarios principales que no se logró entrevistar. Dichos resultados se presentan en el Cuadro 1:

Cuadro 1. Número de usuarios encuestados, según tipo de usuario

Tipo de usuario	Número de usuarios	Porcentaje (%)
Principal	199	82.2
Reemplazo	43	17.8
Reemplazo 1	35	14.5
Reemplazo 2	7	2.9
Reemplazo 3	1	0.4
Total	242	100.0

Fuente: Encuesta de Percepción de los usuarios del programa Pensión 65 de 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Tanto los usuarios seleccionados para la entrevista (principal) como sus reemplazos fueron escogidos de manera aleatoria, por lo que se espera que el uso de estos encuestados de reemplazo no ha generado sesgo en los resultados; y para verificar el posible sesgo debido a esta estrategia, se comparó, para cada indicador calculado, las respuestas más relevantes de los usuarios principales con las de los usuarios de reemplazo y se evaluó, mediante un test de medias, la diferencia estadística²⁵ entre los resultados de ambos grupos. Este análisis mostró que, de un total de 71 indicadores, en 7 se obtuvieron resultados con diferencias estadísticas significativas entre el grupo de principales y reemplazos en la cual, solo 3 de ellos son indicadores objetivo para el Programa. Esto demuestra que, casi todos los indicadores calculados no se han visto afectados al encuestar a los reemplazos, por lo que la aleatoriedad en la selección a controlado el sesgo en los resultados por el uso de reemplazos. En el Cuadro 2 se presenta la lista de indicadores calculados con los resultados del test de medias.

Cuadro 2. Resultados del test de medias de los indicadores calculados para los usuarios seleccionados como principales y reemplazo en la muestra

N°	Indicadores de usuarios de Pensión 65, de 65 a 80 años de edad	Principal (I)	Reemplazo (II)	Diferencia (I-II)	Sensible para el Programa	Sesgo
1	Proporción de usuarios cuyo último cobro de la pensión fue " hace un mes "	0.65 (0.478)	0.558 (0.503)	0.092 p:0.261	Sí	No
2	Proporción de usuarios cuyo último cobro de la pensión fue " hace dos meses "	0.249 (0.433)	0.349 (0.482)	-0.1 p:0.18	Sí	No
3	Proporción de usuarios que no cobraron la pensión hace más de dos meses porque " no sabía de la fecha de pago "	0.45 (0.51)	1 (0)	-0.55** p:0.046	No	Sí
4	Proporción de usuarios que se enteraron de la fecha y lugar de pago por la " municipalidad "	0.168 (0.374)	0.209 (0.412)	-0.042 p:0.516	No	No
5	Proporción de usuarios que se enteraron de la fecha y lugar de pago por " familiares o vecinos "	0.36 (0.481)	0.372 (0.489)	-0.012 p:0.886	No	No

²⁵ Se consideró diferencias significativas al hallar un p-valor <0.05, siendo $H_0: U_p = U_r$.

N°	Indicadores de usuarios de Pensión 65, de 65 a 80 años de edad	Principal (I)	Reemplazo (II)	Diferencia (I-II)	Sensible para el Programa	Sesgo
6	Proporción de usuarios que "ellos mismos calcularon" la fecha de pago	0.168 (0.374)	0.233 (0.428)	-0.065 p:0.316	No	No
7	Proporción de usuarios que se demoraron en llegar al lugar de pago, en el último cobro, " < 30 min."	0.279 (0.45)	0.442 (0.503)	-0.163** p:0.036	Sí	Sí
8	Proporción de usuarios que se demoraron en llegar al lugar de pago, en el último cobro, " de 30 min. a menos de 1 hora"	0.371 (0.484)	0.395 (0.495)	-0.025 p:0.762	Sí	No
9	Proporción de usuarios que se movilizaron para llegar al lugar de pago, en el último cobro, " a pie"	0.264 (0.442)	0.349 (0.482)	-0.085 p:0.263	No	No
10	Proporción de usuarios que se movilizaron para llegar al lugar de pago, en el último cobro, en " mototaxi"	0.132 (0.339)	0.233 (0.428)	-0.101 p:0.095	No	No
11	Proporción de usuarios que se movilizaron para llegar al lugar de pago, en el último cobro, en " automóvil"	0.147 (0.355)	0.093 (0.294)	0.054 p:0.352	No	No
12	Proporción de usuarios que se movilizaron para llegar al lugar de pago, en el último cobro, en " colectivo, microbús o couster"	0.3 (0.459)	0.279 (0.454)	0.02 p:0.791	No	No
13	Proporción de usuarios que gastaron en transporte al lugar de pago (ida y vuelta), en el último cobro, " < 10.0 soles"	0.492 (0.501)	0.767 (0.428)	-0.275*** p:0.001	Sí	Sí
14	Proporción de usuarios que gastaron en transporte al lugar de pago (ida y vuelta), en el último cobro, " de 10.0 a 19.0 soles"	0.269 (0.445)	0.14 (0.351)	0.13 p:0.075	Sí	No
15	Proporción de usuarios que " si " se les hace difícil llegar al lugar de pago	0.254 (0.436)	0.163 (0.374)	0.091 p:0.206	No	No
16	Proporción de usuarios que se les hace difícil llegar al lugar de pago por " la distancia o tiempo de traslado"	0.44 (0.501)	0.143 (0.378)	0.297 p:0.138	No	No
17	Proporción de usuarios que se les hace difícil llegar al lugar de pago por " su estado físico o enfermedad"	0.64 (0.485)	0.571 (0.535)	0.069 p:0.73	No	No
18	Proporción de usuarios que se les hace difícil llegar al lugar de pago por " la ausencia de medios de transporte"	0.48 (0.505)	0.286 (0.488)	0.194 p:0.343	No	No
19	Proporción de usuarios que consideran que su bienestar (económico, emocional, de salud) " sigue igual"	0.168 (0.374)	0.256 (0.442)	-0.088 p:0.177	Sí	No
20	Proporción de usuarios que consideran que su bienestar (económico, emocional, de salud) " ha mejorado"	0.833 (0.374)	0.744 (0.442)	0.088 p:0.177	Sí	No
21	Proporción de usuarios que deciden " ellos mismos" como gastar el dinero que reciben del Programa	0.868 (0.339)	0.861 (0.351)	0.008 p:0.896	Sí	No
22	Proporción de usuarios que destinan parte del dinero que reciben a " salud o medicinas"	0.665 (0.473)	0.698 (0.465)	-0.033 p:0.681	No	No
23	Proporción de usuarios que destinan parte del dinero que reciben a " alimentación"	0.893 (0.309)	0.861 (0.351)	0.033 p:0.538	No	No
24	Proporción de usuarios que destinan parte del dinero que reciben a " vestimenta"	0.274 (0.447)	0.233 (0.428)	0.042 p:0.579	No	No
25	Proporción de usuarios que destinan la mayor parte del dinero que reciben a " salud y medicinas"	0.249 (0.433)	0.372 (0.489)	-0.123 p:0.101	Sí	No
26	Proporción de usuarios que destinan la mayor parte del dinero que reciben a " alimentación"	0.741 (0.439)	0.628 (0.489)	0.113 p:0.137	Sí	No
27	Proporción de usuarios que " viven solos" en los últimos 6 meses anteriores a la encuesta.	0.208 (0.407)	0.186 (0.394)	0.022 p:0.746	Sí	No
28	Proporción de usuarios cuyos hogares está conformado por " 2 integrantes"	0.386 (0.488)	0.326 (0.474)	0.06 p:0.462	No	No
29	Proporción de usuarios cuyos hogares está conformado por " 3 a 5 integrantes"	0.305 (0.461)	0.395 (0.495)	-0.091 p:0.25	No	No

N°	Indicadores de usuarios de Pensión 65, de 65 a 80 años de edad	Principal (I)	Reemplazo (II)	Diferencia (I-II)	Sensible para el Programa	Sesgo
30	Proporción de usuarios con "ninguna persona" de su hogar que depende de él	0.43 (0.497)	0.457 (0.505)	-0.028 p:0.767	No	No
31	Proporción de usuarios con "una persona" de su hogar que depende de él	0.468 (0.501)	0.371 (0.49)	0.097 p:0.302	No	No
32	Proporción de usuarios que consideran que su familia "sí, siempre" toman en cuenta su opinión para decidir los gastos del hogar	0.738 (0.441)	0.735 (0.448)	0.003 p:0.975	No	No
33	Proporción de usuarios que "sí, siempre" consideran importante el apoyo económico que realizan en el hogar	0.881 (0.325)	0.914 (0.284)	-0.033 p:0.575	No	No
34	Proporción de usuarios que consideran que su familia "sí, siempre" lo trata con respeto	0.841 (0.367)	0.857 (0.355)	-0.016 p:0.814	Sí	No
35	Proporción de usuarios que "sí saben" que es una cuenta de ahorro	0.389 (0.489)	0.279 (0.454)	0.11 p:0.178	Sí	No
36	Proporción de usuarios que "sí saben" que es una cuenta de ahorro, y que les sirve para "guardar dinero como ahorro"	0.818 (0.388)	0.75 (0.452)	0.068 p:0.581	Sí	No
37	Proporción de usuarios que "sí saben" que es una cuenta de ahorro, y que les sirve para "recibir dinero de un familiar"	0.221 (0.418)	0.333 (0.492)	-0.113 p:0.399	Sí	No
38	Proporción de usuarios que "no saben" que es una cuenta de ahorro, y "sí" quisieran saber qué es y cómo usarla	0.644 (0.481)	0.667 (0.479)	-0.023 p:0.812	Sí	No
39	Proporción de usuarios que "no saben" que es una tarjeta de débito	0.95 (0.219)	0.849 (0.364)	0.102** p:0.046	No	Sí
40	Proporción de usuarios que "no saben" que es una tarjeta débito, y "sí" quisieran saber qué es y cómo usarla	0.578 (0.496)	0.533 (0.507)	0.044 p:0.665	No	No
41	Proporción de usuarios que "sí confía completamente" en el Banco de la Nación	0.652 (0.478)	0.698 (0.465)	-0.046 p:0.564	Sí	No
42	Proporción de usuarios que "sí confía, pero poco" en el Banco de la Nación	0.192 (0.395)	0.186 (0.394)	0.006 p:0.93	No	No
43	Proporción de usuarios que manifestaron que "pueden cobrar después" de la fecha de pago	0.843 (0.364)	0.884 (0.324)	-0.04 p:0.504	No	No
44	Proporción de usuarios que respondieron que "sí saben" leer y escribir	0.601 (0.491)	0.651 (0.482)	-0.05 p:0.543	Sí	No
45	Proporción de usuarios que respondieron que "no saben" leer y escribir, y "sí" les gustaría aprender	0.526 (0.503)	0.4 (0.507)	0.126 p:0.377	No	No
46	Proporción de usuarios que en la actualidad consideran que su salud es "buena"	0.581 (0.495)	0.535 (0.505)	0.046 p:0.583	Sí	No
47	Proporción de usuarios que en la actualidad consideran que su salud es "mala"	0.354 (0.479)	0.395 (0.495)	-0.042 p:0.607	Sí	No
48	Proporción de usuarios que, al día de hoy, consideran que su salud está "mejor" que otras personas de su edad	0.303 (0.461)	0.372 (0.489)	-0.069 p:0.379	No	No
49	Proporción de usuarios que, al día de hoy, consideran que su salud está "peor" que otras personas de su edad	0.197 (0.399)	0.233 (0.428)	-0.036 p:0.601	No	No
50	Proporción de usuarios que consideran que "sí" ha disminuido la cantidad de tiempo que le dedicaban al trabajo u otras actividades	0.591 (0.493)	0.535 (0.505)	0.056 p:0.502	No	No
51	Proporción de usuarios que consideran que "sí" ha disminuido la cantidad de tiempo que le dedicaban al trabajo "por salud física"	0.716 (0.453)	0.524 (0.512)	0.192 p:0.084	No	No
52	Proporción de usuarios que "sí" conocen que se encuentran afiliados al Seguro Integral de Salud (SIS)	0.954 (0.209)	0.884 (0.324)	0.071 p:0.074	Sí	No
53	Proporción de usuarios que "sí" conocen que se encuentran afiliados al SIS y "sí" se atendieron durante el 2020 usando el SIS	0.697 (0.461)	0.711 (0.46)	-0.014 p:0.867	Sí	No

N°	Indicadores de usuarios de Pensión 65, de 65 a 80 años de edad	Principal (I)	Reemplazo (II)	Diferencia (I-II)	Sensible para el Programa	Sesgo
54	Proporción de usuarios que "sí" conocen que se encuentran afiliados al SIS y "no" se atendieron durante el 2020 usando el SIS	0.298 (0.459)	0.29 (0.46)	0.008 p:0.918	No	No
55	Proporción de usuarios que se atendieron con el SIS durante el 2020 y considera que lo trataron "bien"	0.611 (0.49)	0.593 (0.501)	0.018 p:0.862	No	No
56	Proporción de usuarios que se atendieron con el SIS durante el 2020 y afirmó que "no" realizó algún pago por la atención	0.847 (0.361)	0.704 (0.465)	0.144 p:0.076	No	No
57	Proporción de usuarios que se atendieron con el SIS durante el 2020 y recomienda "que mejore el trato de atención del médico"	0.779 (0.417)	0.704 (0.465)	0.075 p:0.406	No	No
58	Proporción de usuarios que "sí" conocen que se encuentran afiliados al SIS, y "sí" saben que pueden atenderse de forma gratuita	0.989 (0.103)	1 (0)	-0.011 p:0.525	Sí	No
59	Proporción de usuarios que antes de la pandemia "sí" se reunían con otros adultos mayores	0.47 (0.5)	0.488 (0.506)	-0.019 p:0.825	No	No
60	Proporción de usuarios que antes de la pandemia "no" se reunían con otros adultos mayores	0.53 (0.5)	0.512 (0.506)	0.019 p:0.825	No	No
61	Proporción de usuarios que antes de la pandemia "sí" se reunían con otros usuarios de Pensión 65	0.463 (0.5)	0.405 (0.497)	0.058 p:0.494	Sí	No
62	Proporción de usuarios que antes de la pandemia "no" se reunían con otros usuarios de Pensión 65	0.537 (0.5)	0.595 (0.497)	-0.058 p:0.494	No	No
63	Proporción de usuarios que se reunían con otros usuarios de Pensión 65 y realizaban los "Diálogos de Saberes"	0.568 (0.498)	0.882 (0.332)	-0.314** p:0.014	Sí	Sí
64	Proporción de usuarios que se reunían con otros usuarios de Pensión 65 y se sentían "feliz, alegre o contentos"	0.726 (0.449)	0.824 (0.393)	-0.097 p:0.408	Sí	No
65	Proporción de usuarios cuya actividad principal es la "agricultura"	0.513 (0.501)	0.326 (0.474)	0.187** p:0.026	No	Sí
66	Proporción de usuarios que fueron diagnosticados con COVID-19 por un médico u otro profesional de la salud	0.984 (0.125)	0.929 (0.261)	0.056** p:0.04	No	Sí
67	Proporción de usuarios que "sí" recibió llamadas de Pensión 65 para evitar el contagio e identificar los síntomas del COVID-19	0.543 (0.499)	0.651 (0.482)	-0.108 p:0.197	No	No
68	Proporción de usuarios que "sí" considera adecuado que el Programa adelante los pagos de la subvención monetaria	0.934 (0.249)	0.954 (0.213)	-0.019 p:0.634	No	No
69	Proporción de usuarios que califica como "muy satisfecho" el servicio recibido en la última fecha de pago	0.4 (0.491)	0.405 (0.497)	-0.005 p:0.955	No	No
70	Proporción de usuarios que recomiendan al Programa que debe "incrementarse el monto de la transferencia"	0.421 (0.495)	0.419 (0.499)	0.003 p:0.974	No	No
71	Proporción de usuarios que recomiendan al Programa que debe "establecer mayores puntos de pago"	0.223 (0.418)	0.163 (0.374)	0.061 p:0.381	No	No

Fuente: Encuesta de Percepción de los usuarios del programa Pensión 65 de 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Anexo 3. Cuadros Estadísticos complementarios

Usuarios de 65 a 80 años de edad
Resultados Nacionales
Cobro de la subvención monetaria
Cuadro 1. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que realizaron el último cobro de la subvención del Programa, según periodo de tiempo, 2018-2020
Cuadro 2. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que no cobraron el dinero de Pensión 65 en los dos últimos meses anteriores a la encuesta, según motivo, 2018-2020
Cuadro 3. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el medio por el cual se enteraron de la fecha y lugar de pago asignado, 2018-2020
Cuadro 4. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el tiempo de traslado al lugar de pago asignado, 2018-2020
Cuadro 5. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el principal medio de transporte utilizado para ir al lugar de pago, 2018-2020
Cuadro 6. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según presentaron dificultad para llegar al lugar de pago, 2018-2020
Cuadro 7. Gasto promedio (soles) realizado en transporte por los usuarios para el cobro de la subvención monetaria, 2018-2020
Cuadro 8. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según rango de dinero gastado en transporte para el cobro de la subvención monetaria, 2018-2020
Cuadro 9. Gasto promedio (soles) en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según rango de tiempo para llegar al lugar de pago, 2018-2020
Cuadro 10. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según tipo de dificultad para llegar al lugar de pago, 2018-2020
Decisión y gasto de la subvención monetaria
Cuadro 11. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según quien decide cómo se gasta el dinero otorgado por el programa, 2018-2020
Cuadro 12. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según los gastos que realizan con el dinero recibido, 2018-2020
Cuadro 13. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según los rubros de mayor gasto del dinero otorgado por Pensión 65, 2018-2020
Composición del hogar y relación familiar
Cuadro 14. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el número de personas que viven en su hogar en los últimos 6 meses anteriores a la encuesta, 2020
Cuadro 15. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el número de personas en su hogar que son dependientes del usuario, 2020
Cuadro 16. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según las veces en que considera que es tomado en cuenta por su familia para las decisiones del gasto del hogar, 2018-2020
Cuadro 17. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según las veces que considera importante el apoyo económico que realiza en el hogar, 2018-2020

Cuadro 18. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según la frecuencia que considera que su familia lo trata con respeto, 2018-2020

Actividades frecuentes del usuario

Cuadro 19. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según actividades laborales o frecuentes que realizan, 2018-2020

Cuadro 20. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2018-2020

Cuadro 21. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según las razones por las que consideran que ha disminuido la cantidad de tiempo dedicado al trabajo u otras actividades diarias, 2018-2020

Cuadro 22. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que se reunían periódicamente con otros usuarios antes de la pandemia, 2020

Cuadro 23. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según las actividades que realizaban con otros adultos mayores de Pensión 65, 2018-2020

Cuadro 24. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según las emociones percibidas al momento de realizar las actividades con otros adultos mayores, 2019-2020

Percepción de bienestar del usuario

Cuadro 25. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según la percepción de su estado de salud, 2018-2020

Cuadro 26. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según la percepción de su estado de salud en comparación con otros adultos mayores, 2019-2020

Cuadro 27. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que consideran cambios en su bienestar desde que son usuarios del Programa, 2018-2020

Cuadro 28. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el número de atributos relacionados a la percepción de bienestar, salud y trato familiar, 2018-2020

Conocimiento de los servicios financieros

Cuadro 29. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según su conocimiento sobre qué es una cuenta de ahorros, 2018-2020

Cuadro 30. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según conocimiento del uso de una cuenta de ahorros, 2018-2020

Cuadro 31. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 interesados en saber qué es y cómo usar una cuenta de ahorros, 2018-2020

Cuadro 32. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según su conocimiento sobre qué es una tarjeta de débito, 2020

Cuadro 33. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 interesados en saber qué es y cómo usar una tarjeta de débito, 2020

Cuadro 34. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el nivel de confianza en el Banco de la Nación, 2018-2020

Cuadro 35. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según condición de alfabetización, 2020

Atención en el Seguro Integral de Salud (SIS)

Cuadro 36. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según conocimiento sobre su afiliación al SIS, 2018-2020

Cuadro 37. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que se atendieron durante el año de la encuesta en algún establecimiento de salud del SIS, 2018-2020

Cuadro 38. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según razones por las que no se atendió en algún establecimiento de salud usando el SIS, 2018-2020

Cuadro 39. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según percepción del trato que recibió en el establecimiento de salud, 2018-2020

Cuadro 40. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que realizaron algún pago en el establecimiento de salud usando el SIS, 2018-2020

Cuadro 41. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según las mejoras que deberían realizar los establecimientos de salud donde son atendidos, 2019-2020

Respuesta de los usuarios ante la COVID-19

Cuadro 42. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 diagnosticados con la COVID-19 por algún médico u otro profesional de la salud, 2020

Cuadro 43. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según recibieron llamadas sobre prácticas para reducir el riesgo de contagio de la COVID-19, 2020

Recomendaciones de los usuarios para el Programa

Cuadro 44. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según perciben como adecuado que el Programa adelante las fechas de pago de la subvención monetaria, 2020

Cuadro 45. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según percepción de satisfacción del servicio recibido en el último cobro de la subvención monetaria, 2020

Cuadro 46. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según recomendación brindadas para una mejor atención del Programa Pensión 65, 2019-2020

Cuadro 1. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que realizaron el último cobro de la subvención del Programa, según periodo de tiempo, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Menos de 2 meses	90.0	2.2	85.5	93.2
Hace 3 meses	5.0	28.2 a/	2.8	8.6
Más de 3 meses	0.4	100.0 a/	0.1	2.9
No sabe / no responde	2.9	37.3 a/	1.4	6.0
2019				
Menos de 2 meses	97.2	0.5	96.2	98.0
Hace 3 meses	1.0	31.9 a/	0.5	1.8
Más de 3 meses	1.0	23.1 a/	0.6	1.5
No sabe / no responde	0.6	34.1 a/	0.3	1.2
2018				
Menos de 2 meses	94.6	0.6	93.3	95.6
Hace 3 meses	1.1	26.0 a/	0.7	1.9
Más de 3 meses	2.4	16.6 a/	1.8	3.4
No sabe / no responde	1.3	19.2 a/	0.9	1.9

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepción de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 2. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que no cobraron el dinero de Pensión 65 en los dos últimos meses anteriores a la encuesta, según motivo, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
No sabía de la fecha de pago	54.2	19.2 a/	33.2	73.7
Por enfermedad	12.5	55.2 a/	3.7	34.5
Falta de movilidad	25.0	36.1 a/	11.0	47.4
Decidió cobrarlo luego	-	-	-	-
No sabía que era usuario	-	-	-	-
No sabe/ No responde	8.3	69.2 a/	1.9	30.2
Otros	-	-	-	-
2019				
No sabía de la fecha de pago	1.8	99.8 a/	0.3	12.3
Por enfermedad	45.4	18.5 a/	29.9	61.9
Falta de movilidad	-	-	-	-
Decidió cobrarlo luego	11.0	41.5 a/	4.7	23.6
No sabía que era usuario	6.5	74.0 a/	1.4	25.0
No sabe/ No responde	21.2	34.1 a/	10.3	38.7
Otros 1/	14.0	35.5 a/	6.7	26.9
2018				
No sabía de la fecha de pago	8.4	31.8 a/	4.4	15.4
Por enfermedad	28.7	16.6 a/	20.2	38.9
Falta de movilidad	-	-	-	-
Decidió cobrarlo luego	8.8	28.6 a/	4.9	15.1
No sabía que era usuario	15.4	23.9 a/	9.5	24.2
No sabe/ No responde	17.1	21.1 a/	11.1	25.4
Otros 1/	21.6	25.7 a/	12.6	34.5

1/ Incluye "Estaba suspendido", "No llegó el carrito pagado".

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepción de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 3. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el medio por el cual se enteraron de la fecha y lugar de pago asignado, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Familiares / vecinos	36.3	8.6	30.4	42.6
La municipalidad	17.5	14.0	13.2	22.9
Medios de comunicación	19.2	13.3	14.6	24.7
Personal de Pensión 65	7.5	22.7	a/	4.8
Banco de la Nación	0.8	70.6	a/	0.2
Gobernador	0.4	100.0	a/	0.1
Yo mismo calculo las fechas	17.9	13.8	13.5	23.3
Otros 1/	0.4	100.0	a/	0.1
2019				
Familiares / vecinos	34.8	3.8	32.3	37.4
La municipalidad	29.3	4.6	26.7	32.0
Medios de comunicación	15.6	6.6	13.6	17.7
Personal de Pensión 65	7.3	9.8	6.0	8.9
Banco de la Nación	3.7	13.7	2.8	4.9
Gobernador	1.0	22.9	a/	0.7
Yo mismo calculo las fechas	6.9	8.3	5.9	8.1
Otros 1/	1.4	25.2	a/	0.8
2018				
Familiares / vecinos	34.2	3.7	31.8	36.7
La municipalidad	29.0	4.4	26.5	31.6
Medios de comunicación	16.7	5.9	14.8	18.7
Personal de Pensión 65	9.8	8.0	8.4	11.5
Banco de la Nación	9.5	7.3	8.2	10.9
Gobernador	0.9	27.6	a/	0.5
Yo mismo calculo las fechas	-	-	-	-
Otros 1/	-	-	-	-

1/ Incluye personal del centro de salud, tambos, y dirigentes comunales.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepción de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 4. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el tiempo de traslado al lugar de pago asignado, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Menos de media hora	30.8	9.7	25.3	37.0
De media hora a menos de 1 hora	37.5	8.4	31.6	43.8
De 1 a menos de 2 horas	17.1	14.3	12.8	22.4
De 2 a menos de 4 horas	12.9	16.8	a/	9.2
De 4 a menos de 8 horas	1.3	57.5	a/	0.4
Más de 8 horas	0.4	100.0	a/	0.1
2019				
Menos de media hora	35.7	3.6	33.3	38.3
De media hora a menos de 1 hora	25.5	5.0	23.0	28.0
De 1 a menos de 2 horas	23.9	5.1	21.6	26.4
De 2 a menos de 4 horas	10.9	8.4	9.2	12.8
De 4 a menos de 8 horas	2.8	17.8	a/	2.0
Más de 8 horas	1.3	20.3	a/	0.8
2018				
Menos de media hora	34.7	3.5	32.3	37.1
De media hora a menos de 1 hora	25.2	4.7	22.9	27.6
De 1 a menos de 2 horas	26.2	4.8	23.8	28.7
De 2 a menos de 4 horas	10.2	7.9	8.7	11.9
De 4 a menos de 8 horas	2.9	14.0	2.2	3.8
Más de 8 horas	0.9	18.9	a/	0.6

Nota: El tiempo de traslado considera solo el tiempo de ida al lugar de pago.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 5. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el principal medio de transporte utilizado para ir al lugar de pago, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Colectivo/Microbus/Coaster	29.6	10.0	24.1	35.7
A pie	27.9	10.4	22.6	34.0
Auto particular	13.8	16.2 a/	9.9	18.8
Mototaxi	15.0	15.4 a/	11.0	20.1
Taxi	5.4	27.0 a/	3.2	9.1
Peque peque/transporte fluvial	4.6	29.5 a/	2.5	8.1
Motocicleta	1.7	49.7 a/	0.6	4.4
Camión	1.3	57.5 a/	0.4	3.8
Caballo/Acémila propia	0.4	100.0 a/	0.1	2.9
Bicicleta	-	-	-	-
Otro 1/	0.4	100.0 a/	0.1	2.9
2019				
Colectivo/microbús/coaster	32.9	4.1	30.4	35.6
A pie	23.7	5.0	21.5	26.1
Auto particular	13.4	7.6	11.5	15.5
Mototaxi	15.2	6.4	13.4	17.2
Taxi	5.7	10.1	4.6	6.9
Peque peque/transporte fluvial	2.1	12.9	1.6	2.7
Motocicleta	1.2	27.8 a/	0.7	2.1
Camión	2.0	19.3 a/	1.4	3.0
Caballo/Acémila propia	0.1	72.4 a/	0.0	0.5
Bicicleta	0.2	60.3 a/	0.1	0.6
Otros 1/	3.4	16.2 a/	2.4	4.6
2018				
Colectivo/microbús/coaster	32.2	4.0	29.7	34.7
A pie	27.3	4.3	25.0	29.6
Auto particular	16.5	6.6	14.4	18.7
Mototaxi	14.0	6.1	12.5	15.8
Taxi	3.6	10.9	2.9	4.5
Peque peque/transporte fluvial	1.9	11.9	1.5	2.4
Motocicleta	1.3	22.9 a/	0.8	2.1
Camión	1.6	19.9 a/	1.1	2.4
Caballo/Acémila propia	0.6	42.4 a/	0.3	1.3
Bicicleta	0.4	52.4 a/	0.2	1.2
Otros 1/	0.5	35.3 a/	0.3	1.0

Nota: Considera sólo la principal forma de movilización.

1/ Incluye camioneta y movilidad de la municipalidad.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 6. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según presentaron dificultad para llegar al lugar de pago, 2018-2020

Año	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020	23.8	11.6	18.8	29.5
2019	32.5	4.2	29.9	35.2
2018	36.0	3.6	33.5	38.6

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 7. Gasto promedio (soles) realizado en transporte por los usuarios para el cobro de la subvención monetaria, 2018-2020

Año	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020	12.7	3.2	11.9	13.5
2019	10.2	3.7	9.5	11.0
2018	11.3	8.1	9.5	13.1

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 8. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según rango de dinero gastado en transporte para el cobro de la subvención monetaria, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Menos de 10 soles	54.2	6.0	47.8	60.4
De 10 a menos de 20 soles	24.6	11.3	19.5	30.5
De 20 a menos de 30 soles	10.8	18.6	a/ 7.5	15.5
Más de 30 soles	10.4	18.9	a/ 7.1	15.0
2019				
Menos de 10 soles	61.1	2.2	58.4	63.7
De 10 a menos de 20 soles	20.3	5.4	18.3	22.6
De 20 a menos de 30 soles	10.1	7.5	8.7	11.7
Más de 30 soles	8.5	8.7	7.1	10.0
2018				
Menos de 10 soles	52.0	3.1	48.9	55.1
De 10 a menos de 20 soles	26.3	5.3	23.6	29.2
De 20 a menos de 30 soles	11.7	8.9	9.8	13.9
Más de 30 soles	10.0	8.1	8.5	11.7

Nota: Considera el dinero gastado en transporte de ida, retorno y transbordo.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 9. Gasto promedio (soles) en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la subvención, según rango de tiempo para llegar al lugar de pago, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Menos de media hora	3.8	12.3	2.9	4.8
De media hora a menos de 1 hora	8.9	12.7	6.6	11.1
De 1 a menos de 2 horas	15.1	12.1	11.4	18.8
De 2 horas a más	28.8	12.5	21.5	36.1
2019				
Menos de media hora	3.6	4.8	3.2	3.9
De media hora a menos de 1 hora	7.7	4.8	7.0	8.4
De 1 a menos de 2 horas	12.5	4.2	11.4	13.5
De 2 horas a más	27.0	7.2	23.2	30.8
2018				
Menos de media hora	5.7	7.6	4.8	6.5
De media hora a menos de 1 hora	7.9	3.8	7.3	8.5
De 1 a menos de 2 horas	15.1	4.7	13.7	16.5
De 2 horas a más	30.7	5.9	27.1	34.3

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 10. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según tipo de dificultad para llegar al lugar de pago, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%		
			Inferior	Superior	
2020					
Por la distancia	40.4	16.2	a/	28.2	53.9
Por su estado físico o enfermedad	63.2	10.2		49.6	74.9
Por la ausencia de transportes	45.6	14.6		32.9	58.9
Requiere que alguien lo acompañe	8.8	43.1	a/	3.6	19.9
Por el clima / ambiente	3.5	70.1	a/	0.8	13.5
Por el terreno / accesibilidad	1.8	100.0	a/	0.2	12.1
Por la pandemia/cuarentena	26.3	22.4	a/	16.3	39.6
2019					
Por la distancia	50.0	5.2		45.0	55.1
Por su estado físico o enfermedad	50.9	5.1		45.9	56.0
Por la ausencia de transportes	35.9	7.1		31.1	41.0
Requiere que alguien lo acompañe	11.1	14.4		8.4	14.7
Por el clima / ambiente	9.2	16.1	a/	6.7	12.6
Por el terreno / accesibilidad	9.9	15.5	a/	7.3	13.3
Por la pandemia/cuarentena	-				
2018					
Por la distancia	55.2	4.1		50.7	59.6
Por su estado físico o enfermedad	45.2	5.0		40.8	49.7
Por la ausencia de transportes	36.7	6.0		32.5	41.1
Requiere que alguien lo acompañe	10.1	14.1		7.6	13.2
Por el clima / ambiente	9.9	16.0	a/	7.2	13.4
Por el terreno / accesibilidad	8.9	14.5		6.7	11.8
Por la pandemia/cuarentena	-				

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 11. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según quien decide cómo se gasta el dinero otorgado por el programa, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
El propio usuario	86.7	2.5	81.7	90.4
Su cónyuge/pareja/conviviente	6.7	24.2 a/	4.1	10.6
El usuario con sus familiares	0.4	100.0 a/	0.1	2.9
Familiares	6.3	25.0 a/	3.8	10.1
2019				
El propio usuario	84.2	1.3	82.0	86.2
Su cónyuge/pareja/conviviente	10.0	9.3	8.3	12.0
El usuario con sus familiares	4.0	12.3	3.2	5.1
Familiares	1.7	23.3 a/	1.1	2.7
2018				
El propio usuario	84.0	1.2	82.0	85.9
Su cónyuge/pareja/conviviente	9.9	8.1	8.5	11.6
El usuario con sus familiares	4.2	13.6	3.2	5.5
Familiares	1.9	18.2 a/	1.3	2.7

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 12. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según los gastos que realizan con el dinero recibido, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Alimentación	88.8	2.3	84.7	92.8
Salud	67.1	4.5	61.1	73.1
Vestimenta	26.7	10.7	21.0	32.3
Transporte	10.0	19.4 a/	6.2	13.8
2019				
Alimentación	95.5	0.6	94.4	96.5
Salud	57.0	2.5	54.2	59.8
Vestimenta	25.4	5.1	22.8	27.9
Transporte	11.1	9.0	9.2	13.1
2018				
Alimentación	96.3	0.4	95.5	97.1
Salud	58.1	2.3	55.4	60.7
Vestimenta	32.3	4.1	29.7	34.9
Transporte	12.2	8.0	10.3	14.1

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 13. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según los rubros de mayor gasto del dinero otorgado por Pensión 65, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Salud	27.1	10.7	21.8	33.2
Alimentación	72.0	4.1	65.9	77.4
Compra activos productivos	0.8	70.6 a/	0.2	3.4
2019				
Salud	14.7	6.3	13.0	16.6
Alimentación	83.8	1.2	81.8	85.6
Compra activos productivos	1.5	23.4 a/	1.0	2.4
2018				
Salud	15.3	6.1	13.6	17.2
Alimentación	83.4	1.2	81.4	85.2
Compra activos productivos	1.3	22.9 a/	0.9	2.1

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 14. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el número de personas que viven en su hogar en los últimos 6 meses anteriores a la encuesta, 2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Vive solo	20.4	12.8	15.8	26.0
Con 1 persona	37.5	8.4	31.6	43.8
De 3 a 5 personas	32.1	9.4	26.4	38.3
Más de 5 personas	10.0	19.4 a/	6.8	14.5

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 15. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el número de personas en su hogar que son dependientes del usuario, 2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Ninguna	43.5	8.3	36.5	50.6
Una persona	45.0	8.0	38.1	52.2
Dos personas	8.4	24.0 a/	5.2	13.3
Tres personas	2.1	49.6 a/	0.8	5.5
Cuatro personas	1.0	70.5 a/	0.3	4.1

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 16. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según las veces en que considera que es tomado en cuenta por su familia para las decisiones del gasto del hogar, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Sí, siempre	73.7	4.5	66.7	79.7
Sí, la mayor parte del tiempo	17.9	16.1 a/	12.9	24.3
Algunas veces	6.1	29.3 a/	3.4	10.8
Muy pocas veces	0.6	100.0 a/	0.1	3.9
Nunca	1.7	57.4 a/	0.5	5.1
2019				
Sí, siempre	70.1	2.0	67.3	72.7
Sí, la mayor parte del tiempo	11.9	8.1	10.1	13.9
Algunas veces	9.3	8.9	7.8	11.1
Muy pocas veces	3.3	16.8 a/	2.4	4.6
Nunca	5.4	13.8	4.1	7.0
2018				
Sí, siempre	65.5	2.1	62.7	68.1
Sí, la mayor parte del tiempo	10.3	7.8	8.8	12.0
Algunas veces	10.4	7.8	8.9	12.1
Muy pocas veces	4.0	14.8	2.9	5.3
Nunca	9.9	10.1	8.1	12.0

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 17. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según las veces que considera importante el apoyo económico que realiza en el hogar, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Sí, siempre	88.7	2.6	83.2	92.6
Sí, la mayor parte del tiempo	8.6	24.0 a/	5.3	13.6
Algunas veces	2.7	44.2 a/	1.1	6.3
Muy pocas veces	-	-	-	-
Nunca	-	-	-	-
2019				
Sí, siempre	82.5	1.3	80.2	84.6
Sí, la mayor parte del tiempo	11.0	8.4	9.3	13.0
Algunas veces	4.4	13.5	3.4	5.8
Muy pocas veces	1.1	21.3 a/	0.7	1.6
Nunca	0.9	23.8 a/	0.6	1.5
2018				
Sí, siempre	84.6	1.1	82.6	86.3
Sí, la mayor parte del tiempo	9.2	8.1	7.8	10.7
Algunas veces	4.5	13.1	3.5	5.8
Muy pocas veces	1.3	17.4 a/	0.9	1.8
Nunca	0.5	29.5 a/	0.3	0.8

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 18. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según la frecuencia que considera que su familia lo trata con respeto, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Sí, siempre	84.4	3.2	78.4	89.0
Sí, la mayoría de veces	14.5	17.8	a/	10.1
Algunas veces	1.1	70.5	a/	0.3
Muy pocas veces	0.0	-	-	-
Nunca	0.0	-	-	-
2019				
Sí, siempre	86.4	1.2	84.1	88.3
Sí, la mayoría de veces	9.6	9.6	8.0	11.6
Algunas veces	2.4	18.4	a/	1.7
Muy pocas veces	0.7	30.0	a/	0.4
Nunca	0.9	43.2	a/	0.4
2018				
Sí, siempre	86.0	1.2	83.9	87.8
Sí, la mayoría de veces	9.0	8.9	7.6	10.7
Algunas veces	3.3	15.4	a/	2.4
Muy pocas veces	0.7	31.1	a/	0.4
Nunca	0.9	38.4	a/	0.4

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 19. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según actividades laborales o frecuentes que realizan, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Comercio	9.2	20.4	a/	6.1
Agricultura	47.9	6.7		41.6
Ganadería	11.7	17.8	a/	8.2
Labores de casa	15.8	14.9		11.7
No trabajaba	10.4	19.0	a/	7.1
2019				
Comercio	10.1	8.2		8.5
Agricultura	71.0	1.8		68.6
Ganadería	20.9	6.3		18.3
Labores de casa	0.2	65.7	a/	0.0
No trabajaba	0.5	47.7	a/	0.0
2018				
Comercio	4.6	9.9		3.7
Agricultura	29.9	4.1		27.5
Ganadería	9.7	9.2		8.0
Labores de casa	0.9	30.3	a/	0.4
No trabajaba	0.7	38.3	a/	0.2

Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 20. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2018-2020

Año	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020	58.1	5.5	51.8	64.2
2019	61.0	2.2	58.3	63.6
2018	59.1	2.2	56.5	61.7

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 21. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según las razones por las que consideran que ha disminuido la cantidad de tiempo dedicado al trabajo u otras actividades diarias, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Salud física	68.5	6.0	59.9	76.0
Por la pandemia/cuarentena	14.6	21.3	a/	9.5
Estado de animo	10.8	25.3	a/	6.4
No requiero trabajar muchas horas	1.5	70.4	a/	0.4
No encontré trabajo	3.1	49.4	a/	1.1
Impedimentos o accidentes	0.8	100.0	a/	0.1
2019				
Salud física	81.2	1.6	78.5	83.7
Por la pandemia/cuarentena	-	-	-	-
Estado de animo	5.8	13.3	4.5	7.6
No requiero trabajar muchas horas	3.8	15.1	a/	2.8
No encontré trabajo	3.2	18.8	a/	2.2
Impedimentos o accidentes	2.6	21.3	a/	1.7
2018				
Salud física	77.1	2.0	73.9	80.0
Por la pandemia/cuarentena	-	-	-	-
Estado de animo	8.6	12.8	6.7	11.1
No requiero trabajar muchas horas	7.4	11.8	5.9	9.3
No encontré trabajo	1.8	23.3	a/	1.1
Impedimentos o accidentes	2.6	18.4	a/	1.8

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 22. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que se reunían periódicamente con otros usuarios antes de la pandemia, 2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Sí	45.3	7.2	38.9	51.8
No	54.7	6.0	48.2	61.1

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 23. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según las actividades que realizaban con otros adultos mayores de Pensión 65, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Diálogo de Saberes Productivos	61.9	7.7	52.1	70.8
Almorzaban juntos	24.8	17.1	a/	17.3
Bailaban/ Cantaban	20.0	19.6	a/	13.3
Actividades en colegios	5.7	39.8	a/	2.6
2019				
Diálogo de Saberes Productivos	57.4	3.6	53.3	61.3
Almorzaban juntos	41.8	5.0	37.8	45.9
Bailaban/ Cantaban	25.6	7.4	22.1	29.5
Actividades en colegios	5.9	17.0	a/	4.2
2018				
Diálogo de Saberes Productivos	59.1	3.2	55.4	62.8
Almorzaban juntos	37.7	5.1	34.0	41.5
Bailaban/ Cantaban	28.3	6.3	25.0	32.0
Actividades en colegios	7.5	14.3	5.6	9.9

Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 24. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según las emociones percibidas al momento de realizar las actividades con otros adultos mayores, 2019-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Feliz/Alegre/Contento	74.3	5.9	64.7	82.0
Tranquilo/Calmado/Relajado	25.7	17.0	a/	18.0
2019				
Feliz/Alegre/Contento	77.5	2.1	74.1	80.6
Tranquilo/Calmado/Relajado	19.4	7.9	16.6	22.6

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2019-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 25. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según la percepción de su estado de salud, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%		
			Inferior	Superior	
2020					
Muy buena	3.7	32.8	a/	1.9	7.1
Buena	57.3	5.6		50.9	63.4
Mala	36.1	8.6		30.2	42.4
Muy Mala	1.7	49.7	a/	0.6	4.4
No sabe/No responde	1.2	57.5	a/	0.4	3.8
2019					
Muy buena	4.4	12.7		3.4	5.6
Buena	59.0	2.3		56.3	61.7
Mala	33.1	4.0		30.6	35.8
Muy mala	2.8	15.3	a/	2.1	3.8
No sabe/No responde	0.7	26.2	a/	0.4	1.1
2018					
Muy buena	4.7	13.1		3.6	6.1
Buena	53.1	2.5		50.5	55.7
Mala	38.2	3.4		35.7	40.7
Muy mala	3.6	15.2	a/	2.7	4.8
No sabe/No responde	0.4	40.7	a/	0.2	1.0

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 26. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según la percepción de su estado de salud en comparación con otros adultos mayores, 2019-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%		
			Inferior	Superior	
2020					
Mejor que ellos	31.5	9.5		25.9	37.7
Igual que ellos	41.9	7.6		35.8	48.3
Peor que ellos	20.3	12.8		15.7	25.9
No sabe/No responde	6.2	25.1	a/	3.8	10.1
2019					
Mejor que ellos	31.4	4.2		28.9	34.0
Igual que ellos	49.4	2.8		46.7	52.2
Peor que ellos	16.0	6.4		14.1	18.1
No sabe/No responde	3.2	12.3		2.5	4.0

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2019-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 27. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que consideran cambios en su bienestar desde que son usuarios del Programa, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Ha mejorado	81.7	3.1	76.3	86.1
Sigue igual	18.3	13.7	13.9	23.7
Ha empeorado	-	-	-	-
No sabe / no responde	-	-	-	-
2019				
Ha mejorado	80.1	1.3	78.1	82.0
Sigue igual	17.9	5.3	16.1	19.8
Ha empeorado	0.9	32.2 a/	0.5	1.7
No sabe / no responde	1.1	25.2 a/	0.7	1.8
2018				
Ha mejorado	81.8	1.1	79.9	83.6
Sigue igual	16.3	5.5	14.7	18.2
Ha empeorado	0.7	24.6 a/	0.4	1.1
No sabe / no responde	1.2	20.2 a/	0.8	1.8

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 28. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el número de atributos relacionados a la percepción de bienestar, salud y trato familiar, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
2 o 3 atributos	77.2	3.5	71.5	82.0
Solo 1 atributo	17.4	14.0	13.1	22.7
Ningún atributo	5.4	27.0 a/	3.2	9.1
2019				
2 o 3 atributos	79.6	1.4	77.3	81.7
Solo 1 atributo	17.5	6.0	15.6	19.7
Ningún atributo	2.9	14.5	2.2	3.8
2018				
2 o 3 atributos	79.2	1.3	77.1	81.1
Solo 1 atributo	18.4	5.4	16.6	20.5
Ningún atributo	2.4	12.9	1.8	3.1

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 29. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según su conocimiento sobre qué es una cuenta de ahorros, 2018-2020

Año	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020	36.9	8.4	31.1	43.2
2019	40.8	3.3	38.2	43.5
2018	39.2	3.3	36.7	41.7

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 30. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según conocimiento del uso de una cuenta de ahorros, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Ahorrar	80.9	5.2	71.2	87.9
Recibir dinero	23.6	19.2	15.8	33.7
Depositar dinero	2.2	70.3	0.5	8.8
No sabe	4.5	49.1	1.7	11.6
2019				
Ahorrar	84.4	1.9	80.9	87.3
Recibir dinero	22.9	8.0	19.5	26.7
Depositar dinero	10.2	13.3	7.8	13.2
No sabe	2.2	27.3	1.3	3.7
2018				
Ahorrar	85.8	1.8	82.5	88.6
Recibir dinero	23.0	7.4	19.9	26.6
Depositar dinero	9.7	12.4	7.6	12.3
No sabe	4.3	19.6	2.9	6.3

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 31. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 interesados en saber qué es y cómo usar una cuenta de ahorros, 2018-2020

Año	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020	64.9	6.0	57.0	72.1
2019	75.1	2.0	72.0	78.0
2018	75.3	1.8	72.5	77.9

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 32. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según su conocimiento sobre qué es una tarjeta de débito, 2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%		
			Inferior	Superior	
2020					
Sí	4.6	37.0	a/	2.2	9.4
No	92.8	2.3		87.4	96.0
No contesta	2.6	49.5	a/	1.0	6.8

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 33. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 interesados en saber qué es y cómo usar una tarjeta de débito, 2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Sí	56.8	7.2	48.6	64.7
No	34.9	11.3	27.6	43.1
No contesta	8.2	27.8 a/	4.7	14.0

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 34. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según el nivel de confianza en el Banco de la Nación, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
No confía	7.9	22.0 a/	5.1	12.0
Sí confía completamente	66.0	4.6	59.8	71.7
Sí confía, pero poco	19.1	13.3	14.6	24.5
No está seguro, no sabe, no responde	7.1	23.4 a/	4.4	11.1
2019				
No confía	10.8	9.0	9.0	12.9
Sí confía completamente	62.8	2.2	60.0	65.5
Sí confía, pero poco	17.5	6.2	15.5	19.7
No está seguro, no sabe, no responde	8.9	9.1	7.4	10.6
2018				
No confía	11.6	7.1	10.1	13.3
Sí confía completamente	63.1	2.1	60.5	65.6
Sí confía, pero poco	17.1	6.1	15.2	19.2
No está seguro, no sabe, no responde	8.2	9.2	6.9	9.8

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 35. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según condición de alfabetización, 2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Sí	61.0	5.2	54.6	67.0
No	38.6	8.1	32.6	44.9
No contesta	0.4	100.0 a/	0.1	2.9

Nota: Se debe precisar que esta pregunta no incluyó ninguna cartilla que compruebe la respuesta de usuarios.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 36. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según conocimiento sobre su afiliación al SIS, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Sí conoce estar afiliado	94.2	1.6	90.4	96.5
No conoce estar afiliado	2.9	37.2	a/	1.4
No sabe/No responde	2.9	37.2	a/	1.4
2019				
Sí conoce estar afiliado	93.1	0.8	91.5	94.4
No conoce estar afiliado	4.7	13.6		3.6
No sabe/No responde	2.2	16.2	a/	1.6
2018				
Sí conoce estar afiliado	94.3	0.7	93.0	95.4
No conoce estar afiliado	3.3	15.1	a/	2.4
No sabe/No responde	2.4	16.6	a/	1.7

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 37. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que se atendieron durante el año de la encuesta en algún establecimiento de salud del SIS, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Sí se atendió usando el SIS	69.9	4.4	63.6	75.5
No se atendió usando el SIS	29.6	10.2	24.1	35.9
No sabe/No responde	0.4	99.8	a/	0.1
2019				
Sí se atendió usando el SIS	88.2	1.1	86.2	90.0
No se atendió usando el SIS	11.5	8.2		9.7
No sabe/No responde	0.3	42.6	a/	0.1
2018				
Sí se atendió usando el SIS	82.0	1.4	79.6	84.1
No se atendió usando el SIS	18.0	6.3	15.9	20.3
No sabe/No responde	0.0	73.1	a/	0.0

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 38. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según razones por las que no se atendió en algún establecimiento de salud usando el SIS, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Por la pandemia	38.8	15.5	27.7	51.2
No lo necesité	19.4	25.1	a/	11.5
No hay EESS	6.0	48.9	a/	2.2
Usé métodos tradicionales	6.0	48.9	a/	2.2
2019				
No lo necesité	47.1	9.3	38.7	55.7
No hay EESS	12.8	26.4	a/	7.5
Usé métodos tradicionales	18.3	23.4	a/	11.3
2018				
No lo necesité	44.1	7.9	37.4	51.0
No hay EESS	9.8	23.5	a/	6.1
Usé métodos tradicionales	11.9	18.5	a/	8.2

Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 39. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según percepción del trato que recibió en el establecimiento de salud, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Muy bien y bien	85.4	3.3	79.0	90.1
Regular	10.1	23.7	a/	6.3
Mal y Muy mal	4.4	37.0	a/	2.1
No sabe/ no responde	-	-	-	-
2019				
Muy bien y bien	80.4	1.6	77.8	82.7
Regular	16.0	7.2	13.9	18.4
Mal y Muy mal	3.5	17.0	a/	2.5
No sabe/ no responde	0.2	63.7	a/	0.0
2018				
Muy bien y bien	84.2	1.3	82.0	86.2
Regular	11.9	7.9	10.2	13.9
Mal y Muy mal	3.8	15.7	a/	2.8
No sabe/ no responde	0.1	100.0	a/	0.0

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 40. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 que realizaron algún pago en el establecimiento de salud usando el SIS, 2018-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%		
			Inferior	Superior	
2020					
Sí realizó pago	15.2	18.8	a/	10.4	21.7
No realizó pago	82.3	3.7		75.5	87.5
No sabe/No responde	2.5	49.4	a/	1.0	6.6
2019					
Sí realizó pago	3.4	18.0	a/	2.4	4.8
No realizó pago	95.5	0.7		93.9	96.6
No sabe/No responde	1.2	27.7	a/	0.7	2.0
2018					
Sí realizó pago	4.7	12.4	a/	3.7	6.0
No realizó pago	95.1	0.6		93.8	96.1
No sabe/No responde	0.2	50.7	a/	0.1	0.5

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 41. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según las mejoras que deberían realizar los establecimientos de salud donde son atendidos, 2019-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%		
			Inferior	Superior	
2020					
Que no falte medicinas	76.6	4.4		69.3	82.6
Mejor trato del personal médico	14.6	19.3	a/	9.8	21.0
Mejor trato del personal administrativo	5.7	32.5	a/	3.0	10.7
Atención de más horas	24.1	14.2		18.0	31.4
Otro 1/	7.6	27.8	a/	4.3	13.0
2019					
Que no falte medicinas	70.5	2.0		67.6	73.2
Mejor trato del personal médico	26.0	5.5		23.3	28.9
Mejor trato del personal administrativo	13.0	7.7		11.1	15.1
Atención de más horas	22.3	5.7		19.9	24.9
Otro 1/	14.8	7.6		12.7	17.1

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

1/ Incluye "Más médicos y especialistas en Adulto Mayor".

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2019-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 42. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 diagnosticados con la COVID-19 por algún médico u otro profesional de la salud, 2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%		
			Inferior	Superior	
2020					
Sí	2.6	40.4	a/	1.2	5.7
No	97.4	1.1		94.3	98.8

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 43. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según recibieron llamadas sobre prácticas para reducir el riesgo de contagio de la COVID-19, 2020

(Porcentaje)

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Sí recibió llamada	56.3	5.7	49.9	62.4
No recibió llamada	43.8	7.3	37.6	50.1

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 44. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según perciben como adecuado que el Programa adelante las fechas de pago de la subvención monetaria, 2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Sí es adecuado	93.8	1.7	89.9	96.2
No es adecuado	6.3	25.1	a/	3.8

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 45. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según percepción de satisfacción del servicio recibido en el último cobro de la subvención monetaria, 2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Muy satisfecho/a	40.1	8.0	33.9	46.6
Satisfecho/a	56.9	5.7	50.4	63.2
Insatisfecho/a	0.4	100.0	a/	3.0
No sabe/ No responde	2.6	40.4	a/	5.7

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuadro 46. Porcentaje de usuarios de Pensión 65 según recomendación brindadas para una mejor atención del Programa Pensión 65, 2019-2020

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2020				
Incrementar transferencias monetarias	42.1	7.6	36.0	48.5
Mayores puntos de pago	21.3	12.5	16.5	26.9
Entrega de aparatos para discapacitados	7.1	23.4	a/	11.1
Mejorar el trato del personal del banco	5.8	26.0	a/	9.6
Mejorar el trato del personal del Programa	0.8	70.6	a/	3.3
Mejorar formas de pago	20.0	12.9	15.4	25.6
Facilitar cobros por terceros	18.8	13.5	14.3	24.2
Entrega de víveres	22.9	11.9	18.0	28.7
2019				
Incrementar transferencias monetarias	64.8	2.1	62.1	67.3
Mayores puntos de pago	14.2	7.4	12.3	16.4
Entrega de aparatos para discapacitados	20.6	5.9	18.3	23.0
Mejorar el trato del personal del banco	13.4	7.2	11.6	15.4
Mejorar el trato del personal del Programa	2.5	22.0	a/	3.8
Mejorar formas de pago	-	-	-	-
Facilitar cobros por terceros	-	-	-	-
Entrega de víveres	-	-	-	-

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2019-2020.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.