



# ¿DÓNDE SE ENCUENTRAN LOS HOGARES VULNERABLES ANTE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA?



PERÚ

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social



Programa Mundial de Alimentos



# Resumen

Este documento presenta una síntesis de los principales resultados hallados en el informe *Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria por departamento, provincia y distrito 2018*, así como las principales recomendaciones que se formulan para la toma de decisiones en temas de la seguridad alimentaria de la población peruana.

A partir de técnicas estadísticas de Análisis Factorial Exploratorio de Componentes Principales para un conjunto de indicadores relacionados con los componentes de la seguridad alimentaria se ha obtenido un Índice De Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria (IVIA), donde los valores cercanos a 0 denota menos vulnerabilidad y valores cercanos a 1 implica mayor vulnerabilidad.

A nivel departamental, Amazonas, con IVIA de 0.87, es el departamento más vulnerable. Asimismo, 13 departamentos presentaron un índice mayor o igual a 0.50, concentrando el 36.5% de la población total. Arequipa resultó con el menor valor del IVIA (0.24). En las estimaciones por provincias, Yarowilca, en Huánuco, presentó el índice más alto, con un valor de 0.79, mientras que el Callao obtuvo el menor IVIA (0.12). En los resultados distritales, Casca (0.84), en Áncash, y Lagunas (0.82), en el departamento de Piura, presentaron los índices distritales más altos.

Al agrupar los puntajes estimados de los distritos por quintiles se observó que el 54.3% de distritos a nivel nacional se ubican en el quintil I, el de mayor vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, y concentran al 20.0% de la población total del país.

## Recomendaciones

- ▶ En base a estos hallazgos, se recomienda que los sectores involucrados en la seguridad alimentaria, como el MIDIS, MIDAGRI, PRODUCE, MINSA y otros diseñen sus intervenciones de manera focalizada, priorizando los distritos críticos que han sido identificados en el estudio.
- ▶ Difundir entre los gobiernos regionales y locales el nivel de vulnerabilidad ante la inseguridad alimentaria en el que se encuentran los distritos de sus jurisdicciones, con la finalidad de comprometerse y actuar de manera coordinada con las acciones que realice en gobierno central en temas de seguridad alimentaria.



# Introducción

En los últimos 20 años, el país ha alcanzado importantes logros en la calidad de vida de su población, reduciendo la pobreza total y pobreza extrema de forma constante y significativa. Sin embargo, los problemas de la calidad nutricional, la disponibilidad y acceso a una alimentación segura e inocua siguen siendo una preocupación prioritaria para los tres niveles de gobiernos, ya que no se puede combatir los problemas nutricionales subyacentes como la desnutrición infantil, la anemia o la deficiencias de vitaminas, si un distrito no goza de plena seguridad alimentaria.

La Sede Lima del Programa Mundial de Alimentos (WFP) de las Naciones Unidas y el Ministerio de Desarrollo e inclusión Social (MIDIS), desarrollaron en el año 2012 el primer estudio de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria de carácter distrital; y en 2015, se desarrolló un estudio conjunto entre MIDIS, WFP y el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED). En esta oportunidad, el estudio recogió los modelos teóricos de los estudios previos e incorporó mejoras de orden metodológico, así como información más amplia y actualizada.

En 2020, el trabajo conjunto entre el WFP y el MIDIS concluye con la publicación del estudio: Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria por Departamento, Provincia y Distrito, 2018, el cual desarrolla una metodología que estima un Índice de Vulnerabilidad de la Inseguridad Alimentaria (IVIA) en el Perú, cuyos resultados se presentan a nivel departamental, provincial y distrital. El Censo Nacional de Población y Vivienda 2017 fue su principal fuente de información.

Este estudio tuvo como objetivo identificar las áreas político-administrativas que tienen niveles altos de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y presentar su ordenamiento, tanto a nivel nacional como dentro de cada departamento, según los resultados del índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria (IVIA) estimado. Su finalidad es brindar un instrumento de focalización geográfica para priorizar proyectos alimentarios y de nutrición dirigidos a las poblaciones más vulnerables.



# Metodología

El estudio es de carácter cuantitativo, de corte transversal y tiene un alcance descriptivo, ya que busca caracterizar el nivel de inseguridad alimentaria de cada distrito en un momento determinado. El proceso de desarrollo del estudio consistió en definir el marco conceptual de la vulnerabilidad ante la inseguridad alimentaria, el cual corresponde al modelo propuesto por el WFP en el año 2009<sup>1</sup>. Este esquema conceptual, se soporta en 3 componentes: (i) disponibilidad de alimentos, (ii) acceso a los alimentos y (iii) utilización de los alimentos.

A partir de un conjunto de variables disponibles se construyeron indicadores vinculados a la seguridad alimentaria. La principal fuente de datos corresponde a los Censos Nacionales del año 2017. Luego, se usó la técnica del Análisis Factorial Exploratorio por el método de componentes principales para la construcción de un índice que se aproxime a medir inseguridad alimentaria, donde se estimaron 4 factores y se usó el promedio ponderado de dichos factores. Finalmente, el modelo calibrado con 24 variables en el análisis, fue comparado con otros indicadores como pobreza, gasto mensual per cápita y desnutrición crónica infantil, obteniéndose que la propuesta del IVIA mantiene una buena predicción de lo que subyacen estas variables.

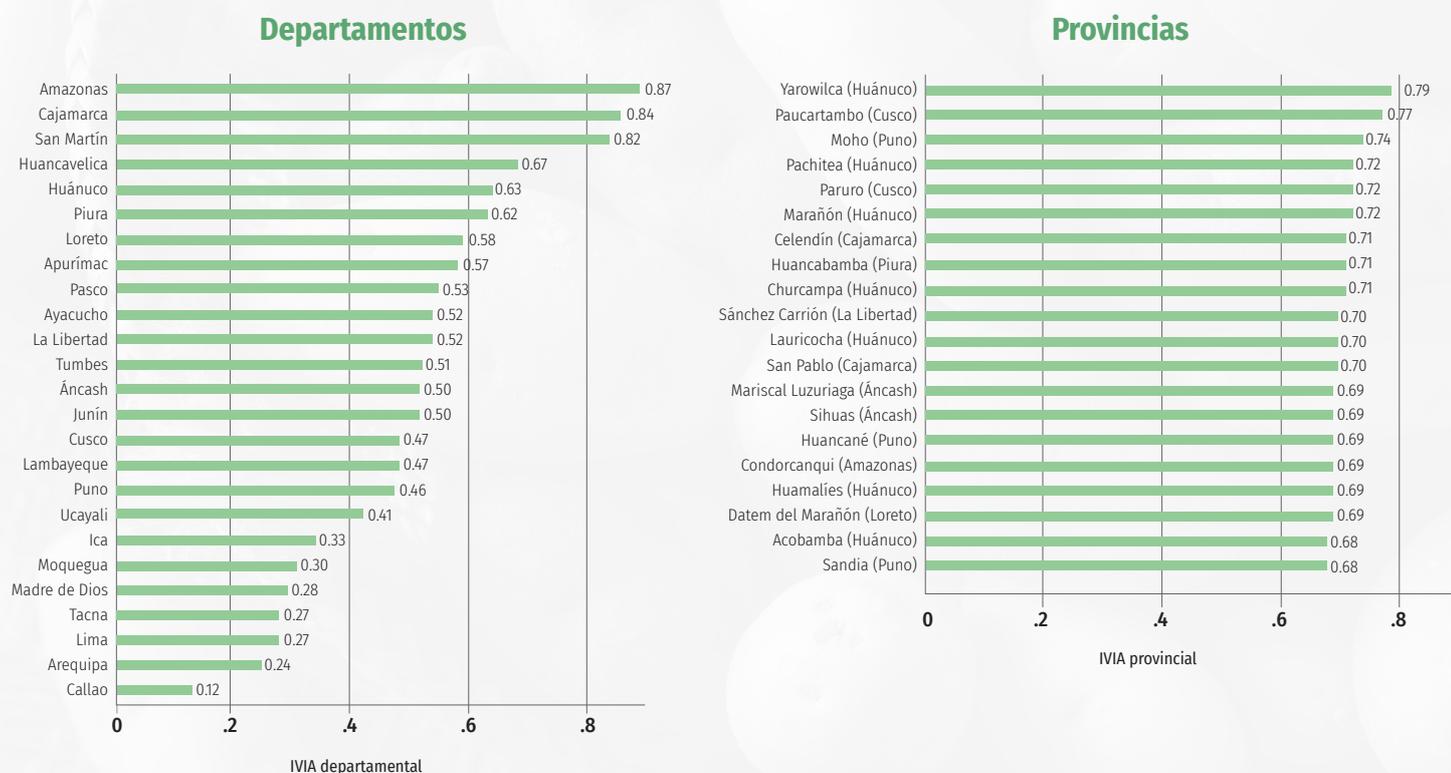
<sup>1</sup> WFP (2009). *Manual para la evaluación de la seguridad alimentaria en emergencia*.

# Resultados

## Resultados departamentales

Amazonas resultó con un índice de 0.87, siendo el más alto a nivel departamental. Asimismo, otros 12 departamentos presentan un IVIA igual o mayor a 0.50. Estos 13 departamentos concentran un total de 11.5 millones de habitantes, lo que representa el 36.5% de la población total estimada para el año 2018. Además, se distingue que dentro de estos 13 departamentos con mayor IVIA, Amazonas, Cajamarca y San Martín se ubican en la sierra y selva norte del país, lo cual va a caracterizar a estos ámbitos geográficos como los de mayor vulnerabilidad ante la inseguridad alimentaria (ver Gráfico 1).

**Gráfico 1. Perú: Departamentos y provincias ordenados según el IVIA, 2018 (ordenamiento descendente)**



Fuente: Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria por departamento, provincia y distrito, 2018.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social-Dirección General de Seguimiento y Evaluación.  
 Programa Mundial de Alimentos (WFP) de las Naciones Unidas en el Perú.

## Resultados a nivel de provincias

En el cálculo del IVIA provincial, Yarowilca, en el departamento de Huánuco es la que presentó el más alto índice de IVIA (0.79). Asimismo, otras provincias de Huánuco, como Pachitea (0.72) y Marañón (0.72) también se encuentran entre las 10 provincias con más alto IVIA. Los resultados provinciales distinguen a las áreas rurales de la región sierra como de alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, la cual también reflejan el acceso inadecuado a alimentos sanos y el incorrecto manejo de las prácticas alimenticias. En cambio, las provincias con menor vulnerabilidad resultaron estar ubicadas predominantemente en el litoral, como Callao (0.12), Barranca (0.17), Ilo (0.17) y Trujillo (0.18).

## Resultados a nivel de distritos

Casca, en el departamento de Áncash, y Lagunas, en el departamento de Piura, presentaron los índices IVIA distritales más altos a nivel nacional, con un valor de 0.84 y 0.82 respectivamente (ver Gráficos 2 y 3). Asimismo, los 20 distritos con el IVIA más alto presentan un índice que se ubica entre 0.79 a 0.84, lo cual hace notar la elevada inseguridad alimentaria en la que se encuentran. Estos distritos, rurales en su mayoría, albergan una población de menos de 7 mil habitantes, a excepción de 4 distritos cuya población resultó de 12 mil a 16 mil habitantes<sup>4</sup>. Entre los distritos de menor IVIA, se observan a los distritos de Lima Metropolitana predominantemente, que presentan un índice menor a 0.15 y cuentan con una población que va de los 55 mil a 385 mil habitantes aproximadamente.

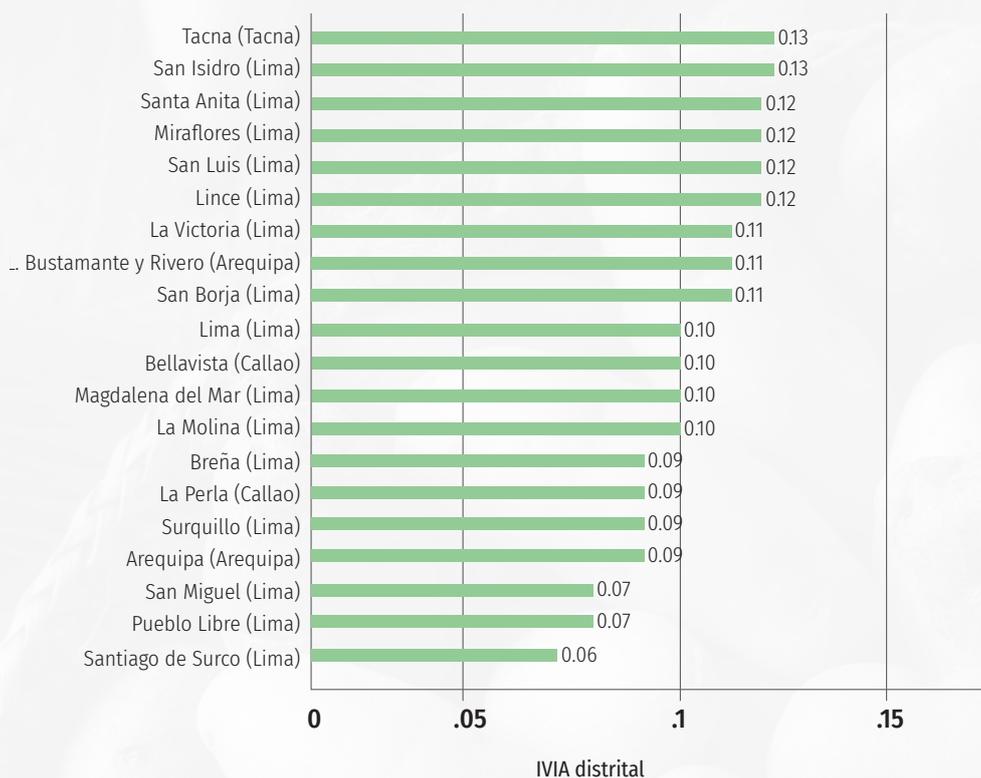
**Gráfico 2. Perú: Distritos con mayor IVIA, 2018  
(ordenamiento descendente)**



Fuente: Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria por departamento, provincia y distrito, 2018.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social-Dirección General de Seguimiento y Evaluación.  
Programa Mundial de Alimentos (WFP) de las Naciones Unidas en el Perú.

<sup>4</sup> Población total estimada 2018: Cañaris, en Ferreñafe, Lambayeque; Sanagorán, en Sánchez Carrión, La Libertad; Vinchos, en Huamanga, Ayacucho; Balsa Puerto, en Alto Amazonas, Loreto.

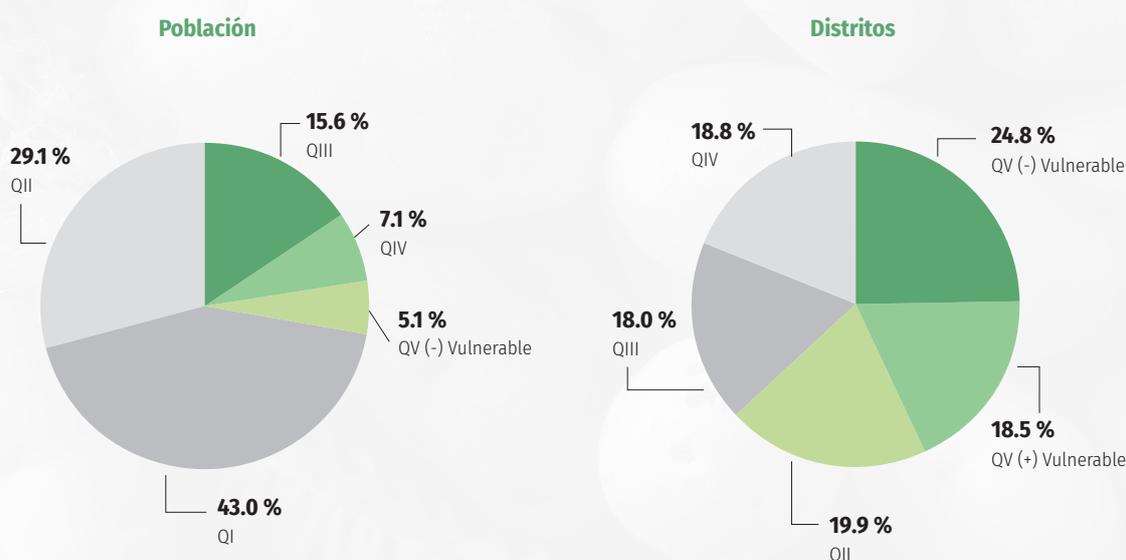
**Gráfico 2. Perú: Distritos con menor IVIA, 2018 (ordenamiento descendente)**



Fuente: Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria por departamento, provincia y distrito, 2018.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social-Dirección General de Seguimiento y Evaluación.  
 Programa Mundial de Alimentos (WFP) de las Naciones Unidas en el Perú.

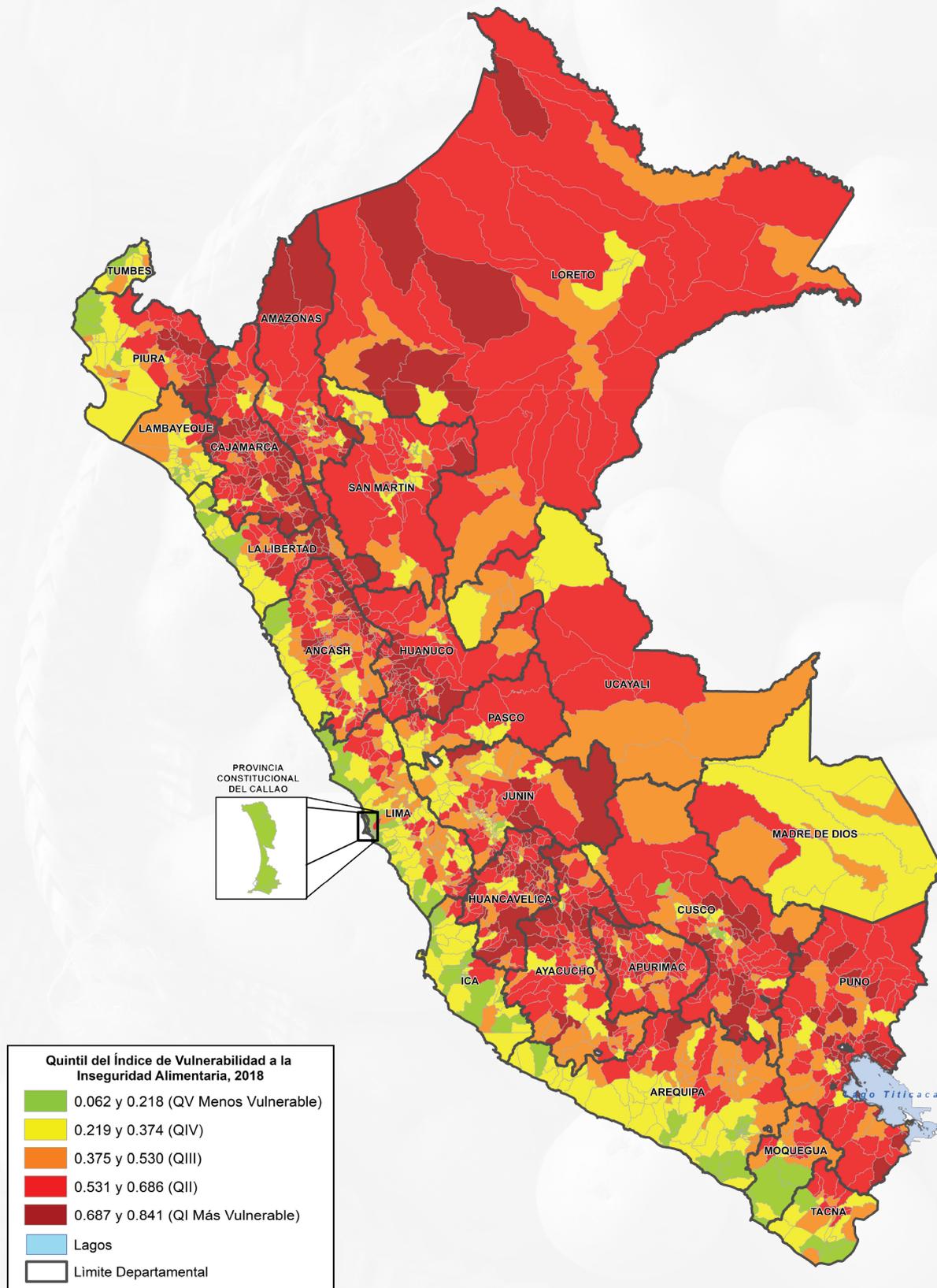
Según la agrupación de los distritos por quintiles, donde el quintil I es considerado como el de mayor vulnerabilidad y el V es de menor vulnerabilidad, se observa que el 43.0% de los distritos están presentes en el quintil I y acumula el 18.5% de la población. En cambio, en el quintil V se acumula el 5.1% de los distritos y acumula el 24.8% de la población peruana, tal como se aprecia en el gráfico 4.

**Gráfico 4. Perú: Distribución de los distritos y población según quintiles del IVIA, 2018**



Fuente: Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria por departamento, provincia y distrito, 2018.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social-Dirección General de Seguimiento y Evaluación.  
 Programa Mundial de Alimentos (WFP) de las Naciones Unidas en el Perú.

## Perú: Quintil del IVA, según distrito, 2018 (quintil del 20% de población)



Fuente: Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria por Departamento, Provincia y Distrito, 2018.



## Conclusiones

- ▶ El estudio Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria por Departamento, Provincia y Distrito, 2018 estimó un Índice de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria (IVIA). El IVIA fue calculado a través del Análisis Factorial Exploratorio de componentes principales, construido a partir de 24 variables vinculadas a los componentes de la seguridad alimentaria. En este índice los valores cercanos a 0 denotan menos vulnerabilidad y valores cercanos a 1 implica mayor vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. Así, este estudio nos permite identificar departamentos, provincias o distritos con mayor o menor IVIA.
- ▶ Entre los principales resultados se observa que el distrito de Casca (0.84), en Áncash, y Lagunas (0.82), en Piura, presentaron los índices más altos de vulnerabilidad a nivel nacional. También se mostró que los 20 distritos con el IVIA más alto presentan un índice que se expande de 0.79 a 0.84, lo cual hace notar la elevada inseguridad alimentaria en que se encuentran.
- ▶ Los 20 distritos de mayor IVIA albergan una población de menos de 7 mil habitantes, a excepción de 4 distritos cuya población resultó de 12 mil a 16 mil habitantes. Asimismo, se identificó en estos distritos la característica de ruralidad, por lo que se observa una relación directa entre territorios ubicados en la zona rural y alto IVIA, por lo que en casi toda la sierra y selva del país se forma una franja de gradiente roja que representa la alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria.
- ▶ Los distritos que presentan menor vulnerabilidad ante la inseguridad alimentaria se ubican predominantemente en la costa y los de Lima Metropolitana son los que presentan los valores más bajos, los cuales se caracterizan por presentar un poder adquisitivo medio-alto de los hogares. Es decir, en la mayor parte de la zona de la costa se forma una franja amarilla, y en menor medida verde, lo que representa la menor vulnerabilidad de los distritos costeros.
- ▶ En los resultados departamentales, 13 departamentos presentaron un IVIA igual o mayor a 0.50, siendo Amazonas, Cajamarca y San Martín los que mostraron un mayor índice, lo cual califica a la sierra y selva norte del país como los ámbitos de mayor vulnerabilidad ante la inseguridad alimentaria; y en los resultados provinciales, se observó que son las provincias ubicadas en las áreas rurales las que presentan una mayor vulnerabilidad, tal es el caso de las provincias de Yarowilca (0.79), en Huánuco; Paucartambo (0.77), en Cusco; y Moho (0.74), en Puno.



PERÚ

Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social



Programa  
Mundial de  
Alimentos