



PERÚ

Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social

PENSIÓN 65



## INFORME FINAL DEL ESTUDIO

---



Encuesta de percepciones de los usuarios del programa  
Pensión 65 de 2019

---

# INFORME FINAL DEL ESTUDIO

---

## Título

Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019

## Elaboración:

Elmer Guerrero, Ricardo Córdova, Omar Puma y Félix Samán.  
Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE) del MIDIS.

## Año de elaboración:

2020

## Eje de política:

Protección del Adulto Mayor.

## Programas Sociales e Instrumentos de Política Social

Programa Nacional de Asistencia Solidaria "Pensión 65".

## Resumen ejecutivo:

El presente documento muestra los resultados de la medición de la percepción de los usuarios de Pensión 65, y de usuarios participantes de la intervención Saberes Productivos, en los siguientes temas, como el: i) Bienestar de los usuarios de Pensión 65 y de participantes de Saberes Productivos, ii) Tiempo de traslado al lugar de pago y gastos en transporte para el cobro de la pensión, iii) Conocimiento de temas de educación financiera, iv) Uso del Seguro Integral de Salud (SIS), y la participación en reuniones y actividades de Saberes Productivos. Para ello, se implementó una encuesta probabilística estratificada, con inferencia departamental y nacional para los usuarios de 65 a 80 años de edad, y con inferencia nacional en los usuarios de 65 años de edad a más y en los usuarios participantes de Saberes Productivos.

Para los usuarios de 65 a 80 años de edad, se evidenció que el 80.1% (IC: 78.1% – 82.0%) considera que ha mejorado su bienestar desde que es usuario del Programa; el 35.7% (IC: 33.3% – 38.3%) de los usuarios demoran menos de 30 minutos para llegar al lugar de pago; referente al gasto promedio para el cobro de la pensión (de ida y vuelta), el 61.1% (IC: 58.4% – 63.7%) gasta menos de S/10.0 en transporte; el 40.8% (IC: 38.2% – 43.5%) de los usuarios tiene conocimiento de qué es una cuenta de ahorros; y el 88.2% (IC: 86.2%-90.0%) mencionó haberse atendido en el SIS durante el último año. En cuanto a los usuarios participantes de Saberes Productivos, el 80.4% (IC: 71.8% – 86.8%) percibe que su salud emocional ha mejorado desde que participa de Saberes Productivos; el 38.4% (IC: 29.7% – 47.8%) asiste a las reuniones con frecuencia mensual, donde los principales actividades que desarrollan son los Diálogos de Saberes; asimismo, participan en los colegios, aniversario del distrito y Encuentro de Saberes, donde comparten y muestran al público los productos que han elaborado.

## Supervisión:

José Enrique Velásquez (MIDIS-DGSE).

## Reservados algunos derechos:

Este documento ha sido elaborado por el equipo de profesionales de la Dirección General de Seguimiento y Evaluación del MIDIS. Las opiniones, interpretaciones y conclusiones aquí expresadas no son necesariamente reflejo de la opinión del MIDIS. Nada de lo establecido en este documento constituirá o se considerará una limitación o renuncia a los privilegios del MIDIS, los cuales se reservan específicamente en su totalidad.

## Cita de fuente:

El documento debe citarse de la siguiente manera: "MIDIS (2020). Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019. Informe de evaluación. Elaborado por Elmer Guerrero, Ricardo Córdova, Omar Puma y Félix Samán, Lima, Perú".



**PERÚ**

Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social

Viceministerio  
de Políticas  
y Evaluación Social

Dirección General  
de Seguimiento  
y Evaluación

*“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”  
“Año de la Universalización de la Salud”*

## **Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019<sup>1</sup>**

**Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE)  
Viceministerio de Políticas y Evaluación Social (VMPES)  
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS)**

*Lima, octubre de 2020*

---

<sup>1</sup> Este documento ha sido elaborado por Elmer Guerrero, Ricardo Córdova, Omar Puma y Félix Samán con la conducción de José Enrique Velásquez Hurtado de la Dirección de Evaluación de la Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE) del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). Se agradece la contribución y aportes de Chaska Velarde.

## CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO.....	4
1 ANTECEDENTES.....	5
2 OBJETIVOS.....	7
2.1 Objetivo general.....	7
2.2 Objetivos específicos.....	7
3 BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA PENSIÓN 65.....	7
4 REVISIÓN DE LITERATURA.....	8
5 METODOLOGÍA.....	11
5.1 Diseño del estudio.....	11
5.2 Población objetivo.....	11
5.3 Marco muestral.....	11
5.4 Diseño muestral.....	11
5.5 Unidades de muestreo.....	12
5.6 Tamaño de muestra.....	12
5.7 Niveles de inferencia.....	17
6 LA OPERACIÓN DE CAMPO.....	17
6.1 Capacitación y Plan de trabajo.....	18
6.2 Recojo de información.....	18
6.3 Supervisión.....	18
7 RESULTADOS.....	19
7.1 Usuarios de 65 años de edad a más.....	19
7.1.1 Fecha de pago y medio de transporte usado para ir al lugar de pago.....	20
7.1.2 Bienestar de los usuarios desde que son usuarios de Pensión 65.....	25
7.1.3 Decisión del uso y destino del dinero recibido por Pensión 65.....	26
7.1.4 Empoderamiento del adulto mayor.....	27
7.1.5 Conocimiento del sistema financiero y confianza en el Banco de la Nación.....	29
7.1.6 Ocupación laboral del adulto mayor.....	31
7.1.7 Percepción de salud del adulto mayor, afiliación y uso del SIS.....	32
7.1.8 Actividades que realiza con sus pares (con otros adultos mayores).....	37
7.2 Usuarios de 65 a 80 años de edad.....	39
7.2.1 Resultados Nacionales.....	39
7.2.2 Resultados Departamentales.....	78
7.3 Usuarios de 65 años de edad a más, participantes de Saberes Productivos.....	101
7.3.1 Frecuencia de participación y lugar de reuniones.....	102
7.3.2 Actividades de Saberes Productivos.....	110
7.3.3 Desarrollo productivo.....	116
7.3.4 Autopercepción de valoración y estado emocional.....	120
8 CONCLUSIONES.....	126
8.1 Para usuarios de 65 años de edad a más.....	126
8.2 Para usuarios de 65 a 80 años de edad.....	126
8.2.1 Fecha de pago y medio de transporte usado para ir al lugar de pago.....	126
8.2.2 Bienestar de los usuarios desde que son usuarios de Pensión 65.....	126
8.2.3 Decisión del uso y destino del dinero recibido por Pensión 65.....	127
8.2.4 Empoderamiento del adulto mayor.....	127
8.2.5 Conocimiento del sistema financiero y confianza en el Banco de la Nación.....	127
8.2.6 Ocupación laboral del adulto mayor.....	128
8.2.7 Percepción de salud del adulto mayor y afiliación al SIS.....	128
8.2.8 Actividades que realiza con sus pares (con otros adultos mayores).....	128
8.3 Para usuarios de 65 años de edad a más participantes de Saberes Productivos.....	128
8.3.1 Frecuencia de participación y lugar de reuniones.....	128
8.3.2 Actividades de Saberes Productivos.....	129
8.3.3 Desarrollo Productivo.....	129

8.3.4	Autopercepción de valoración y estado emocional.....	130
9	RECOMENDACIONES.....	131
9.1	Para la parte técnica de la encuesta.....	131
9.2	Para el programa Pensión 65.....	131
9.3	Para la implementación de Saberes Productivos.....	132
10	REFERENCIAS.....	134
11	ANEXOS.....	135
	Anexo 01. Tamaño de muestra calculada, según departamento.....	135
	Anexo 02. Tamaño de muestra ejecutada, según departamento.....	137
	Anexo 03. Análisis de sesgo.....	140
	Uso de reemplazos en los usuarios encuestados con el Módulo I del cuestionario.....	140
	Uso de reemplazos en los usuarios encuestados del Módulo II.....	146
	Anexo 04. Cuadros Estadísticos complementarios.....	150

## **RESUMEN EJECUTIVO**

**Objetivo:** Conocer la situación de bienestar de los usuarios del programa Pensión 65 y de los usuarios participantes en las actividades de Saberes Productivos, medido a partir de la propia percepción del adulto mayor; así como, evaluar el acceso, dificultades y conocimiento que tiene el usuario sobre la pensión que recibe y los servicios a los cuales accede.

**Métodos:** Se tienen tres marcos muestrales. i) Usuarios del programa entre 65 y 80 años de edad; ii) Usuarios del programa de 65 a más años de edad; y iii) Usuarios del programa que participan en Saberes Productivos. Para cada marco muestral definido se calculó un tamaño de muestra. Cada muestra se diseñó bajo un esquema de muestreo de tipo probabilístico, estratificado y unietápico, con el cual se determinó (i) una muestra de 2,395 adultos mayores de 65 a 80 años, (ii) 91 adultos mayores de 65 a más años de edad, y (iii) 114 adultos mayores participantes de Saberes Productivos. El análisis de la información se realizó mediante estimación puntual e interválica con un nivel de confianza del 95%. El estudio presenta (i) niveles de inferencia nacional, departamental, por área de residencia, medio de cobro y participación en Saberes Productivos para los usuarios de 65 a 80 años de edad; (ii) niveles de inferencia a nivel nacional para el grupo poblacional de adultos mayores de 65 a más años de edad, y (iii) nivel de inferencia a nivel nacional para los participantes de la intervención de Saberes Productivos.

**Resultados:** Para los usuarios de 65 a 80 años: el 80.1% indicó que su bienestar ha mejorado desde que son usuarios del programa, el 97.2% cobró su última subvención dentro de los 2 últimos meses, el 35.7% se demoró menos de 30 minutos en llegar a su punto de pago, y el gasto promedio de ida y vuelta para cobrar la pensión fue de S/10.2 soles; resultados similares se encontraron para el grupo de usuarios de 65 a más años de edad. Para los usuarios participantes de la intervención de Saberes Productivos, cuyos resultados corresponden a usuarios de 65 a más años de edad, se encontró que un 17.0% de usuarios registrados no han participado de Saberes Productivos, a pesar de estar inscritos en la intervención; el 80.4% de participantes percibe que su salud emocional ha mejorado desde que se reúne con otros adultos mayores, y el 93.7% se siente satisfecho de participar en Saberes Productivos.

**Conclusiones:** La mayoría de los usuarios consideran que su bienestar ha mejorado desde que son usuarios del Programa, tendencia que se mantienen durante todos los años, más de la tercera parte se demoran menos de 30 minutos para llegar a su punto de pago y el gasto promedio para trasladarse a dicho lugar se mantiene constante durante los últimos años. En la intervención Saberes Productivos, si bien los participantes manifiestan las mejoras en su salud emocional, hay aspectos por mejorar en el Equipo Técnico Municipal, que es el encargo de la implementación de la intervención en la localidad; como, mayor difusión de Saberes Productivos, la asignación de un espacio fijo para las reuniones, apoyo a los participantes que quieren realizar algún negocio con los productos que elaboran en las reuniones, y la promoción de convenios con otras organizaciones u ONG para apoyar los emprendimientos de los usuarios.

Palabras clave: Adulto Mayor, Saberes Productivos, Bienestar, Salud emocional

## **1 ANTECEDENTES**

El Programa Nacional de Asistencia Solidaria - Pensión 65 (en adelante “Pensión 65”) fue creado el 19 de octubre de 2011, mediante Decreto Supremo N° 081-2011-PCM y modificatorias, y tiene por misión “brindar protección social a los adultos mayores de 65 años a más, que viven en situación de vulnerabilidad; entregándoles una subvención económica que le permita incrementar su bienestar; y mejorar los mecanismos de acceso de los adultos mayores a los servicios públicos mediante la articulación intersectorial e intergubernamental”.<sup>2</sup>

La Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE) es el órgano responsable del seguimiento y evaluación de las políticas, sus instrumentos y los programas sociales en materia de desarrollo e inclusión social; así como de la gestión de la evidencia y del conocimiento. La DGSE establece lineamientos, metodologías, estándares, conduce el diseño, implementación y gestión de todo el sistema de seguimiento y evaluación de las políticas, sus instrumentos y los programas sociales en materia de desarrollo e inclusión social<sup>3</sup>. Asimismo, pone a disposición de la ciudadanía y de los decisores, los resultados de las evaluaciones, las evidencias obtenidas y las recomendaciones formuladas, contribuyendo así al fortalecimiento de buenas prácticas gubernamentales, la transparencia, la rendición de cuentas y la cultura de evaluación del desempeño en el sector público.

Desde el año 2013, la DGSE y Pensión 65 vienen desarrollando encuestas en sus usuarios con el propósito de implementar mejoras en los servicios que prestan y coordinar con demás entidades públicas para acercar los servicios a sus usuarios. En dicho año, Pensión 65 ejecutó una encuesta con representatividad a nivel nacional, denominada Encuesta de Auditoría Muestral 2013 (EAM 2013), con el propósito de validar y recoger información de los usuarios del Programa (perfil socioeconómico y percepciones). Los resultados mostraron que el 84.0% (IC: 82.2% - 85.7%) de los encuestados respondió que su situación había mejorado debido a su participación en el Programa.

En el año 2014, la DGSE, en un trabajo coordinado con el Programa Pensión 65, elaboró el diseño muestral para la Encuesta de percepciones a sus usuarios, la cual constó de 11 preguntas y fue aplicada en diciembre del mismo año. Se obtuvo que el 91.6% (IC: 90.3% - 92.7%) de usuarios de Pensión 65 percibe que el Programa le ha ayudado a mejorar su situación socioeconómica. Asimismo, se encontró que el 52.4% de usuarios (IC: 50.3% - 54.7%) tardaba menos de una hora en llegar a su lugar de cobro; el gasto promedio de pasaje, de ida y vuelta, ascendió a S/13.0 (IC: S/12.1 – S/13.8), y los principales usos del dinero fueron alimentación, salud y vestimenta.

En el 2015, siguiendo la línea de estudio de años anteriores, Pensión 65 y la DGSE llevaron a cabo la encuesta de percepciones, constituida por 15 preguntas y aplicada en mayo del mismo año; y, a diferencia del año 2014, el nivel de inferencia fue nacional y departamental. Entre los resultados más resaltantes que se obtuvo fue que el 84.7% (IC: 82.9% - 86.4%) de los usuarios entrevistados declararon que su situación había mejorado desde que pertenecían al Programa, y el 82.9% (IC: 80.8% - 84.9%) de los usuarios se sentía satisfecho con el lugar de pago. La cifra más preocupante vino de los resultados de educación financiera, donde solo el 15.8% (IC: 14.0% - 17.8%) de los usuarios entrevistados tenían conocimiento de que contaban con una cuenta de ahorros en el Banco de la Nación.

De igual forma, en el año 2016, se realizó la encuesta de percepciones, constituida por 19 preguntas, aplicada en junio de dicho año, y con inferencia nacional y departamental. La diferencia con los años

---

<sup>2</sup> Manual de Operaciones del Programa Pensión 65, aprobado mediante Resolución Ministerial N° 273-2017-MIDIS.

<sup>3</sup> Decreto Supremo N° 003-2020-MIDIS, que aprueba la Sección Primera del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.

anteriores fue que estuvo dirigida a los adultos mayores entre las edades de 65 a 80 años. Se encontró que el 86.9% (IC: 85.0% - 88.6%) de los usuarios entrevistados afirmaron que su situación había mejorado desde que son usuarios del Programa. Asimismo, el 84.5% (IC: 82.3% - 86.4%) de encuestados declaró sentirse satisfechos con su lugar de pago; y el conocimiento de tener una cuenta de ahorros fue de 38.2% (IC: 35.6% - 40.8%). Por otra parte, el 64.4% (IC: 61.7% - 67.0%) de usuarios mencionó que confían plenamente en el Banco de la Nación.

Para el año 2017, en los meses de julio y agosto se aplicó la Encuesta de percepción del usuario de Pensión 65, dirigido a los adultos mayores de 65 a 80 años de edad; y constó de un cuestionario de 30 preguntas en castellano, con traducción al quechua y aymara. El marco muestral se determinó a partir de la Relación Bimestral de Usuarios de los meses de marzo-abril de ese mismo año, resultando un tamaño de muestra de 2,070 usuarios para niveles de inferencia nacional y departamental<sup>4</sup>; no obstante, se llegó a encuestar a 2,033 usuarios. Como resultado, se obtuvo que el 85.0% (IC: [83.0% - 86.9%]) de usuarios consideraba que mejoró su situación desde que es usuario del Programa; mientras que el gasto promedio de ida y vuelta para recoger el dinero que le deposita el Programa era de S/12.2 (IC: [S/10.8 – S/13.7]), y el 35.2% (IC: [32.0% - 38.5%]) se demoraba entre 0 y 30 minutos en ir al lugar de pago.

En el 2018 se aplicó la encuesta de percepciones, con un cuestionario de 35 preguntas en castellano, y traducidos al quechua y aymara. Se utilizó como marco muestral la Relación Bimestral de Usuarios de los meses de junio-julio de 2018, obteniéndose un tamaño de muestra de 2,666 usuarios. Como resultados para el grupo de usuario de 65 a 80 años de edad, se obtuvo que el 81.8% de usuarios consideraba que su bienestar mejoró desde que formó parte del programa; el gasto promedio de ida y vuelta al lugar de cobro de la pensión fue de S/12.7, y el 34.7% se demoraba menos de 30 minutos para llegar al lugar de pago. Ese mismo año, por primera vez se aplicó la “Encuesta de percepciones de los participantes en Saberes Productivos del programa Pensión 65” de 25 preguntas, teniendo como marco muestral el Reporte de Usuarios Participantes de Saberes Productivos a octubre 2018, con un tamaño de muestra de 2,441 participantes. Entre los resultados principales se obtuvo que el 82.0% de los usuarios asistió a las actividades de Saberes Productivos y el 82.4% declararon que su estado emocional mejoró desde que participan de las actividades de Saberes Productivos.

En línea con los estudios antes descritos, la DGSE y Pensión 65 proponen dar continuidad a estos estudios. Para este año 2019, se aplicó la **Encuesta de Percepciones de los Usuarios de Pensión 65**, y de **Usuarios Participantes de la Intervención Saberes Productivos**, que consta de dos módulos. El Módulo 01 contiene el cuestionario que está dirigido a Usuarios de Pensión 65; y el Módulo 02 consta del cuestionario dirigido a usuarios de Pensión 65 que son participantes de la Intervención Saberes Productivos. Con este estudio se busca conocer la percepción de los usuarios del programa respecto a: i) La mejora de su situación o bienestar, ii) Costo del medio de transporte y iii) Tiempo de traslado al lugar de pago; y de los usuarios participantes de la intervención Saberes Productivos, su percepción respecto a los siguientes temas: i) Estado emocional, ii) Sensación que causa las reuniones y iii) Oportunidades de incrementar sus ingresos. Se utilizó como marco muestral la Relación Bimestral de Usuarios correspondiente al periodo de mayo-junio de 2019.

El presente documento consta de 11 secciones. La segunda sección describe los objetivos generales y específicos. La tercera sección hace una breve descripción del Programa. En la cuarta sección se muestra la revisión de la literatura de encuestas similares aplicadas en Latinoamérica, la quinta describe la metodología empleada, la sexta sección muestra la operación de campo, en la sección

---

<sup>4</sup> El nivel de inferencia departamental se da en casi todos los departamentos (incluido la provincia constitucional del Callao) excepto en Madre de Dios y Ucayali, que se usó como un único conglomerado.

séptima se presenta los resultados del estudio. La octava y novena sección muestran las conclusiones y recomendaciones, respectivamente. Por último, en la décima y undécima sección se muestra las referencias usadas, así como los respectivos anexos.

## **2 OBJETIVOS**

### **2.1 Objetivo general**

Conocer la situación de bienestar de los usuarios del programa Pensión 65 y de los usuarios participantes en las actividades de Saberes Productivos, medido a partir de la propia percepción del adulto mayor; así como, evaluar el acceso, dificultades y conocimiento que tiene el usuario sobre la pensión que recibe y los servicios a los cuales accede.

### **2.2 Objetivos específicos**

- a) Obtener información sobre los medios de transporte más usados por los usuarios para llegar a su lugar de pago, así como del costo en el cual incurre, y el tiempo de traslado que demora.
- b) Indagar sobre los usos que dan los usuarios al dinero que reciben de Pensión 65, así como, quién decide en qué se gastar la pensión.
- c) Verificar el manejo que tienen los usuarios sobre los servicios básicos que brinda el sistema financiero.
- d) Observar el grado de conocimiento que tienen los usuarios sobre el Sistema Integrado de Salud, como parte de los beneficios a los que tienen acceso al ser usuarios de Pensión 65.
- e) Determinar la percepción del usuario respecto a su estado de salud y el de sus símiles en su entorno.
- f) Conocer el grado de aceptación a las reuniones y actividades de los usuarios participantes en Saberes Productivos.
- g) Obtener información sobre el grado de valoración y estado emocional de los usuarios participantes en Saberes Productivos.

## **3 BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA PENSIÓN 65**

Pensión 65 fue creado con el propósito de proteger e incrementar el nivel de bienestar de los adultos mayores, desde los 65 años de edad, que viven en extrema pobreza; por lo que carecen de condiciones básicas para subsistir. Pensión 65 se presentó como una respuesta ante esta problemática, mediante la entrega de una subvención económica de 250 soles bimestrales por persona; de manera que, a través de esta transferencia, se contribuye a cubrir las necesidades básicas de la población adulta mayor de extrema pobreza.

El programa Pensión 65 se encuentra adscrito al Eje 5 de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir para Crecer” (ENDIS) referido a la Protección del Adulto Mayor, rigiéndose de acuerdo a la visión y misión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. En función a estos documentos estratégicos, la protección al adulto mayor está estrechamente relacionada al cumplimiento de tres factores: el logro de seguridad económica (a través del otorgamiento de una subvención), acceso a servicios de salud de calidad, y el incremento de redes de apoyo social al adulto mayor.

Asimismo, Pensión 65 implementa sus acciones en el marco del modelo de inclusión social del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, específicamente en los ejes temporales de corto plazo, mediante el alivio temporal de la pobreza extrema; y en el mediano plazo, generando oportunidades de acceso a servicios básicos.<sup>5</sup>

De este modo, el Gráfico 1 muestra la relación entre cantidad de usuarios del Programa y el marco muestral considerado para cada año de las encuestas. La información dentro del paréntesis muestra la proporción del marco muestral respecto al padrón de usuarios tomado en cada año para la ejecución del estudio. Como se señaló en los párrafos anteriores, las encuestas efectuadas en los años 2014 y 2015 fueron realizadas tomando como marco muestral al total de la población usuaria de esos años. Mientras que para el periodo 2016-2019 se acotó el marco muestral a los adultos mayores entre 65 y 80 años de edad en cada uno de los respectivos padrones de usuarios.

**Gráfico 1. Padrón de usuarios y marco muestral para los estudios realizados en el periodo 2014 - 2019**



Nota: A partir del año 2016, el marco muestral se restringió a los usuarios de 65 a 80 años de edad.  
 Fuente: Padrones de usuarios de Pensión 65 y Encuesta de Percepción de los usuarios del programa Pensión 65, 2014-2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Para el estudio del año 2019, se definieron, adicionalmente, dos grupos de usuarios objetivos de investigación: i) Usuarios de 65 años de edad a más, y ii) Usuarios participantes de la intervención Saberes Productivos.

#### 4 REVISIÓN DE LITERATURA

En América Latina, 18 países tienen esquemas de pensión no contributiva, tanto de carácter universal o focalizado, orientados a aliviar las condiciones de pobreza durante la vejez; sin embargo, no todos los países han realizado una encuesta de percepciones a sus afiliados.

De la revisión de la literatura, se pudo identificar que, además de Perú, solo en México se ha aplicado encuestas dirigida únicamente a los propios beneficiarios Adultos Mayores de las pensiones no contributivas. En el resto de países se ha realizado encuestas dirigida a la población adulta mayor y no necesariamente a los beneficiarios. Los principales resultados de las encuestas son mostrados a continuación para algunos países.

<sup>5</sup> Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir para crecer” – ENDIS 2013.

En México, en el año 2001, se inició la operación del “Programa de apoyo alimentario, atención médica y medicamentos gratuitos para Adultos Mayores de 68 años residentes en el Distrito Federal”, con cobertura solo en la ciudad de México, y donde se otorga una pensión a los Adultos Mayores de 68 años de edad, prioritariamente para la adquisición de alimentos. En el año 2007 se aplicó la Encuesta de Percepción de Beneficios y Evaluación de la Operación de la Pensión Alimentaria, siendo uno de sus objetivos, conocer la percepción y satisfacción de los beneficiarios con el Programa. Los resultados mostraron que el 83.0% de los encuestados consideraba como muy significativo el monto mensual recibido; y el 90.0% manifestó que la pensión ha contribuido a mejorar su salud y alimentación<sup>6</sup>.

La renta universal de Vejez “Renta Dignidad” es un pago mensual, universal y vitalicio, que entrega el Gobierno de Bolivia a todas las personas de 60 años o más de su población. En el año 2011 se llevó a cabo la “Encuesta a hogares con Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 años”, cuyo propósito fue conocer las condiciones socioeconómicas de los hogares con al menos una persona Adulta Mayor de 55 años o más de edad; asimismo, con dicha encuesta se midió el impacto de Renta Dignidad, y se capturó información sobre la percepción del Adulto Mayor sobre el bienestar en su hogar. Los resultados identificaron que el 67.6% percibía que su condición de vida era regular; el 24.0% manifestó que su salud era buena, y un 62.0% manifestó que su salud no era buena, pero que desarrollaban sus actividades de manera normal<sup>7</sup>.

En Colombia, el Programa de Protección Social al Adulto Mayor “Colombia Mayor”, entrega, desde el año 2012<sup>8</sup>, un subsidio económico a las mujeres de 54 años a más, y a hombres de 59 años a más de edad, que perciben ingresos mensuales menores al salario mínimo legal vigentes, o vive en condición de pobreza extrema. Si bien, no se ha encontrado una encuesta a sus usuarios, en el año 2015 se llevó a cabo el Estudio Nacional de Salud, Bienestar y Envejecimiento – SABE Colombia 2015, cuyo objetivo fue conocer la situación de la población de personas Adultas Mayores de 60 años de edad a más, en las dimensiones de salud, envejecimiento y bienestar. Se encontró que el 60.1% de los encuestados no se autodefinía como “viejo”; y para individuos con ingresos y nivel de educación más elevados, esta cifra era aún mayor. Asimismo, casi el 50.0% de los adultos mayores tenían una perspectiva negativa del envejecimiento, relacionándolo con fragilidad, dependencia y discriminación.<sup>9</sup>

En Costa Rica, el “Régimen no Contributivo de Pensión – RNC” realiza una transferencia económica a Adultos Mayores y/o personas con discapacidad que se encuentran excluidas del sistema de protección social costarricense. En el año 2009 se realizó el estudio “Percepción de la persona Adulta Mayor sobre sí misma y su situación”, por lo que se llevó a cabo una encuesta nacional dirigido a personas de 60 años de edad a más. Los resultados determinaron que el 51.4% percibía que sus ingresos eran suficientes y el restante 48.6% indicó que no eran suficientes. Para la mayoría de entrevistados (76.9%), el significado de “Adulto Mayor” resultaba ser positivo, pues se sentían orgullosos, satisfechos y felices con la vida que les había tocado vivir, frente a una minoría (23.1%), que consideraba que el ser adulto mayor era como algo desagradable, debido a que con la edad también sentían el deterioro físico, la dependencia, el maltrato, la soledad y la enfermedad.<sup>10</sup>

---

<sup>6</sup> Encuesta de Percepción sobre Beneficios y Evaluación de la Pensión Alimentaria para Adultos Mayores de 70 Años residentes en el distrito federal, 2007. Instituto para la Atención a los Adultos Mayores en el Distrito Federal.

<sup>7</sup> Encuesta a Hogares con Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 Años, 2011 - Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas de Bolivia.

<sup>8</sup> Antes del 2012 era llamado Programa de Protección Social al Adulto Mayor.

<sup>9</sup> Estudio Nacional de Salud, Bienestar y Envejecimiento, SABE 2015. Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia.

<sup>10</sup> Encuesta Nacional de Percepción de la Persona Adulta Mayor sobre sí misma y su situación, 2009. Instituto de Estudios Sociales en Población – Universidad Nacional de Costa Rica.

En Argentina, el programa de “Pensiones no Contributivas” realiza transferencias monetarias a personas en estado de vulnerabilidad social<sup>11</sup> que no han realizado aportes o cotizaciones al sistema previsional y no reciben ninguna pensión del gobierno, además que cuentan con ingresos mínimos de subsistencia. Asimismo, la “Pensión Universal para el Adulto Mayor”, iniciada en el año 2016, es una prestación mensual no contributiva que se otorga a todas las personas de 65 años de edad a más que no han cumplido con los 30 años de aporte que requieren para jubilarse<sup>12</sup>. En el año 2012 se realizó la “Encuesta nacional sobre calidad de vida de Adultos Mayores”, dirigida a la población de 60 años y más del país, siendo uno de sus objetivos, caracterizar la autopercepción del estado de salud de los Adultos Mayores e identificar su nivel de satisfacción con la vida. Los resultados mostraron que el 42.5% del total de Adultos Mayores manifestaron que su salud era buena, frente a un 34.0% que percibía su estado de salud como regular, el resto declaró su percepción salud como excelente o muy buena (16.9%) y mala (6.7%). Respecto al estado de su memoria, el 46.9% percibía tener una buena memoria; en contraste, un 1,9% consideró tener una mala memoria. En cuanto al nivel de satisfacción con su vida, el 78.6% declaró sentirse de muy satisfecho a más.<sup>13</sup>

El programa “Pensión para Adultos Mayores” de Ecuador realiza, desde el año 2003, una transferencia monetaria mensual a los Adultos Mayores de 65 años de edad o más, que no tienen acceso a la seguridad social contributiva y se encuentran en situación de vulnerabilidad económica. Respecto a la situación de los beneficiarios del Programa, no se ha encontrado la aplicación de alguna encuesta que de referencia sobre los Adultos Mayores afiliados. Si se ha realizado la Encuesta de Salud, Bienestar y Envejecimiento-SABE 2009, dirigida a la Población Adulta Mayor de 60 años de edad a más del país, para conocer sus características demográficas, estado de salud y estado anímico. Los resultados encontraron que los Adultos Mayores sentían que su estado de salud seguía igual (48.1%) o peor (38.6%) comparado con la de hace doce meses; asimismo, el 47.5% percibió que su salud estaba mejor que otras personas de su edad. En la percepción sobre su satisfacción sobre la vida, el 81.6% de Adultos Mayores manifestó sentirse satisfecho, y un 27.6% se sentía frecuentemente desamparado.<sup>14</sup>

En Chile, la “Pensión Básica Solidaria de Vejez”<sup>15</sup> entrega un subsidio económico a todas las personas Adultas Mayores de 65 años de edad o más, que no reciben ningún tipo de pensión y se encuentren dentro del grupo familiar perteneciente al 60.0% más pobre de la población de Chile. Referente a la situación de los Adultos Mayores, se identificó la “Quinta Encuesta Nacional de Inclusión y Exclusión Social del Adulto Mayor”, del año 2017, que tuvo como propósito la comprender los efectos sociales y personales del envejecimiento poblacional. Para ello, recogió información de las opiniones y expectativas de las limitaciones de bienestar, tanto de los actuales como futuros Adultos Mayores; por lo que la muestra incluyó a ciudadanos de 18 a más años de edad. Los resultados mostraron que el 70.7% de la población chilena manifestó que el país está poco o nada preparado para afrontar el envejecimiento, situación que se agudiza en los niveles socioeconómicos más bajos. El 43.8% estuvo de acuerdo en pagar un impuesto para garantizar que los servicios requeridos por los Adultos Mayores lleguen a ellos, frente a un 45.5% que indica estar en desacuerdo, y un 10.7% que no sabe o no respondió. Respecto a quién es el principal responsable del bienestar sobre los

---

<sup>11</sup> Considera a Adultos Mayores de 70 años de edad o más, personas con discapacidad, madres con 7 hijos o más y personas designadas por leyes especiales.

<sup>12</sup> Reporte de Monitoreo de la Pensión Universal para el Adulto Mayor (PUAM), junio de 2018, Argentina.

<sup>13</sup> Encuesta Nacional sobre Calidad de Vida de Adultos Mayores, 2012 – Instituto Nacional de Estadística y Censos de Argentina.

<sup>14</sup> Encuesta de Salud, Bienestar y Envejecimiento, SABE 2009. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador.

<sup>15</sup> Informe Estadístico Mensual del Pilar Solidario N° 37 de enero de 2016. Subsecretaría de Estudios Previsionales de Chile.

Adultos Mayores, un 57.2% manifestó que es el Estado y su sistema político, seguido de los familiares y amigos (34.2%) y de los propios Adultos Mayores (5.9%)<sup>16</sup>.

## 5 METODOLOGÍA

### 5.1 Diseño del estudio

Para dar respuesta a los objetivos planteados en el estudio, se ha determinado realizar un estudio observacional, del tipo descriptivo; es decir, se presentará la distribución de los resultados obtenidos, sin modificar o explicar los factores causales de los resultados. Asimismo, el estudio es de corte transversal, correspondiendo la información analizada al año 2019.

Cabe precisar que los resultados presentados en este estudio provienen del levantamiento de información primaria, obtenido mediante la aplicación de entrevista directa, y estructurada en cuestionarios.

### 5.2 Población objetivo

La población objetivo la constituyen los adultos mayores de 65 a más años de edad, de todo el territorio peruano que son usuarios del programa Pensión 65, de acuerdo al Padrón Bimestral de Usuarios del periodo mayo-junio de 2019.

### 5.3 Marco muestral

La determinación del marco muestral del presente estudio se obtuvo del Padrón Bimestral de Usuarios de Pensión 65, correspondiente al periodo mayo-junio de 2019, que tuvo un total de 540, 034 usuarios activos a nivel nacional. De acuerdo a los objetivos del estudio, se determinaron tres grupos de usuarios para la investigación, los cuales se presentan en el Cuadro 1.

**Cuadro 1. Cantidad de usuarios del marco muestral, según grupo objetivo de estudio**

Nº	Población objetivo	Número de Usuarios Activos
1	De 65 a 80 años de edad	387, 579
2	De 65 años de edad a más <sup>1\</sup>	538, 065
3	De 65 años de edad a más, participantes en Saberes Productivos	112, 889

Notas: 1\ Del total de 540, 034 usuarios del padrón mayo-junio 2019, se verificó que 266 usuarios no contaban con información de código de centro poblado (CCPP), 1, 394 presentaban código de CCPP distinto al de distrito, y 309 no tenían información del área geográfica del CCPP; por lo que un total de 1, 969 usuarios fueron descontados del padrón bimestral.

Fuente: Relación Bimestral de Usuarios de Pensión 65 mayo-junio de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### 5.4 Diseño muestral

Para cada grupo objetivo de estudio definido, se calculó un tamaño de muestra. Cada muestra se diseñó bajo un esquema de muestreo de tipo probabilístico, estratificado y unietápico (una sola etapa de selección de la muestra).

<sup>16</sup> Quinta Encuesta Nacional de Inclusión y Exclusión Social del Adulto Mayor, 2017. Ministerio de Desarrollo Social de Chile.

El diseño muestral en cada grupo de usuarios objetivo es el siguiente:

**A.- Usuarios de 65 a 80 años de edad:**

Se aplicó un diseño de muestreo probabilístico en cada departamento. Y para cada departamento se definió 8 estratos, cuyo tamaño de muestra se determinó por afijación proporcional<sup>17</sup>. Los estratos formados en cada departamento, para la población de 65 a 80 años de edad son:

- a) Usuarios de hogares Rurales que cobran por Transportadora y No participa en Saberes productivos.
- b) Usuarios de hogares Rurales que cobran por Transportadora y Participa en Saberes productivos.
- c) Usuarios de hogares Rurales que cobran por Agencia y No participa en Saberes productivos.
- d) Usuarios de hogares Rurales que cobran por Agencia y Participa en Saberes productivos.
- e) Usuarios de hogares Urbanos, que cobran por Transportadora y No participa en Saberes productivos.
- f) Usuarios de hogares Urbanos, que cobran por Transportadora y Participa en Saberes productivos.
- g) Usuarios de hogares Urbanos, que cobran por Agencia y No participa en Saberes productivos.
- h) Usuarios de hogares Urbanos, que cobran por Agencia y Participa en Saberes productivos.

**B.- Usuarios de 65 años de edad a más:**

El tamaño de muestra total para este grupo objetivo del estudio se realizó utilizando la técnica de muestreo probabilístico. Cada departamento se definió como un estrato, y la cuota de muestra en cada uno de ellos se determinó por afijación proporcional.

**C.- Usuarios de 65 años de edad a más, participantes de Saberes Productivos:**

De igual forma, se usó la técnica de muestreo probabilístico para determinar el tamaño de la muestra total para este grupo de usuarios. Y la cuota de muestra para cada departamento se determinó por afijación proporcional.

**5.5 Unidades de muestreo**

La unidad de muestreo es el usuario de Pensión 65.

**5.6 Tamaño de muestra**

Como se detalló en el acápite 5.4, se determinó un tamaño de muestra para cada grupo objetivo del estudio, mediante la fórmula de la ecuación 1:

$$n_h = \frac{Z_{\left(1-\frac{\alpha}{2}\right)}^2 N_h \Delta_h}{(N_h - 1) \varepsilon^2 + Z_{\left(1-\frac{\alpha}{2}\right)}^2 \Delta_h} \times \frac{1}{r_h} \dots \text{(Ec. 1)}$$

Para la cuota de muestra en cada estrato, mediante afijación proporcional, se utilizó la fórmula de la ecuación 2:

---

<sup>17</sup> La afijación proporcional consiste en asignar a cada estrato un número de unidades muestrales proporcional al tamaño del estrato; es decir las n unidades de la muestra se distribuyen de manera proporcional al número de elementos del estrato.

$$n_i = n_h x \frac{N_i}{N_h} \dots (Ec. 2)$$

Donde:

- $n_h$ : es el tamaño de muestra.
- $n_i$ : es el tamaño de muestra para cada estrato.
- El nivel de confianza elegido fue del 95% (un  $\alpha = 0.05$ ), por lo que el  $z_{(1-\alpha/2)} = 1.96$
- $N_h$ : es el tamaño poblacional (número de usuarios total del grupo de objeto de estudio).
- $N_i$ : es el tamaño poblacional por estrato.
- $r_h$ : representa la tasa de respuesta por estrato para cada indicador de interés, tomado de la encuesta del año pasado.
- $\varepsilon$ : es el máximo error permitido.
- $\Delta$ : representa la varianza de la variable de interés. En el caso de variables de proporciones se reemplaza por  $\Delta_h = p_h(1 - p_h)$ . En el caso de una variable continua se reemplaza  $\Delta_h = S_h^2$ . En ambos casos se utilizó información proveniente de la encuesta de 2018 por estrato.

#### A. Tamaño de muestra de usuarios de 65 a 80 años de edad

Para este grupo de usuarios se aplicó la ecuación 1 para calcular el tamaño de muestra en cada departamento. Asimismo, para el cálculo de la muestra se identificó 3 indicadores que son de interés para el Programa:

- Indicador 1: Proporción de usuarios que consideran que su situación mejoró desde que está en Pensión 65.
- Indicador 2: Costo promedio de trasladarse al lugar de pago de la subvención de Pensión 65.
- Indicador 3: Proporción de usuarios que demoran en llegar al lugar de pago 2 horas o menos.

Para cada indicador se calculó un tamaño de muestra, y en cada departamento se seleccionó la mayor muestra resultante de los tres indicadores, siendo el resultado de la muestra total la suma de todos los departamentos, cuyo valor se determinó en 2, 395 usuarios de 65 a 80 años de edad. La distribución de la muestra por indicador y en cada departamento se presenta en el Cuadro 2.

Se determinó los errores muestrales de 0.08 para el indicador 1, de 5.0 para el indicador 2, y de 0.08 para el indicador 3. Dichas cifras se establecieron bajo los criterios de continuar con los valores de errores muestrales de encuestas de años anteriores; y que no resulte un tamaño de muestra demasiado grande que complique la ejecución de la encuesta y la operatividad del trabajo de campo<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> La decisión fue tomada por el equipo técnico del programa en una reunión de julio de 2019.

**Cuadro 2. Distribución del número de usuarios de 65 a 80 años de edad y tamaño de muestra, por indicador de interés y según departamento**

Departamento	Usuarios 65-80 años		Indicador de interés						Muestra a ejecutar 2019 <sup>e\</sup>
			Mejoró Situación <sup>a\</sup>		Costo de traslado <sup>b\</sup>		Tiempo de traslado <sup>c\</sup>		
	Absoluto	%	Absoluto <sup>d\</sup>	%	Absoluto <sup>d\</sup>	%	Absoluto <sup>d\</sup>	%	
Amazonas	8,623	2.2	70	3.3	14	1.3	51	3.3	<b>70</b>
Áncash	23,726	6.1	140	6.6	29	2.7	110	7.1	<b>140</b>
Apurímac	18,734	4.8	65	3.1	16	1.5	49	3.1	<b>65</b>
Arequipa	6,127	1.6	141	6.7	27	2.5	100	6.4	<b>141</b>
Ayacucho	23,818	6.1	84	4.0	71	6.6	60	3.9	<b>84</b>
Cajamarca	42,792	11.0	57	2.7	9	0.8	85	5.5	<b>85</b>
Cusco	26,109	6.7	46	2.2	43	4.0	106	6.8	<b>106</b>
Huancavelica	16,238	4.2	48	2.3	84	7.8	95	6.1	<b>95</b>
Huánuco	20,338	5.2	77	3.7	22	2.0	102	6.6	<b>102</b>
Ica	4,660	1.2	139	6.6	134	12.5	46	3.0	<b>139</b>
Junín	15,557	4.0	119	5.6	50	4.7	74	4.8	<b>119</b>
La Libertad	18,253	4.7	33	1.6	29	2.7	48	3.1	<b>48</b>
Lambayeque	13,272	3.4	129	6.1	10	0.9	52	3.3	<b>129</b>
Lima y Callao	27,086	7.0	137	6.5	21	2.0	51	3.3	<b>137</b>
Loreto	17,254	4.5	113	5.4	87	8.1	93	6.0	<b>113</b>
Moquegua	1,807	0.5	90	4.3	36	3.4	62	4.0	<b>90</b>
Pasco	4,483	1.2	63	3.0	86	8.0	63	4.0	<b>86</b>
Piura	31,149	8.0	99	4.7	66	6.1	67	4.3	<b>99</b>
Puno	40,997	10.6	36	1.7	5	0.5	47	3.0	<b>47</b>
San Martín	13,610	3.5	134	6.4	21	2.0	78	5.0	<b>134</b>
Tacna	1,321	0.3	80	3.8	157	14.6	58	3.7	<b>157</b>
Tumbes	2,972	0.8	58	2.8	5	0.5	16	1.0	<b>58</b>
Ucayali y Madre de Dios	8,653	2.2	151	7.2	52	4.8	43	2.8	<b>151</b>
<b>Total</b>	<b>387,579</b>	<b>100</b>	<b>2,109</b>	<b>100</b>	<b>1,074</b>	<b>100</b>	<b>1,556</b>	<b>100</b>	<b>2,395</b>

<sup>a\</sup> Indicador 1: Proporción de usuarios que consideran que su situación mejoró desde que está en Pensión 65.

<sup>b\</sup> Indicador 2: Costo promedio de trasladarse al lugar de pago de la subvención de Pensión 65 (en soles).

<sup>c\</sup> Indicador 3: Proporción de usuarios que demoran en llegar al lugar de pago 2 horas o menos.

<sup>d\</sup> Mejoró su situación ( $\epsilon=0.08$ ), costo de traslado ( $\epsilon=5$ ), tiempo de traslado ( $\epsilon=0.08$ ).

<sup>e\</sup> La muestra del departamento corresponde al máximo valor resultante de los tres indicadores.

Fuente: Relación Bimestral de Usuarios de Pensión 65 mayo-junio de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Definida la muestra de usuarios en cada departamento, se aplicó la afijación proporcional (ecuación 2) para distribuirlo entre los ocho estratos definidos para este grupo objetivo de estudio. El Cuadro 3 presenta el tamaño de muestra por departamento y la distribución proporcional en cada estrato.

**Cuadro 3. Distribución del tamaño de muestra de los usuarios de 65 a 80 años de edad, por estratos, según departamento**

Departamento	Muestra 2019	Área Urbano								Área Rural							
		Agencia				Transportadora				Agencia				Transportadora			
		No SP		Si SP		No SP		Si SP		No SP		Si SP		No SP		Si SP	
		Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	n	%	Absoluto	%	Absoluto	%
Amazonas	70	25	35.7	5	7.1	2	2.9	0	0	24	34.3	3	4.3	10	14.3	1	1.4
Áncash	140	31	22.1	8	5.7	6	4.3	1	0.7	55	39.3	13	9.3	25	17.9	1	0.7
Apurímac	65	8	12.3	3	4.6	9	13.8	3	4.6	15	23.1	2	3.1	23	35.4	2	3.1
Arequipa	141	74	52.5	21	14.9	8	5.7	1	0.7	24	17.0	6	4.3	5	3.5	2	1.4
Ayacucho	84	19	22.6	10	11.9	5	6.0	4	4.8	22	26.2	9	10.7	10	11.9	5	6.0
Cajamarca	85	10	11.8	2	2.4	3	3.5	0	0	42	49.4	8	9.4	17	20.0	3	3.5
Cusco	106	17	16.0	10	9.4	3	2.8	2	1.9	33	31.1	23	21.7	13	12.3	5	4.7
Huancavelica	95	15	15.8	8	8.4	4	4.2	2	2.1	36	37.9	10	10.5	16	16.8	4	4.2
Huánuco	102	21	20.6	8	7.8	4	3.9	2	2.0	35	34.3	13	12.7	16	15.7	3	2.9
Ica	139	68	48.9	40	28.8	0	0	0	0	28	20.1	3	2.2	0	0	0	0
Junín	119	45	37.8	16	13.4	1	0.8	2	1.7	37	31.1	9	7.6	8	6.7	1	0.8
La Libertad	48	15	31.3	4	8.3	2	4.2	0	0	12	25.0	2	4.2	11	22.9	2	4.2
Lambayeque	129	64	49.6	18	14	0	0	1	0.8	31	24.0	10	7.8	2	1.6	3	2.3
Lima y Callao	137	120	87.6	7	5.1	0	0	0	0	9	6.6	1	0.7	0	0	0	0
Loreto	113	50	44.2	8	7.1	12	10.6	0	0	26	23.0	2	1.8	15	13.3	0	0
Moquegua	90	30	33.3	19	21.1	1	1.1	16	17.8	5	5.6	14	15.6	1	1.1	4	4.4
Pasco	86	20	23.3	21	24.4	1	1.2	4	4.7	26	30.2	12	14.0	1	1.2	1	1.2
Piura	99	44	44.4	3	3.0	2	2.0	0	0	34	34.3	4	4.0	12	12.1	0	0
Puno	47	5	10.6	2	4.3	1	2.1	1	2.1	20	42.6	10	21.3	5	10.6	3	6.4
San Martín	134	54	40.3	30	22.4	5	3.7	5	3.7	29	21.6	6	4.5	4	3.0	1	0.7
Tacna	157	73	46.5	53	33.8	0	0	0	0	27	17.2	4	2.5	0	0	0	0
Tumbes	58	29	50.0	23	39.7	0	0	0	0	3	5.2	3	5.2	0	0	0	0
Ucayali y Madre de Dios	151	98	64.9	11	7.3	2	1.3	3	2.0	25	16.6	5	3.3	3	2.0	4	2.6
<b>Total</b>	<b>2,395</b>	<b>935</b>	<b>39.0</b>	<b>330</b>	<b>13.8</b>	<b>71</b>	<b>3.0</b>	<b>47</b>	<b>2.0</b>	<b>598</b>	<b>25.0</b>	<b>172</b>	<b>7.2</b>	<b>197</b>	<b>8.2</b>	<b>45</b>	<b>1.9</b>

No SP: No participan en las actividades de Saberes Productivos.

Sí SP: Participa en las actividades de Saberes Productivos.

Fuente: Padrón Bimestral de Usuarios de Pensión 65 de mayo-junio de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## B. Tamaño de muestra de usuarios de 65 años de edad a más

Para este grupo de usuarios se calculó un tamaño de muestra para el total nacional y no para departamento, a partir de la ecuación 1 de cálculo del tamaño de muestra. De forma análoga al caso A, se seleccionó los 3 indicadores que son de interés para el Programa:

- Indicador 1: Proporción de usuarios que consideran que su situación mejoró desde que está en Pensión 65
- Indicador 2: Costo promedio de trasladarse al lugar de pago de la subvención de Pensión 65.
- Indicador 3: Proporción de usuarios que demoran en llegar al lugar de pago 2 horas o menos.

Para cada indicador se calculó un tamaño de muestra. Se seleccionó la mayor muestra resultante de los tres indicadores, cuyo valor se determinó en 91 usuarios de 65 años de edad a más. El error muestral para cada indicador es el mismo que se usó en el grupo de 65 a 80 años de edad. En el Cuadro 4 se presenta la muestra por indicador de interés y la muestra a ejecutar.

**Cuadro 4. Tamaño de muestra de usuarios de 65 años de edad a más, por indicador de interés**

Usuarios de 65 años a más	Mejoró Situación <sup>a\</sup>	Costo de traslado <sup>b\</sup>	Tiempo de traslado <sup>c\</sup>	Muestra a ejecutar 2019 <sup>d\</sup>
538,065	91	48	74	91

<sup>a\</sup> Indicador 1: Proporción de usuarios que consideran que su situación mejoró desde que está en Pensión 65.

<sup>b\</sup> Indicador 2: Costo promedio de trasladarse al lugar de pago de la subvención de Pensión 65 (S/.)

<sup>c\</sup> Indicador 3: Proporción de usuarios que demoran en llegar al lugar de pago 2 horas o menos

<sup>d\</sup> La muestra a ejecutar corresponde al máximo valor resultante de los indicadores.

Fuente: Relación Bimestral de Usuarios de Pensión 65 mayo-junio de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

La muestra total de usuarios de 65 años de edad a más se distribuyó entre todos los estratos considerados, en este caso, entre todos los departamentos, por afijación proporcional (Ver Anexo 01).

## C. Tamaño de muestra de usuarios de 65 años de edad a más, participantes de Saberes Productivos.

En este grupo de usuarios se calculó la muestra para el total nacional, y no para cada departamento, por lo que se aplicó la ecuación 1 para calcular el tamaño de muestra. Se consideró un indicador de interés para el Programa:

- Indicador 1: Proporción de usuarios que consideran que su salud emocional mejoró desde que se reúnen con otros adultos mayores.

El tamaño de muestra resultante fue de 114 usuarios de 65 años de edad a más que participan en la intervención Saberes Productivos, considerando un error muestral de 0.07<sup>19</sup>. La muestra total de usuarios se distribuyó entre todos los estratos considerados, en este caso, entre todos los departamentos, por afijación proporcional (Ver Anexo 01).

Se debe precisar que por cada usuario elegido en la muestra (usuario principal), se realizó la estrategia de seleccionar, además, tres usuarios de manera aleatoria, que serán utilizados como reemplazos en caso de no poder entrevistar al usuario principal. El usuario de reemplazo se determinó bajo un criterio de ubicación de la vivienda de residencia, es decir, la primera búsqueda del reemplazo se

<sup>19</sup> El programa decidió utilizar el nivel de error de 0.07 en una reunión de julio de 2019.

realizó en el mismo centro poblado donde reside el usuario principal; agotados los reemplazos en el centro poblado, se pasó la búsqueda a nivel del distrito de residencia del usuario principal; y agotado las opciones de reemplazo a nivel de distrito, se pasó a la búsqueda en la provincia de residencia del usuario principal.

## 5.7 Niveles de inferencia

El nivel de inferencia para cada grupo de usuario es el siguiente:

### A. Muestra de usuarios de 65 a 80 años de edad:

- Nacional
- Departamental: 23 regiones, donde Lima y Callao forman una región, al igual que Madre de Dios y Ucayali
- Urbano nacional
- Rural nacional
- Cobro de la subvención económica por agencia, a nivel nacional
- Cobro de la subvención económica por transportadora, a nivel nacional
- Participantes de Saberes Productivos, a nivel nacional

### B. Muestra de usuarios de 65 años de edad a más:

- Nacional

### C. Muestra de usuarios de 65 años de edad a más, participantes en Saberes Productivos:

- Nacional

En cuadro siguiente resume el nivel de inferencia permitido para cada grupo de usuarios objetivo de estudio:

**Cuadro 5. Nivel de Inferencia por grupo de usuario de Pensión 65**

Nivel de inferencia	I. Usuarios de P65		II. Usuario de P65 participantes de Saberes Productivos
	De 65 a 80 años de edad	De 65 años de edad a más	De 65 años de edad a más
<b>Nacional</b>	√	√	√
Urbano	√	-	-
Rural	√	-	-
Cobro por Agencia	√	-	-
Cobro por Transportadora	√	-	-
Participantes en Saberes Productivos	√	-	-
<b>Departamental</b>	√	-	-

Fuente: Relación Bimestral de Usuarios de Pensión 65 mayo-junio de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## 6 LA OPERACIÓN DE CAMPO

La operación de campo se realizó a nivel nacional entre los meses de octubre y noviembre de 2019. Los promotores locales del programa Pensión 65, previamente capacitados en la aplicación de instrumentos de recojo de información, fueron los encargados de realizar las entrevistas a los usuarios del Programa, cuyo plan de trabajo y asignación de entrevistas les fue asignada por sus respectivos jefes de Unidades Territoriales.

## 6.1 Capacitación y Plan de trabajo

Previo al trabajo de campo, se realizó la capacitación en los instrumentos de recojo de información (manual del encuestador, cuestionario, aplicativo en Tablets) de la Encuesta 2019 en dos etapas. En la primera etapa, el equipo técnico de la Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE) del MIDIS realizó una capacitación virtual (online) al total de jefes de Unidades Territoriales (JUT) del programa Pensión 65, donde se explicó el manual del encuestador y se desarrolló casos prácticos de la aplicación del cuestionario y manejo del aplicativo. La segunda etapa de la capacitación la realizaron los JUT hacia el personal que iba encargarse del trabajo de campo en su región (coordinadores y promotores locales).

La sede central del programa Pensión 65 remitió a cada JUT la lista de usuarios seleccionados para ser encuestados en cada región, lista que la DGSE previamente remitió al Programa. Con ello los JUTs elaboraron el plan de trabajo en campo. Dicho plan definió el personal a cargo de cada zona y su respectiva carga de trabajo, así como, la programación de visitas a los usuarios para la entrevista y las acciones de supervisión.

## 6.2 Recojo de información

El rol de encuestador fue realizado por los promotores locales del Programa. Ellos, previamente capacitados, y con conocimiento del lugar y de la lengua que habla la comunidad, realizaron la entrevista con cuestionarios electrónicos instalados en un aplicativo para Tablets.

Como se explicó en el acápite 5.6 *Tamaño de muestra*, a cada usuario seleccionado para ser encuestado, se le asignó tres usuarios de reemplazo, por lo que, en la medida que un usuario no era entrevistado (ya sea por no ser ubicado más de dos veces, rechazo a la encuesta, incapacidad u otra razón), se accedía a su primer reemplazo, en el orden establecido. Asimismo, del tamaño de muestra calculada para cada grupo de estudio objetivo, se asignó una cuota de sobremuestra. De acuerdo a ambas estrategias implementadas, la operación de campo logró cubrir la muestra calculada (definido en el subtema de tamaño de muestra) y la sobremuestra asignada. Los resultados del total de usuarios encuestados, por grupo objetivo, son presentados en el Cuadro 6. El detalle de la muestra ejecutada por departamento se presenta en el Anexo 02.

**Cuadro 6. Número de usuarios encuestados según grupos de usuarios**

Grupos de usuarios	Total de encuestados	Tipo de encuestado		Tipo de reemplazo		
		Principal	Total Reemplazo	Reemplazo 1	Reemplazo 2	Reemplazo 3
65 a 80 años de edad	2395	1957	438	294	96	48
65 años de edad a más	116	89	27	20	5	2
65 años de edad a más de Saberes Productivos	135	106	29	18	7	4

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## 6.3 Supervisión

La supervisión de la operación de campo fue realizada por los mismos JUTs o el personal que ellos previamente designaron para dichas funciones. Asimismo, la DGSE realizó una supervisión externa en 10 centros poblados de tres departamentos: Ayacucho, Cajamarca y Moquegua. La elección de

estas regiones se debió a razones del tamaño de muestra en los departamentos y al reporte de avance de la ejecución de la encuesta remitido por el programa de Pensión 65. Se logró realizar 18 visitas, entre las modalidades de acompañamiento<sup>20</sup> y post aplicación<sup>21</sup>.

## **7 RESULTADOS**

En este capítulo se presentan los resultados encontrados a partir de la aplicación de la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019. Para este estudio, el cuestionario de la encuesta incluyó dos módulos que agrupaban a los tres grupos objetivos del estudio, el i) Módulo I, para usuarios de 65 a 80 años de edad, y usuarios de 65 años de edad a más; y el ii) Módulo II, dirigido a usuario de Pensión 65 que participan de la intervención de Saberes Productivos, cuyas edades van de 65 años de edad a más.

Los resultados consideran el nivel de inferencia, determinado en el diseño de la muestra, y son presentados en el siguiente orden:

- Usuarios de 65 años de edad a más
- Usuarios de 65 a 80 años de edad
- Usuarios de 65 años de edad que participan en la intervención Saberes Productivos.

Antes de pasar a los resultados, cabe precisar que, de acuerdo a los resultados de la operación de campo, la información de 465 encuestados del Módulo I y 29 encuestados del Módulo II, correspondieron a entrevistas realizadas al usuario calificados como reemplazo en la muestra, por lo que fue conveniente realizar un análisis de sesgo para ver la influencia del uso de reemplazos en los resultados. El desarrollo del análisis de sesgo se muestra en el Anexo 03.

### **7.1 Usuarios de 65 años de edad a más**

En este acápite, los resultados son mostrados agrupados en ocho ejes temáticos, que dan cuenta del acceso, dificultades y conocimiento que tiene el usuario sobre la pensión que recibe, los servicios a los cuales accede y la percepción que tienen sobre su salud y bienestar. De esta manera, la sección 1 muestra los resultados de la “Fecha de pago y medio de transporte usado para ir al lugar de pago”; la sección 2 presenta el “Bienestar de los usuarios desde que son usuarios de Pensión 65”; la sección 3 describe la “Decisión del uso y destino del dinero recibido por Pensión 65”; la sección 4 toca el tema del “Empoderamiento del adulto mayor”; la sección 5 habla sobre el “Conocimiento del sistema financiero y confianza en el Banco de la Nación”; la sección 6 identifica la “Ocupación laboral del adulto mayor”; la sección 7 abarca los resultados de la “Percepción de salud y afiliación al SIS”; y por último, la sección 8 describe los resultados de las “Actividades que realiza con otros adultos mayores”.

---

<sup>20</sup> Modalidad de acompañamiento: El supervisor externo realiza una visita opinada al promotor local, es decir, luego de comunicarle sobre la supervisión; y observa el momento en que el promotor local realiza la entrevista al usuario y usa los instrumentos de recolección de la información.

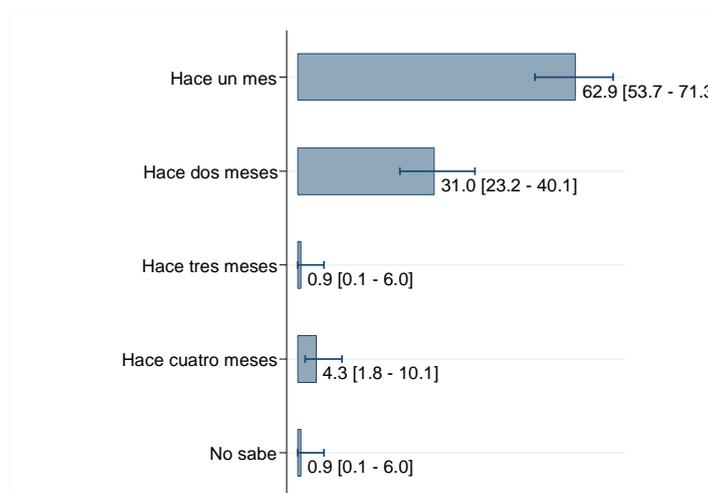
<sup>21</sup> Modalidad de Post aplicación: El supervisor externo realiza una visita inopinada, sin aviso previo, al hogar de un usuario que ya fue reportado por el promotor local como encuestado, e indaga en el usuario sobre la aplicación de la encuesta por parte del promotor local.

### 7.1.1 Fecha de pago y medio de transporte usado para ir al lugar de pago

- **Fecha de pago**

Sobre el tiempo de cobro de la subvención, el 62.9% (IC: [53.7% - 71.3%]) de los encuestados cobraron *un mes antes* a la realización de la encuesta y el 31.0% (IC: [23.2% - 40.1%]) lo hicieron *dos meses antes*. (Ver Gráfico 2)

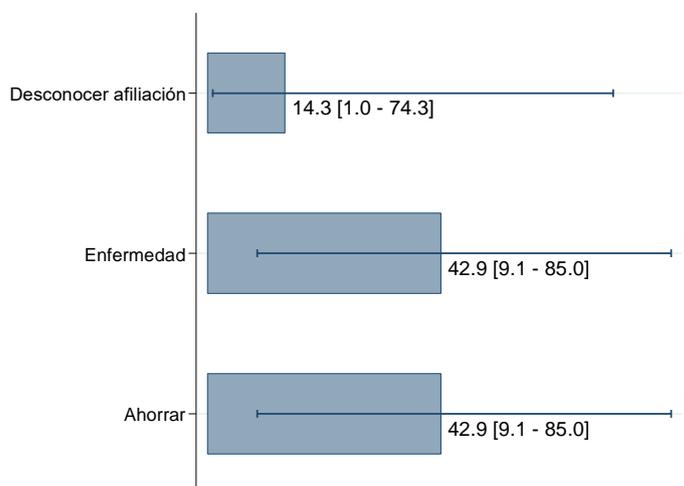
**Gráfico 2. Usuarios de Pensión 65 que realizaron el último cobro de la subvención del Programa, según periodo de tiempo (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En cuanto a las principales razones por las cuales los usuarios no cobraron la subvención durante los dos últimos meses, se debió a problemas relacionados con *alguna enfermedad* con un 42.9% (IC: [9.1% - 85.0%]), decisión de *ir a cobrar luego* o *ahorrar* con un 42.9%, IC: [9.1% - 85.0%]) y *al no saber que era usuario* con un 14.3% (IC: [1.0% - 74.3%]). (Ver Gráfico 3)

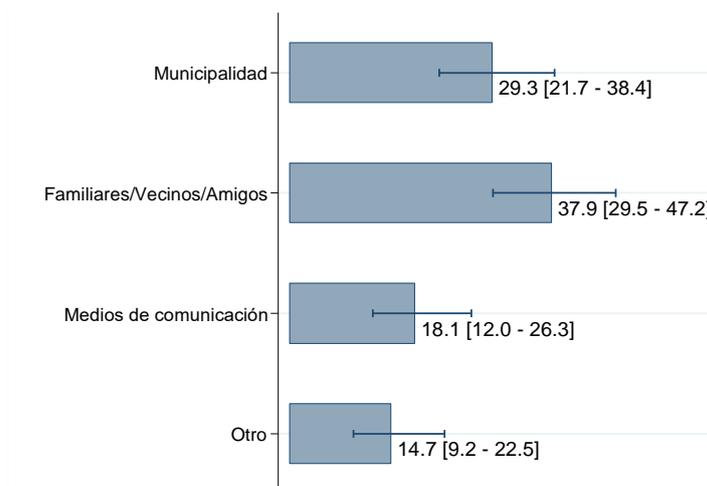
**Gráfico 3. Usuarios de Pensión 65, según los motivos por los cuales no fueron a cobrar en los últimos dos meses (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En cuanto a los principales medios que usan los usuarios para informarse sobre el lugar y fecha de pago, se tiene, según el Gráfico 4, que los medios principales son los *familiares, vecinos o amigos* que representan el 37.9% (IC: [29.5% - 47.2%]) y la *municipalidad* con el 29.3% (IC: [21.7% - 38.4%])

**Gráfico 4. Usuarios de Pensión 65, según el medio por el cual se enteraron de la fecha y lugar de pago asignado (Porcentaje)**

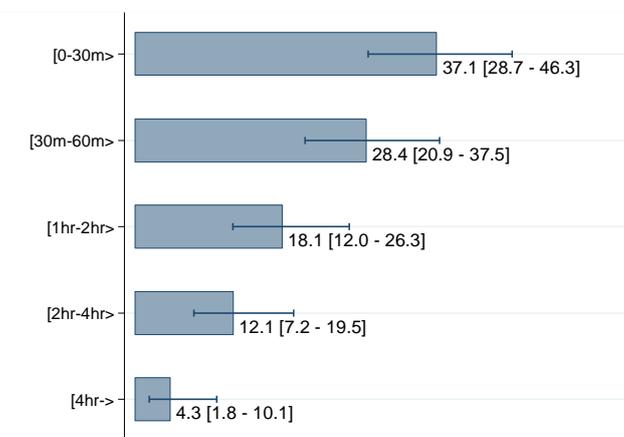


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

- **Tiempo de traslado al lugar de pago**

En cuanto al tiempo empleado por el adulto mayor para llegar a su lugar de pago correspondiente, se tiene que, los que se demoran *menos de 30 minutos* representan el 37.1% (IC: [28.7% - 46.3%]), el 28.4% (IC: [20.9% - 37.5%]) de los usuarios se demoran *entre 30 a 60 minutos* y sólo el 4.3% (IC: [1.8% - 10.1%]) se demoran más de 4 *horas*. (Ver Gráfico 5)

**Gráfico 5. Usuarios de Pensión 65, según el tiempo de traslado al lugar de pago asignado (Porcentaje)**

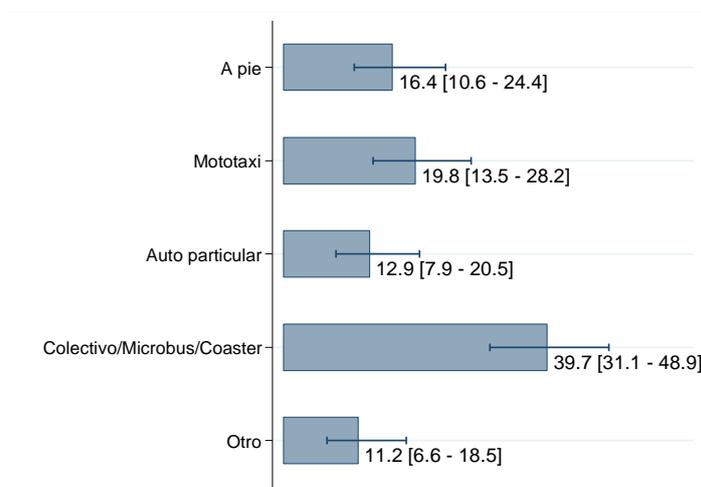


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

- **Medios de transporte para ir a lugar de pago**

En cuanto a los medios de transporte usados por los usuarios del programa para ir al lugar de pago, según el Gráfico 6, los principales fueron: *Colectivo, Microbus o Coaster* con el 39.7% (IC: [31.1% - 48.9%]), *Mototaxi* con el 19.8% (IC: [13.5% - 28.2%]) y *A pie* con el 16.4% (IC: [10.6% - 24.4%]).

**Gráfico 6. Usuarios de Pensión 65, según el medio de transporte utilizado para ir al lugar de pago (Porcentaje)**

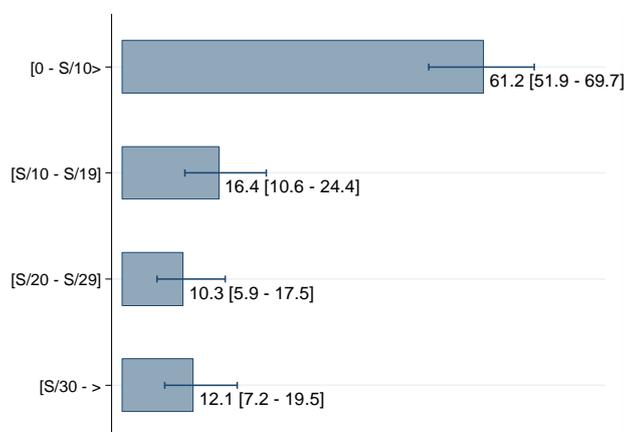


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

- **Relación entre el gasto monetario en transporte y el traslado**

En relación con el gasto promedio de transporte (ida y vuelta), según el Gráfico 7, la mayoría de los usuarios gastan *menos de S/10.0 soles* (61.2 % (IC: [51.9% – 69.7%])).

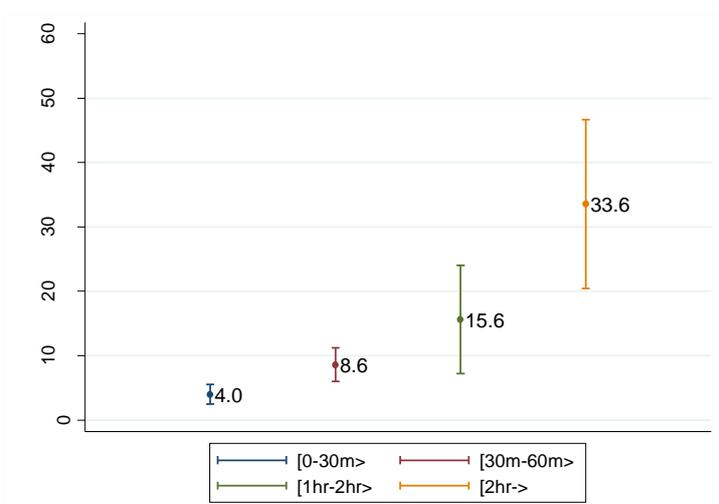
**Gráfico 7. Usuarios de Pensión 65, según rango de dinero gastado en transporte para llegar al punto de pago (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Por otro lado, se puede apreciar, en el Gráfico 8, que para los usuarios que se demoran *menos de 30 minutos* el gasto promedio es de S/4.0 soles (IC: [2.5 – 5.5] soles) y para los que se demoran *más de 2 horas* su gasto promedio es de S/ 36.7 (IC: [23.2 – 50.2] soles).

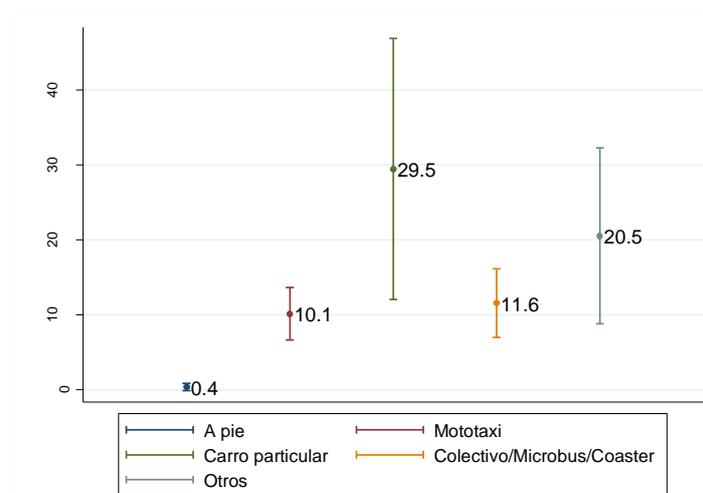
**Gráfico 8. Gasto promedio de los usuarios de Pensión 65, según tiempo de movilización para llegar al lugar de pago (Soles)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Respecto al gasto en que incurre el usuario del programa al momento de cobrar la subvención por medio de transporte, se tiene que, el grupo de usuarios que se movilizan principalmente con *carro particular* se refleja el mayor gasto promedio (S/29.5 soles (IC: [S/12.1 – S/46.9] soles). (Ver Gráfico 9)

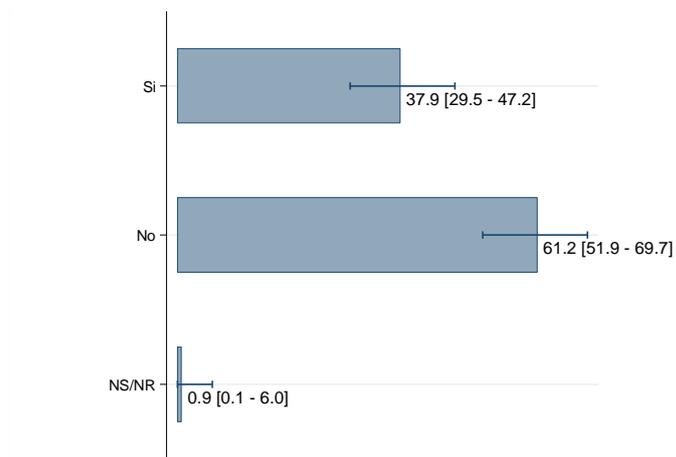
**Gráfico 9. Gasto promedio de los usuarios de Pensión 65, según medio de movilización para llegar al lugar de pago (Soles)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al indagar por si los usuarios presentan dificultad para llegar al lugar de pago, se tiene que, el 37.9% (IC: [25.5% - 47.2%]) de los usuarios mencionaron que les resulta difícil llegar a dicho punto. (Ver Gráfico 10)

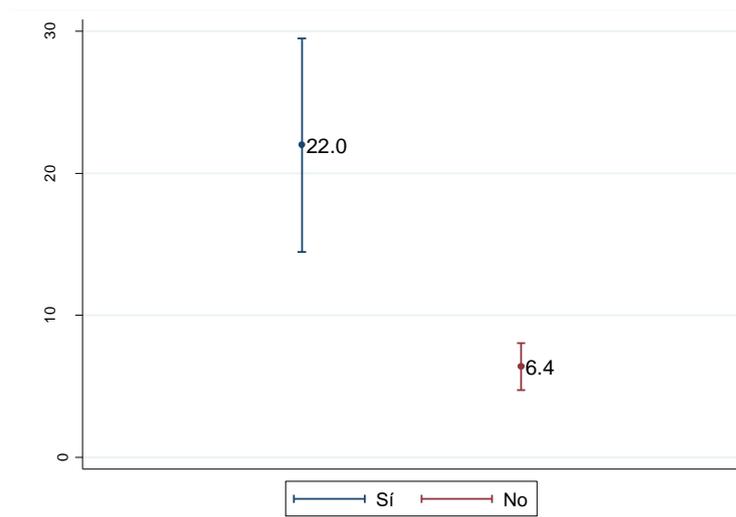
**Gráfico 10. Usuarios de Pensión 65, según presencia de dificultad para llegar al lugar de pago (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De manera complementaria, en el Gráfico 11, se tiene que, el gasto promedio de los usuarios que manifestaron tener dificultades para llegar a su punto de pago es de S/22.0 soles (IC [S/14.5 – S/29.5] soles), mientras que el gasto promedio de los que indicaron no tener dificultad es de S/6.4 soles (IC [S/4.7 – S/8.4] soles).

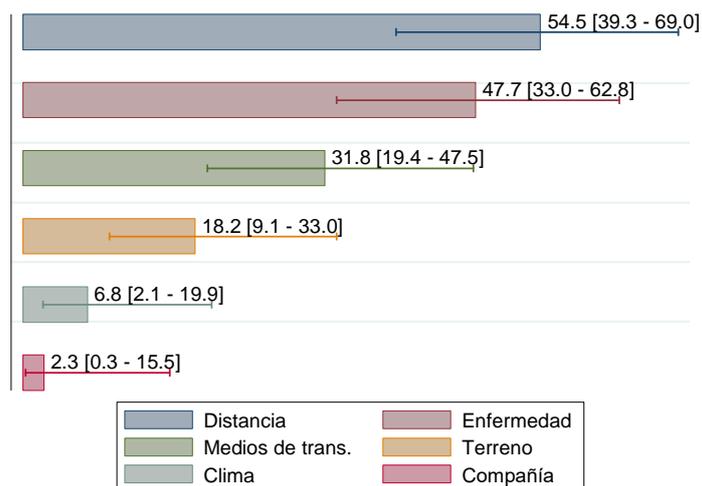
**Gráfico 11. Gasto promedio de traslado, según presencia de dificultad para llegar al lugar de pago (Soles)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En cuanto a las principales razones de dificultad para llegar al punto de pago, se observa que la *distancia* representa el 54.5% (IC: [39.3% - 69.0%]) y el tener *alguna enfermedad* representa el 47.7% (IC: [33.0% - 62.8%]) (Ver Gráfico 12)

**Gráfico 12. Usuarios de Pensión 65, según tipo de dificultad para llegar al lugar de pago (Porcentaje)**

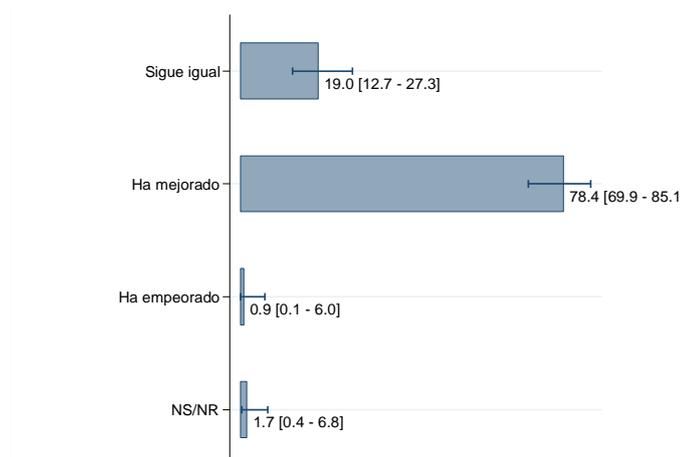


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### 7.1.2 Bienestar de los usuarios desde que son usuarios de Pensión 65

En cuanto a la percepción sobre el bienestar desde que es usuario del programa, se encontró que los que declararon que su situación *mejoró* fueron el 78.4% (IC: [69.9% - 85.0%]), los que manifestaron que sigue igual representan el 19.0% (IC: [12.7%-27.3%]) y los que indicaron que ha empeorado alcanzaron el 0.9% (IC: [0.1%-6.0%]) (Ver Gráfico 13)

**Gráfico 13. Usuarios de Pensión 65, según cambios en su bienestar desde que son usuarios del programa (Porcentaje)**



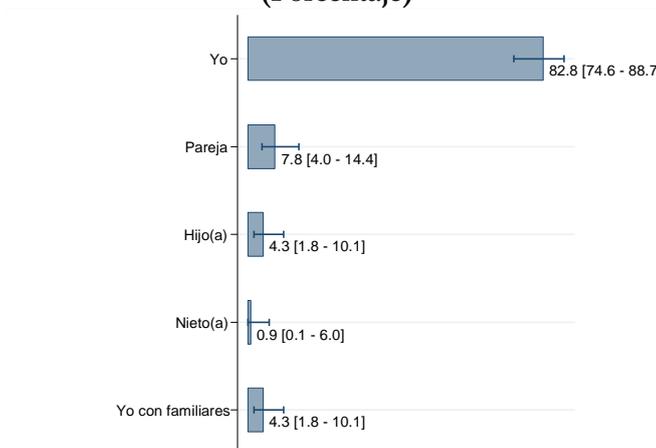
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### 7.1.3 Decisión del uso y destino del dinero recibido por Pensión 65

- Decisión del uso del dinero**

Al indagar por quién decide cómo se gasta el dinero que se les transfiere, en su mayoría, los usuarios indicaron que ellos mismos son los que toman esas decisiones, representando el 82.8% (IC: [74.6% - 88.7%]), el 7.8% (IC: [4.0% - 14.4%]) mencionó que la decisión lo tomó su pareja, en el menor porcentaje declararon que la decisión la tomó su hijo (4.3% (IC: [1.8% - 10.5%])), su nieto (0.9% (IC: [0.1% - 6.2%])) o ellos con otros familiares (4.3% (IC: [1.8% - 10.5%])) (Ver Gráfico 14)

**Gráfico 14. Usuarios de Pensión 65, según quien decide cómo se gasta el dinero otorgado por el programa (Porcentaje)**

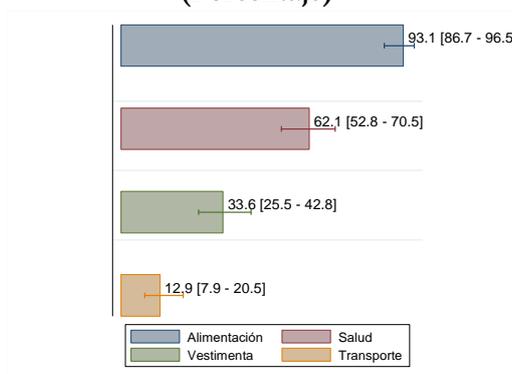


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

- Uso del dinero**

Al preguntar sobre como gastan el dinero que reciben de Pensión 65, la mayoría mencionó que los principales rubros de gasto fueron: *Alimentación*, con el 93.1% (IC: [88.4% - 97.8%]), *salud* con el 62.1% (IC: [53.1% - 71.0%]) y con el 33.6% (IC: [24.9% - 42.3%]) el rubro de *vestimenta*. (Ver Gráfico 15)

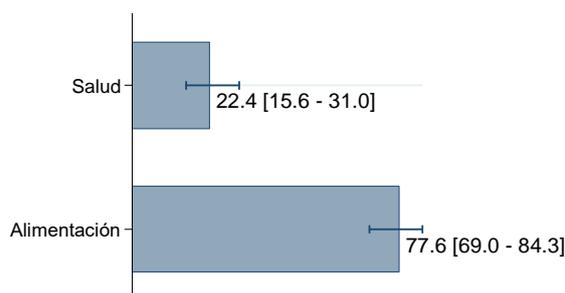
**Gráfico 15. Usuarios de Pensión 65, según los rubros en que utilizan el dinero otorgado por el programa (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Con respecto al Gráfico 16, se indagó sobre el cual de los usos mencionados se gasta más dinero, se observa que los usuarios mencionaron que en alimentos (77.6% (IC: [68.9% - 84.4%]) y en salud (22.4% (IC: [15.6% - 31.0%])).

**Gráfico 16. Usuarios de Pensión 65, según en qué rubro utilizan la mayoría del dinero otorgado por el programa (Porcentaje)**



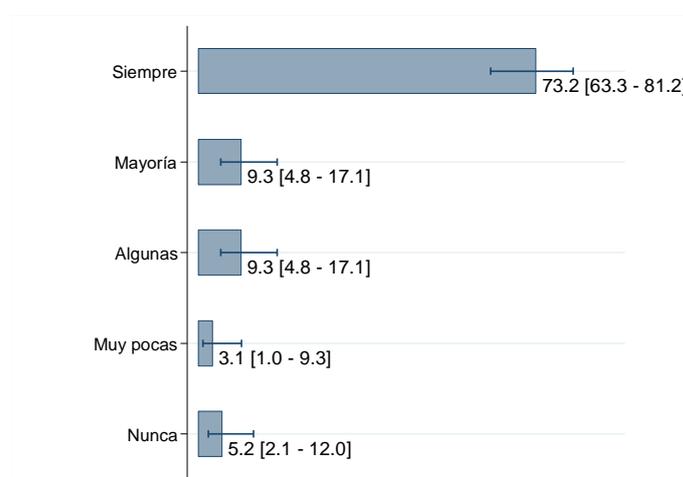
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

#### 7.1.4 Empoderamiento del adulto mayor

En cuanto al tema del empoderamiento del adulto mayor, se realizaron preguntas para investigar: *i)* si los usuarios reconocen que son tomados en cuenta para las decisiones del gasto del hogar, *ii)* si consideran importante el apoyo económico que realizan en el hogar, y *iii)* si son tratados con respeto.

En este sentido, en cuanto al primer aspecto, el 73.2% (IC: [63.3% - 81.2%]) de los usuarios considera que su familia *siempre* los toma en cuenta para las decisiones del gasto en el hogar y sólo el 5.2% (IC: [2.1% - 11.9%]) de los usuarios afirman que sus familias *nunca* los toman en cuenta. (Ver Gráfico 17)

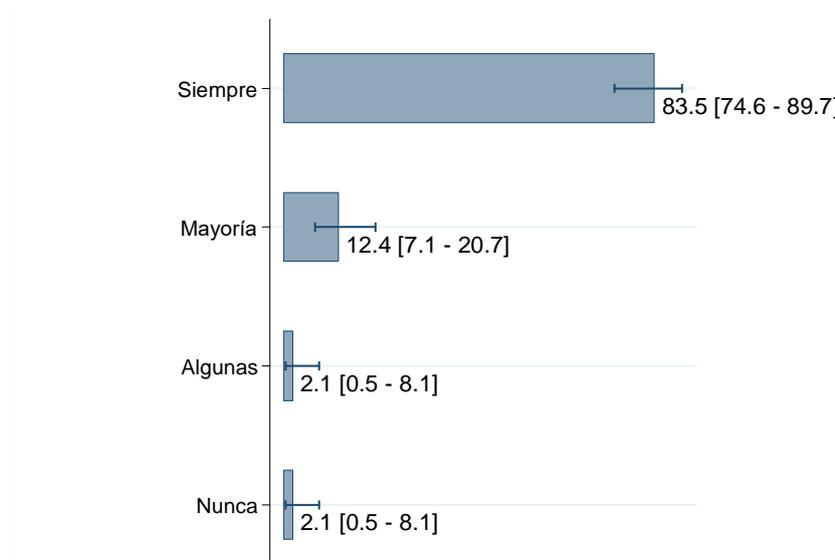
**Gráfico 17. Usuarios de Pensión 65, según las veces en que considera que es tomado en cuenta por su familia para las decisiones del gasto del hogar (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Sobre el segundo aspecto, el 83.5% (IC: [74.6% - 89.7%]) de los usuarios considera que siempre es importante el apoyo que realiza en su hogar y sólo el 2.1% (IC: [0.5% - 8.1%]) de los usuarios afirman que nunca es importante. (Ver Gráfico 18)

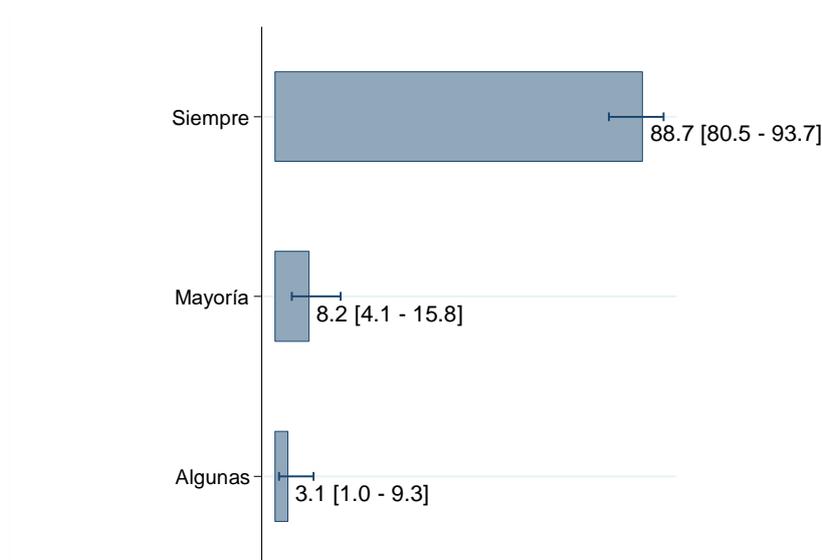
**Gráfico 18. Usuarios de Pensión 65, según las veces que considera importante el apoyo económico que realiza en el hogar (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En cuanto al tercer aspecto, el 88.7% (IC: [80.5% - 93.7%]) de los usuarios considera que siempre son tratados con respeto por su familia y sólo el 3.1% (IC: [0.9% - 9.3%]) de los usuarios afirman que solamente algunas veces. (Ver Gráfico 19)

**Gráfico 19. Usuarios de Pensión 65, según las veces que considera que su familia los trata con respeto (Porcentaje)**



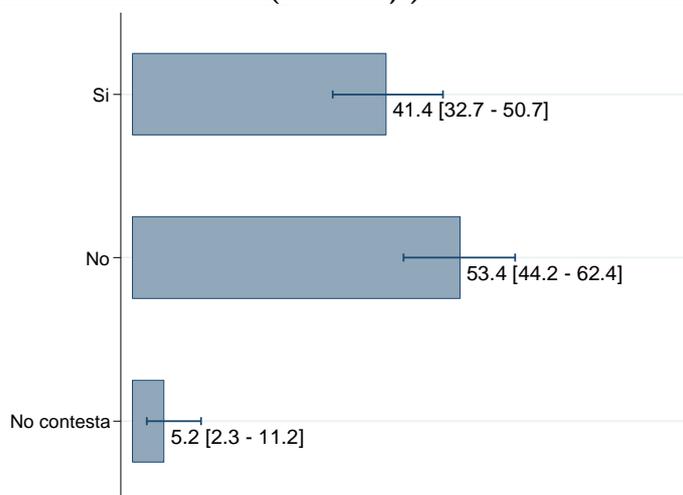
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### 7.1.5 Conocimiento del sistema financiero y confianza en el Banco de la Nación

- **Conocimiento del sistema financiero**

En cuanto al conocimiento del sistema financiero por parte del usuario del programa, se tiene que la mayoría, declaró no saber lo que es una cuenta de ahorros (53.4% (IC: [44.2% - 62.4%]) (Ver Gráfico 20)

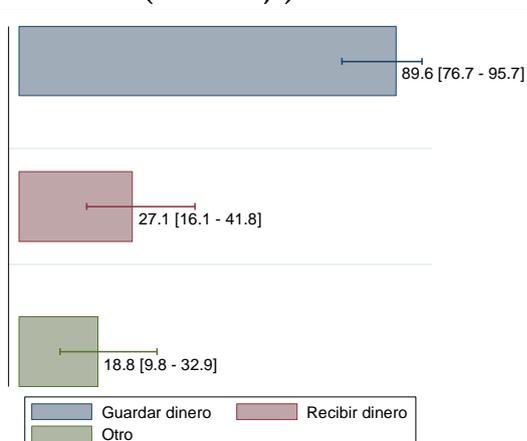
**Gráfico 20. Usuarios de Pensión 65, según su conocimiento sobre qué es una cuenta de ahorros (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

A aquellos usuarios que respondieron que sí sabían qué es una cuenta de ahorros, se les preguntó *¿para qué te sirve tener una cuenta de ahorros, además de recibir el dinero de Pensión 65?* donde el 89.6% (IC: [80.6% - 98.5%]) declaró para guardar dinero y el 27.1% (IC: [14.0% - 40.1%]) para recibir dinero (Ver Gráfico 21)

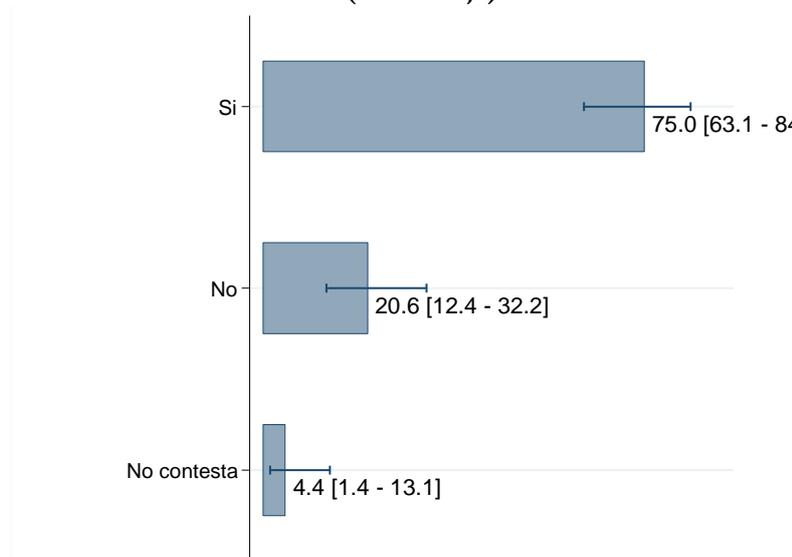
**Gráfico 21. Usuarios de Pensión 65, según los usos que le dan a una cuenta de ahorros (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Por otra parte, a aquellos adultos mayores que no sabían qué era una cuenta de ahorros, se les preguntó *¿Quisieras saber qué es y cómo usar una cuenta de ahorros?*, de donde el 75.0% (IC: [63.1% - 84.0%]) de los usuarios están interesados en conocer sobre la cuenta y para qué sirve. (Ver Gráfico 22)

**Gráfico 22. Usuarios de Pensión 65, según el interés en saber cómo usar una cuenta de ahorros (Porcentaje)**

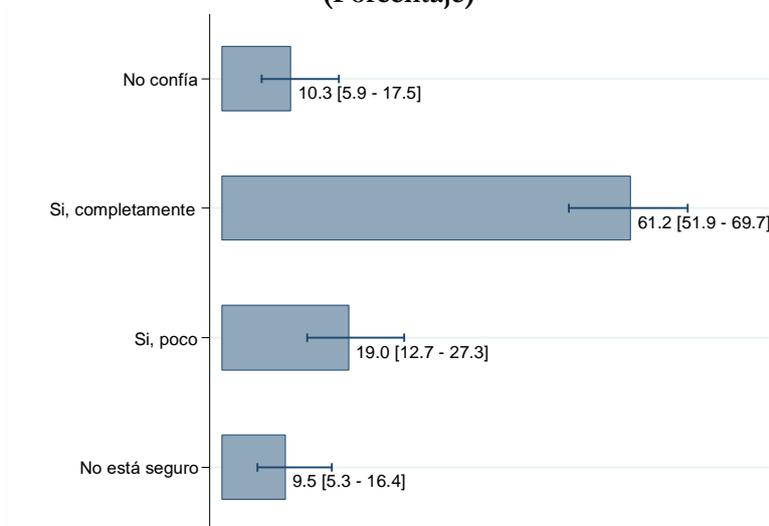


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

- Confianza en el Banco de la Nación**

Según el Gráfico 23, la mayoría de los usuarios declararon tener confianza en el Banco de la Nación, el 61.2% (IC: [51.9% - 69.7%]) que declararon que perciben *completa confianza* y el 19.0% (IC: [12.7% - 27.3%]) declararon *poca confianza*.

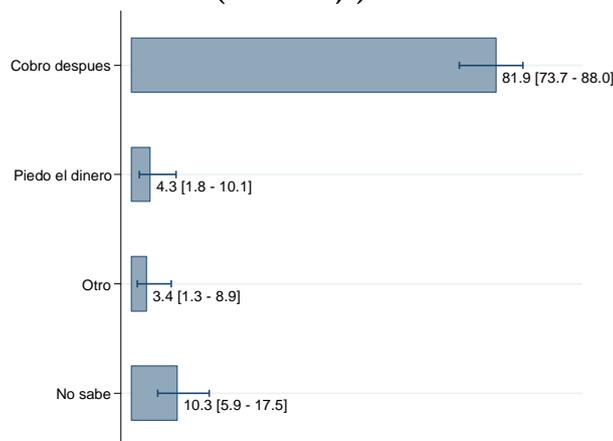
**Gráfico 23. Usuarios de Pensión 65, según nivel de confianza en el Banco de la Nación, 2016 - 2018 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Para saber el conocimiento del usuario en cuanto a la disponibilidad de la subvención, se le preguntó *¿Qué pasa si no vas a cobrar tu dinero de Pensión 65 en la fecha de pago?*, obteniendo que el 81.9% (IC: [73.7% - 88.0%]) de los usuarios indicaron que pueden *cobrar luego o después* y sólo el 4.3% (IC: [1.8% - 10.1%]) afirma que *perderían el dinero*. (Ver Gráfico 24)

**Gráfico 24. Usuarios de Pensión 65, según su opinión sobre qué pasaría si no va a cobrar el dinero del programa (Porcentaje)**

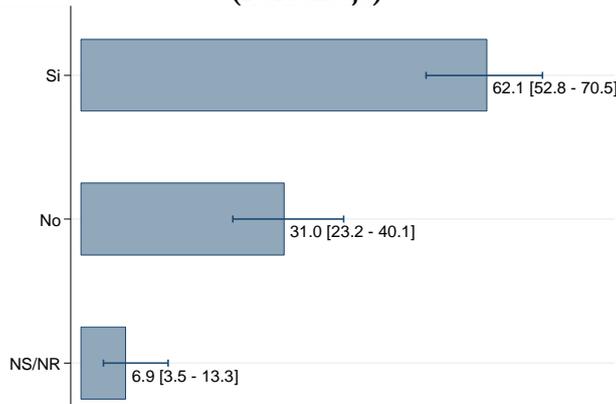


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### 7.1.6 Ocupación laboral del adulto mayor

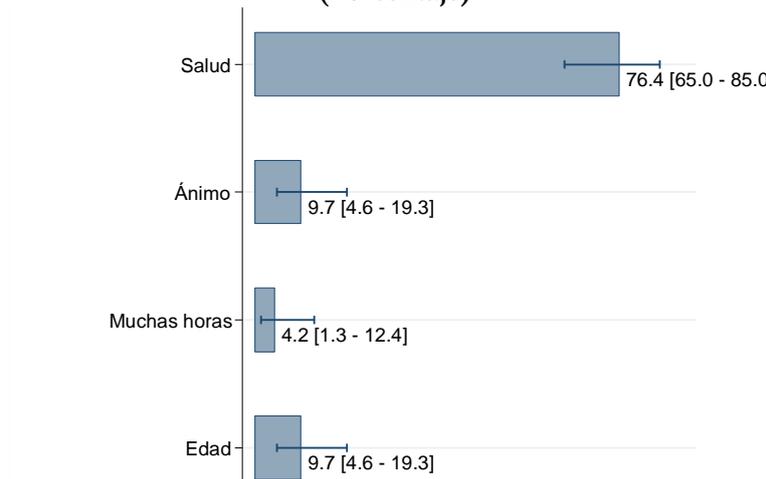
Otro de los aspectos indagados fue sobre el tiempo dedicado al trabajo y se preguntó al usuario: *“Durante el mes anterior ¿Ha disminuido la cantidad de tiempo que dedicas a tu trabajo u otras actividades diarias?”*, los resultados se aprecian en el Gráfico 25, donde se observa que el 62.1% (IC: [52.8% - 70.5%]) de los usuarios mencionan que han reducido el tiempo dedicado a actividades laborales desde que son usuarios del Programa. De manera complementaria, en el Gráfico 26, se aprecian las razones por las cuales el usuario declaró que ha disminuido el tiempo dedicado a su trabajo u otras actividades diarias, siendo *su estado de salud* con el 76.4% (IC: [65.0% - 85.0%]), su *estado de ánimo* con el 9.7% (IC: [4.6% - 19.3%]) y debido a su *edad* con el 9.7% (IC: [4.6% - 19.3%]), los principales motivos.

**Gráfico 25. Usuarios de Pensión 65, según la reducción en el tiempo que dedicaba a su trabajo (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

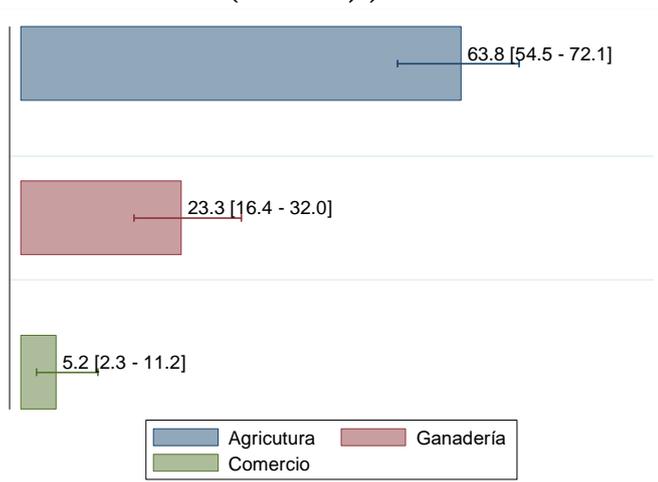
**Gráfico 26. Usuarios de Pensión 65, según el motivo por el cual se redujo el tiempo que dedicaba a su trabajo (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuando se indagó si los adultos mayores desarrollaban actividades económicas durante su vida laboral se encontró principalmente que, el 63.8% (IC: [54.5% - 72.1%]) mencionó dedicarse a la *Agricultura* y el 23.3% (IC: [6.4% - 32.0%]) a la *Ganadería* (Ver Gráfico 27)

**Gráfico 27. Usuarios de Pensión 65, según las principales actividades que desarrollaron durante su vida laboral (Porcentaje)**



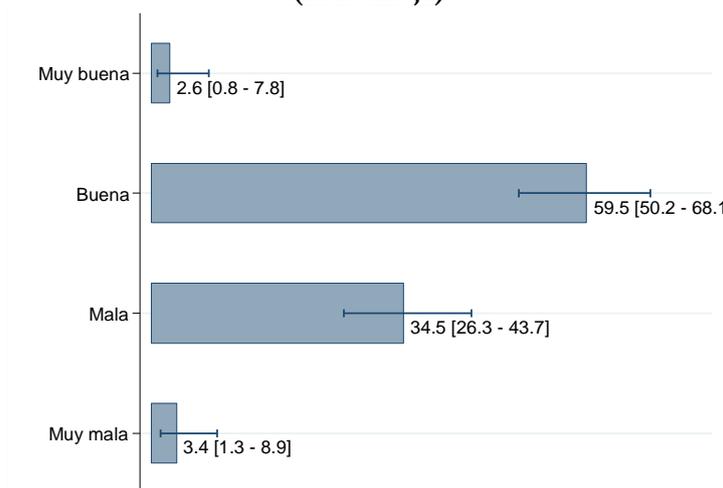
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### 7.1.7 Percepción de salud del adulto mayor, afiliación y uso del SIS

- **Autopercepción la salud del adulto mayor**

En cuanto a la autopercepción de su propia salud, el 59.5% (IC: [50.2% - 68.1%]) de los usuarios indicaron que su estado de salud es *bueno* y el 2.6% (IC: [0.8% - 7.8%]) declaró la autopercepción de su salud como *muy buena*. (Ver Gráfico 28)

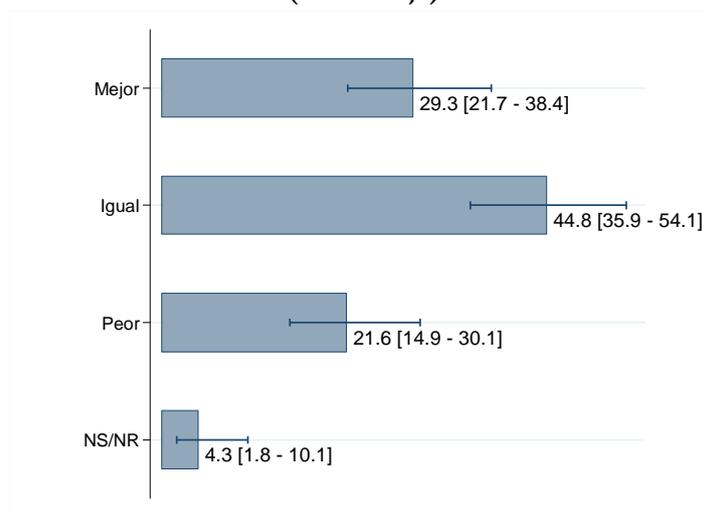
**Gráfico 28. Usuarios de Pensión 65, según como consideran su estado de salud (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Sobre la percepción de la salud de los usuarios con respecto a otras personas de su edad, el 29.3% (IC: [21.7% - 38.4%]) señaló que su salud es *mejor*, el 44.8% (IC: [35.9% - 54.1%]) *igual* y 21.6% (IC: [14.9% - 30.1%]) *peor*. (Ver Gráfico 29)

**Gráfico 29. Usuarios de Pensión 65, según consideran su estado de salud respecto a otros adultos mayores (Porcentaje)**

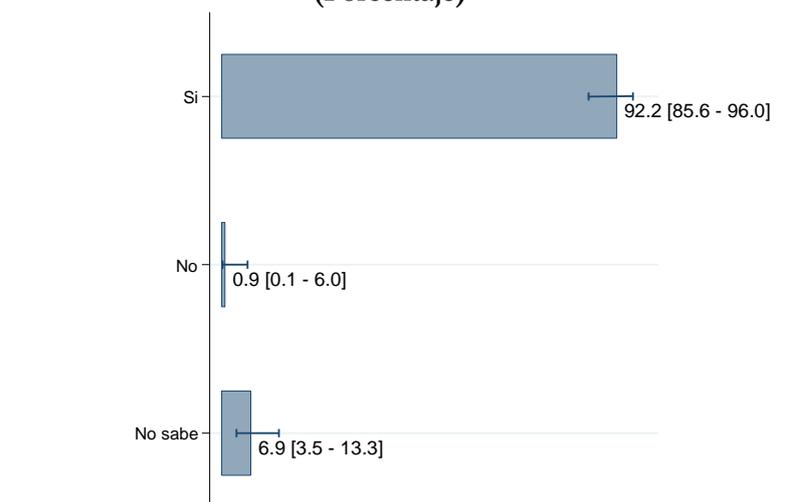


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

- Afiliación en el Seguro Integral de Salud (SIS)**

En cuanto al conocimiento de parte del usuario sobre su afiliación al SIS, se tiene, que casi la totalidad de ellos están enterados de que cuentan con este beneficio (92.2% (IC: [85.6% - 96.0%])). (Ver Gráfico 30)

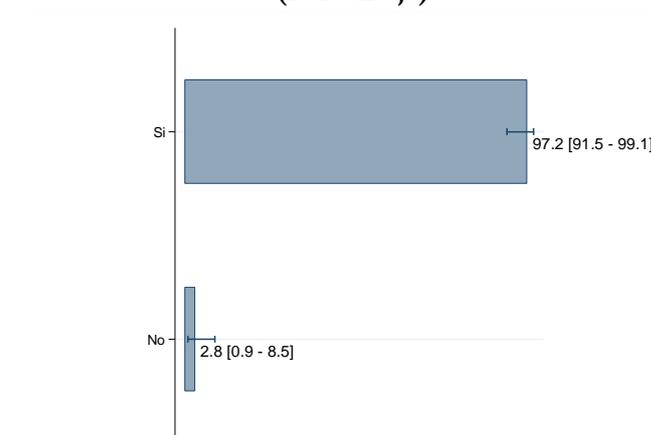
**Gráfico 30. Usuarios de Pensión 65, según conocimiento sobre su afiliación al SIS (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Complementando el análisis anterior, a los usuarios que afirmaron saber que están afiliados al SIS, se les pregunto: *¿Sabes que puedes atenderte de forma gratuita con el Seguro Integral de Salud - SIS?* Principalmente, el 97.2% (IC: [91.5% - 99.1%]) manifestó que sabe que puede atenderse de forma gratuita. (Ver Gráfico 31)

**Gráfico 31. Usuarios de Pensión 65, según conocimiento de la gratuidad del SIS (Porcentaje)**

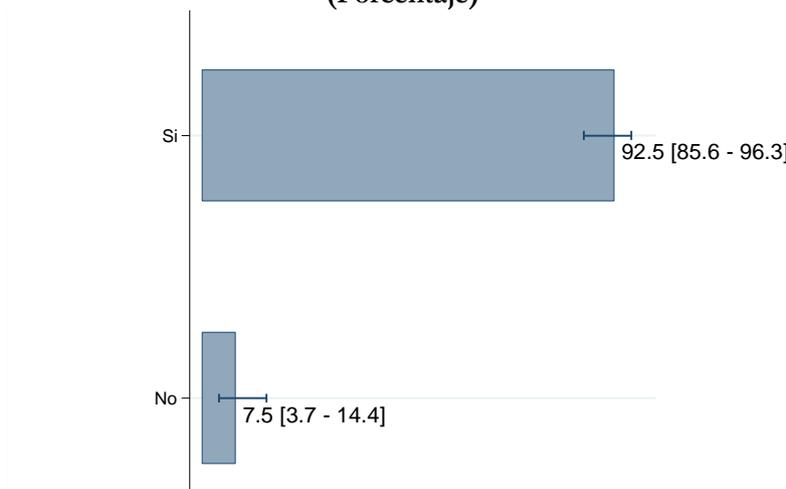


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

- **Uso del Seguro Integral de Salud (SIS)**

Sobre el uso del SIS, el 92.5% (IC: [85.6% - 96.3%]) de usuarios afirmó haberse atendido usando este seguro, durante el 2019. (Ver Gráfico 32)

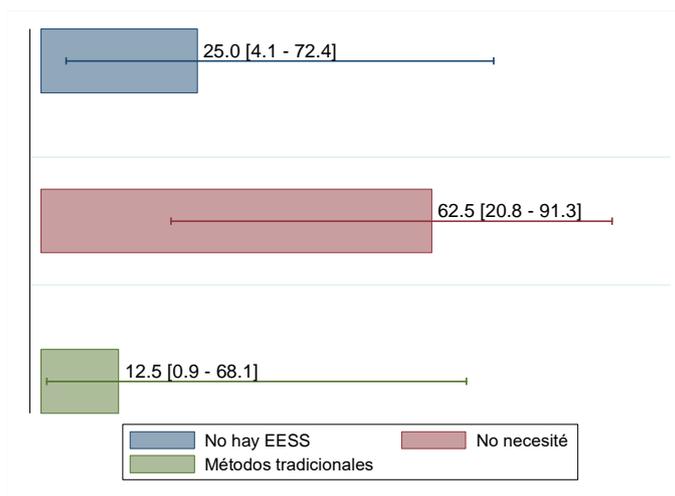
**Gráfico 32. Usuarios de Pensión 65, según atención en algún establecimiento de salud del SIS (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En cuanto a los usuarios que declararon no haberse atendido en algún hospital o establecimiento de salud usando el SIS, se encontró, principalmente que el 62.5% (IC: [20.8% - 91.3%]) de los usuarios afirmaron que *no lo necesitaron*. (Ver Gráfico 33)

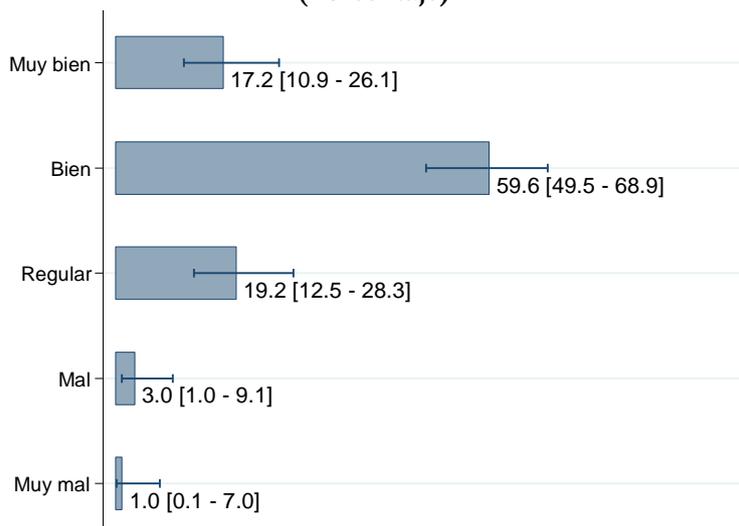
**Gráfico 33. Usuarios de Pensión 65, según las razones por las cuales no se atendieron en el puesto de salud usando el SIS (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Sobre el trato que recibieron los usuarios en el establecimiento de salud, en el Gráfico 34, se tiene que el 59.6% (IC: [49.5% - 68.9%]) de usuarios percibe el trato del personal de salud como *bien*, y el 17.2% (IC: [10.9% - 26.1%]) como *my bien*.

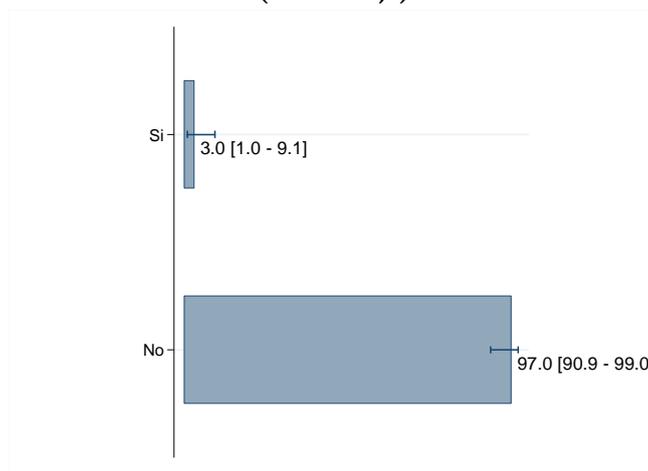
**Gráfico 34. Usuarios de Pensión 65, según como fueron tratado por el personal del puesto de salud (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En cuanto a los usuarios que se atendieron en algún establecimiento de salud usando el SIS, durante el 2019, el 97.0% (IC: [90.9% - 99.0%]) indicaron que en la última vez que asistieron no tuvieron que realizar ningún pago dentro del mismo. (Ver Gráfico 35)

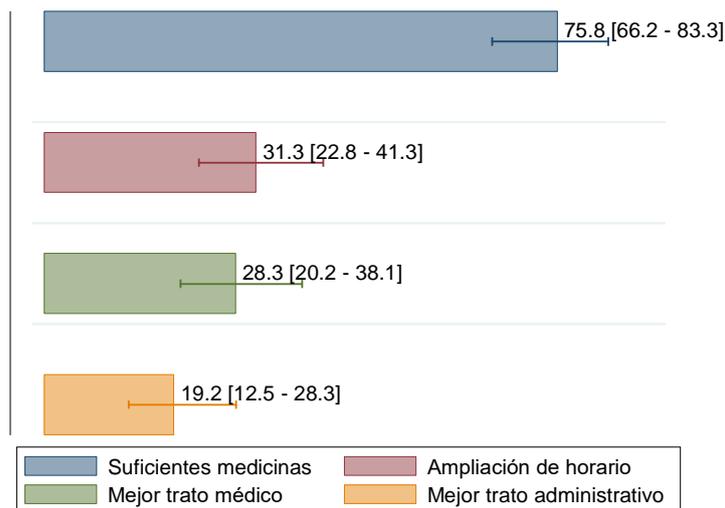
**Gráfico 35. Usuarios de Pensión 65, según declaración de algún pago en el establecimiento de salud usando el SIS (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Una aproximación a la medición de la satisfacción del usuario sobre la atención recibida en el establecimiento de salud se dio a través de la pregunta: *¿Al centro de salud donde te atiendes con mayor frecuencia usando el SIS, que le recomendarías?* De esta pregunta se obtuvo que el 75.8 % (IC: [66.2% - 82.3%]) de usuarios declaró que se cuenta con *suficientes medicinas*, el 31.3% (IC: [22.8% - 41.3%]) que se amplíen las *horas de atención* y el 28.3 % (IC: [20.2% - 38.1%]) manifestó que se debe *mejorar el trato del personal médico*. (Ver Gráfico 36)

**Gráfico 36. Usuarios de Pensión 65, según las mejoras que deberían realizar los establecimientos de salud en donde son atendidos (Porcentaje)**

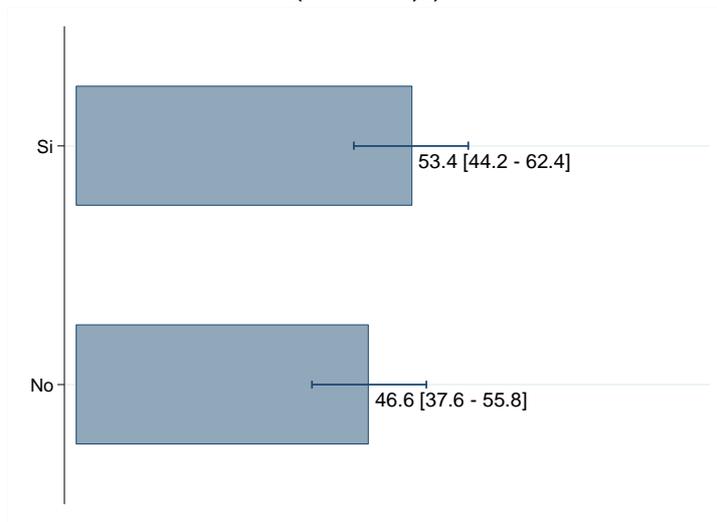


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### 7.1.8 Actividades que realiza con sus pares (con otros adultos mayores)

En relación con las actividades que realizan los usuarios del Programa, el 53.4% (IC: [44.2% - 62.4%]) de los usuarios se reúnen periódicamente con otros adultos mayores (ver Gráfico 37).

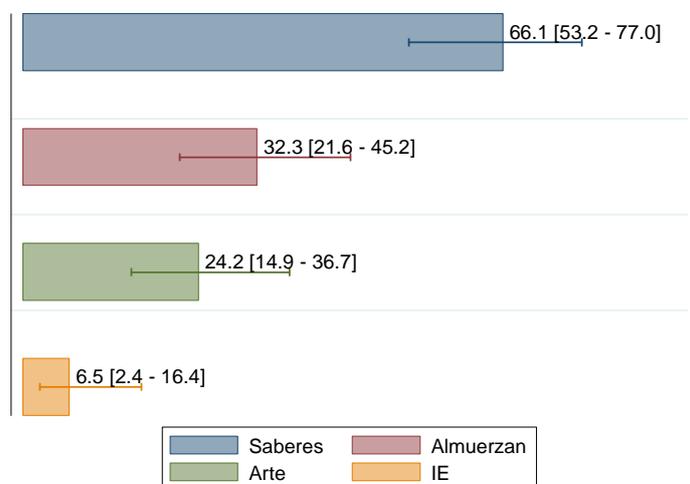
**Gráfico 37. Usuarios de Pensión 65, según asistencia a las reuniones de Saberes Productivos (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

A los usuarios que se reúnen periódicamente, el 66.1% (IC: [53.2% - 77.0%]) mencionaron que realizan actividades relacionadas a *saberes*, el 32.3% (IC: [21.6% - 45.2%]) que *almuerzan* y el 24.2% (IC: [14.9% - 36.7%]) realizan *actividades artísticas*<sup>22</sup>. (Ver Gráfico 38)

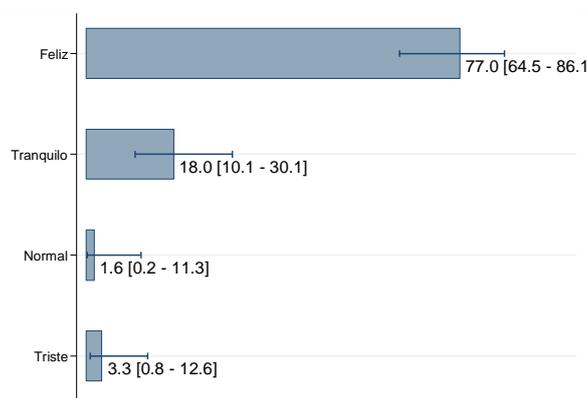
**Gráfico 38. Usuarios de Pensión 65, según las actividades que realizan en las reuniones de Saberes Productivos (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

A los usuarios que mencionaron participar de las reuniones de Pensión 65 se les preguntó *¿Cómo te sientes cuando participas de esas actividades?*, a lo cual: El 77.0% (IC: [64.5% - 86.1%]) indicó sentirse *feliz*, y el 18.0% (IC: [10.1% - 30.1%]) *tranquilo*. (Ver Gráfico 39)

**Gráfico 39. Usuarios de Pensión 65, según las sensaciones que le ocasionan al participar en están reunidos (Porcentaje)**



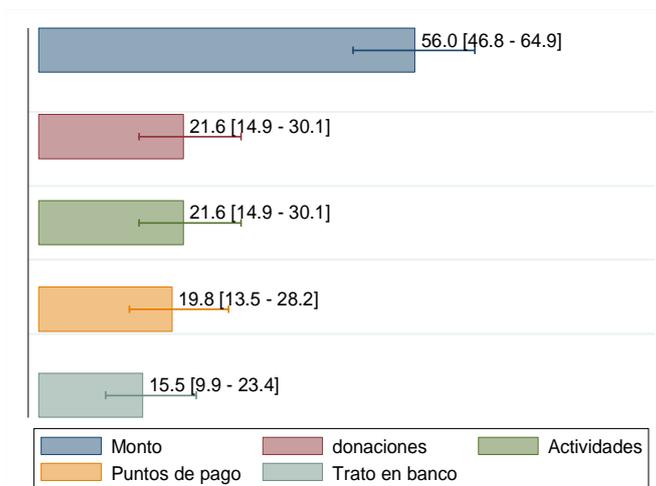
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Para conocer las posibles mejoras que debería aplicar el programa, desde el punto de vista del usuario, se realizó la siguiente pregunta: *¿Qué le recomendarías al programa Pensión 65 para que mejore su atención?*; de

<sup>22</sup> Actividades relacionadas a Bailar, cantar y tocar instrumentos

donde, el 56.0% (IC: [46.8% - 64.9%]) indicó que debería aumentar el monto de la subvención. (Ver Gráfico 40)

**Gráfico 40. Usuarios de Pensión 65, según las mejoras que deberían realizar el programa (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## 7.2 Usuarios de 65 a 80 años de edad

Para este grupo de análisis se presentaron resultados nacionales y departamentales, y al igual que en la sección 7.1 *Usuarios de 65 años de edad*, se muestran los resultados divididos por ocho ejes temáticos:

### 7.2.1 Resultados Nacionales

#### a) Fecha de pago y medio de transporte usado para ir al lugar de pago

- Fecha de pago

En el 2019, el 97.2% (IC: [96.2% - 98.0%]) de los encuestados cobraron por última vez la subvención durante los *últimos dos meses* previos a la realización de la encuesta, siendo superior por 2.6 puntos porcentuales al 94.6% (IC: [93.3% - 95.6%]) encontrado en el 2018. Asimismo, se muestran resultados semejantes desde el año 2016. (Ver Gráfico 41)

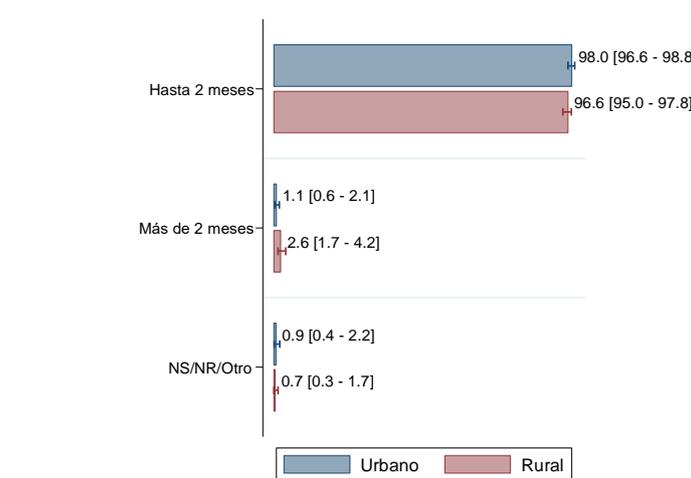
**Gráfico 41. Usuarios de Pensión 65 que realizaron el último cobro de la subvención del Programa, según periodo de tiempo, 2016 – 2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

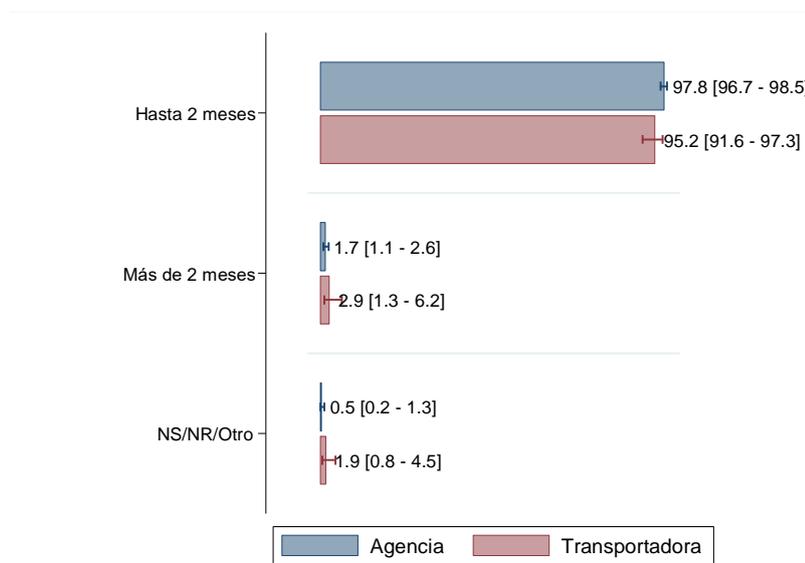
De manera complementaria, por área de residencia, se tiene que los usuarios que cobraron en los *últimos dos meses* del área urbana superan en 1.4 puntos porcentuales a los de área rural (Ver Gráfico 42). Por otro lado, los usuarios que cobraron a través de las agencias bancarias superan por 2.6 puntos porcentuales a los que lo hicieron por transportadoras (Ver Gráfico 43).

**Gráfico 42. Usuarios de Pensión 65 que realizaron el último cobro de la subvención del Programa, según periodo de tiempo y área de residencia (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

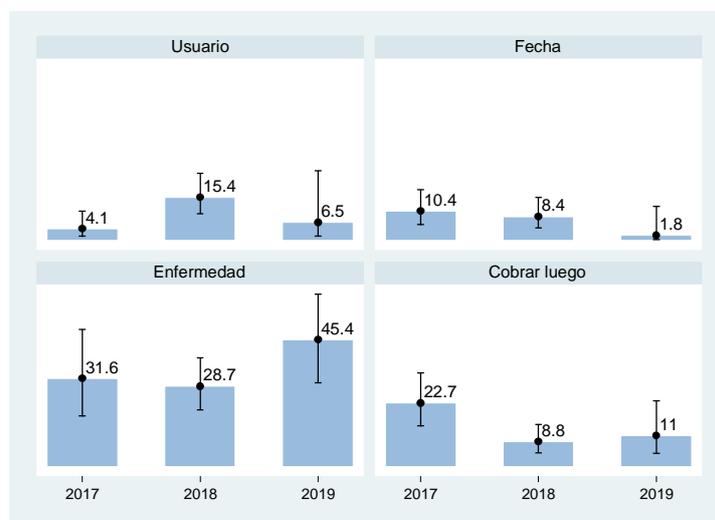
**Gráfico 43. Usuarios de Pensión 65 que realizaron el último cobro de la subvención del Programa, según periodo de tiempo y medio de cobro (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En cuanto a las principales razones sobre por qué el usuario no cobró la subvención durante los últimos dos meses se tienen los siguientes motivos: Problemas relacionados con *alguna enfermedad* con un 45.4% (IC: [29.9% - 61.8%]), decisión de ir a *cobrar luego* con un 11.0%, IC: [4.7% - 23.5%]) y no sabía que era *usuario* con un 6.5% (IC: [1.5% - 25.0%]). Asimismo, se observa que, desde el 2017, el principal motivo por el cual el usuario no ha cobrado su dinero en los últimos dos meses fueron los problemas relacionados con *alguna enfermedad*. (Ver Gráfico 44)

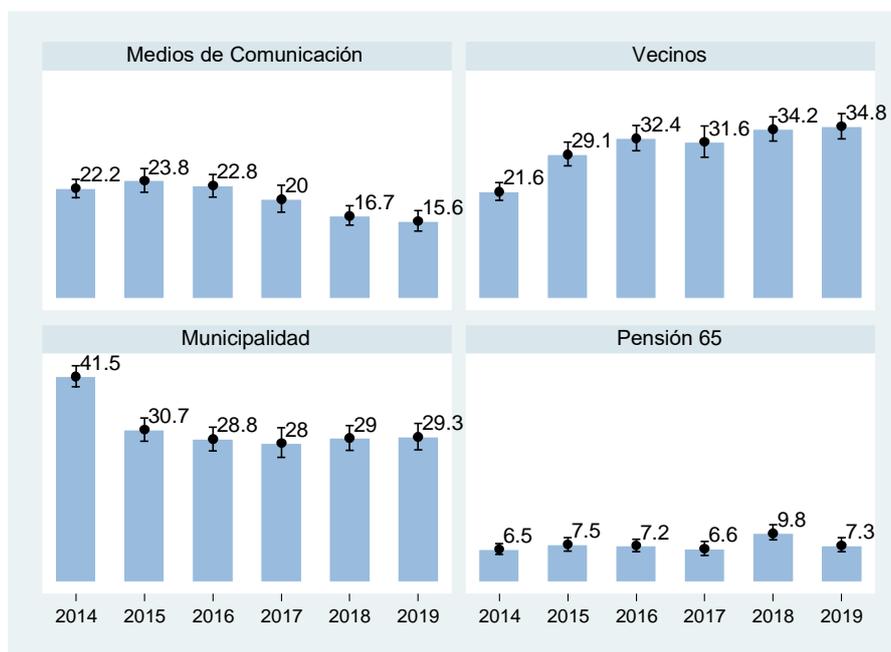
**Gráfico 44. Usuarios de Pensión 65 que no cobraron el dinero de Pensión 65, según motivo, 2017 – 2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2017-2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Por su parte, el Gráfico 45 muestra de forma evolutiva desde el 2014 al 2019, los principales medios que usan los usuarios para informarse del lugar y fecha de pago. De este modo, se ve que cada vez más usuarios indican que los *vecinos* fueron su principal medio informante pasando de un 21.6% (IC: [19.8% - 23.4%]) en el año 2014 a un 34.8% (IC: [32.3% - 37.4%]) en 2019, En dicho periodo se observó un aumento de 13.2 puntos porcentuales; mientras que *los medios de comunicación* presentan una tendencia decreciente desde el 2015.

**Gráfico 45. Usuarios de Pensión 65, según el medio por el cual se enteraron de la fecha y lugar de pago asignado, 2014 – 2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.

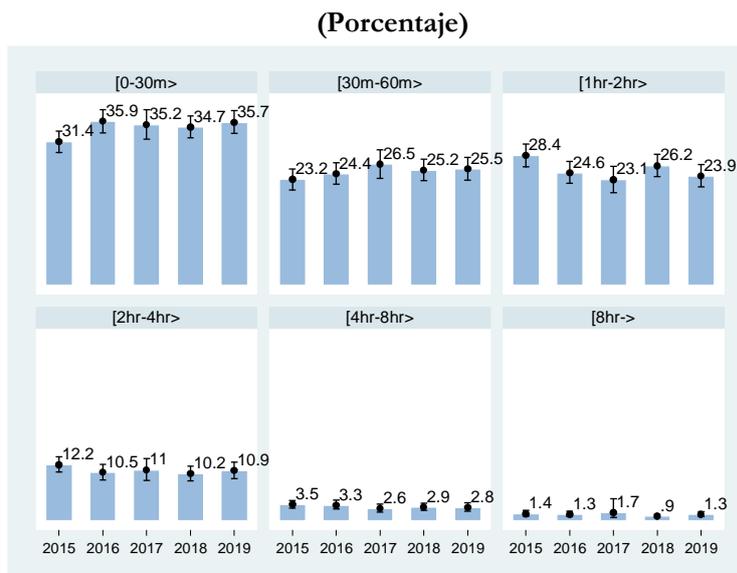
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2014-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

- **Tiempo de traslado al lugar de pago**

En cuanto al tiempo empleado por el adulto mayor para llegar a su lugar de pago correspondiente, en primer lugar, están los usuarios que se demoran *menos de 30 minutos*, pues más de la tercera parte (35.7% (IC: [33.3% - 38.3%])) de los usuarios llegan a su lugar de pago en este tiempo; seguido de los usuarios que se demoran *entre 30 a 60 minutos* con un 25.5% ( IC: [23.0% - 28.0%]) y en tercer lugar, están los usuarios que se demoran *entre 1 a 2 horas* con un 23.9%, IC: [21.6% - 26.4%]). (Ver Gráfico 46)

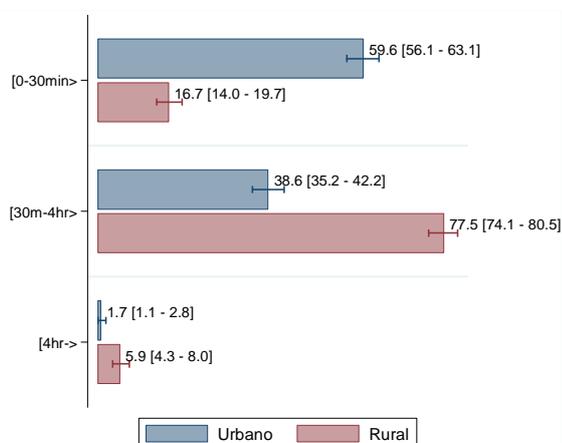
**Gráfico 46. Usuarios de Pensión 65, según el tiempo de traslado al lugar de pago asignado, 2015-2019**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2015-2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

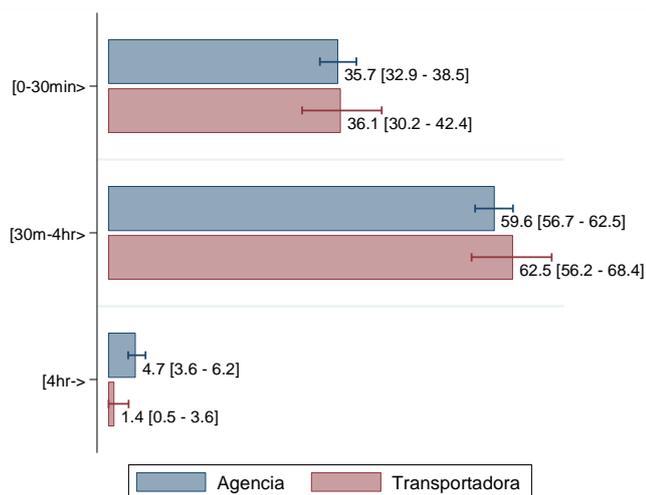
Por área de residencia, se encuentran diferencias importantes, debido a que los usuarios que residen en áreas urbanas que se demoran *menos de 30 minutos* superan en 42.9 puntos porcentuales a los que residen en el área rural. En cambio, los usuarios de áreas rurales que se demoran *entre 30 minutos y 4 horas* superan por 38.9 puntos porcentuales a los de áreas urbanas, por lo cual se tiene que los usuarios de áreas rurales, en su mayoría, se demoran *de 30 minutos a 4 horas* y los de área urbana se demoran, en su mayoría, *menos de 30 minutos* (Ver Gráfico 47). En el análisis por centro de pago, los valores se muestran semejantes entre los dos medios de pago. (Ver Gráfico 48)

**Gráfico 47. Usuarios de Pensión 65, según el tiempo de traslado al lugar de pago asignado y área de residencia (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Gráfico 48. Usuarios de Pensión 65, según el tiempo de traslado al lugar de pago asignado y medio de cobro (Porcentaje)**

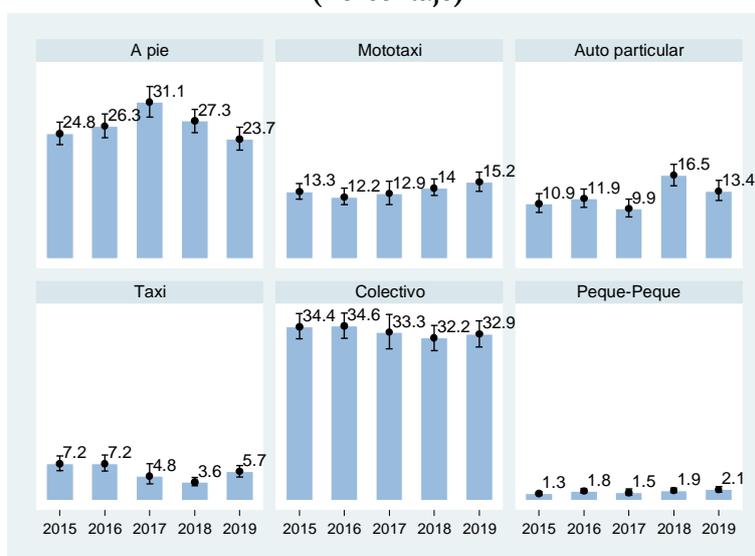


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

• **Medios de transporte para ir a lugar de pago**

En cuanto a los medios de transporte usados por los usuarios para ir al lugar de pago, los más frecuentes son: *colectivo, microbús, a pie y mototaxi*. Respecto a *colectivo/microbús*, en el 2015 el 34.4% (IC: [32.0% - 37.0%]) de los usuarios utilizaron este medio de transporte, mientras que en el 2019 lo usaban el 32.9% (IC: [30.4% - 35.6%]), y se registra una disminución de 1.5 puntos porcentuales. Por su parte los usuarios que van al lugar de pago *a pie* pasaron de 31.1% (IC: [28.1% - 34.2%]) en el 2017 a 23.7% (IC [21.5%-26.1%]) en el 2019, reduciéndose 7.4 puntos porcentuales. Del mismo modo, los usuarios que utilizaron *mototaxi* representan el 12.9% (IC: [10.7% - 15.4%]) en el 2017 aumento en 2.3 puntos porcentuales en el 2019 (15.2% (IC: [13.4% - 17.2%])). (Ver Gráfico 49)

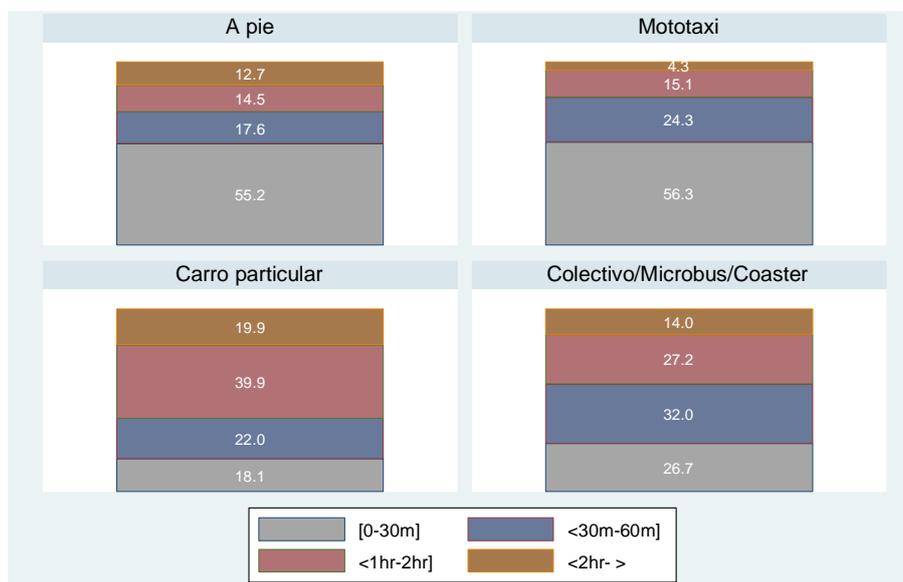
**Gráfico 49. Usuarios de Pensión 65, según el medio de transporte utilizado para ir al lugar de pago, 2015 – 2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2015-2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De manera complementaria al asociar el tipo de medio de transporte utilizado por los usuarios con el tiempo de traslado al centro de pago, como se aprecia en el Gráfico 50, en el 2019 el 55.2% de los que fueron al punto de pago *a pie* se demoraron *menos de 30 minutos* y el 12.7% se demoró *más de 2 horas*. Asimismo, de los usuarios que usaron como medio de transporte *colectivo/microbús/coaster* para ir al punto de pago, el 26.7% se demoró *menos de 30 minutos* y el 14.0% se demoró *más de 2 horas*. De los usuarios que utilizaron *mototaxi* como medio de transporte para ir al punto de pago, el 56.3% se demoró *menos de 30 minutos* y el 4.3% se demoró *más de 2 horas*.

**Gráfico 50. Usuarios de Pensión 65, por tiempo de demora, según tipo de movilidad para llegar al lugar de pago (Porcentaje)**



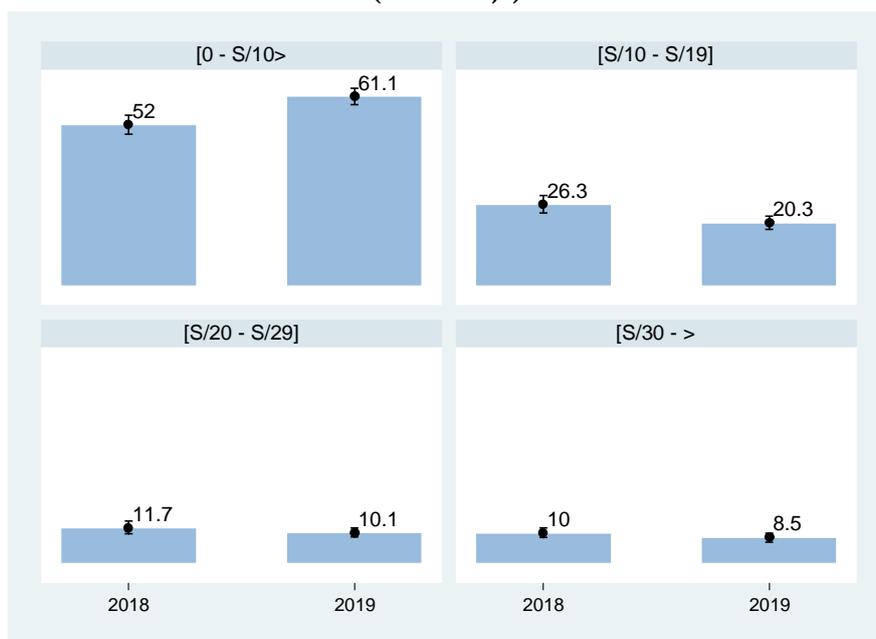
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

- **Relación entre el gasto monetario en transporte y el traslado al centro de pago**

Un aspecto importante del cobro de las transferencias es la relación entre el dinero gastado por ellos en el traslado a su centro de pago, el tipo de medio usado para trasladarse y el tiempo de traslado.

En el año 2019 el 61.1% (IC: [58.4% - 63.7%]) de los usuarios gastaron *menos de diez soles* en transporte, representando 9.1 puntos porcentuales superior a lo encontrado en el año 2018. Por otro lado, los usuarios que gastaron *más de 30 soles* en el momento que se transportaron al centro de pago en periodo 2018 - 2019 representan el 10.0% (IC: [8.5% -11.7%]) y el 8.5% (IC: [7.1% - 10.0%]), respectivamente. (Ver Gráfico 51)

**Gráfico 51. Usuarios de Pensión 65, según rango de dinero gastado en transporte para llegar al punto de pago, 2018-2019 (Porcentaje)**



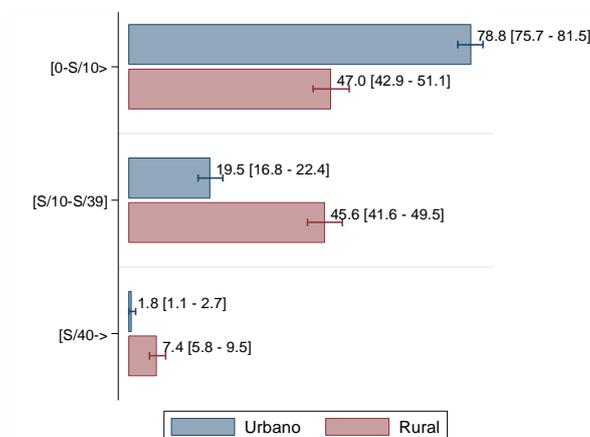
Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De manera complementaria por área de residencia, se encuentra diferencias importantes, debido a que los usuarios de áreas urbanas que gastan *menos de S/10.0 soles* superan en 31.8 puntos porcentuales a los de área rural. En cambio, los usuarios de las áreas rurales que gastan *de S/10.0 soles a S/39.0 soles* superan por 26.1 puntos porcentuales a los usuarios de áreas urbanas, por lo cual se observa que los usuarios de áreas urbanas, en su mayoría, gastan menos al momento de trasladarse al lugar de pago (Ver Gráfico 52). El análisis por medio de cobro no revela diferencias importantes entre los usuarios de ambas modalidades de pago. (Ver Gráfico 53)

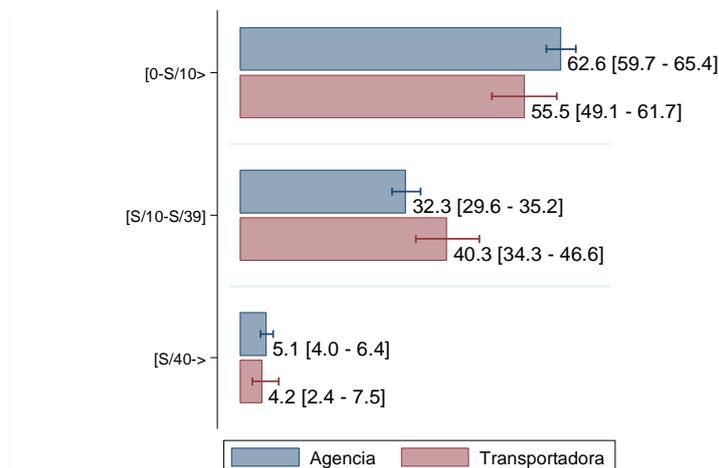
**Gráfico 52. Usuarios de Pensión 65, según rango de dinero gastado en transporte para llegar al punto de pago y área de residencia (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

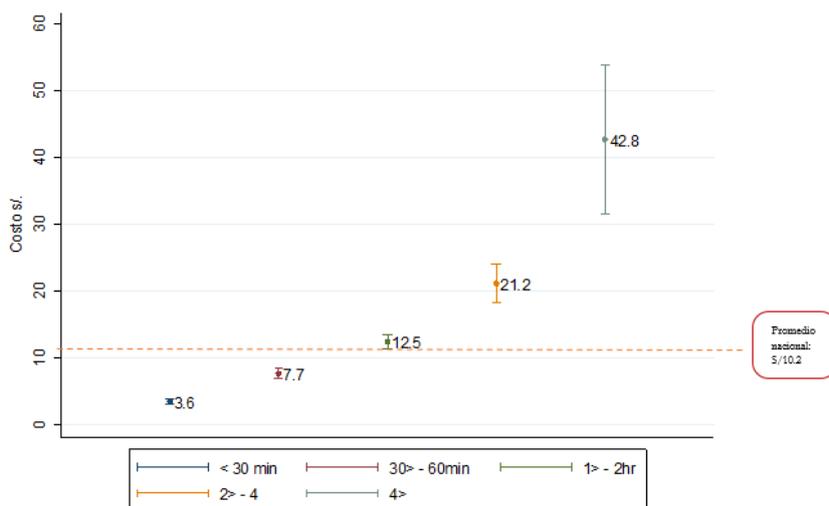
**Gráfico 53. Usuarios de Pensión 65, según rango de dinero gastado en transporte para llegar al punto de pago y medio de cobro (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2015-2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En el Gráfico 54 se muestra el gasto promedio de los usuarios por rango de tiempo de llegada al punto de pago. Como era de esperarse, se registra mayores gastos promedio a medida que los periodos de tiempo de traslado son superiores. Así, por ejemplo, los usuarios que demoran *más de 4 horas* reportan un gasto promedio de S/42.8 soles (IC: [S/.31.7 – S/.53.9] soles), mientras que para los usuarios que se demoran *menos de 30 minutos*, el gasto promedio fue S/.3.6 soles (IC: [S/.3.2 – S/.3.9] soles) en el año 2019.

**Gráfico 54. Gasto promedio de los usuarios de Pensión 65 para llegar al lugar de pago, según tiempo de movilización (Soles)**

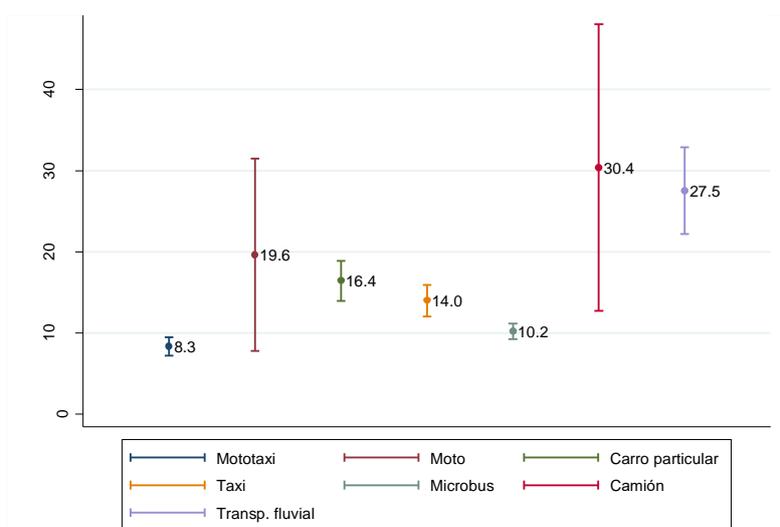


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

A fin de conocer la relación entre el monto gastado por traslado al lugar de pago y el medio de transporte utilizado, el Gráfico 55 nos muestra que el mayor gasto promedio se dio en los usuarios que utilizaron camiones como el principal medio de transporte (S/30.4 soles (IC: [S/.7.2 – S/.9.5]

soles). Por otro lado, los menores niveles de gasto se dieron en los usuarios que se trasladan en *mototaxi* (S/8.3 soles (IC: [S/.14.1 – S/.23.7] soles) y los que usan *microbús* (S/10.2 (IC: [S/.9.3 – S/.11.2] soles).

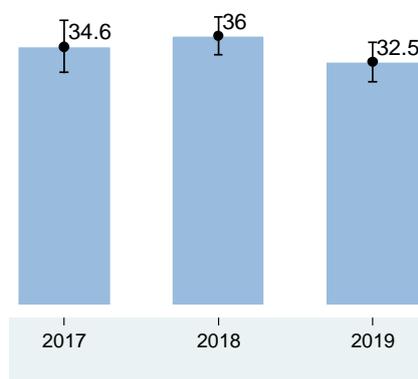
**Gráfico 55. Gasto promedio de los usuarios de Pensión 65 para llegar al lugar de pago, según medio de transporte (Soles)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Otro de los aspectos estudiados es si los usuarios presentan alguna dificultad para llegar al lugar de pago; se tiene que, en el año 2019 el 32.5% (IC: [29.9% - 35.2%]) de los usuarios mencionaron que les resulta difícil llegar al lugar de pago, siendo 3.5 puntos porcentuales menor que en el 2018. (Ver Gráfico 56)

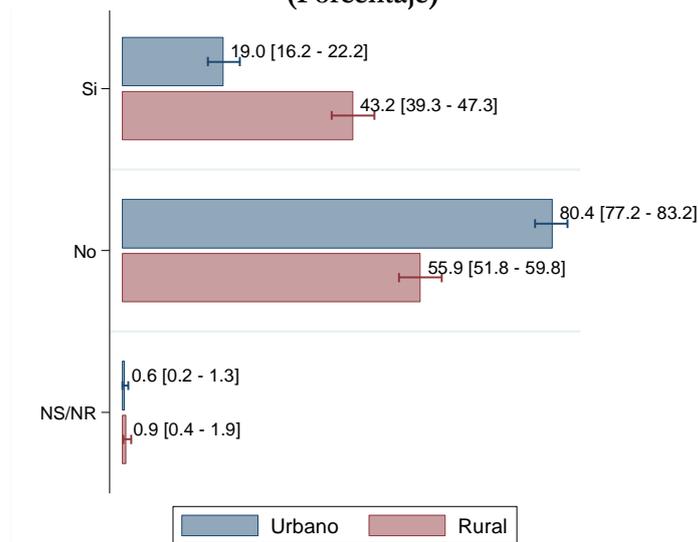
**Gráfico 56. Usuarios de Pensión 65 con dificultad para llegar al lugar de pago 2017-2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2017-2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

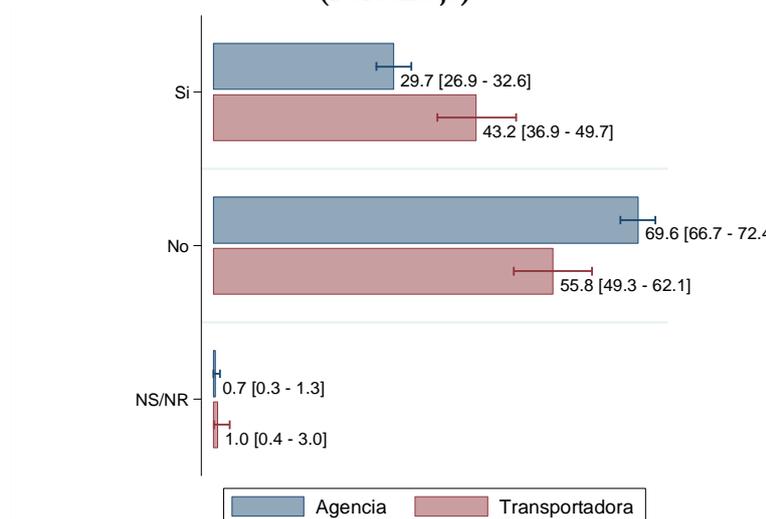
En el Gráfico 57 se aprecia que los usuarios que residen en áreas rurales les resultan más difícil llegar a su centro de pago en comparación con los residentes de áreas urbanas por 24.2 puntos porcentuales mostrándose diferencias importantes entre los usuarios de ambas áreas de residencia. Por otro lado, en el Gráfico 58 se muestra que para los usuarios que cobran con la modalidad de transportadora les resulta más difícil llegar al lugar de pago en comparación con los que cobran por agencia, por 13.5 puntos porcentuales, mostrando así diferencias importantes.

**Gráfico 57. Usuarios de Pensión 65, según presencia de dificultad para llegar al lugar de pago y área de residencia (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Gráfico 58. Usuarios de Pensión 65, según presencia de dificultad para llegar al lugar de pago, por medio de cobro (Porcentaje)**

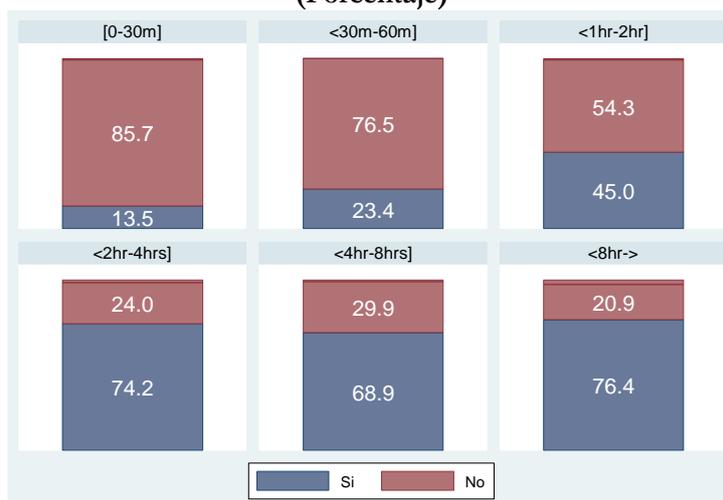


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

El Gráfico 59 muestra la relación entre el nivel de dificultad para llegar al punto de pago y el tiempo de traslado en llegar al mismo. Como se suponía, existe una relación directa entre el tiempo de traslado y la dificultad para llegar al punto de pago, en la medida que el tiempo de traslado es mayor, se incrementan el porcentaje de usuarios con dificultades para llegar al lugar de pago.

Para el 2019, se obtuvo que el 85.7% de los usuarios que llegan *en menos de media hora* no tienen dificultad para llegar al centro de pago y en el otro extremo, el 76.4% de *los que demoran más de 8 horas* en llegar al lugar de pago indican que lo hacen con dificultad.

**Gráfico 59. Usuarios de Pensión 65, según presencia de dificultad, por rangos de tiempo de traslado para llegar a su centro de pago (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Del mismo modo, el gasto promedio de los usuarios que manifestaron tener dificultades para llegar a su punto de pago fue de S/16.5 soles (IC [14.6 – 18.4] soles) resultado mayor al de los usuarios que indicaron no tener dificultad. (Ver Gráfico 60)

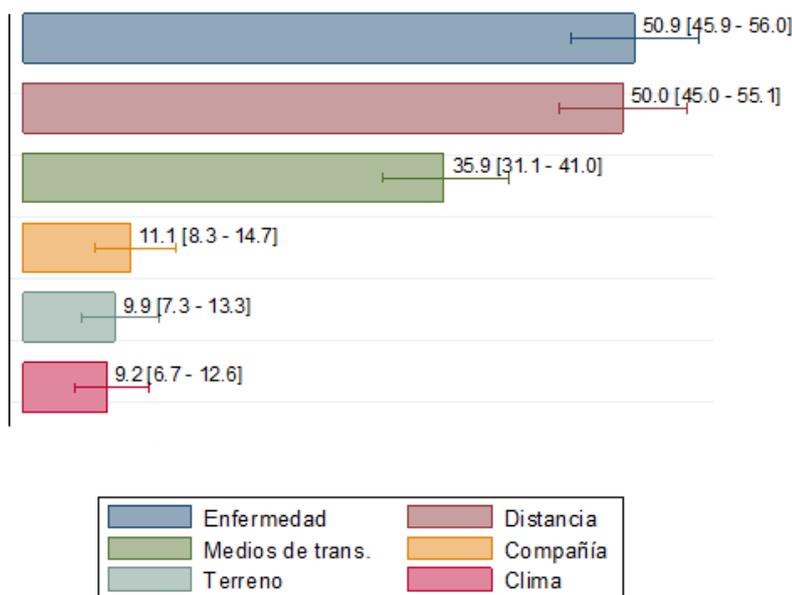
**Gráfico 60. Gasto promedio de los usuarios de Pensión 65 por traslado, según presencia de dificultad para llegar al lugar de pago**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En cuanto a las razones de dificultad para llegar al punto de pago, el Gráfico 61 muestra que, dentro de los principales motivos, se tiene que el 50.9% (IC: [45.9% - 56.0%]) de los usuarios indican que fue por *estar enfermos* y el 50.0% (IC: [45.0% - 55.1%]) *por la distancia* con el centro de pago.

**Gráfico 61. Usuarios de Pensión 65, según tipo de dificultad para llegar al lugar de pago (Porcentaje)**



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**b) Bienestar de los usuarios desde que son usuarios de Pensión 65**

El Gráfico 62 recoge la percepción de bienestar del adulto mayor desde que es usuario del Programa, al preguntarle “Desde que estás en Pensión 65, consideras que tu bienestar (económico, emocional, de salud, etc.)...”. Se encontró que los usuarios que declararon que *su situación mejoró* en el 2019 fueron el 80.1% (IC: [78.1% - 82.0%]). Sin embargo, se aprecia una diferencia de 6.8 puntos porcentuales con respecto al 2016, en donde se obtuvo como resultado que el 86.9% (IC: [85.0%-88.6%]) mencionó que su situación mejoró desde que es usuario de Pensión 65.

Una hipótesis para considerar es que la disminución del porcentaje de usuarios que declararon que su *bienestar ha mejorado* se debe a que decae en el “Efecto novedad”<sup>23</sup>, conforme han ido pasando los años, la intervención ha dejado de ser novedad, pero mantiene un posicionamiento positivo.

Del mismo modo, las medidas del primer año (las más altas en el extremo positivo *ha mejorado* y más bajas en el negativo *ha empeorado*) indican el impacto positivo del programa al primer año de medición, que para entonces era una intervención novedosa que llegaba por primera vez a una población desprotegida.

Por otro lado, el porcentaje de usuarios que declaran que su bienestar *sigue igual*: en el 2016 representaba un 11.2% (IC: [9.7%-13.0%]) y en el 2019 representó un 17.9% (IC [16.1%-19.8%]) creciendo así 6.7 puntos porcentuales

Estos hechos apoyarían la hipótesis de que el Programa sigue teniendo un valor para el usuario, pero éste ya no lo percibe como algo tan impactante en su vida; el usuario vendría “normalizando” la existencia del Programa en su expectativa personal y con ella sus respuestas de bienestar se harían menos intensas.

<sup>23</sup> La codificación de información en la memoria a largo plazo se ve influenciada por su novedad y la novedad mejora el reconocimiento de la información. “Novelty-Encoding Hypothesis” de Tulving and Kroll (1995)

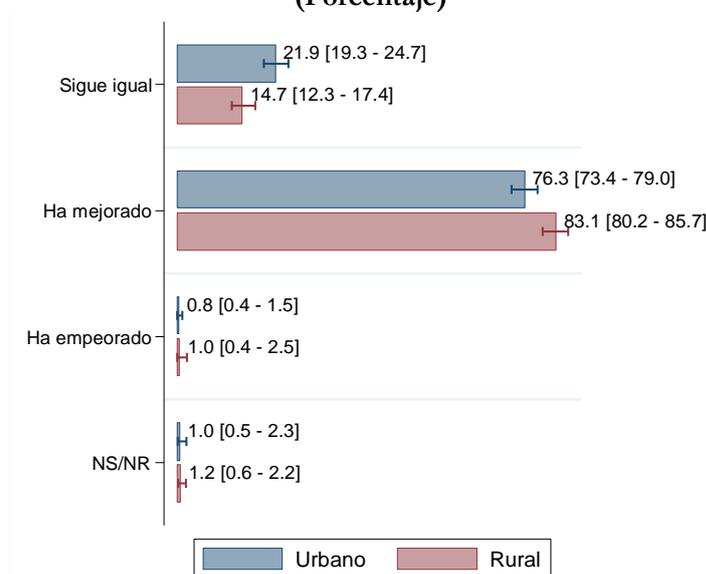
**Gráfico 62. Usuarios de Pensión 65, según cambios en su bienestar desde que son usuarios del Programa, 2014 – 2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2014-2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

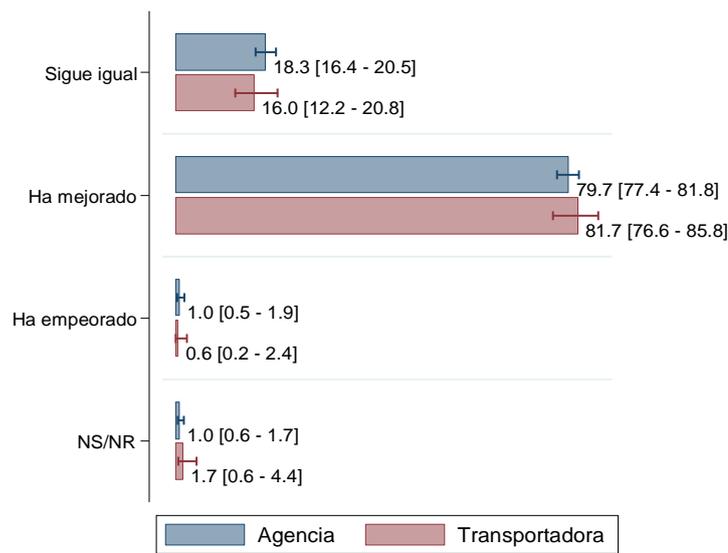
En el Gráfico 63 se puede apreciar diferencias importantes entre los usuarios de áreas urbanas y rurales, debido a que los usuarios de áreas rurales que indicaron que su bienestar ha mejorado desde que son usuarios del programa representan el 83.1% (IC [80.2%-85.7%]) y los de áreas urbanas representan el 76.3% (IC [73.4%-79.0%]). Por otro lado, en cuanto al análisis por medio de cobro y por participación en la intervención de Saberes Productivos, no se encontraron diferencias importantes (Ver Gráfico 64 y Gráfico 65).

**Gráfico 63. Usuarios de Pensión 65, según cambios en su bienestar desde que son usuarios de Programa, por área de residencia (Porcentaje)**



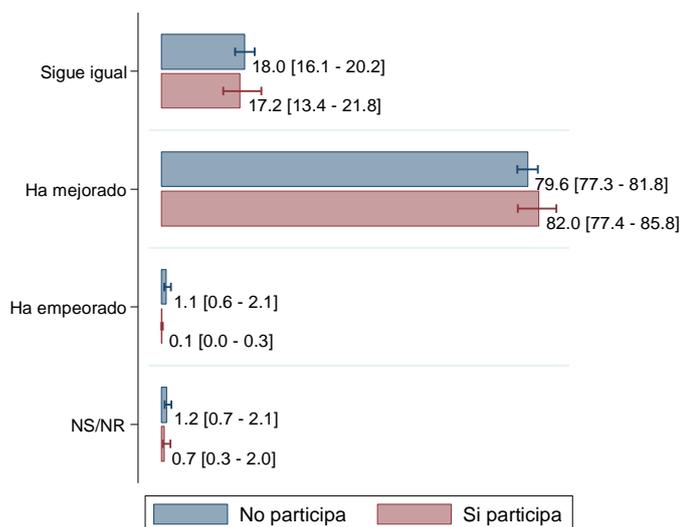
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Gráfico 64. Usuarios de Pensión 65, según cambios en su bienestar desde que son usuarios de Programa, por medio de cobro (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Gráfico 65. Usuarios de Pensión 65, según cambios en su bienestar desde que son usuarios de Programa, por participación en Saberes Productivos (Porcentaje)**



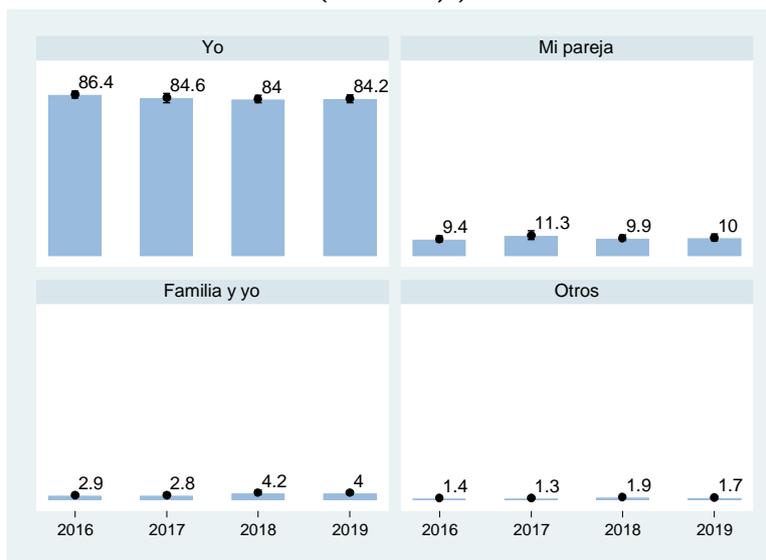
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### c) Decisión del uso y destino del dinero recibido por Pensión 65

- Decisión del uso del dinero

El estudio indaga sobre la persona que decide cómo se gasta el dinero que se transfiere. En su mayoría, los usuarios indicaron que ellos mismos son los que toman esas decisiones. En el 2019, el 84.2% (IC: [82.0% - 86.2%]) mencionó que ellos mismos toman esas decisiones, mientras que el 10.0% (IC: [8.3% - 8.6%]) mencionó que él/la cónyuge es quien decide el uso del dinero. (Ver Gráfico 66)

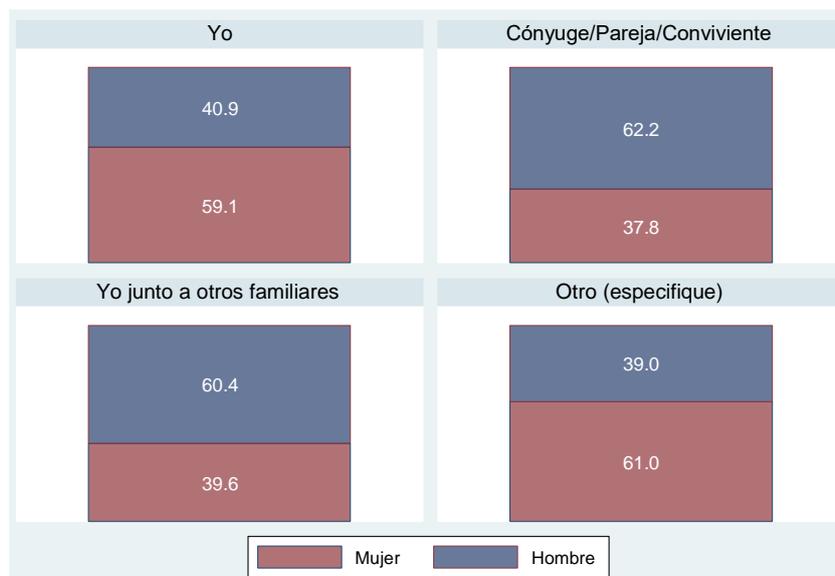
**Gráfico 66. Usuarios de Pensión 65, según quien decide cómo se gasta el dinero otorgado por el programa, 2015 – 2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al analizar las decisiones de quién decide cómo se gasta el dinero, por sexo del usuario, se encontró que, los que mencionaron tener la decisión de gasto, en su mayoría fueron mujeres, representando el 59.1%. Por otro lado, el 60.4% de los casos respecto a la decisión del gasto del dinero la toman los usuarios hombres junto a otros familiares. (Ver Gráfico 67)

**Gráfico 67. Usuarios de Pensión 65, según quien decide cómo se gasta el dinero otorgado por el programa por sexo (Porcentaje)**

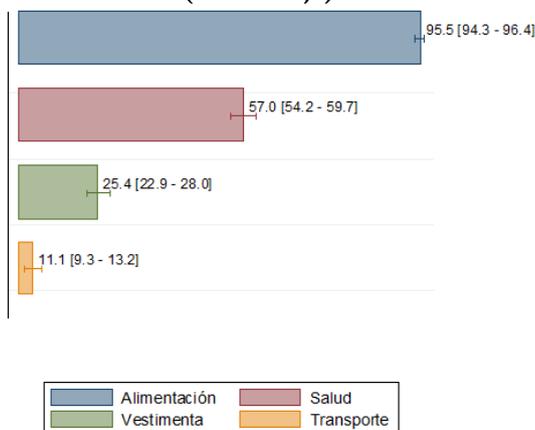


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

• **Uso del dinero**

Otro aspecto de indagación del estudio es conocer en qué gastan el dinero que reciben de Pensión 65, la mayoría de los usuarios menciona que los principales rubros de gasto son: *alimentación, salud y vestimenta*. De este modo, en el 2019, se encontró que el 95.5% (IC: [94.4% - 96.5%]) mencionó que entre los gastos que realizan destinan un monto a la *alimentación*, el 57.0% (IC: [54.2% - 59.8%]) destina algún monto en gastos en *salud*, y el 25.4% (IC: [22.8% - 27.9%]) tiene el rubro de *vestimenta* como uno de sus gastos. (Ver Gráfico 68)

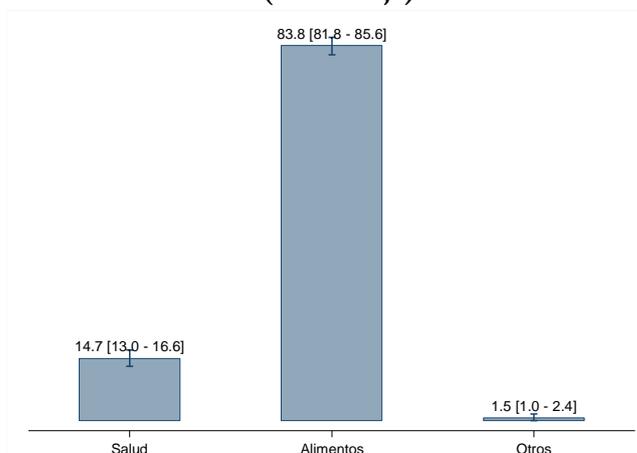
**Gráfico 68. Usuarios de Pensión 65, según los rubros en que utilizan el dinero otorgado por Pensión 65 (Porcentaje)**



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

El Gráfico 69, al indagar sobre en cuál de los rubros se gasta más, se tiene que los usuarios mencionaron principalmente los rubros *alimentos* (83.8% (IC: [81.8% - 85.6%]) y *salud* (14.7% (IC: [13.0% - 16.6%])).

**Gráfico 69. Usuarios de Pensión 65, según en qué rubro utilizan la mayoría del dinero otorgado por Pensión 65 (Porcentaje)**

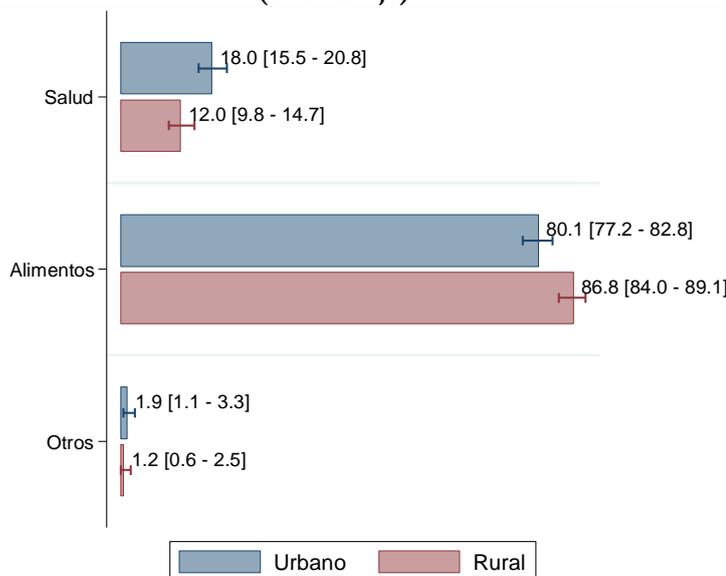


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Resultados similares se encuentra al realizar el análisis por área de residencia, (ver Gráfico 70), donde el 80.1% (IC: [77.2% - 82.8%]) usuarios del área urbana manifestaron que la mayor parte de la pensión

lo destinan a *alimentos*, seguido de salud, con el 18.0% (IC: [15.5% - 20.8%]) de usuarios; siendo los usuarios del área rural los que más destinan al rubro de *alimentos*.

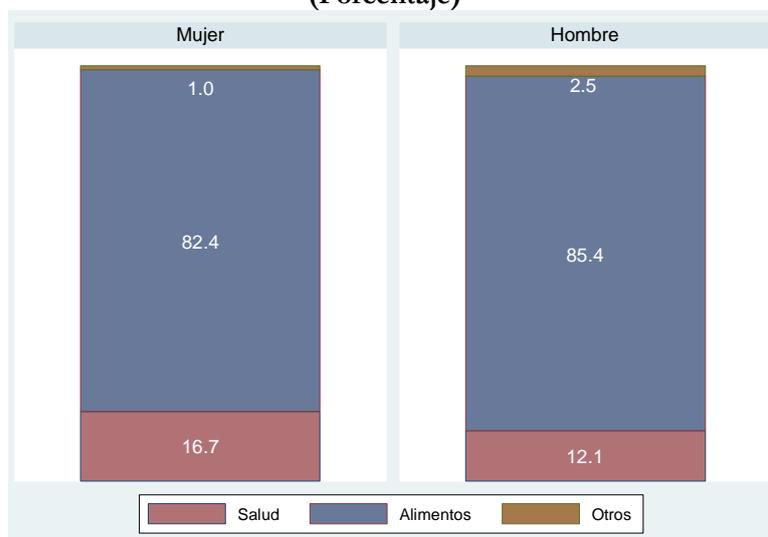
**Gráfico 70. Usuarios de Pensión 65, según en qué rubro utilizan la mayoría del dinero otorgado por Pensión 65 y área de residencia (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

El análisis del rubro de gasto, por sexo del usuario, mostró que tanto los usuarios hombres como mujeres gastan principalmente en el rubro de alimentos, siendo el 85.4% de usuarios hombres y 82.4% de usuarios mujeres los que dieron esta respuesta. (Ver Gráfico 71)

**Gráfico 71. Usuarios de Pensión 65, según en qué rubro utilizan la mayoría del dinero otorgado por Pensión 65 por sexo (Porcentaje)**

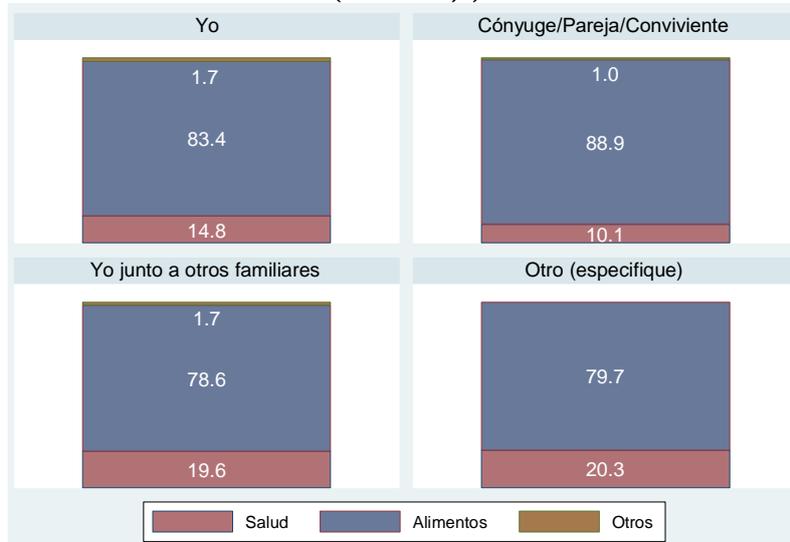


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Mientras que, el análisis por tomador de decisión de uso de la subvención se tiene que, cuando la decisión la tiene el usuario junto a otros familiares se gasta más en el rubro de *salud* que cuando la

decisión la toma solamente el usuario, cuya diferencia es de 4.8 puntos porcentuales. (Ver Gráfico 72)

**Gráfico 72. Usuarios de Pensión 65, según en qué rubro utilizan la mayoría del dinero otorgado por Pensión 65, por persona que decide cómo usar el dinero (Porcentaje)**



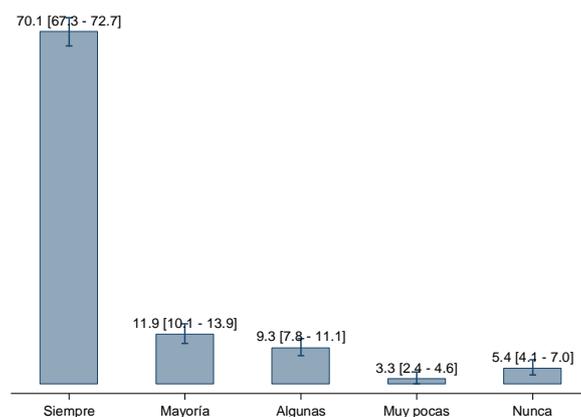
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**d) Empoderamiento del adulto mayor**

Si bien esta encuesta no recogió un indicador de empoderamiento se ha considerado como variables indirectas o “proxy”, para aquellos usuarios que viven con familia, a los siguientes indicadores: *i)* si los usuarios reconocen que son tomados en cuenta para las decisiones del gasto del hogar, *ii)* si consideran que apoyan en los gastos del hogar y *iii)* si son tratados con respeto.

En este sentido, el Gráfico 73 muestra que el 70.1% (IC: [67.3% - 72.7%]) de los usuarios consideró que su familia *siempre* los toma en cuenta para las decisiones del gasto en el hogar. Contrariamente el 5.4% (IC: [4.1% - 7.0%]) de los usuarios afirman que sus familias *nunca* los toman en cuenta sobre cómo se dispone el dinero en cuanto a los gastos del hogar.

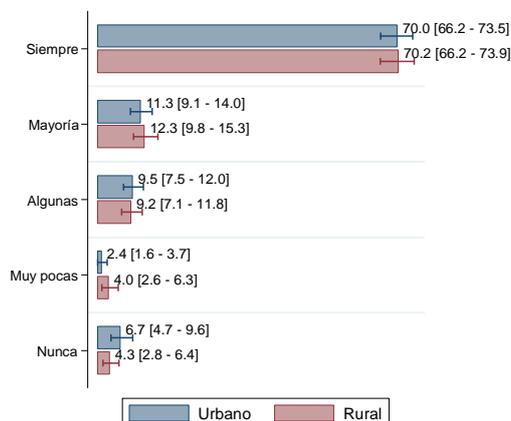
**Gráfico 73. Usuarios de Pensión 65, según las veces en que considera que es tomado en cuenta por su familia para las decisiones del gasto del hogar (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

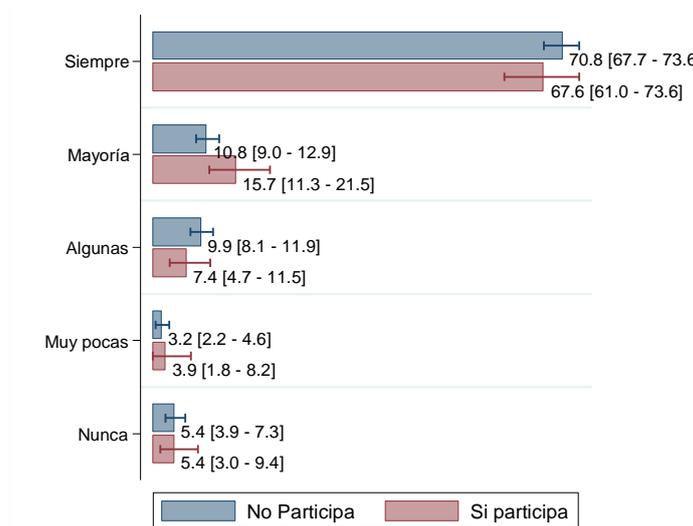
El análisis anterior desagregado por área de residencia y participación en la intervención de saberes productivos no muestran diferencias importantes (Ver Gráfico 74 y Gráfico 75)

**Gráfico 74. Usuarios de Pensión 65, según las veces en que considera que es tomado en cuenta por su familia para las decisiones del gasto del hogar y área de residencia (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

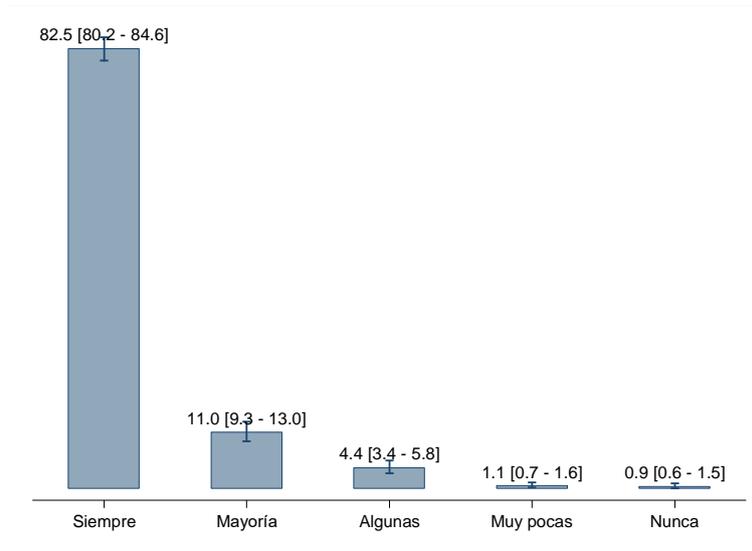
**Gráfico 75. Usuarios de Pensión 65, según las veces en que considera que es tomado en cuenta por su familia para las decisiones del gasto del hogar y participación en Saberes Productivos (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De forma complementaria, en el Gráfico 76, se muestra que el 82.5% (IC: [80.2% - 84.6%]) de los usuarios consideran que *siempre* apoyan en los gastos del hogar, el 11.0% (IC: [9.3% - 13.0%]) creen que lo hace la *mayor parte de veces* y el 0.9% (IC: [0.6% - 1.5%]) de los usuarios consideran que *nunca* apoya en los gastos del hogar.

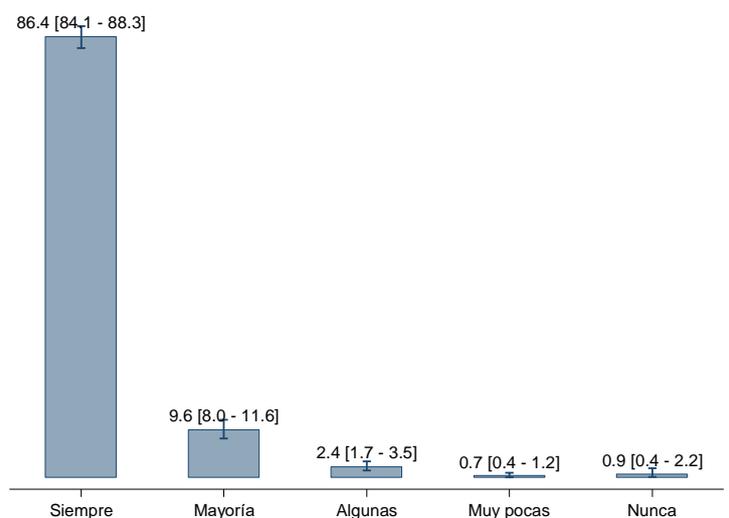
**Gráfico 76. Usuarios de Pensión 65, según las veces que considera importante el apoyo económico que realiza en el hogar (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Asimismo, un poco más de las tres cuartas partes de los usuarios (86.4%, IC: [84.1% - 88.3%]) señalan que *siempre* son tratados con respeto por sus familias, mientras que el 0.9% (IC: [0.4% - 2.2%]) afirman que *nunca* los tratan con respeto. (Ver Gráfico 77)

**Gráfico 77. Usuarios de Pensión 65, según las veces que considera que su familia los trata con respeto (Porcentaje)**



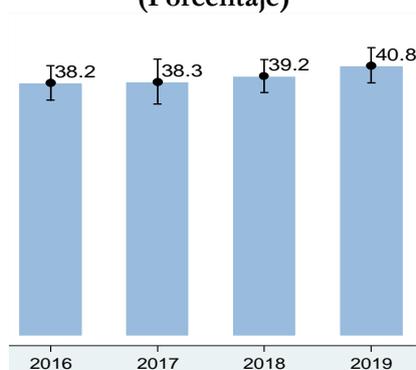
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**e) Conocimiento del sistema financiero y confianza en el Banco de la Nación**

• **Conocimiento del sistema financiero**

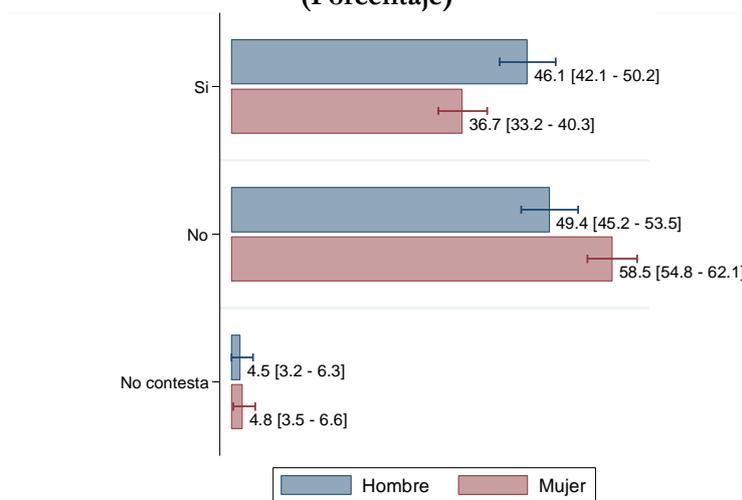
Para indagar sobre el conocimiento del sistema financiero por parte del usuario del programa, se le preguntó: *¿Sabes qué es una cuenta de ahorros?* En el 2019, el 40.8% (IC: [38.2% - 43.5%]) de los usuarios afirman conocer qué es una cuenta de ahorros, mientras que en el 2016 representaron un 38.2% (IC: [35.6% - 40.8%]). Como se puede apreciar no existen diferencias importantes entre los 4 años (ver Gráfico 78). Al hacer la desagregación por el sexo, para el año 2019, el 46.1% (IC: [42.1% - 50.2%]) de los hombres y el 36.7% (IC: [33.2% - 40.3%]) de las mujeres tuvieron conocimientos de qué es una cuenta de ahorros. (Ver Gráfico 79)

**Gráfico 78. Usuarios de Pensión 65 que conocen qué es una cuenta de ahorros, 2016 – 2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Gráfico 79. Usuarios de Pensión 65, según su conocimiento sobre qué es una cuenta de ahorros por sexo (Porcentaje)**



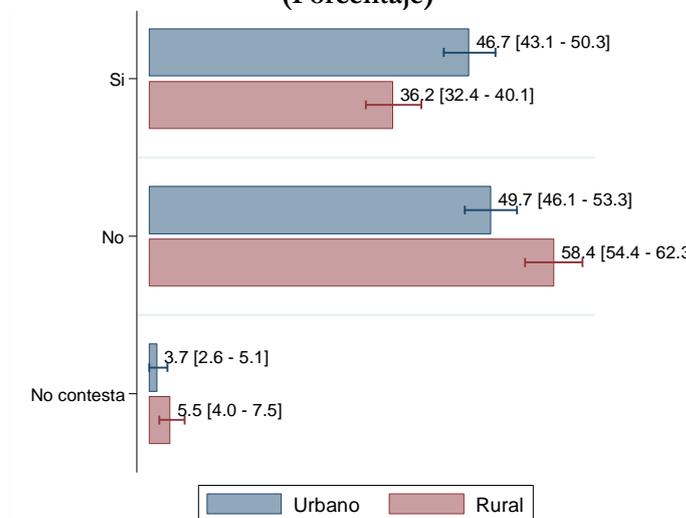
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En el análisis del conocimiento de una cuenta de ahorros, por área de residencia, existen diferencias importantes, siendo que los usuarios de áreas urbanas que saben *que es una cuenta de ahorros* superan por 10.5 puntos porcentuales a los usuarios que residen en ámbitos rurales (ver Gráfico 80). Así mismo, en el Gráfico 81, se aprecia que los usuarios que cobran por agencia, y saben que es una cuenta de ahorros representan el 45.5% (IC: [42.5% - 48.5%]) mientras que los que cobran a través

de alguna transportadora representan el 22.9% (IC: [18.2% - 28.3%]), existiendo así diferencias importantes.

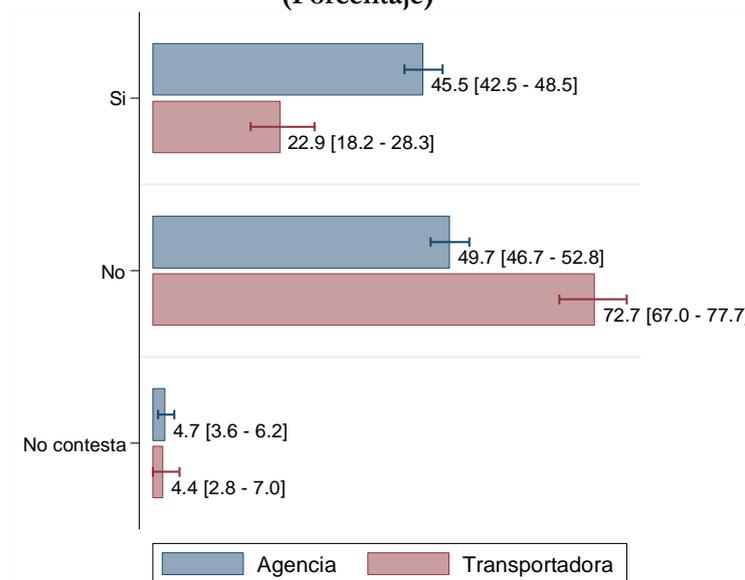
Por otro lado, los valores son semejantes cuando se realiza el análisis por participación en la intervención de Saberes Productivos. (Ver Gráfico 82)

**Gráfico 80. Usuarios de Pensión 65, según su conocimiento sobre qué es una cuenta de ahorros y área de residencia (Porcentaje)**



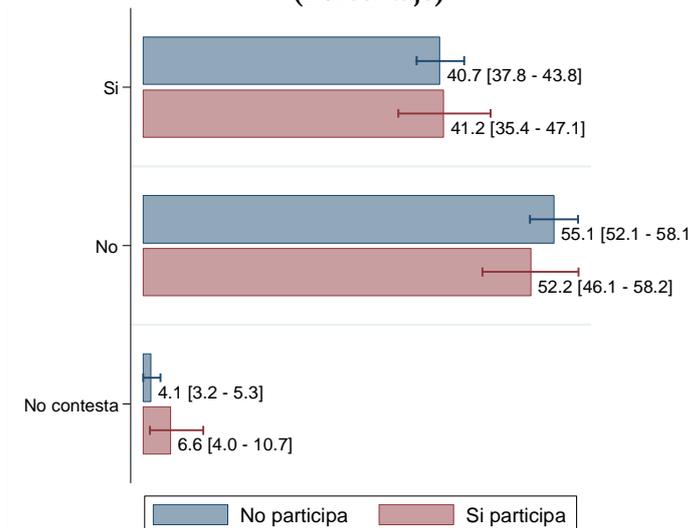
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Gráfico 81. Usuarios de Pensión 65, según su conocimiento sobre qué es una cuenta de ahorros y medio de cobro (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

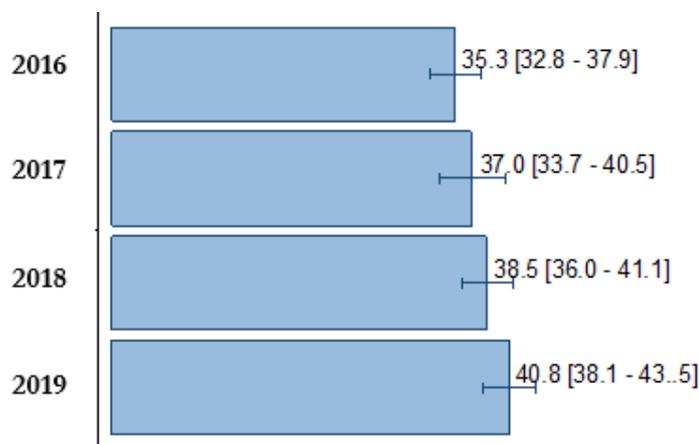
**Gráfico 82. Usuarios de Pensión 65, según su conocimiento sobre qué es una cuenta de ahorros por participación en Saberes Productivos (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

A aquellos usuarios que respondieron afirmativamente saber qué es una cuenta de ahorros, se les preguntó *¿para qué te sirve tener una cuenta de ahorros, además de recibir el dinero de Pensión 65?*, donde se consideró como respuestas que reflejan un efectivo conocimiento, las siguientes alternativas: *para guardar dinero, recibir dinero de un familiar, o depositar dinero/ahorro u otro similar*. Los resultados se mostraron que, de acuerdo al Gráfico 83, para el año 2019, el 40.8% (IC: [38.1% - 43.5%]) de usuarios realmente sabe qué es una cuenta de ahorro y para qué sirve, mientras que en el año 2016 se obtuvo que el 35.3% (IC: [32.8% - 37.9%]) sabía efectivamente para qué sirve una cuenta de ahorro, aumentando así en unos 5.5 puntos porcentuales aproximadamente.

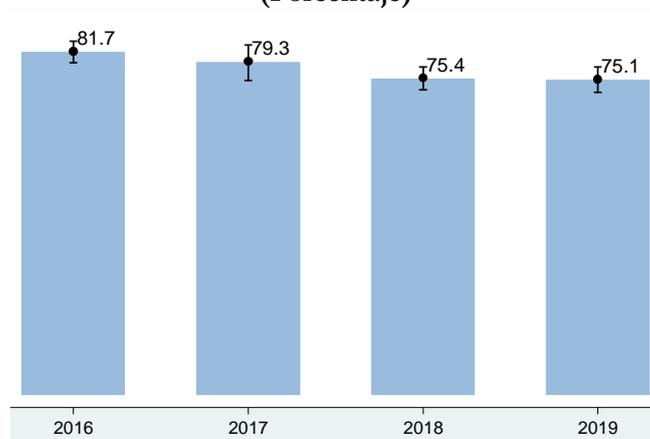
**Gráfico 83. Usuarios de Pensión 65 que acertaron en términos de conocimientos sobre qué es una cuenta de ahorros, 2016 – 2019 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Por otra parte, a aquellos adultos mayores que no sabían qué era una cuenta de ahorros, se les preguntó: *¿Quisieras saber qué es y cómo usar una cuenta de ahorros?*, de donde se obtuvo, para el año 2019, que el 75.1% (IC: [72.0% - 78.0%]) de los usuarios están interesados en conocer de ella y para qué sirve, mientras que en año 2016 fue de 81.7% (IC: [79.0% - 84.1%]), reduciéndose la cifra en unos 6.6 puntos porcentuales aproximadamente (ver Gráfico 84). El análisis por sexo muestra resultados similares para el grupo de usuarios hombres y mujeres en el interés por saber que es una cuenta de ahorros (ver Gráfico 85).

**Gráfico 84. Usuarios de Pensión 65, interesados en saber cómo usar una cuenta de ahorros, 2016 – 2019 (Porcentaje)**

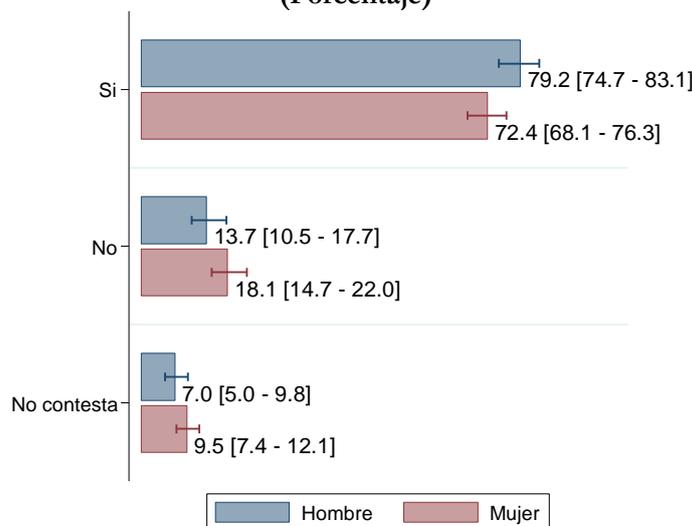


Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Gráfico 85. Usuarios de Pensión 65, según el interés en saber cómo usar una cuenta de ahorros por sexo (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

• **Confianza en el Banco de la Nación**

Según el Gráfico 86, en el 2019, el 62.8% (IC: [60.0% - 65.5%]) de los usuarios mencionan que *sí confían completamente* en el Banco de la Nación, un resultado similar se encontró para el 2017 y 2018 (62.8% y 63.1%, respectivamente). De otro lado, el 10.8% (IC: [9.0% - 12.9%]) de los usuarios, en el 2019, indicaron que *no confían*.

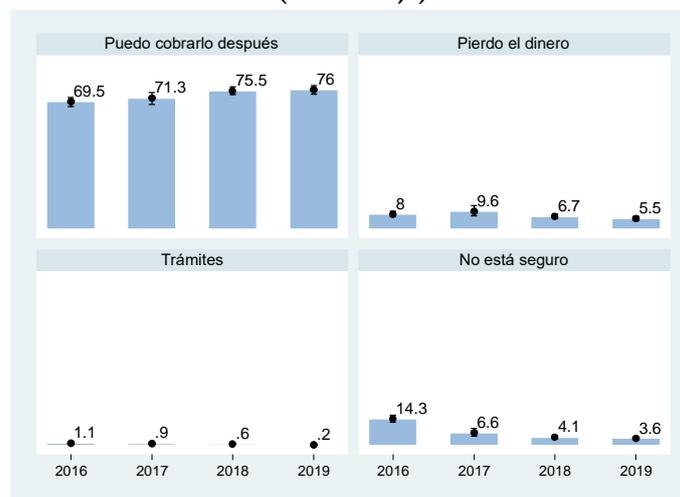
**Gráfico 86. Usuarios de Pensión 65, según nivel de confianza en el Banco de la Nación, 2016 – 2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Con el objetivo de medir el nivel de conocimientos sobre el Programa se preguntó a los usuarios: *¿Qué pasa si no vas a cobrar tu dinero de Pensión 65 en la fecha de pago?* En el 2019, el 76.0% (IC: [73.6% - 78.3%]) de los usuarios indicaron que pueden *cobrar luego* el dinero del Programa en caso no hayan cobrado a tiempo y solo el 5.5% (IC: [4.4% - 6.9%]) afirma que *perderían el dinero* ante el escenario que no se cobre a tiempo la pensión. (Ver Gráfico 87)

**Gráfico 87. Usuarios de Pensión 65, según su opinión sobre qué pasaría si no se va a cobrar el dinero de Pensión 65, 2016 – 2019 (Porcentaje)**

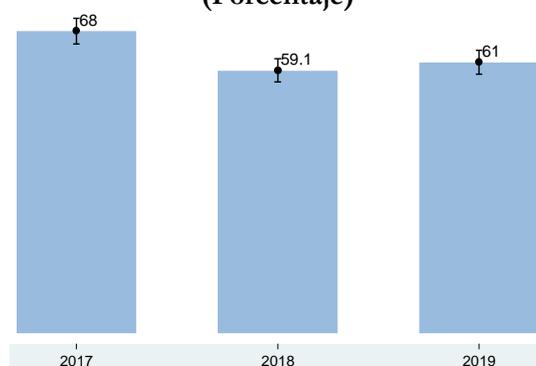


Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**f) Ocupación laboral del adulto mayor**

Al sondear sobre el tiempo dedicado al trabajo se le preguntó al usuario: “Durante el mes anterior ¿Ha disminuido la cantidad de tiempo que dedicas a tu trabajo u otras actividades?”. Para el 2019, se encontró que el 61.0% (IC: [58.3% - 63.6%]) de los usuarios mencionaron que han reducido el tiempo dedicado a actividades laborales desde que son usuarios del Programa, lo cual representa un incremento de 1.9 puntos porcentuales aproximadamente respecto al año anterior (Ver Gráfico 88)

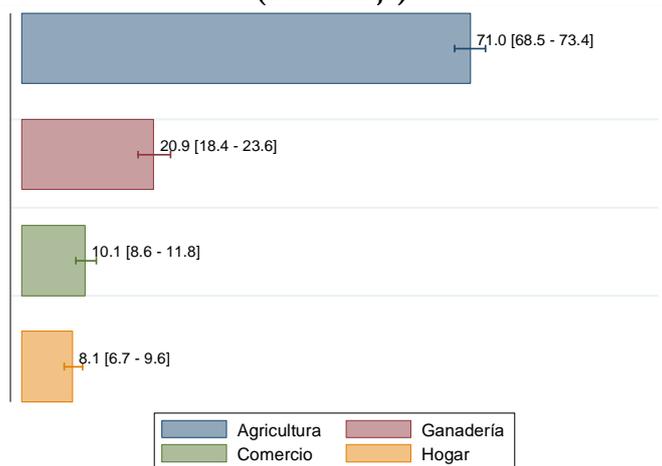
**Gráfico 88. Usuarios de Pensión 65 que redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo, 2017 y 2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2017-2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al preguntarle a los adultos mayores sobre la actividades que desarrollaron durante su vida laboral se encontró principalmente que, el 71.0% (IC: [68.5% - 73.4%]) mencionó dedicarse a la *Agricultura* y el 20.9% (IC: [18.4% - 23.6%]) a la *Ganadería*. (Ver Gráfico 89)

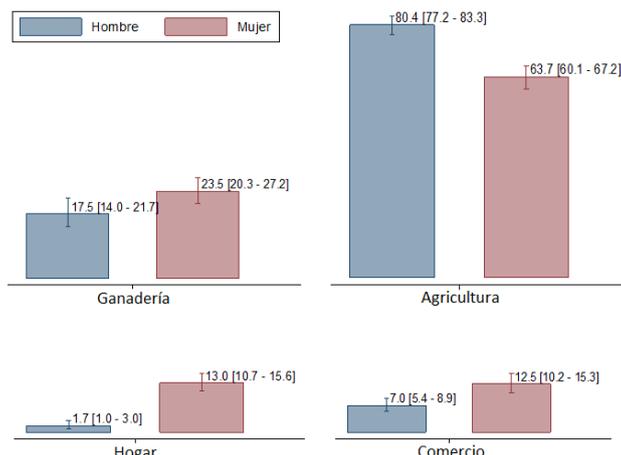
**Gráfico 89. Usuarios de Pensión 65, según las principales actividades que desarrollaron durante su vida laboral (Porcentaje)**



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

La vida laboral de los usuarios, según el sexo, presentó diferencias importantes en los adultos mayores que se dedicaron a la *Agricultura*, siendo el 80.4% (IC [77.4%-83.5%]) en los hombres y el 63.7% (IC [60.2%-67.3%]) en las mujeres; en cuanto a los usuarios que se dedicaban al *hogar*, los hombres representan el 1.7% (IC [0.8%-2.7%]) y las mujeres el 13.0% (IC [10.5%-15.4%]). (Ver Gráfico 90)

**Gráfico 90. Usuarios de Pensión 65, según las principales actividades que desarrollaron durante su vida laboral, por sexo (Porcentaje)**



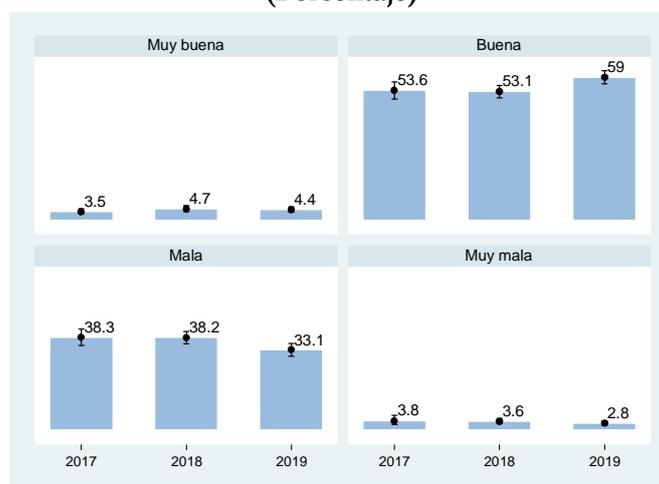
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**g) Percepción de salud del adulto mayor y afiliación al SIS**

• **Autopercepción la salud del adulto mayor**

Para el año 2019, el 59.0% (IC: [56.3% - 61.7%]) de los usuarios indicaron que su estado de salud es *buena*, y se observó un incremento de 5.9 puntos porcentuales aproximadamente respecto a lo registrado en el año 2018. Así mismo los usuarios que consideran que su estado de salud está muy mal se han reducido 0.8 puntos porcentuales aproximadamente, respecto al año 2018. (Ver Gráfico 91)

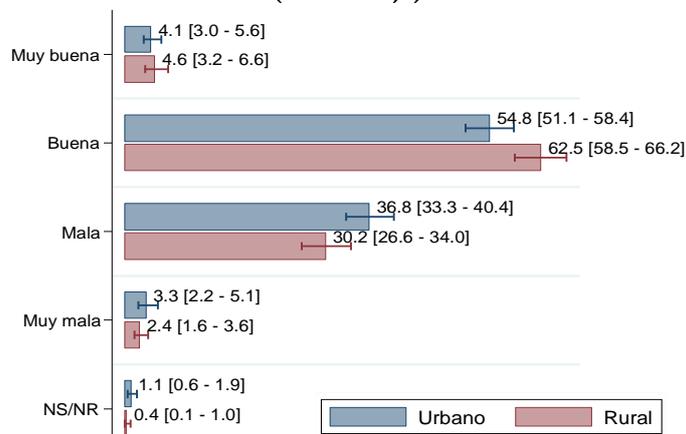
**Gráfico 91. Usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud, 2017 -2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2017-2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

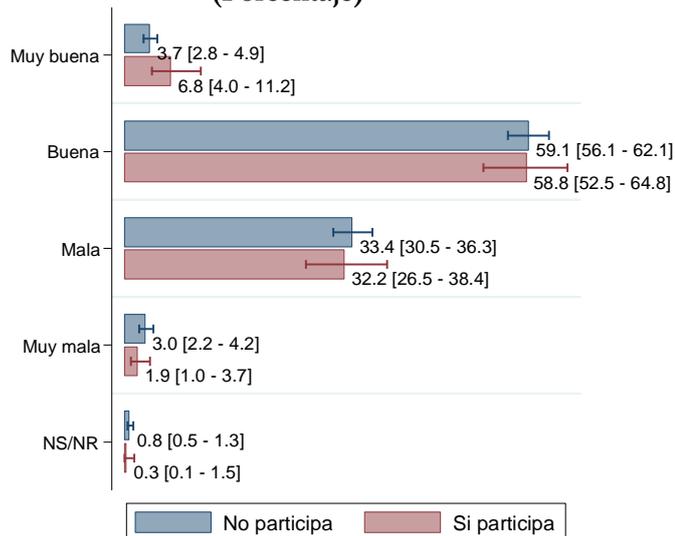
Al analizar la autopercepción de la salud de los usuarios, por área residencia y por su participación en Saberes Productivos, se observaron valores semejantes en los usuarios del área urbana y rural, así como en los participantes y no participantes de Saberes Productivos. (Ver Gráfico 92 y Gráfico 93)

**Gráfico 92. Usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud, por área de residencia (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Gráfico 93. Usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud, por participación en Saberes Productivos (Porcentaje)**

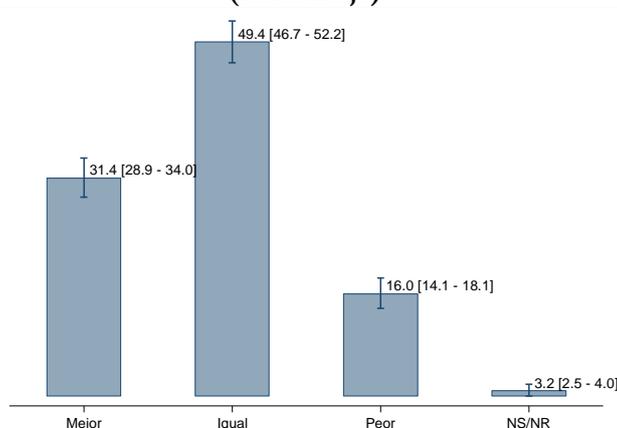


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

- **Percepción la salud del adulto mayor respecto a sus pares.**

Sobre la percepción de la salud de los usuarios con respecto a otras personas de su edad, en el año 2019, el 31.4% (IC: [28.9% - 34.0%]) señaló que su salud es *mejor*, el 49.4% (IC: [46.7% - 52.2%]) *igual* y 16.0% (IC: [14.1% - 18.1%]) *peor*. (Ver Gráfico 94)

**Gráfico 94. Usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud respecto a otros Adultos Mayores (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

- **Afiliación en el Seguro Integral de Salud (SIS)**

Unos de los procedimientos del programa es facilitar la afiliación de sus usuarios al Seguro Integral de Salud (SIS), en el caso de que éstos no dispongan de dicho seguro; en ese sentido, es de esperarse que la totalidad de usuarios de Pensión 65 reconozcan que está afiliado al SIS.

Para el año 2019, se encontró que el 93.1% (IC: [91.5% - 94.4%]) de los usuarios mencionaron que están afiliados al SIS, porcentaje similar encontrado desde el año 2014 en el que se registró 92.8% (IC: [91.6% - 93.9%]). (Ver Gráfico 95)

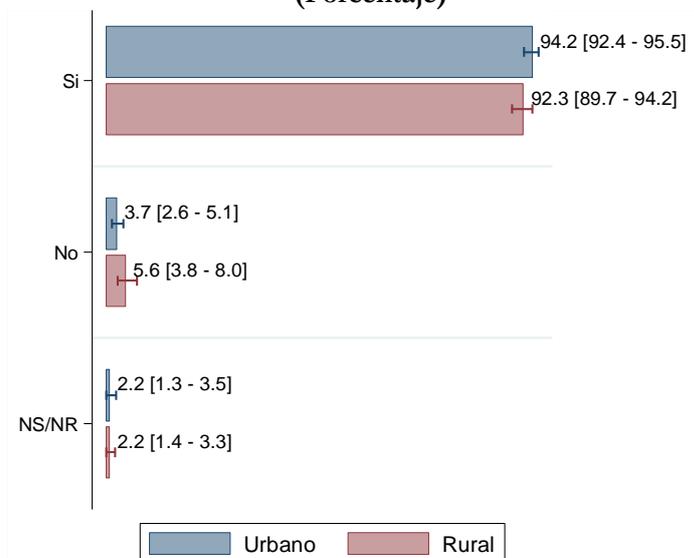
**Gráfico 95. Usuarios de Pensión 65 que conocen sobre su afiliación al SIS, 2014 – 2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2014-2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al realizar el análisis sobre el conocimiento de la afiliación al SIS, por área de residencia, el 94.2% (IC: [92.4% - 95.5%]) de usuarios del área urbana si tienen conocimiento de estar afiliados al SIS, con resultados semejantes para los usuarios del área rural. (Ver Gráfico 96)

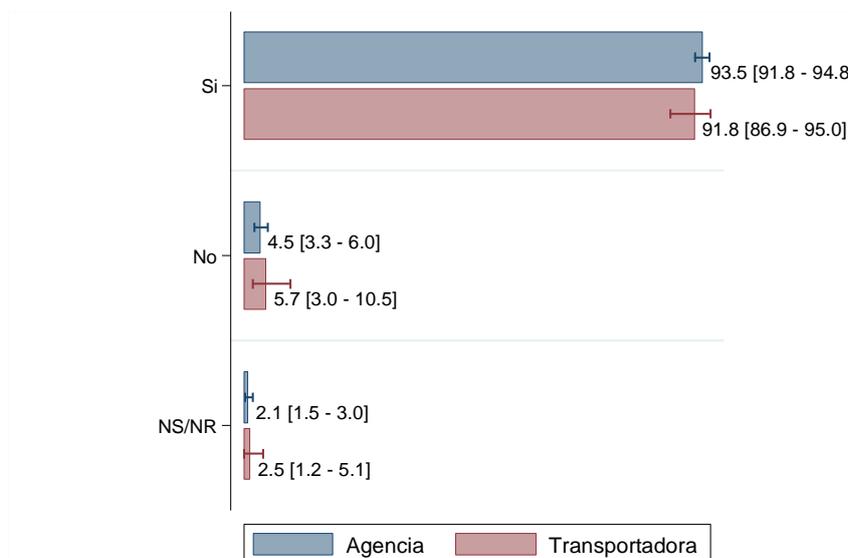
**Gráfico 96. Usuarios de Pensión 65, según conocimiento sobre su afiliación al SIS por área de residencia (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Por medio de cobro, el conocimiento de la afiliación al SIS, es muy similar para el grupo que cobran por agencia, siendo el 93.5% (IC: [91.8% - 94.8%]) de usuarios que si conocen estar afiliados, y para los que cobrar por transportadora, cuyo valor fue de 91.8% (IC: [86.9% - 95.0%]), tal como se muestra en el Gráfico 97.

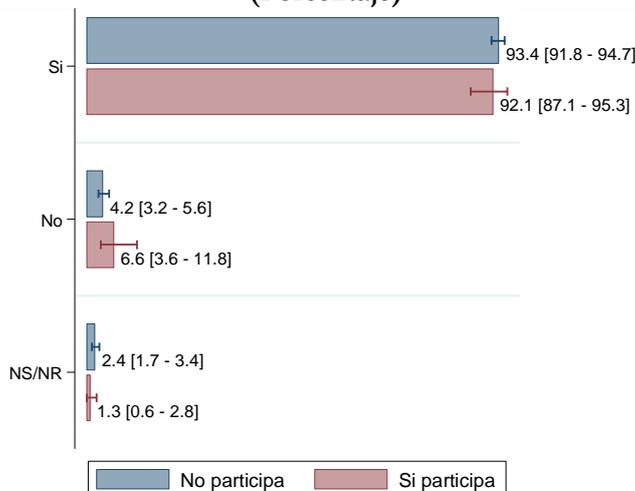
**Gráfico 97. Usuarios de Pensión 65, según conocimiento sobre su afiliación al SIS por medio de cobro (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Según participación en Saberes Productivos, los resultados son semejantes en cuanto al conocimiento de estar afiliados al SIS, tanto para los usuarios que participantes de Saberes Productivos, como para los usuarios que no participan de la intervención, tal como se muestra en el Gráfico 98.

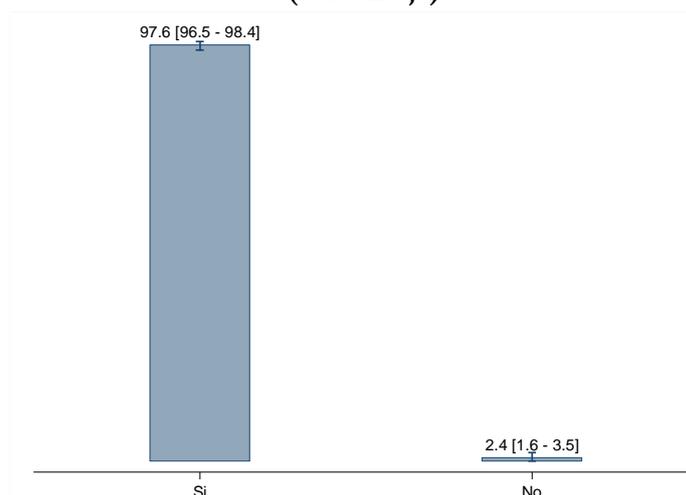
**Gráfico 98. Usuarios de Pensión 65, según conocimiento sobre su afiliación al SIS por participación en Saberes Productivos (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De manera complementaria, a los usuarios que afirmaron saber que están afiliados al SIS se les preguntó: *¿Sabes que puedes atenderte de forma gratuita con el SIS (Seguro Integral de Salud) ?*; de donde el 97.6% (IC: [96.5% - 98.4%]) manifestó que si sabe que puede atenderse de forma gratuita. (Ver Gráfico 99)

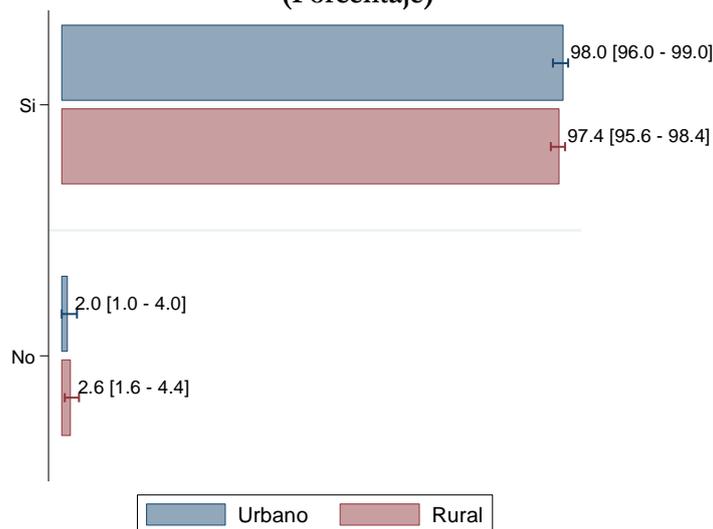
**Gráfico 99. Usuarios de Pensión 65, según conocimiento de la gratuidad del SIS (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al realizar el análisis por área de residencia, se encontró que más del 95.0% de usuarios, tanto del área urbana como del área rural, sí conocen de la gratuidad del SIS, mostrándose valores semejantes para ambos grupos de usuarios, tal como se aprecia en el Gráfico 100.

**Gráfico 100. Usuarios de Pensión 65, según conocimiento de la gratuidad del SIS por área de residencia (Porcentaje)**

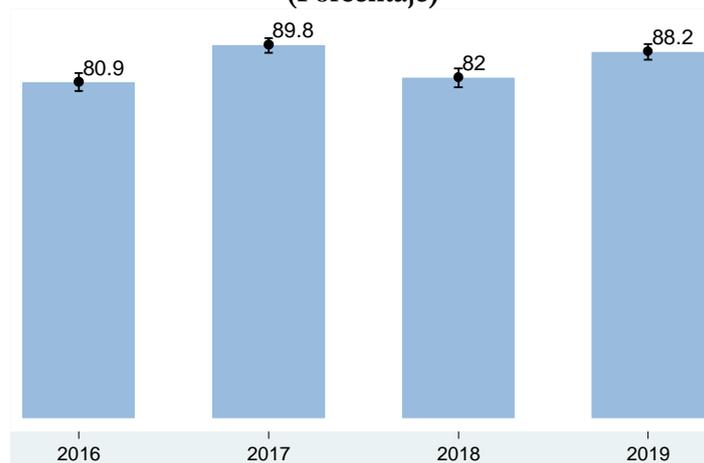


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

- **Uso del Seguro Integral de Salud (SIS)**

Sobre el uso del SIS, se encontró para el año 2019, que el 88.2% (IC: [86.2% - 89.9%]) de usuarios afirmó haberse atendido en algún establecimiento de la salud usando este seguro. Este porcentaje se incrementó en 6.2 puntos porcentuales con respecto al 2018. (Ver Gráfico 101)

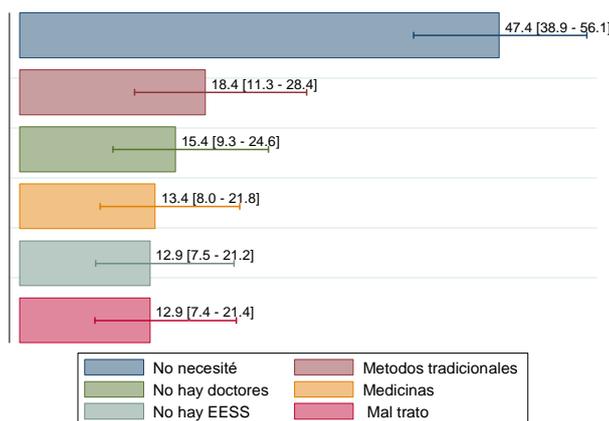
**Gráfico 101. Usuarios de Pensión 65 que se atendieron en algún establecimiento de salud del SIS, 2016 – 2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De los usuarios que manifestaron no haberse atendido en establecimiento de salud usando el SIS, se encontró, principalmente que el 47.4% (IC: [38.9% - 56.1%]) de los usuarios afirmaron que *no lo necesitaron*, el 18.4% (IC: [11.3% - 28.4%]) indicó el uso de “*métodos tradicionales*” es decir, hierbas, curanderos, hueseros, etc. y el 12.9% (IC: [7.4% - 21.4%]) mencionó que *no hay establecimientos de salud (EESS)*, igual porcentaje afirmó que se atendió por el *mal trato del personal de atención*. (Ver Gráfico 102)

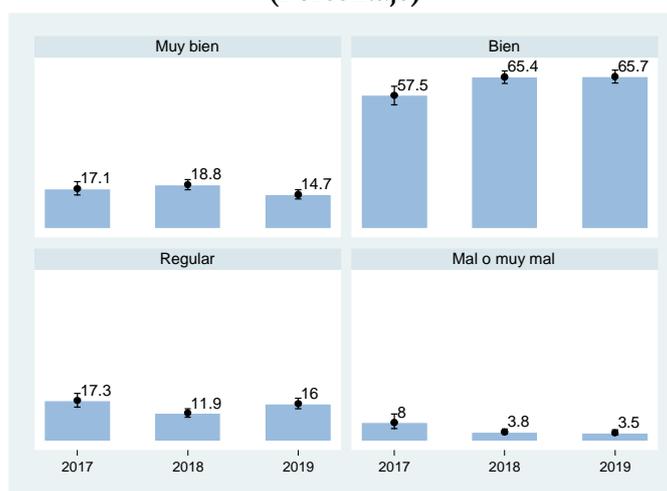
**Gráfico 102. Usuarios de Pensión 65, según las razones por las cuales no se atendieron en el puesto de salud usando el SIS (Porcentaje)**



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Sobre el trato que recibieron los usuarios en el establecimiento de salud, en el Gráfico 103, se tiene que, para el año 2019 el 65.7% (IC: [62.8% - 68.5%]) de los usuarios declararon que recibieron un *buen trato* y el 3.5% (IC: [2.5% - 4.8%]) mencionó que el trato fue *malo o muy mal*, siendo los resultados similares a los encontrados en el año 2018.

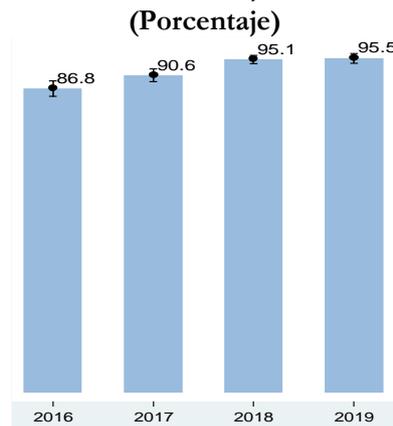
**Gráfico 103. Usuarios de Pensión 65, según percepción del trato del personal del puesto de salud, 2017 – 2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2017-2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Del Gráfico 104, en el 2019, el 95.5% (IC: [93.9% - 96.6%]) de los usuarios indicaron que la última vez que asistieron a algún establecimiento de salud usando el SIS no tuvieron que realizar ningún pago dentro del mismo, mostrando así una tendencia a aumentar desde el 2016 (86.8%, IC: [84.5% - 88.8%]).

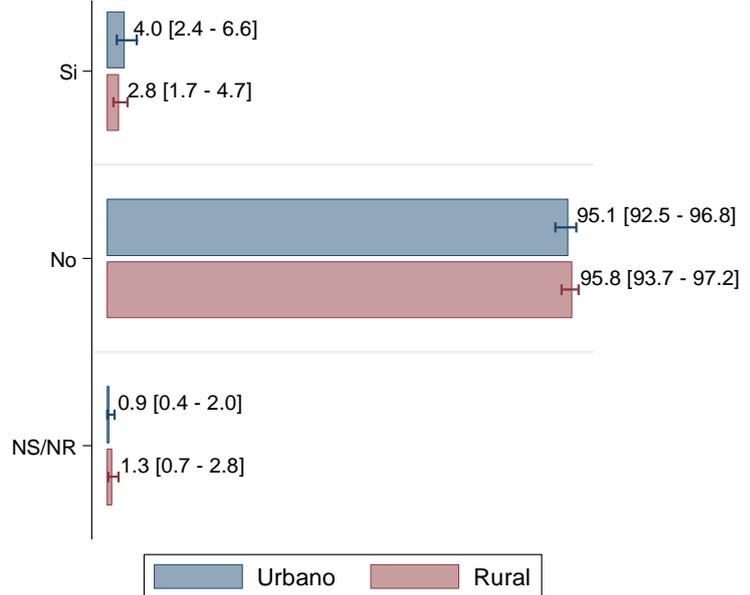
**Gráfico 104. Usuarios de Pensión 65 que realizaron algún pago en el establecimiento de salud usando el SIS, 2016 – 2019**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2016-2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

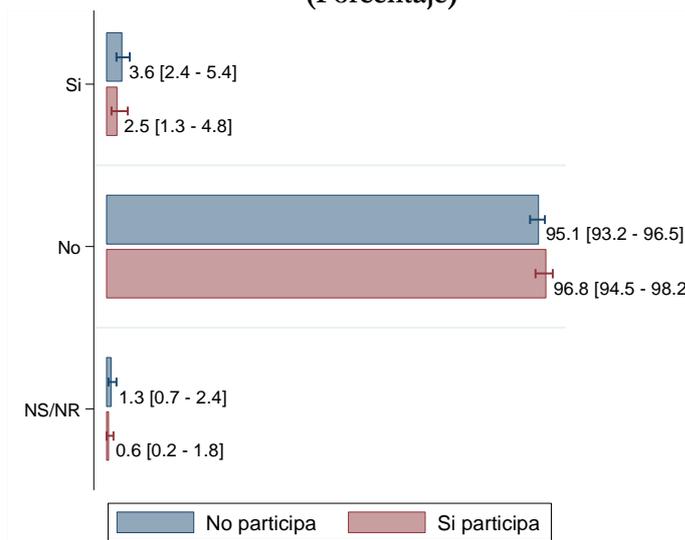
En cuanto al análisis por área de residencia y por participación en Saberes Productivos, no se aprecian diferencias importantes en cuanto a si manifestaron haber realizado un pago en la atención con el SIS. (Ver Gráfico 105 y Gráfico 106)

**Gráfico 105. Usuarios de Pensión 65, según declaración de haber realizado algún pago en el establecimiento de salud usando el SIS, y área de residencia**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

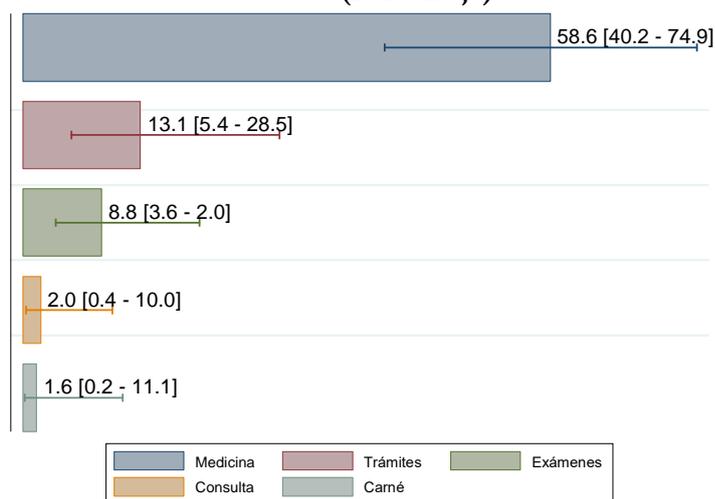
**Gráfico 106. Usuarios de Pensión 65, según declaración de haber realizado algún pago en el establecimiento de salud usando el SIS, y participación en Saberes Productivo (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Respecto a los usuarios que declararon haber realizado algún pago por el uso del SIS, principalmente, el 58.6% (IC: [40.6% - 76.7%]) de ellos indicó que gastaron en *medicamentos*, el 13.1% (IC: [2.0% - 24.2%]) gastó en *trámites*, el 2.0% (IC: [0.0% - 5.3%]) gastó en *consulta médica*, el 8.8% (IC: [1.3% - 16.2%]) gastó en *exámenes*. (Ver Gráfico 107)

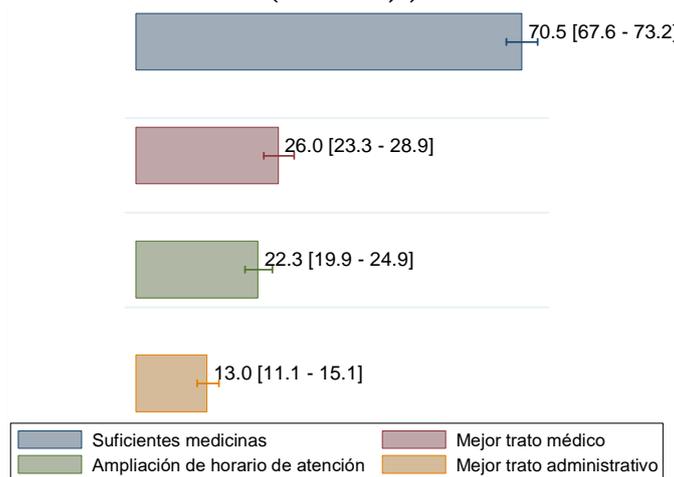
**Gráfico 107. Usuarios de Pensión 65 que realización algún pago, según motivos de estos (Porcentaje)**



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al tratar de medir la satisfacción del usuario con la atención recibida en el establecimiento de salud, se le preguntó: *¿Al centro de salud donde te atiendes con mayor frecuencia usando el SIS, que le recomendarías?*, obteniéndose que el 70.5 % (IC: [67.6% - 73.3%]) declaró que se cuenta con *suficientes medicinas*, el 26.0 % (IC: [23.2% - 28.8%]) manifestó que debe *mejorar el trato del personal médico* y el 22.3% (IC: [19.8% - 24.8%]) que se *amplíen las horas de atención*. (Ver Gráfico 108)

**Gráfico 108. Usuarios de Pensión 65, según las mejoras que deberían realizar los establecimientos de salud donde son atendidos (Porcentaje)**



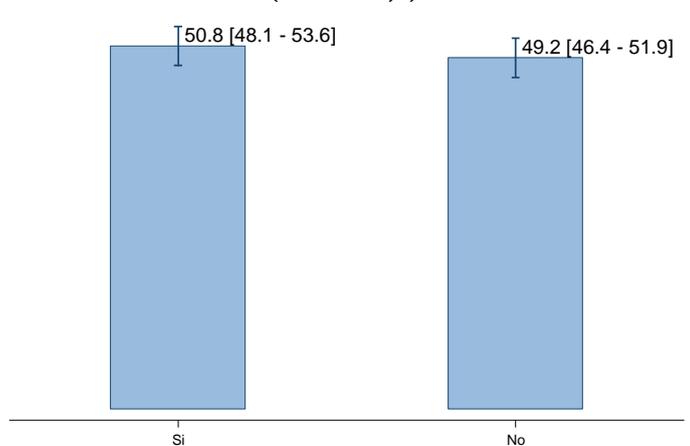
Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**h) Actividades que realiza con sus pares (con otros adultos mayores)**

En relación con las actividades que realizan los usuarios del Programa, desde el año 2018 se decidió agregar preguntas que brinden información sobre la percepción de los Adultos Mayores respecto a las reuniones que organiza Pensión 65 en *Saberes Productivos*, así como las actividades que realizan cuando están reunidos.

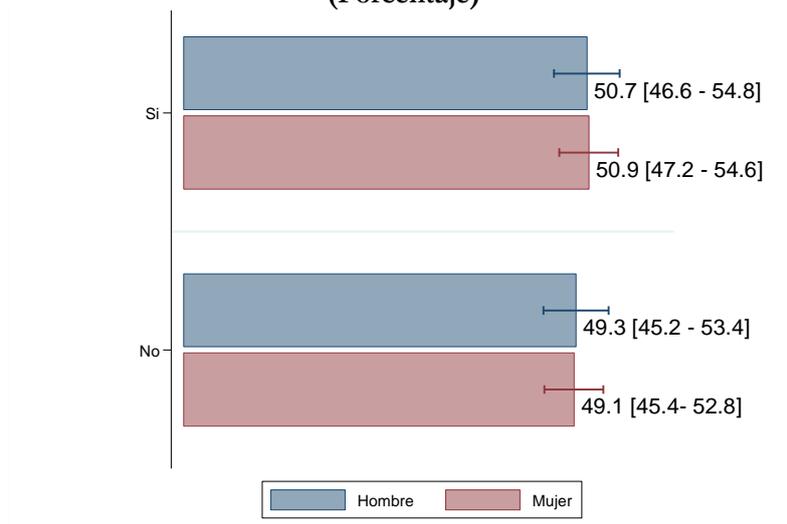
Los resultados indicaron que el 50.8% (IC: [48.1% - 53.6%]) de los usuarios se reúnen periódicamente con otros adultos mayores (ver Gráfico 109). La desagregación por sexo no presentó diferencias importantes (ver Gráfico 110).

**Gráfico 109. Usuarios de Pensión 65, según asistencia a las reuniones de Saberes Productivos (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, -2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

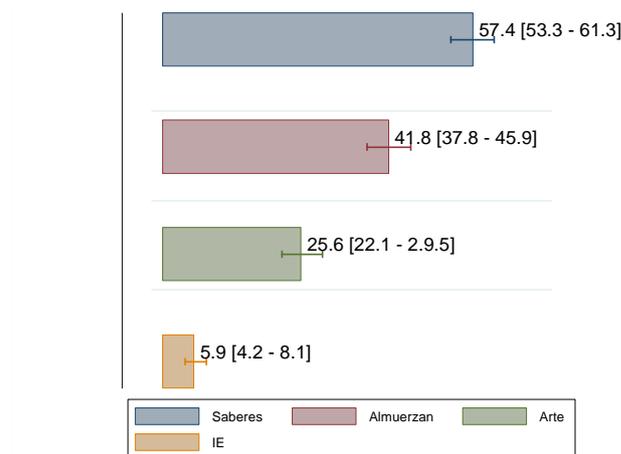
**Gráfico 110. Usuarios de Pensión 65, según asistencia a las reuniones de Saberes Productivos, por sexo (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Con respecto a los usuarios que se reúnen periódicamente, el 57.4% (IC: [53.3% - 61.3%]) mencionó que realizan actividades relacionadas a *saberes productivos*, el 41.8% (IC: [37.8% - 45.9%]) que *almuerzan*, el 25.6% (IC: [22.1% - 29.5%]) realizan *actividades artísticas*<sup>24</sup> y el 5.9% (IC: [4.2% - 8.1%]) manifestó que preparan actividades que *llevaran a instituciones educativas*. (Ver Gráfico 111)

**Gráfico 111. Usuarios de Pensión 65, según las actividades que realizan en las reuniones de Saberes Productivos de Pensión 65 (Porcentaje)**

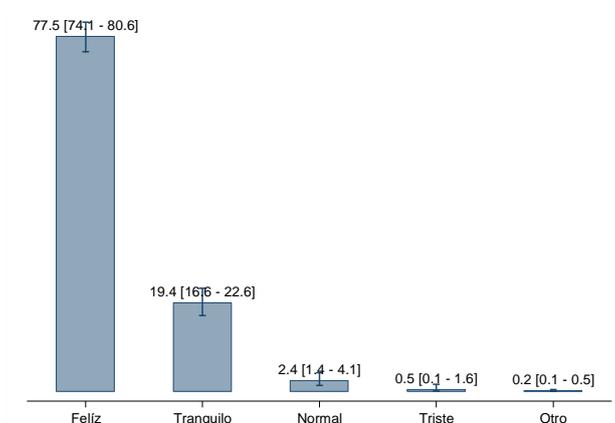


Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

<sup>24</sup> Actividades relacionadas a bailar, cantar y tocar instrumentos

A los usuarios que mencionaron que participan en la reunión Pensión 65 se les preguntó *¿Cómo te sientes cuando participas de esas actividades?*, a lo cual, el 77.5% (IC: [74.1% - 80.6%]) indicó sentirse *feliz*, y el 19.4% (IC: [16.6% - 22.6%]) *tranquilo*. (Ver Gráfico 112)

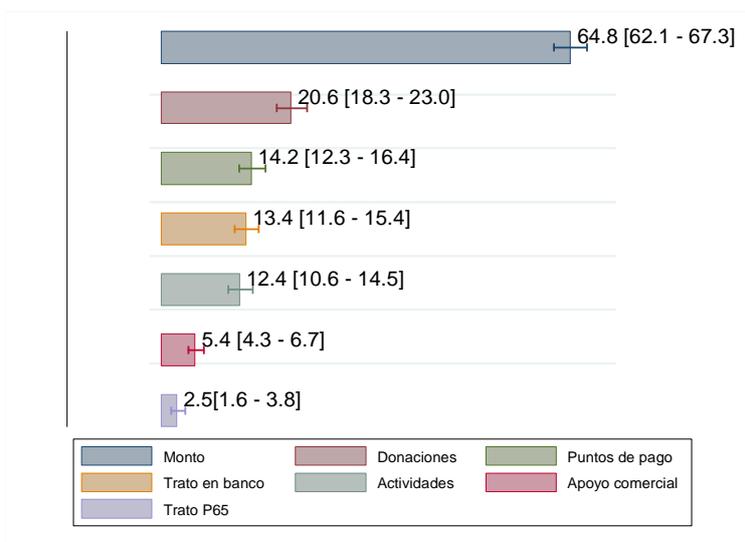
**Gráfico 112. Usuarios de Pensión 65, según las sensaciones que le ocasionan al participar en están reunidos (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Para conocer las posibles mejoras que debería aplicar el programa, desde el punto de vista del usuario, se realizó la siguiente pregunta: *¿Qué le recomendarías al programa Pensión 65 para que mejore su atención?*, de donde, principalmente, el 64.8% (IC: [62.1% - 67.4%]) indicó que debería aumentar el monto de la subvención. (Ver Gráfico 113)

**Gráfico 113. Usuarios de Pensión 65, según las mejoras que deberían realizar el programa Pensión 65 (Porcentaje)**



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## 7.2.2 Resultados Departamentales

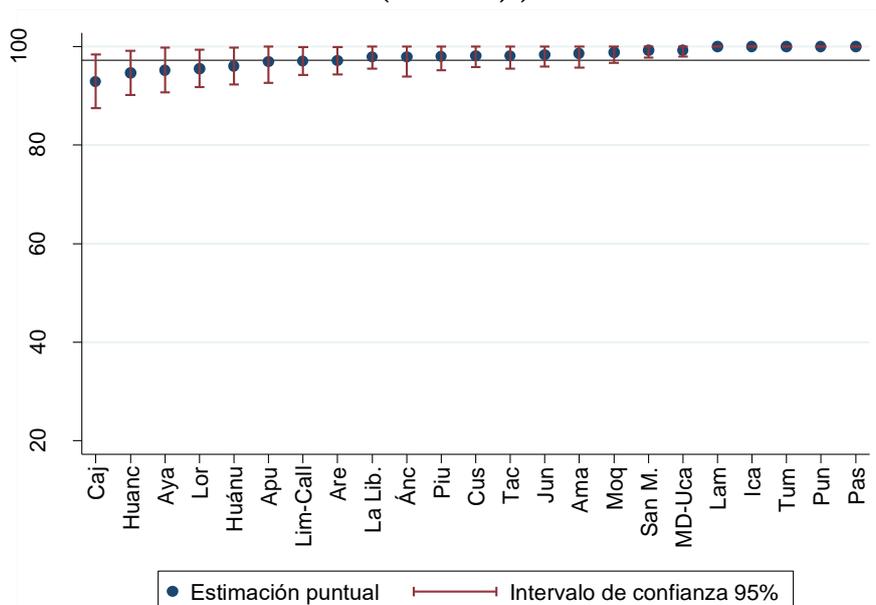
A continuación, se presentan los resultados a nivel departamental el cual seguirá la misma estructura de ejes temáticos que los análisis anteriores.

### a) Fecha de pago y medio de transporte usado para ir al lugar de pago

- **Fecha de pago**

En cuanto a la fecha de pago, el promedio nacional de los usuarios que cobraron la subvención de Pensión 65 en los últimos dos meses fue de 97.2%, siendo los departamentos de Lambayeque, Ica, Tumbes Puno y Pasco los departamentos con la totalidad de usuarios que cobran la subvención en el periodo indicado. Por otra parte, Cajamarca es el departamento con el menor porcentaje de usuarios que cobraron en los últimos dos meses (92.9% (IC [87.5%-98.4])). (Ver Gráfico 114)

**Gráfico 114. Usuarios de Pensión 65 que realizaron el último cobro de la subvención en los dos últimos meses, por departamento. (Porcentaje)**



Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 97.2%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En relación al agente o medio de comunicación por el cual el usuario se enteró de la fecha y lugar de pago, se observó que los departamentos con los mayores porcentajes de usuarios que se enteraron por la municipalidad fueron: Puno con un 53.2% (IC [39.0%-66.8]) y Arequipa con un 50.4% (IC [42.2%-58.5%]). En cuanto a los departamentos con el mayor porcentaje de usuarios que se enteraron por los amigos, familiares o vecinos fueron: Amazonas con el 51.4% (IC [39.8%-62.9]) y Huánuco con el 50.0% (IC [40.4%-59.6]). (Ver Cuadro 7)

**Cuadro 7. Usuarios de Pensión 65 que se enteraron de la fecha y el lugar de pago asignado, según agente o medio de comunicación, por departamento.**  
(Porcentaje)

Departamento	Municipalidad			Amigos, familiares o vecinos			Medios de comunicación		
	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior
<b>Nacional</b>	<b>29.3</b>	<b>26.7</b>	<b>31.9</b>	<b>34.8</b>	<b>32.3</b>	<b>37.4</b>	<b>15.6</b>	<b>13.6</b>	<b>17.7</b>
Amazonas	11.4	5.8	21.2	51.4	39.8	62.9	10.0	4.8	19.5
Áncash	30.0	23	38.1	45.0	37	53.3	12.9	8.2	19.5
Apurímac	18.5	10.8	29.8	33.8	23.4	46.1	30.8	20.8	43
Arequipa	50.4	42.2	58.5	24.8	18.4	32.6	5.7	2.9	10.9
Ayacucho	39.3	29.5	50.1	27.4	18.9	37.9	10.7	5.7	19.3
Cajamarca	27.1	18.7	37.5	49.4	39	59.9	11.8	6.4	20.5
Cusco	32.1	23.9	41.5	31.1	23.1	40.6	27.4	19.7	36.6
Huancavelica	22.1	14.9	31.5	44.2	34.6	54.3	7.4	3.6	14.7
Huánuco	17.6	11.4	26.3	50.0	40.4	59.6	20.6	13.8	29.5
Ica	30.9	23.8	39.1	30.2	23.2	38.3	5.0	2.4	10.2
Junín	42.0	33.5	51.1	36.1	28	45.1	8.4	4.6	14.9
La Libertad	39.6	26.9	53.9	25.0	14.8	39.1	20.8	11.6	34.6
Lambayeque	10.9	6.5	17.5	42.6	34.4	51.3	15.5	10.2	22.8
Lima-Callao	12.4	7.9	19.1	20.4	14.5	28	0.7	0.1	5
Loreto	24.8	17.7	33.6	28.3	20.8	37.3	19.5	13.2	27.8
Moquegua	27.8	19.5	37.9	24.4	16.7	34.4	16.7	10.3	25.8
Pasco	66.3	55.7	75.5	17.4	10.8	26.9	0	0	0
Piura	20.2	13.4	29.3	41.4	32.1	51.3	22.2	15.1	31.5
Puno	53.2	39.0	66.8	19.1	10.3	32.9	14.9	7.3	28.1
San Martín	30.6	23.4	38.9	35.8	28.2	44.3	15.7	10.4	22.9
Tacna	19.7	14.2	26.7	33.1	26.2	40.9	0	0	0
Tumbes	25.9	16.2	38.6	44.8	32.6	57.7	1.7	0.2	11.3
Madre de Dios-Ucayali	14.6	9.8	21.1	28.5	21.8	36.2	42.4	34.8	50.4

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

- **Tiempo de traslado al lugar de pago**

Respecto al tiempo de traslado al lugar de pago, los departamentos con el mayor porcentaje de usuarios que se demoraron *menos de 30 minutos* fueron: Madre de Dios-Ucayali con un 72.8% (IC [65.2%-79.3%]) y Tumbes con un 79.3% (IC [76.1%-89.7%]). Contrariamente, los departamentos que cuentan con el mayor porcentaje de usuarios que declararon demorarse *más de 2 horas* fueron: Cajamarca con un 28.2% (IC [19.7%-38.7%]) y Arequipa con un 23.4% (IC [17.1%-31.1%]). (Ver Cuadro 8)

**Cuadro 8. Usuarios de Pensión 65, según el tiempo de traslado al lugar de pago, por departamento.  
(Porcentaje)**

Departamento	Menos de 30 min.			De 30 min. a 2 horas			Más de 2 horas		
	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior
<b>Nacional</b>	<b>35.7</b>	<b>32.3</b>	<b>38.3</b>	<b>49.4</b>	<b>46.6</b>	<b>52.1</b>	<b>14.9</b>	<b>13</b>	<b>17</b>
Amazonas	30	20.4	41.7	54.3	42.6	65.5	15.7	8.9	26.2
Áncash	27.1	20.4	35.1	64.3	56	71.8	8.6	4.9	14.5
Apurímac	36.9	26.1	49.2	55.4	43.2	66.9	7.7	3.2	17.2
Arequipa	36.9	29.3	45.1	39.7	32	48	23.4	17.1	31.1
Ayacucho	35.7	26.2	46.5	50	39.5	60.5	14.3	8.3	23.5
Cajamarca	20	12.8	29.9	51.8	41.2	62.2	28.2	19.7	38.7
Cusco	28.3	20.5	37.6	50	40.6	59.4	21.7	14.9	30.6
Huancavelica	26.3	18.4	36.1	56.8	46.7	66.4	16.8	10.6	25.7
Huánuco	29.4	21.4	39	51	41.4	60.5	19.6	13	28.5
Ica	46.8	38.6	55.1	47.5	39.3	55.8	5.8	2.9	11.1
Junín	32.8	24.9	41.7	53.8	44.8	62.5	13.4	8.4	20.8
La Libertad	37.5	25.1	51.8	45.8	32.4	59.9	16.7	8.6	29.9
Lambayeque	55	46.4	63.4	34.9	27.2	43.5	10.1	5.9	16.6
Lima-Callao	55.5	47.1	63.6	37.2	29.5	45.6	7.3	4	13
Loreto	60.2	50.9	68.8	19.5	13.2	27.8	20.4	13.9	28.8
Moquegua	43.3	33.5	53.7	42.2	32.5	52.6	14.4	8.6	23.3
Pasco	54.7	44.1	64.8	36	26.6	46.7	9.3	4.7	17.5
Piura	34.3	25.7	44.2	55.6	45.7	65	10.1	5.5	17.8
Puno	21.3	11.8	35.2	66	51.4	78	12.8	5.8	25.6
San Martín	50.7	42.3	59.1	39.6	31.6	48.1	9.7	5.7	16
Tacna	43.9	36.4	51.8	40.1	32.7	48	15.9	11	22.5
Tumbes	79.3	67	87.9	19	10.8	31.1	1.7	0.2	11.3
Madre de Dios-Ucayali	72.8	65.2	79.3	18.5	13.1	25.6	8.6	5.1	14.3

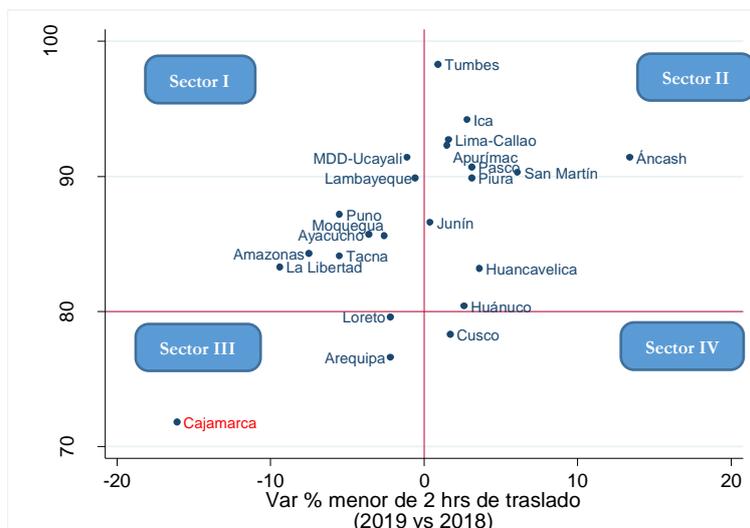
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

La comparación de los resultados obtenidos, en el año 2019, del porcentaje de usuarios que demoraron menos de 2 horas para trasladarse a su punto de pago con la variación porcentual respecto al periodo anterior, se presenta en el Gráfico N° 115, agrupando los resultados en 4 sectores (cuadrantes), los cuales son: i) *Sector I*: departamentos con resultados superiores al 80%, durante el 2019, y con variación porcentual negativa; ii) *Sector II*: departamentos con resultados superiores al 80%, durante el 2019, y con variación porcentual positiva; iii) *Sector III*: departamentos con resultados inferiores al 80%, durante el 2019, y con variación porcentual negativa y iv) *Sector IV*: departamentos con resultados inferiores al 80%, durante el 2019, y con variación porcentual positiva.

Los resultados muestran que Cusco, a pesar de tener una variación porcentual positiva (1.7), aún no ha logrado alcanzar el 80% para el 2019, el programa debería poner mayor atención en los departamentos de Loreto, Arequipa y Cajamarca ya que estos cuentan variación porcentual negativa y para el 2019 presentan niveles por debajo del 80%, siendo Cajamarca el departamento con los peores resultados (71.8% para el 2019 y variación porcentual de -16.1). De manera complementaria se observa que los departamentos de Madre de Dios – Ucayali, Lambayeque, Puno, Moquegua,

Ayacucho, Amazonas, Tacna y La Libertad, presentan variaciones porcentuales negativas, pero aún se mantienen por encima del 80%. (Ver Gráfico 115)

**Gráfico 115. Usuarios de Pensión 65 que en el 2019 se demoraron menos de 2 horas para llegar a su punto de pago vs la variación porcentual con el 2018, según departamento.**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

• **Medios de transporte para ir al lugar de pago**

En cuanto al medio de transporte, se observa que los departamentos con el mayor porcentaje de usuarios que declararon trasladarse *a pie o bicicleta o caballo*, es decir que en su mayoría no tienen costo monetario, fueron: La Libertad con un 41.7% (IC [28.7%-55.9%]), Apurímac con un 35.4% (IC [24.8%-47.7%]) y Loreto con un 35.4% (IC [27.1%-44.6%]). En cambio, los departamentos con mayor porcentaje de usuarios que declararon trasladarse en *Mototaxi o Motocicleta o Carro o Taxi* fueron: Huancavelica con un 64.2% (IC [54.1%-73.2%]) y Madre de Dios – Ucayali con un 53.0% IC [45.0%-60.8%]. (Ver Cuadro 9)

**Cuadro 9. Usuarios de Pensión 65, según el medio de transporte, por departamento. (Porcentaje)**

Departamento	A pie, Bicicleta o Caballo			Mototaxi o Motocicleta o Carro o Taxi		
	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior
<b>Nacional</b>	<b>24.0</b>	<b>21.8</b>	<b>26.4</b>	<b>35.5</b>	<b>33.0</b>	<b>38.0</b>
Amazonas	21.4	13.3	32.6	28.6	19.2	40.2
Áncash	27.9	21.1	35.9	25	18.5	32.8
Apurímac	35.4	24.8	47.7	33.8	23.4	46.1
Arequipa	22.7	16.5	30.3	9.2	5.4	15.2
Ayacucho	28.6	19.9	39.1	47.6	37.2	58.3
Cajamarca	28.2	19.7	38.7	41.2	31.2	51.9
Cusco	22.6	15.7	31.6	24.5	17.3	33.6
Huancavelica	20.0	13.1	29.3	64.2	54.1	73.2
Huánuco	25.5	18	34.8	42.2	33.0	51.9
Ica	7.2	3.9	12.9	19.4	13.7	26.9
Junín	19.3	13.2	27.4	32.8	24.9	41.7
La Libertad	41.7	28.7	55.9	18.8	10.1	32.3
Lambayeque	25.6	18.8	33.8	35.7	27.9	44.3
Lima-Callao	20.4	14.5	28	21.9	15.8	29.6
Loreto	35.4	27.1	44.6	25.7	18.5	34.5
Moquegua	17.8	11.2	27.1	16.7	10.3	25.8
Pasco	17.4	10.8	26.9	46.5	36.3	57.1
Piura	13.1	7.8	21.3	51.5	41.7	61.2
Puno	14.9	7.3	28.1	29.8	18.5	44.2
San Martín	27.6	20.7	35.8	50.7	42.3	59.1
Tacna	18.5	13.1	25.3	14	9.4	20.4
Tumbes	8.6	3.6	19.1	41.4	29.5	54.4
Madre de Dios-Ucayali	20.5	14.8	27.7	53.0	45.0	60.8

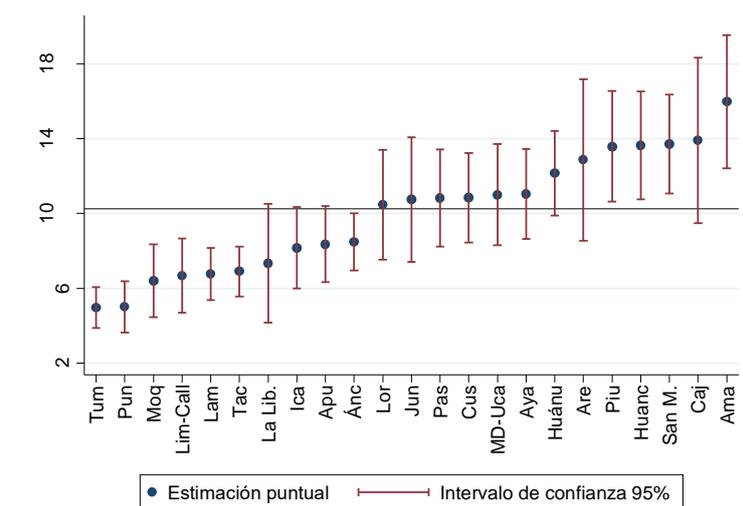
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

- **Relación entre el gasto monetario en transporte y el traslado**

En cuando al gasto monetario para ir y venir del lugar de pago, se observó que en 13 departamentos se registró un monto promedio mayor al nacional (S/10.2). Los 2 departamentos donde los usuarios gastaron más dinero para ir y venir del punto de pago fueron: Cajamarca S/ 13.9 (IC [9.5-18.3] soles) y Amazonas S/16.0 (IC [12.4-19.5] soles), mientras los de menor gasto fueron Tumbes con S/5.0 (IC [3.7-6.1] soles) y Puno S/7.8 (IC [3.6-6.4] soles). (Ver Gráfico 116)

**Gráfico 116. Gasto promedio en transporte, según departamento (Soles)**

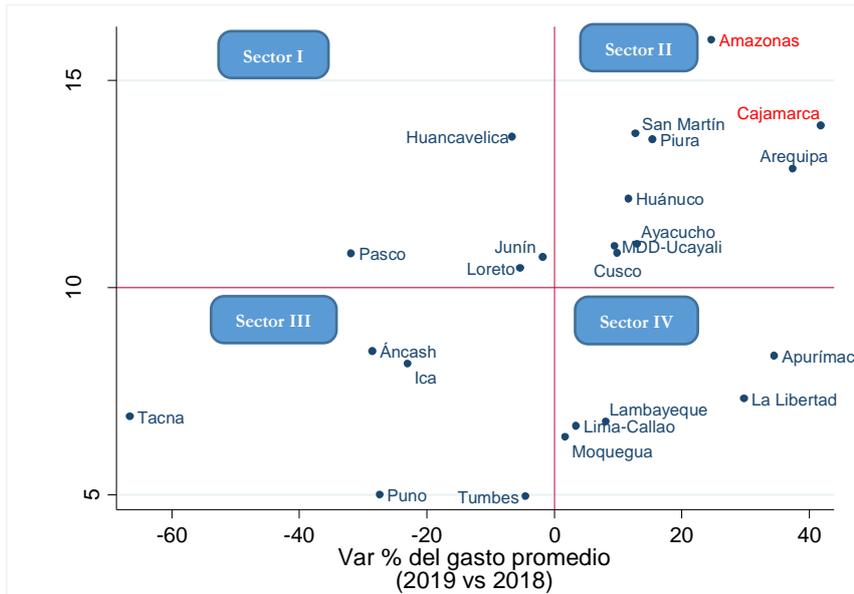


Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, S/10.2.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De igual manera, se evalúan los resultados obtenidos en cada departamento por medio de la variación porcentual del gasto respecto al periodo anterior, y también, empleando el promedio nacional de gasto. De esta manera, en el año 2019 se identificaron 4 sectores (cuadrantes), los cuales son: i) *Sector I*: departamentos con resultados superiores a S/10.0 soles, durante el 2019, y con variación porcentual negativa; ii) *Sector II*: departamentos con resultados superiores a S/10.0, durante el 2019, y con variación porcentual positiva; iii) *Sector III*: departamentos con resultados inferiores a S/10.0, durante el 2019, y con variación porcentual negativa y iv) *Sector IV*: departamentos con resultados inferiores a S/10.0, durante el 2019, y con variación porcentual positiva (Ver Gráfico 117).

Los resultados muestran que Huancavelica, Pasco, Junín y Loreto, a pesar de tener una variación porcentual negativa, aún presentan promedios altos en cuanto al gasto de traslado para el 2019. Asimismo, el programa debería poner mayor atención en los departamentos de Amazonas, Cajamarca, San Martín, Piura, Arequipa, Huánuco, Ayacucho, Madre de Dios – Ucayali y Cusco ya que estos cuentan variación porcentual positiva y para el 2019 presentan gastos promedios por encima de los S/10.0, siendo Amazonas (S/16.0 soles para el 2019 y variación porcentual de 24.7) y Cajamarca (S/13.9 para el 2019 y variación porcentual de 41.8) los departamentos con los peores resultados. De manera complementaria se observa que los departamentos de Apurímac, La Libertad, Lambayeque, Lima-Callao y Lambayeque presentan variaciones porcentuales positivas, pero aún se mantienen sus gastos promedios por debajo de los S/10.0 soles. (Ver Gráfico 117)

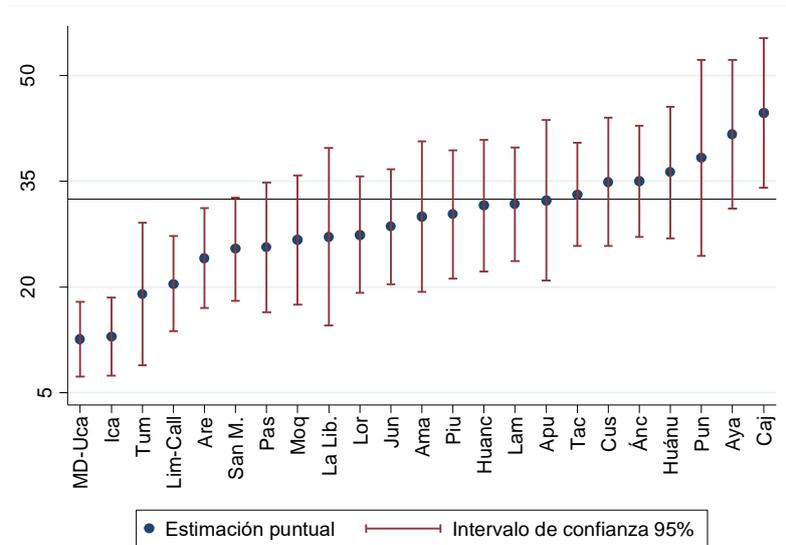
**Gráfico 117. Gasto promedio en traslado hacia el punto de pago en el 2019 respecto la variación porcentual con el 2018, según departamento.**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

El Gráfico 118 nos muestra el porcentaje de usuarios que declararon algún tipo de dificultad para llegar al lugar de pago en donde se aprecia que 7 departamentos superan el promedio nacional (32.5%), registrándose que los departamentos de Ayacucho y Cajamarca los que obtuvieron mayores porcentajes, representando el 41.7% (IC [31.1%-52.2%]) y 44.7% (IC [34.1%-55.3%]) respectivamente.

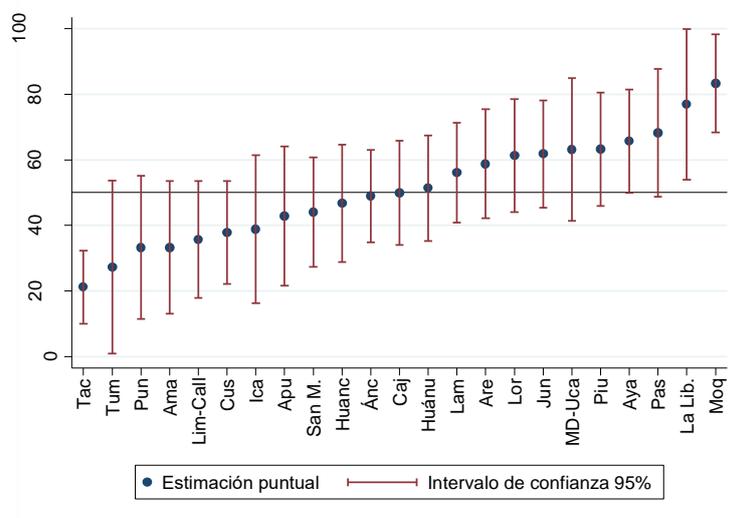
**Gráfico 118. Usuarios de Pensión 65 con dificultades para llegar a su lugar de pago, según departamento. (Porcentaje)**



Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 32.5%.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Entre los principales motivos de dificultad para llegar al lugar de pago se tiene a la *distancia y/o el tiempo de traslado*, donde los departamentos que mostraron mayores porcentajes fueron: La Libertad con un 76.9% (IC [54.0%-99.9%]) y Moquegua con un 88.3% (IC [68.4% - 98.3%]). (Ver Gráfico 119).

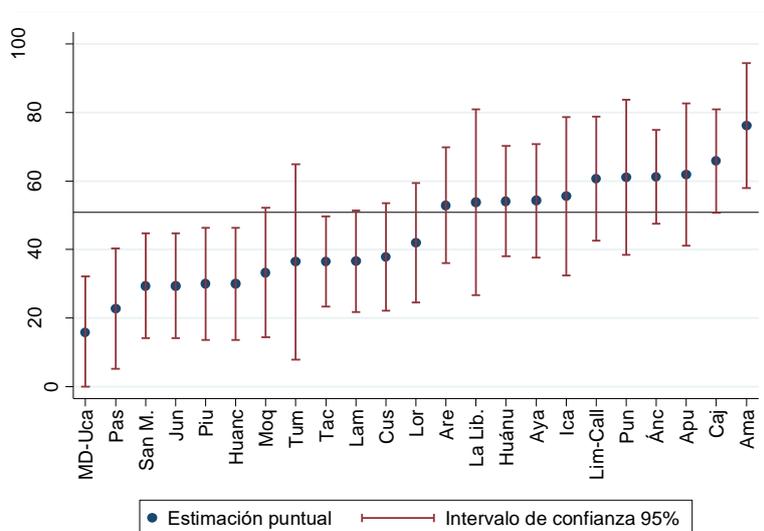
**Gráfico 119. Usuarios de Pensión 65 que indicaron como motivo de dificultad para llegar a su centro de pago la distancia y/o tiempo de traslado, según departamento. (Porcentaje)**



Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 50.0%.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De modo similar al párrafo anterior, al analizar a los que tuvieron dificultad en llegar al punto de pago por *motivos de salud*, se tiene que Cajamarca con un 65.8% (IC [50.7% - 80.9%]) y Amazonas con un 76.2% (IC [57.9% - 94.5%]), fueron los departamentos con los mayores porcentajes. (Ver Gráfico 120)

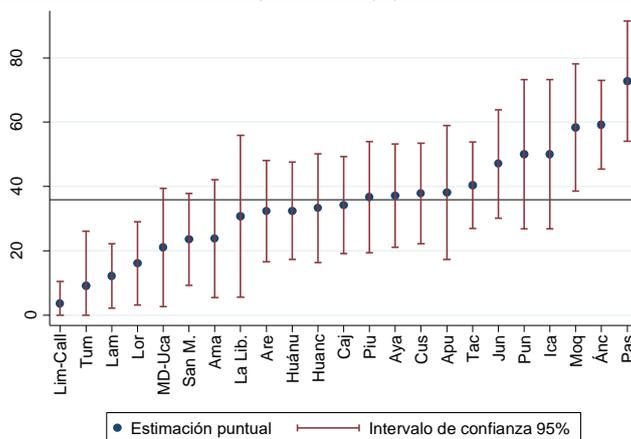
**Gráfico 120. Usuarios de Pensión 65 que indicaron como motivo de dificultad para llegar a su centro de pago fue haber estado enfermo, según departamento. (Porcentaje)**



Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 50.0%.  
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En el caso de aquellos usuarios que tuvieron dificultad para llegar al punto de pago, debido a la *falta de medios de transporte*, el Gráfico 121 muestra que los departamentos donde este problema fue mayor fueron: Áncash con un 59.2% (IC [45.4%-73.0%]) y Pasco con un 72.7% (IC [54.1%-91.4%]).

**Gráfico 121. Usuarios de Pensión 65 que indicaron como motivo de dificultad la falta de medios de transporte para llegar a su centro de pago, según departamento. (Porcentaje)**

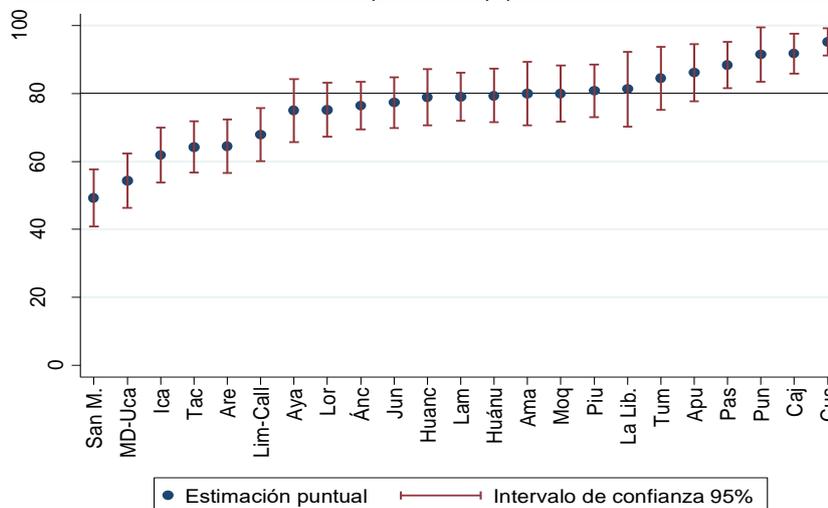


Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 35.9%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**b) Bienestar de los usuarios desde que son usuarios de Pensión 65**

El Gráfico 122 muestra el porcentaje de usuarios, por departamento, que indicaron una mejora en su bienestar desde que es usuario del Programa, donde se encontró que 8 departamentos registraron mayores porcentajes en comparación al promedio nacional (80.1%). Los departamentos con los mayores porcentajes fueron: Cajamarca con 91.8% (IC [85.9%-97.6%]) y Cusco con el 95.3% (IC [91.2%-99.3%]).

**Gráfico 122. Usuarios de Pensión 65 que indicaron que su bienestar ha mejorado desde que son usuarios del Programa, según departamento. (Porcentaje)**

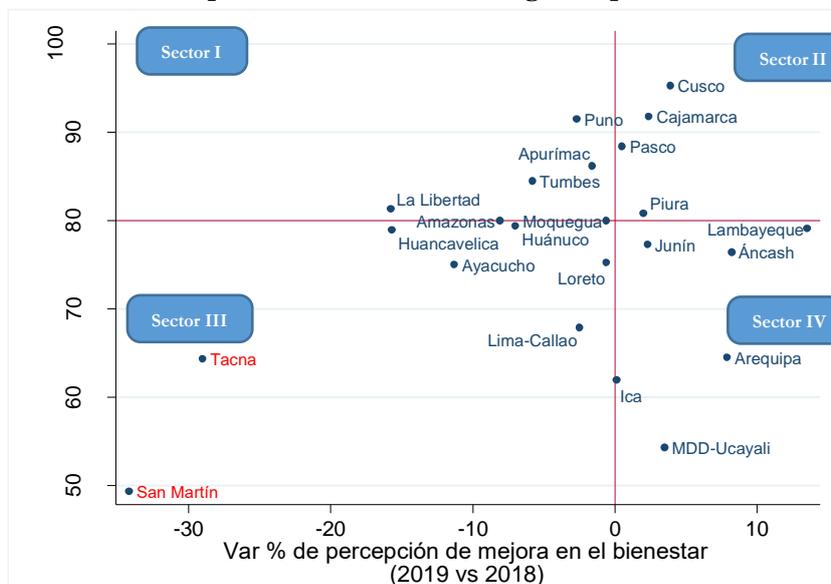


Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 80.1%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al comparar resultados obtenidos, en el 2019, del porcentaje de usuarios que declararon una mejora en su bienestar desde que son usuarios del programa con la variación porcentual respecto al periodo anterior, en el Gráfico 123, se identificaron 4 sectores (cuadrantes), los cuales son: i) *Sector I*: departamentos con resultados superiores al 80%, durante el 2019, y con variación porcentual negativa; ii) *Sector II*: departamentos con resultados superiores al 80%, durante el 2019, y con variación porcentual positiva; iii) *Sector III*: departamentos con resultados inferiores al 80%, durante el 2019, y con variación porcentual negativa y iv) *Sector IV*: departamentos con resultados inferiores al 80%, durante el 2019, y con variación porcentual positiva.

Los resultados muestran que los departamentos de Lambayeque, Junín, Ancash, Madre de Dios – Ucayali, Ica y Arequipa a pesar de tener una variación porcentual positiva, aún no ha logrado alcanzar el 80% para el año 2019, el programa debería poner mayor atención en los departamentos de San Martín (49.3% para el 2019 y variación porcentual de -34.2) y Tacna (64.3% para el 2019 y variación porcentual de -29.0) ya que estos cuentan con los peores resultados. De manera complementaria se observa que los departamentos de Puno, Apurímac, Tumbes, La Libertad, Amazonas y Moquegua presentan variaciones porcentuales negativas, pero aún se mantienen por encima o igual al 80%. (Ver Gráfico 123)

**Gráfico 123. Usuarios de Pensión 65 que en el 2019 declararon mejoras en su bienestar vs la variación porcentual con el 2018, según departamento.**



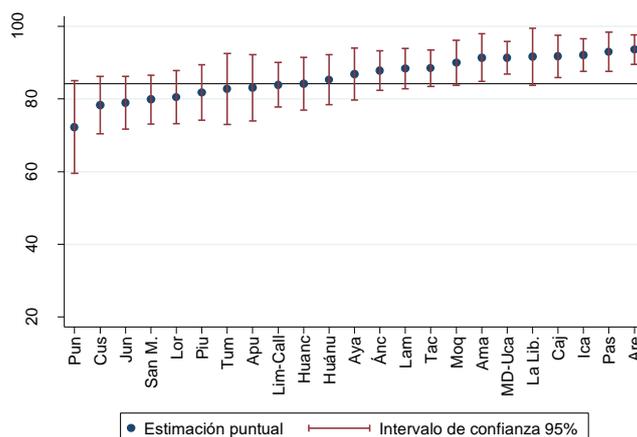
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### c) Decisión del uso y destino del dinero recibido por Pensión 65

- Decisión del uso del dinero**

En cuanto a la decisión de uso del dinero por parte del usuario, se observa que 13 departamentos registraron porcentajes más altos respecto al promedio nacional (84.2%). Los departamentos con los mayores porcentajes de usuarios que declararon que son ellos mismos los que toman la decisión de cómo gastar el dinero recibido fueron: Pasco con el 93.0% (IC [87.6%-98.4%]) y Arequipa con un 93.6% (IC ([89.6%-97.7%])). (Ver Gráfico 124)

**Gráfico 124. Usuarios de Pensión 65 que indicaron que ellos mismos deciden cómo gastar el dinero que reciben de Pensión 65, según departamento. (Porcentaje)**



Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 84.2%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

• **Uso del dinero**

En cuanto al uso del dinero de la subvención, según el Cuadro 10, se tiene que los principales usos fueron en *alimentos, gastos de salud, y vestimenta*. En cuanto al gasto en *alimentación*, solamente en 3 departamentos (Amazonas, Pasco y Puno) se aprecia que la totalidad de sus usuarios destinan parte de su dinero a este rubro. En cuanto al gasto en *salud*, los departamentos con mayores porcentajes de usuarios que destinan parte de su subvención a este rubro fueron: Amazonas y Ayacucho con un 81.4% (IC [70.6%-88.9%]) y 78.6% (IC [68.5%-86.1%]), respectivamente. Asimismo, los departamentos con el mayor porcentaje de usuarios que destinaron parte de su dinero en *vestimenta* fueron: Apurímac y Huancavelica, con un 53.8% (IC [41.7%-65.6%]) y 47.4% (IC [37.6%-57.4%]), respectivamente.

**Cuadro 10. Usuarios de Pensión 65, según el uso del dinero de la pensión, por departamento.  
(Porcentaje)**

Departamento	Salud			Alimentos			Vestimenta		
	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior
<b>Nacional</b>	<b>56.7</b>	<b>54.2</b>	<b>59.7</b>	<b>95.5</b>	<b>94.3</b>	<b>96.4</b>	<b>25.4</b>	<b>22.9</b>	<b>30</b>
Amazonas	81.4	70.6	88.9	100	100	100	28.6	19.2	40.2
Áncash	66.4	58.2	73.8	97.1	92.6	98.9	31.4	24.3	39.6
Apurímac	38.5	27.5	50.8	95.4	86.6	98.5	53.8	41.7	65.5
Arequipa	27.0	20.3	34.9	98.6	94.5	99.6	14.9	9.9	21.8
Ayacucho	78.6	68.5	86.1	92.9	85	96.8	22.6	14.9	32.8
Cajamarca	58.8	48.1	68.8	94.1	86.6	97.5	22.4	14.7	32.4
Cusco	64.2	54.6	72.7	96.2	90.4	98.6	35.8	27.3	45.4
Huancavelica	45.3	35.6	55.3	95.8	89.3	98.4	47.4	37.6	57.4
Huánuco	50	40.4	59.6	99	93.4	99.9	26.5	18.8	35.9
Ica	56.8	48.5	64.8	91.4	85.4	95	2.2	0.7	6.5
Junín	54.6	45.6	63.3	93.3	87.1	96.6	21	14.6	29.3
La Libertad	50	36.2	63.8	95.8	84.8	99	16.7	8.6	29.9
Lambayeque	72.9	64.6	79.8	96.9	92	98.8	4.7	2.1	10
Lima-Callao	60.6	52.2	68.4	92.7	87	96	8.0	4.5	13.9
Loreto	55.8	46.5	64.6	98.2	93.2	99.6	22.1	15.4	30.7
Moquegua	37.8	28.4	48.2	88.9	80.6	93.9	26.7	18.6	36.7
Pasco	75.6	65.4	83.5	100	100	100	24.4	16.5	34.6
Piura	58.6	48.7	67.9	89.9	82.2	94.5	16.2	10.1	24.8
Puno	36.2	23.8	50.7	100	100	100	42.6	29.3	56.9
San Martín	64.2	55.7	71.8	96.3	91.3	98.4	9.0	5.2	15.1
Tacna	24.8	18.7	32.2	97.5	93.4	99	17.8	12.6	24.6
Tumbes	53.4	40.7	65.8	91.4	80.9	96.4	12.1	5.9	23.2
Madre de Dios-Ucayali	84.8	78.1	89.7	90.1	84.2	93.9	12.6	8.2	18.9

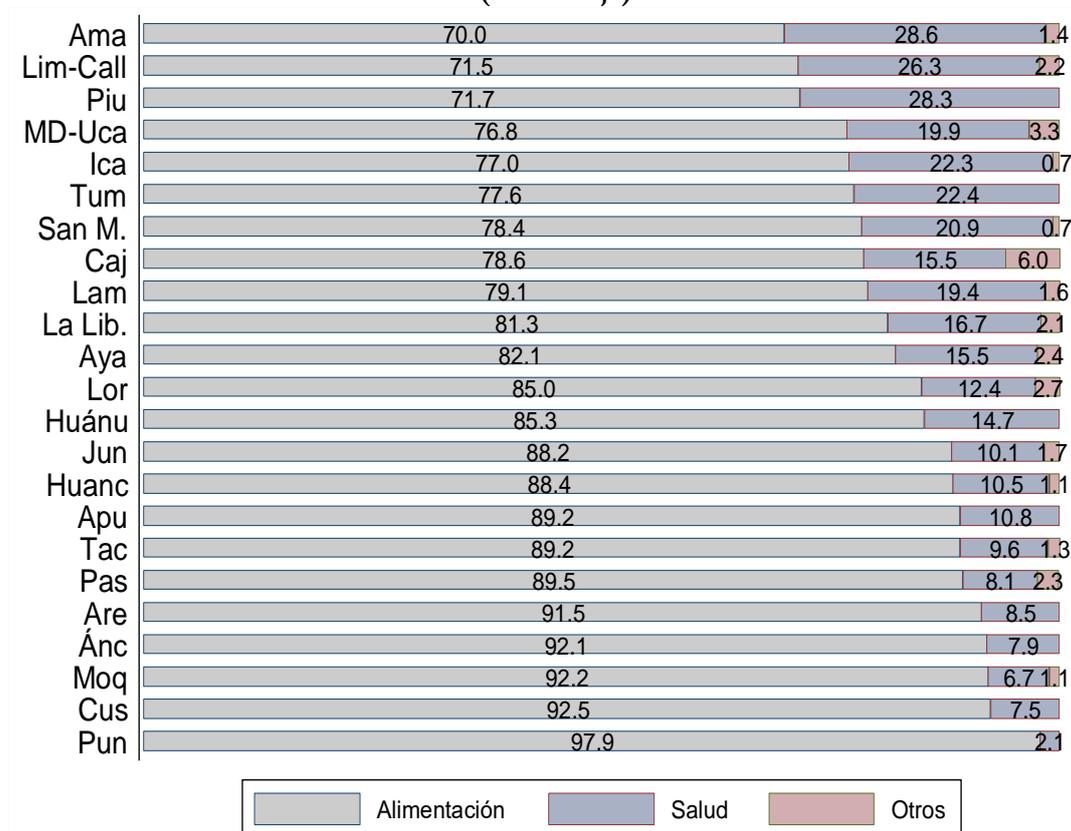
Nota: Los resultados no necesariamente deben sumar 100%, al ser una pregunta con alternativa múltiple.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Con respecto al Gráfico 125, al indagar sobre en cuál de los usos mencionados se gasta más, se tiene que los departamentos en los cuales los usuarios mencionaron que el rubro de *alimentos* fueron: Cusco (92.5% (IC: [85.6% - 96.2%]) y Puno (97.9% (IC: [86.4% 99.7%])). (Ver Gráfico N° 125).

**Gráfico 125. Usuarios de Pensión 65, según el gasto en que utilizan principalmente el dinero del Programa, por departamento.**  
(Porcentaje)



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

#### d) Empoderamiento del adulto mayor

En cuanto al empoderamiento del Adulto Mayor, se tiene que los departamentos con los mayores porcentajes de usuarios que perciben *que siempre o casi siempre* son tomados en cuenta por su familia para las decisiones de gasto fueron: La libertad con un 92.9% (IC [80.1%-97.7%]) y Cajamarca con un 92.1% (IC [83.5%-96.4%]). De otro lado, Tacna es el departamento con el mayor porcentaje de usuarios que declararon que *nunca* se les toma en cuenta con un 19.2% (IC [12.6%-28.2%]). (Ver Cuadro 11)

**Cuadro 11. Usuarios de Pensión 65, según las veces que su familia los toma en cuenta en las decisiones de gastos del hogar, por departamento.**  
(Porcentaje)

Departamento	Siempre o casi siempre			Algunas o pocas veces			Nunca		
	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior
<b>Nacional</b>	<b>82.0</b>	<b>75.6</b>	<b>84.2</b>	<b>12.7</b>	<b>10.9</b>	<b>14.7</b>	<b>5.4</b>	<b>4.1</b>	<b>7</b>
Amazonas	86.2	75.5	92.6	7.7	3.2	17.2	6.2	2.3	15.3
Áncash	78.9	70.8	85.2	14.6	9.4	22	6.5	3.3	12.5
Apurímac	79.7	67.5	88.1	18.6	10.6	30.6	1.7	0.2	11.1
Arequipa	88.8	80.4	93.9	4.5	1.7	11.4	6.7	3.1	14.2
Ayacucho	75	64.1	83.5	21.1	13.3	31.7	3.9	1.3	11.5
Cajamarca	92.1	83.5	96.4	3.9	1.3	11.5	3.9	1.3	11.5
Cusco	81.1	71.9	87.7	13.7	8.1	22.2	5.3	2.2	12
Huancavelica	80.9	71.4	87.8	11.2	6.1	19.6	7.9	3.8	15.6
Huánuco	72.2	62.1	80.5	18.9	12.1	28.3	8.9	4.5	16.8
Ica	83.8	75.5	89.7	16.2	10.3	24.5	0	0	0
Junín	81.4	72.4	88	15.5	9.5	24.1	3.1	1.0	9.2
La Libertad	92.9	80.1	97.7	4.8	1.2	17.2	2.4	0.3	15.1
Lambayeque	88.4	81	93.1	8.0	4.2	14.7	3.6	1.3	9.1
Lima-Callao	70.3	61.5	77.9	19.5	13.3	27.6	10.2	5.9	17.1
Loreto	89.1	81.8	93.7	10.9	6.3	18.2	0	0	0
Moquegua	75.4	63.9	84.1	13	6.9	23.2	11.6	5.9	21.5
Pasco	85.7	75.4	92.1	8.6	3.9	17.8	5.7	2.2	14.3
Piura	90.1	82.1	94.8	8.8	4.5	16.6	1.1	0.2	7.4
Puno	73.8	58.6	84.9	14.3	6.6	28.4	11.9	5	25.6
San Martín	86.3	78.8	91.5	10.3	5.9	17.2	3.4	1.3	8.8
Tacna	50.5	40.8	60.2	30.3	22.1	40	19.2	12.6	28.2
Tumbes	85.1	71.9	92.7	8.5	3.2	20.6	6.4	2.1	18
Madre de Dios-Ucayali	75.9	67.9	82.5	20.3	14.3	28	3.8	1.6	8.7

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

El Cuadro 12 muestra los resultados con desagregación departamental, sobre la percepción del usuario en cuanto a que si considera importante el apoyo que realizan a los gastos del hogar. De este cuadro se desprende que Pasco con un 98.6% (IC [90.5%-99.8%]) y La Libertad con un 97.6% (IC [84.9%-99.7%]) son los departamentos que obtuvieron los porcentajes más altos de usuarios que declararon que *siempre o casi siempre* consideran importante el apoyo económico al hogar.

**Cuadro 12. Usuarios de Pensión 65, según las veces que consideran que apoyan en los gastos del hogar, por departamento.  
(Porcentaje)**

Departamento	Siempre o casi siempre			Algunas o pocas veces			Nunca		
	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior
<b>Nacional</b>	<b>93.6</b>	<b>92.1</b>	<b>94.8</b>	<b>5.5</b>	<b>4.3</b>	<b>6.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.5</b>	<b>1.5</b>
Amazonas	93.8	84.7	97.7	6.2	2.3	15.3	0	0	0
Áncash	94.3	88.5	97.3	3.3	1.2	8.4	2.4	0.8	7.3
Apurímac	94.9	85.4	98.4	5.1	1.6	14.6	0	0	0
Arequipa	91	83	95.4	3.4	1.1	9.9	5.6	2.4	12.8
Ayacucho	96.1	88.5	98.7	2.6	0.7	9.9	1.3	0.2	8.8
Cajamarca	97.4	90.1	99.3	2.6	0.7	9.9	0	0	0
Cusco	90.5	82.8	95	8.4	4.3	16	1.1	0.1	7.1
Huancavelica	93.3	85.8	96.9	5.6	2.4	12.8	1.1	0.2	7.6
Huánuco	88.9	80.6	93.9	7.8	3.8	15.4	3.3	1.1	9.8
Ica	94.3	87.9	97.4	5.7	2.6	12.1	0	0	0
Junín	92.8	85.6	96.5	7.2	3.5	14.4	0	0	0
La Libertad	97.6	84.9	99.7	2.4	0.3	15.1	0	0	0
Lambayeque	97.3	92	99.1	2.7	0.9	8	0	0	0
Lima-Callao	82.2	74.2	88.1	13.6	8.5	21	4.2	1.8	9.8
Loreto	97.3	91.9	99.1	2.7	0.9	8.1	0	0	0
Moquegua	87	76.8	93.1	10.1	4.9	19.8	2.9	0.7	10.9
Pasco	98.6	90.5	99.8	1.4	0.2	9.5	0	0	0
Piura	96.7	90.3	98.9	3.3	1.1	9.7	0	0	0
Puno	95.2	82.8	98.8	4.8	1.2	17.2	0	0	0
San Martín	93.2	86.9	96.5	6.8	3.5	13.1	0	0	0
Tacna	79.8	70.7	86.6	13.1	7.8	21.3	7.1	3.4	14.1
Tumbes	93.6	82	97.9	4.3	1.1	15.5	2.1	0.3	13.6
Madre de Dios-Ucayali	78.2	70.4	84.4	21.1	14.9	28.8	0.8	0.1	5.1

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De otro lado, al evaluar si la familia del usuario lo trata con respecto, se tiene que en todos los departamentos la mayoría de los usuarios declararon que *siempre o casi siempre* son tratados con respeto, incluso en La Libertad y Tumbes fueron el 100 % (Ver Cuadro 13).

**Cuadro 13. Usuarios de Pensión 65, según las veces que consideraron que su familia lo trata con respeto, por departamento.**  
(Porcentaje)

Departamento	Siempre o casi siempre			Algunas o pocas veces			Nunca		
	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior
<b>Nacional</b>	<b>96.0</b>	<b>94.6</b>	<b>97.0</b>	<b>3.1</b>	<b>2.3</b>	<b>4.2</b>	<b>0.9</b>	<b>0.4</b>	<b>2.2</b>
Amazonas	95.4	86.6	98.5	3.1	0.8	11.5	1.5	0.2	10.1
Áncash	96.7	91.6	98.8	1.6	0.4	6.3	1.6	0.4	6.3
Apurímac	86.4	75.1	93.1	13.6	6.9	24.9	0	0	0
Arequipa	92.1	84.4	96.2	7.9	3.8	15.6	0	0	0
Ayacucho	96.1	88.5	98.7	3.9	1.3	11.5	0	0	0
Cajamarca	97.4	90.1	99.3	1.3	0.2	8.8	1.3	0.2	8.8
Cusco	97.9	92	99.5	2.1	0.5	8	0	0	0
Huancavelica	97.8	91.4	99.4	2.2	0.6	8.6	0	0	0
Huánuco	97.8	91.5	99.4	1.1	0.2	7.5	1.1	0.2	7.5
Ica	97.1	91.5	99.1	2.9	0.9	8.5	0	0	0
Junín	93.8	86.9	97.2	6.2	2.8	13.1	0	0	0
La Libertad	100	100	100	0	100	0	0	0	0
Lambayeque	99.1	93.9	99.9	0.9	0.1	6.1	0	0	0
Lima-Callao	92.4	86	96	7.6	4	14	0	0	0
Loreto	95.5	89.5	98.1	3.6	1.4	9.3	0.9	0.1	6.2
Moquegua	97.1	89.1	99.3	1.4	0.2	9.6	1.4	0.2	9.6
Pasco	98.6	90.5	99.8	1.4	0.2	9.5	0	0	0
Piura	100	100	100	0	0	0	0	0	0
Puno	92.9	80.1	97.7	2.4	0.3	15.1	4.8	1.2	17.2
San Martín	97.4	92.3	99.2	1.7	0.4	6.6	0.9	0.1	5.8
Tacna	89.9	82.2	94.5	10.1	5.5	17.8	0	0	0
Tumbes	100	100	100	0	0	0	0	0	0
Madre de Dios-Ucayali	94.7	89.4	97.5	5.3	2.5	10.6	0	0	0

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

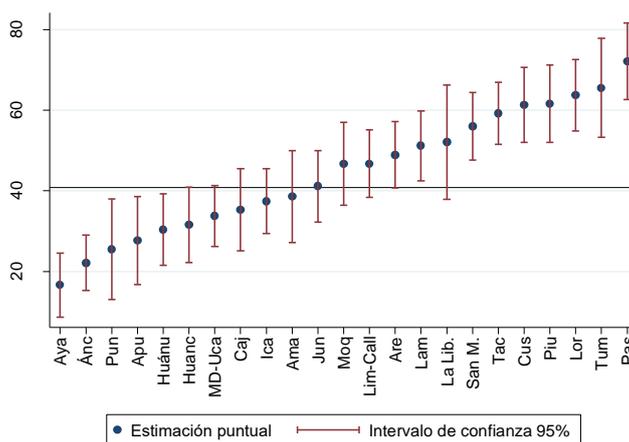
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

#### e) Conocimiento del sistema financiero y confianza en el Banco de la Nación

- **Conocimiento del sistema financiero**

En cuanto a la distribución departamental del porcentaje de usuarios que dicen conocer qué es una cuenta de ahorros, 13 departamentos registraron porcentajes superiores respecto al valor nacional (40.8%), de los cuales Pasco con un 72.1% (IC [62.6%-81.6%]) fue el departamento con el mayor porcentaje, mientras que Ayacucho con un 16.7% (IC [8.7%-24.6%]) fue el departamento con el menor porcentaje de usuarios que declararon tener conocimiento sobre las cuentas de ahorro. (Ver Gráfico 126)

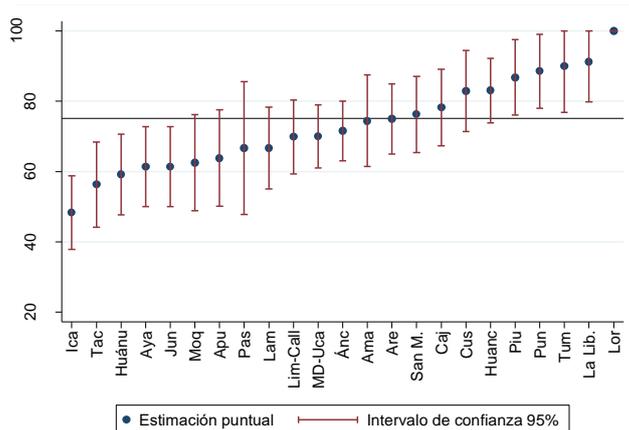
**Gráfico 126. Usuarios de Pensión 65 que supieron qué es una cuenta de ahorros, según departamento. (Porcentaje)**



Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 40.8%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En referencia al porcentaje de usuarios que quieren conocer sobre el uso de una cuenta de ahorros, se observó que 9 departamentos superan el promedio nacional (75.1%), siendo Loreto con el 100% de usuarios, el departamento con el mayor porcentaje, mientras que Ica con un 48.3% (IC [37.8%-58.8%]) fue el departamento menos interesado en conocer sobre el uso de las cuentas de ahorro. (Ver Gráfico 127)

**Gráfico 127. Usuarios de Pensión 65 que quisieron saber qué es y cómo usar una cuenta de ahorros, según departamento. (Porcentaje)**

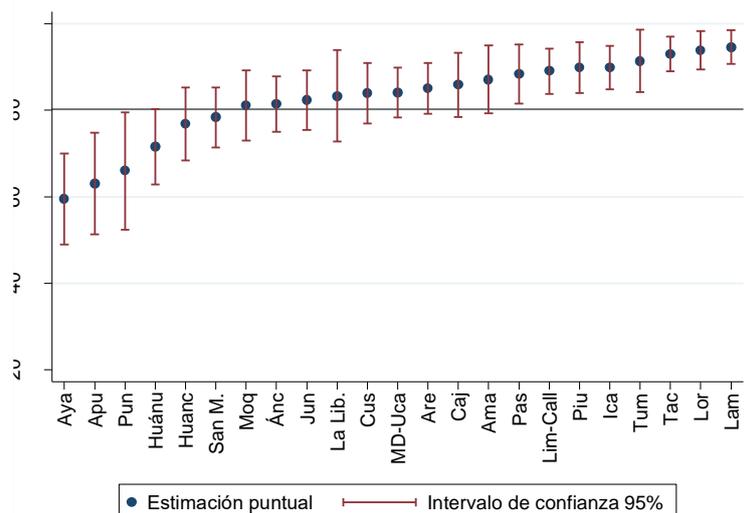


Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 75.1%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

• **Confianza en el Banco de la Nación**

Sobre la confianza en el Banco de la Nación, 17 departamentos registraron porcentajes superiores al promedio nacional (80.2%), siendo Lambayeque con un 94.6% (IC [90.7%-98.5%]) el departamento con el mayor porcentaje de usuarios que confían en el Banco de la Nación, mientras que Ayacucho con un 59.5% (IC [49.7% - 70.0%]) fue el departamento con el menor porcentaje. (Ver Gráfico 128)

**Gráfico 128. Usuarios de Pensión 65 que confiaron en el Banco de la Nación para que su dinero esté seguro, según departamento. (Porcentaje)**

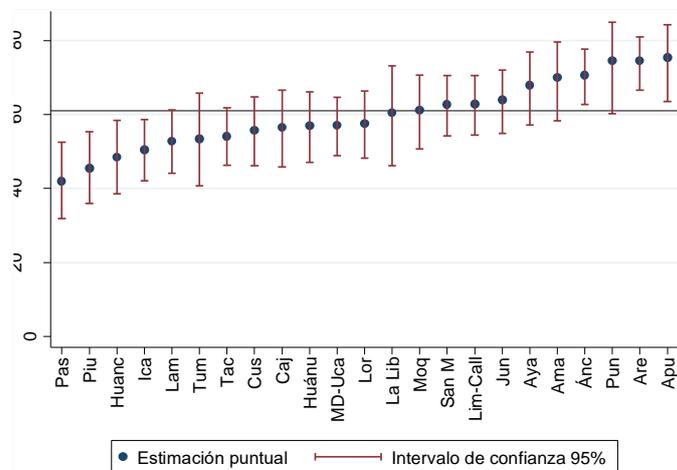


Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 80.2%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**f) Ocupación laboral del adulto mayor**

Al indagar sobre el tiempo dedicado al trabajo se le preguntó al usuario: “Durante el mes anterior ¿Ha disminuido la cantidad de tiempo que dedicas a tu trabajo u otras actividades diarias?”. De donde a nivel departamental se tiene que 10 departamentos superaron el promedio nacional (61.0%) en cuanto a usuarios que afirmaron haber disminuido su tiempo dedicado al trabajo u otras actividades diarias, siendo Apurímac el departamento con el mayor porcentaje con un 75.4% (IC: [63.5% - 84.3%]) (Ver Gráfico 129)

**Gráfico 129. Usuarios de Pensión 65 que, durante el mes anterior, disminuyeron el tiempo dedicado al trabajo, según departamento. (Porcentaje)**



Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 61.0%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuando se les preguntó a los usuarios sobre la actividad a la que se dedicaron en su vida laboral se tiene que, Apurímac con un 87.7% (IC [77.3%-93.7%]) y San Martín con un 85.1% (IC [78.0%-89.0%]), obtuvieron los mayores porcentajes de usuarios que declararon a la *agricultura*; Madre de

Dios-Ucayali con un 23.8% (IC [17.7%-31.3%]) e Ica con un 21.6% (IC [15.5%-29.2%]) en *comercio* y Puno con un 59.6% (IC [45.1%-72.5%]) y Ayacucho con un 34.5% (IC [25.2% - 45.3%]) en *ganadería*. (Ver Cuadro 14)

**Cuadro 14. Usuarios de Pensión 65, según su la actividad a la que se dedicaron en su vida laboral, por departamento.**  
(Porcentaje)

Departamento	Comercio			Agricultura			Ganadería		
	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior	Estimación puntual	IC - Inferior	IC - Superior
<b>Nacional</b>	<b>10.1</b>	<b>8.6</b>	<b>12.5</b>	<b>71.0</b>	<b>68.5</b>	<b>73.4</b>	<b>20.9</b>	<b>18.4</b>	<b>23.7</b>
Amazonas	4.3	1.4	12.5	75.7	64.3	84.3	8.6	3.9	17.8
Áncash	4.3	1.9	9.2	70.7	62.7	77.7	22.9	16.6	30.5
Apurímac	6.2	2.3	15.3	87.7	77.3	93.7	30.8	20.8	43
Arequipa	7.8	4.4	13.5	67.4	59.2	74.6	34	26.7	42.2
Ayacucho	17.9	11.1	27.5	81	71.1	88	34.5	25.2	45.3
Cajamarca	7.1	3.2	14.8	64.7	54	74.1	16.5	10	25.9
Cusco	11.3	6.5	18.9	80.2	71.5	86.7	17	11	25.4
Huancavelica	5.3	2.2	12	74.7	65.1	82.5	30.5	22.1	40.5
Huánuco	2.9	1	8.7	71.6	62.1	79.5	18.6	12.2	27.4
Ica	21.6	15.5	29.2	50.4	42.1	58.6	12.2	7.7	18.8
Junín	6.7	3.4	12.9	71.4	62.7	78.8	19.3	13.2	27.4
La Libertad	10.4	4.4	22.7	68.8	54.4	80.2	18.8	10.1	32.3
Lambayeque	8.5	4.8	14.7	54.3	45.6	62.7	2.3	0.8	7
Lima-Callao	21.2	15.1	28.8	41.6	33.6	50	3.6	1.5	8.5
Loreto	11.5	6.8	18.8	80.5	72.2	86.8	1.8	0.4	6.8
Moquegua	12.2	6.9	20.7	64.4	54.1	73.6	14.4	8.6	23.3
Pasco	8.1	3.9	16.1	73.3	62.9	81.5	33.7	24.5	44.3
Piura	13.1	7.8	21.3	76.8	67.4	84.1	11.1	6.3	19
Puno	8.5	3.2	20.6	76.6	62.5	86.5	59.6	45.1	72.5
San Martín	5.2	2.5	10.6	85.1	78	90.2	0	0	0
Tacna	8.9	5.4	14.5	66.9	59.1	73.8	15.3	10.5	21.8
Tumbes	19.0	10.8	31.1	39.7	28.0	52.7	0	0	0
Madre de Dios-Ucayali	23.8	17.7	31.3	58.3	50.3	65.9	1.3	0.3	5.1

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

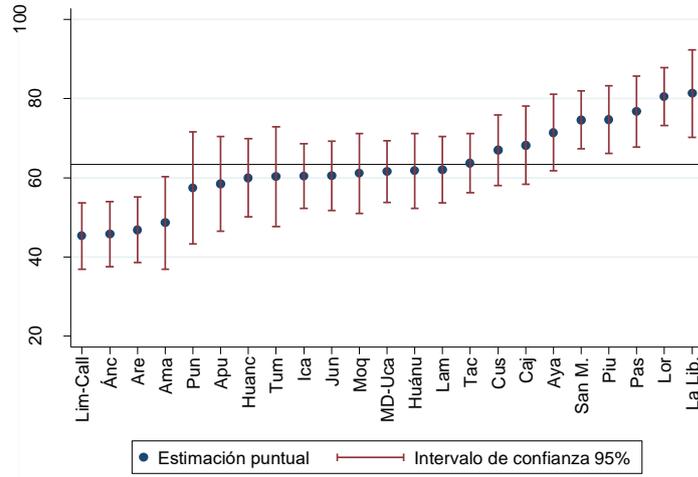
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### g) Percepción de salud del adulto mayor y afiliación al SIS

#### • Autopercepción la salud del adulto mayor

En cuanto a la percepción de su salud, se tiene que los departamentos con mayor porcentaje de usuarios que indicaron que perciben su salud como *muy buena o buena* fueron: Loreto con un 80.5% (IC [73.2%-97.8%]) y La Libertad con un 81.3% (IC [70.2%-92.3%]), mientras que los departamentos que muestran los menores porcentajes fueron: Lima-Callao con un 45.3% (IC [36.9%-53.6%]) y Áncash con un 45.7% (IC [37.5%-54.0%]). De manera complementaria, fueron 9 los departamentos que superaron el promedio nacional (63.4%). (Ver Gráfico 130)

**Gráfico 130. Usuarios de Pensión 65 con una muy buena o buena autopercepción de su salud, según departamento. (Porcentaje)**

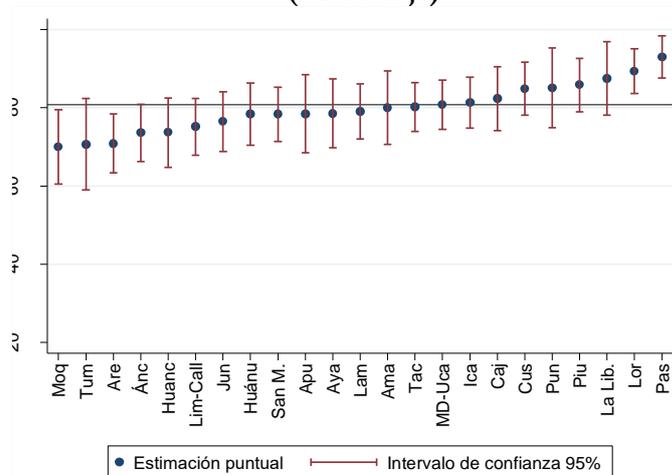


Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 63.4%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

• **Percepción la salud del adulto mayor respecto a sus pares**

En el Gráfico 131 se observa que en relación a la percepción de la salud de los usuarios con respecto a otros adultos mayores, se tiene que los departamentos con mayor porcentaje de usuarios que consideran que su salud es *igual o mejor* que sus pares fueron: Loreto y Pasco con un 89.4% (IC [83.7%-95.1%]) y 93.0% (IC [87.6%-98.4%]) respectivamente, mientras que Moquegua y Tumbes con un 70.0% (IC[60.5%-79.5%]) y 70.7% (IC [59.0%-82.4%]) respectivamente, fueron los departamentos con el menor porcentaje.

**Gráfico 131. Usuarios de Pensión 65 con igual o mejor autopercepción de su salud en comparación con sus pares, según departamento (Porcentaje)**

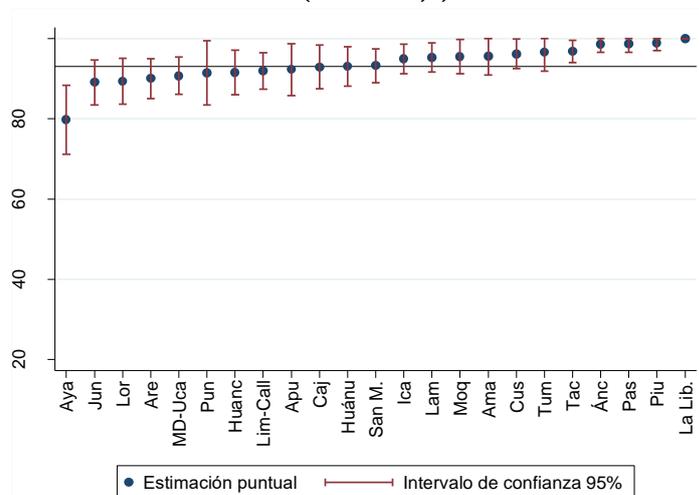


Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 80.8%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

• **Afiliación en el Seguro Integral de Salud (SIS)**

El 93.1% de los usuarios, a nivel nacional, afirmaron que sí tienen SIS. A nivel departamental, se observa que Piura con un 99.0 % (IC [97.0%-100%]) y La Libertad con el 100% registraron los mayores porcentajes de usuarios que declararon tener conocimiento de estar afiliados al SIS. Doce departamentos reportan porcentajes por encima del promedio nacional. (Ver Gráfico 132)

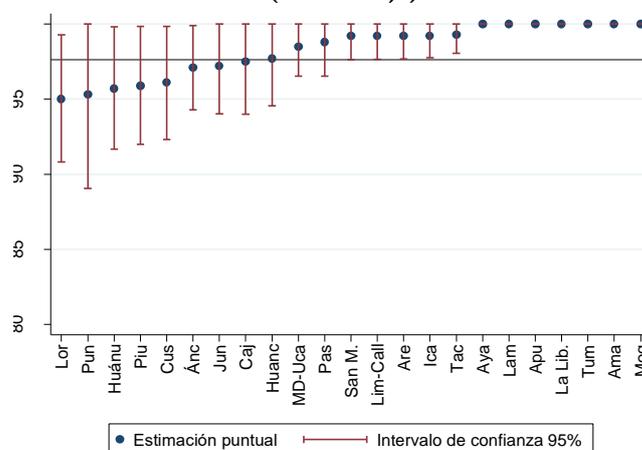
**Gráfico 132. Usuarios de Pensión 65 que indicaron que sí tienen el SIS, según departamento. (Porcentaje)**



Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 93.1%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De manera complementaria los usuarios que declararon saber que están afiliados al SIS, se les preguntó; *¿Sabes que puedes atenderte de forma gratuita con el SIS (Seguro Integral de Salud) ?*, de donde, según el Gráfico 133, en los departamentos de Ayacucho, Lambayeque, Apurímac, La Libertad, Tumbes, Amazonas y Moquegua la totalidad de sus usuarios tienen conocimiento sobre la gratuidad de este servicio.

**Gráfico 133. Usuarios de Pensión 65 que saben que pueden atenderse gratuitamente usando SIS, según departamento. (Porcentaje)**

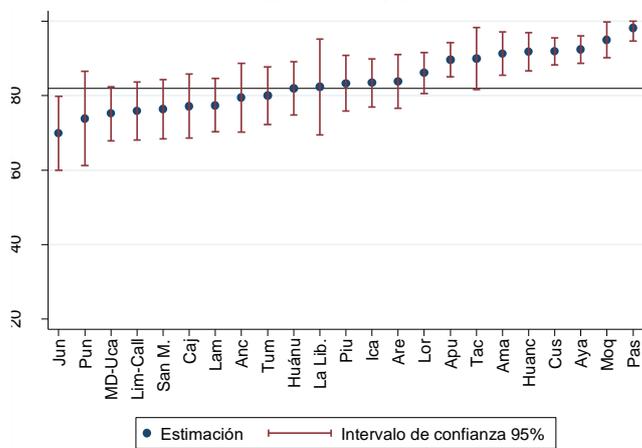


Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 97.6%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

• **Uso del Seguro Integral de Salud (SIS)**

En cuanto al uso del SIS, se tiene que 10 departamentos superaron el promedio nacional (88.2%), siendo Pasco con un 98.8% (IC [96.5%-100.0%]) y Apurímac con el 100%, los departamentos con mayor porcentaje de usuarios que usaron el SIS durante el último año. (Ver Gráfico 134)

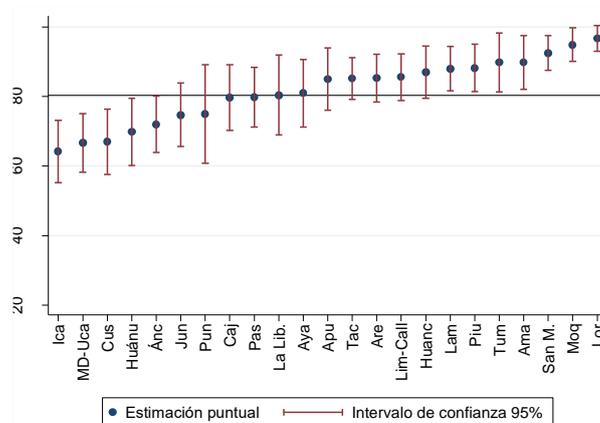
**Gráfico 134. Usuarios de Pensión 65 que sí se han atendido en algún puesto de salud usando el SIS durante el último año, según departamento. (Porcentaje)**



Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 88.2%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

En el trato en la atención en el centro de salud, calificado como *bien o muy bien*, se tiene que catorce departamentos se encuentran por encima del promedio nacional (80.4%), donde los departamentos de Moquegua con un 94.9% (IC [90.1%-99.8%]) y Loreto con un 96.7% (IC [93.0%-100.0%]) alcanzaron los mayores porcentajes. Madre de Dios - Ucayali con un 66.7% (IC [58.2%-75.1%]) e Ica con un 64.2% (IC [55.2%-73.2%]) obtuvieron los menores porcentajes. (Ver Gráfico 135)

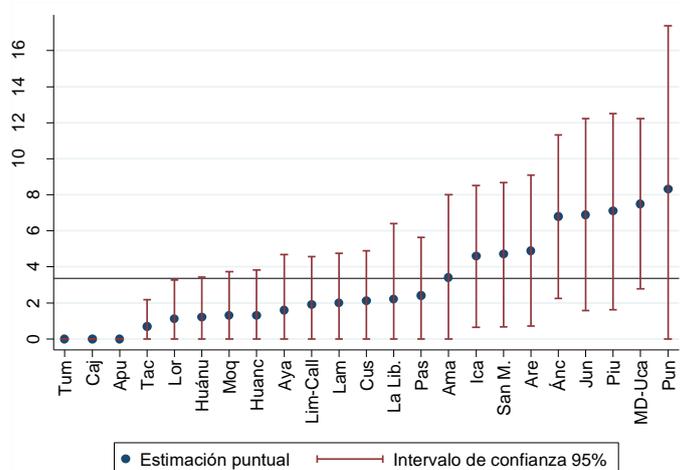
**Gráfico 135. Usuarios de Pensión 65 que indicaron que fueron tratados bien o muy bien en el puesto de salud, según departamento. (Porcentaje)**



Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 80.4%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

El promedio nacional del porcentaje de usuarios que sí realizaron algún pago dentro del puesto de salud fue 3.4%. De lo cual, a nivel departamental se observa que ningún usuario residente en Tumbes, Cajamarca y Apurímac realizaron algún pago dentro del puesto de salud, mientras que los departamentos de Puno con un 8.3% (IC [0.0%-17.4%]) y Madre de Dios – Ucayali con un 7.5% (IC [2.8%-12.2%]) alcanzaron los mayores porcentajes de usuarios que indican que realizaron algún pago. (Ver Gráfico 136)

**Gráfico 136. Usuarios de Pensión 65 que indicaron que sí tuvieron que realizar algún pago dentro del puesto de salud, según departamento (Porcentaje)**



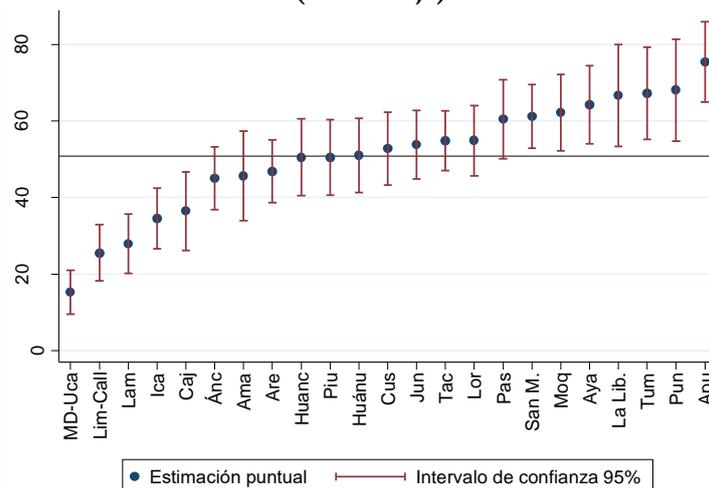
Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 3.4%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

#### h) Actividades que realiza con sus pares (con otros adultos mayores)

En relación a las actividades que realiza el adulto mayor con sus pares, a nivel departamental, se tiene que 13 departamentos superan el promedio nacional (50.8%), siendo Puno con un 68.1% (IC [54.7%-81.4%]) y Apurímac con un 75.4% (IC [64.9%-85.9%]) los departamentos con el mayor porcentaje de usuarios que declararon asistir a las reuniones, mientras que Lima-Callao con un 25.5% (IC [18.2%-32.9%]) y Madre de Dios – Ucayali con un 15.2% (IC [9.5%-21.0%]), los departamentos con el menor porcentaje. (Ver Gráfico 137)

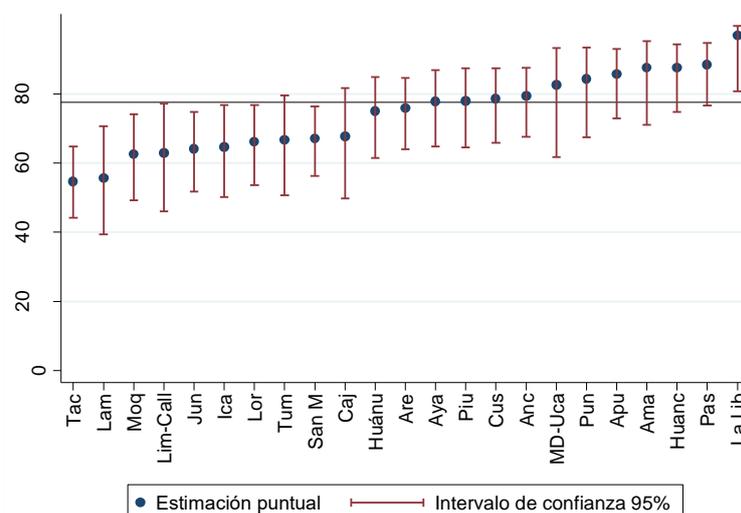
De manera complementaria se les pregunto los usuarios que se reúnen con sus pares: *¿Cómo te sientes cuando participas de estas actividades?*, de donde se obtuvo que los departamentos de Pasco y La Libertad cuentan con el mayor porcentaje de usuarios que declararon sentirse *felices* al participar de estas actividades con un 88.5% (IC [76.6%-94.7%]) y 96.9% (IC [80.8%-99.6%]) respectivamente. (Ver Gráfico 138)

**Gráfico 137. Usuarios de Pensión 65 que indicaron que sí se reúnen con otros adultos mayores, según departamento. (Porcentaje)**



Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 50.8%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Gráfico 138. Usuarios de Pensión 65 que indicaron que se sienten felices cuando participan, según departamento. (Porcentaje)**



Nota: La línea horizontal representa el promedio nacional, 77.5%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### 7.3 Usuarios de 65 años de edad a más, participantes de Saberes Productivos

Saberes Productivos es una intervención dirigida a los usuarios del Programa Pensión 65, que busca la revalorización de la Población Adulta Mayor (PAM), a partir de reconocerlos como portadores de saberes locales, y que pueden transmitirse a las nuevas generaciones, lo cual se constituye como un valor para su comunidad. En esa línea, los resultados presentados de esta sección buscan identificar el efecto que Saberes Productivos tiene sobre el bienestar de los Adultos Mayores, medido a partir de la propia percepción del usuario.

Cabe precisar también que, Saberes Productivos inició su intervención en Ayacucho en el año 2013. La implementación de Saberes Productivos la realizan los gobiernos locales, a través de un Equipo Técnico Municipal (ETM) de cada municipalidad. Para ello, el programa Pensión 65, a través de sus Unidades Territoriales, brinda asistencia técnica al ETM para que inicie la implementación de Saberes Productivos; luego, el Programa pasa a hacer seguimiento a la ejecución de Saberes Productivos. Asimismo, son tres las actividades centrales de la intervención: i) Diálogos de Saberes, ii) Transmisión Intergeneracional Saberes en las escuelas, y iii) Encuentro de Saberes Productivos, siendo responsabilidad del gobierno local la institucionalización de la intervención en su comunidad.

Los resultados, de acuerdo al nivel de inferencia detallado en la sección de la metodología del estudio, son presentados a nivel nacional, y agrupados en cuatro temas:

- a) Frecuencia de participación y lugar de reuniones
- b) Actividades de Saberes Productivos
- c) Desarrollo Productivo
- d) Autopercepción de valoración y estado emocional

Los resultados del año 2019 son presentados juntos a los obtenidos para el año 2018<sup>25</sup>, a excepción de los nuevos indicadores que se construyeron a partir de preguntas que se adicionaron en esta última encuesta, así como para el análisis desagregado por sexo, que solo se presenta para indicadores del año 2019. En ese sentido, se presentan las proporciones estimadas para cada indicador, con sus respectivos intervalos de confianza<sup>26</sup>. Y en la sección de Anexos, se ha incluido las tablas de los indicadores, con sus respectivos valores de intervalos de confianza de las estimaciones.

### **7.3.1 Frecuencia de participación y lugar de reuniones**

#### **a) Participación en Saberes Productivos**

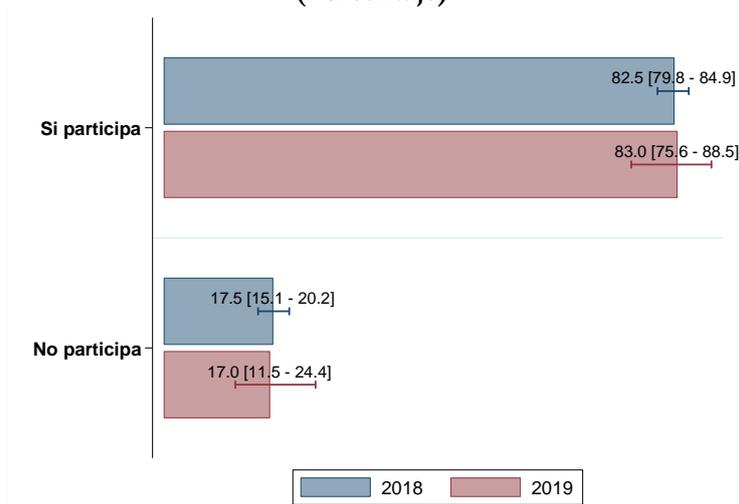
Si bien, el marco muestral para el módulo 02 de La Encuesta consideró únicamente a los usuarios participantes en Saberes Productivos, registrados por la Sede Central del Programa Pensión 65; la totalidad de los encuestados no respondieron participar en la intervención o reconocer las actividades de Saberes Productivos que se realizan en su distrito. En el año 2019, el 83.0% (IC: [75.6% – 88.5%]) de los usuarios registrados por el Programa reconoció haber participado en las actividades de Saberes Productivos, frente a un 17.0% (IC: [11.5% - 24.4%]) que no reconoce o recuerda participar de dichas actividades. Los resultados son semejantes respecto a las cifras obtenidos en la encuesta del año 2018, donde el 82.5% (IC: [79.8% - 84.9%]) declaró participar en Saberes Productivos. El Gráfico 139 muestra los resultados obtenidos para ambos años.

---

<sup>25</sup> Presentados en la Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 participantes en la intervención Saberes Productivos de 2018.

<sup>26</sup> Se estableció un nivel de confianza de 95.0%.

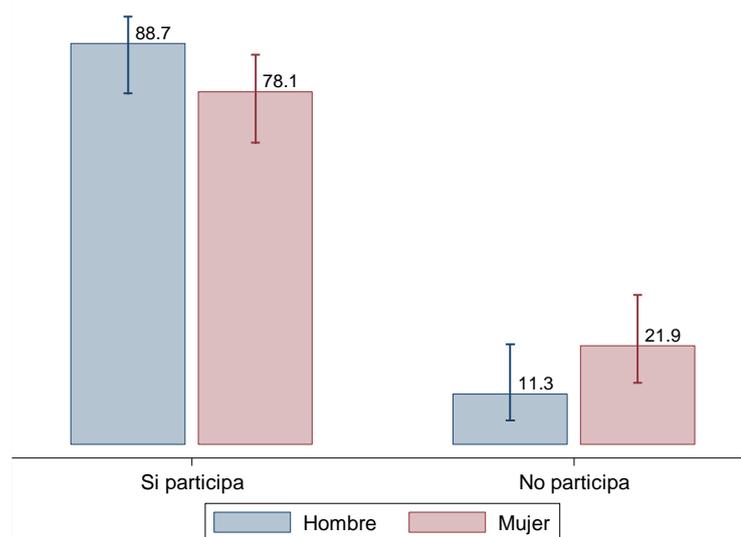
**Gráfico 139. Usuarios de Pensión 65 que reconocen o recuerdan participar de Saberes Productivos, 2018 – 2019 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al desagregar el análisis de la participación, según sexo del entrevistado, para el año 2019 se observa una mayor participación o reconocimiento de las actividades de Saberes Productivos por parte de los usuarios hombres, con el 88.7% (IC: [77.8% - 94.6%]), respecto a las usuarias mujeres, con el 78.1% (IC: [66.9% - 86.3%]); tal como se aprecia en el Gráfico 140.

**Gráfico 140. Usuarios de Pensión 65 que reconocen o recuerdan participar de saberes productivos, 2019, por sexo (Porcentaje)**

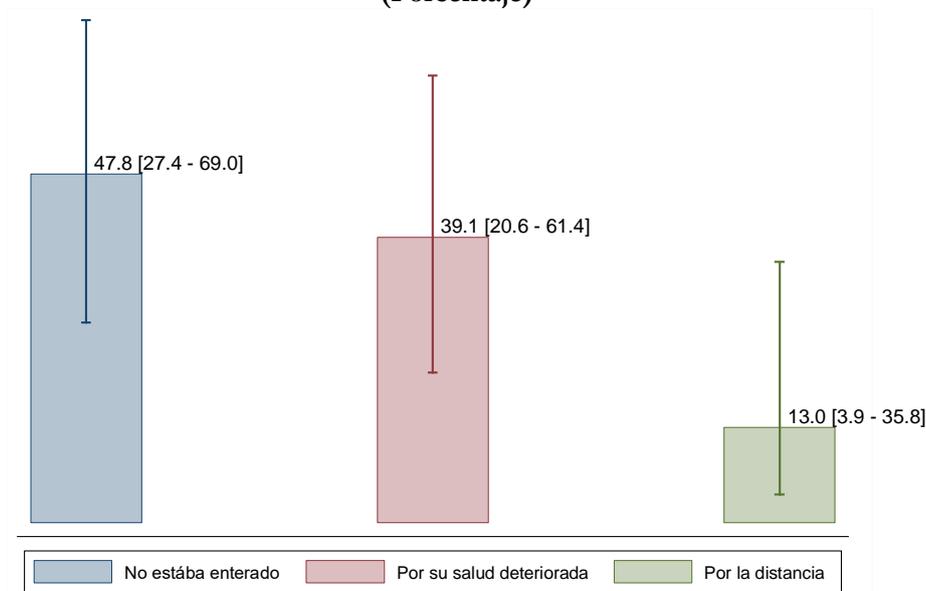


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Para los usuarios que respondieron no haber participado en las actividades de Saberes Productivos, se les consultó los principales motivos para no participar en la intervención. Se observa que el 47.8% (IC: [27.4% - 69.0%]) *no estaba enterado* de las actividades y reuniones de Saberes Productivos; asimismo, un 39.1% (IC: [20.6% - 61.4%]) manifestó que por su *salud deteriorada* no ha podido participar; y un 13.0% (IC: [3.9% - 35.8%]) afirmó que por la *distancia al lugar de reuniones* no ha asistido

a las actividades de Saberes Productivos. Ver Gráfico 141.

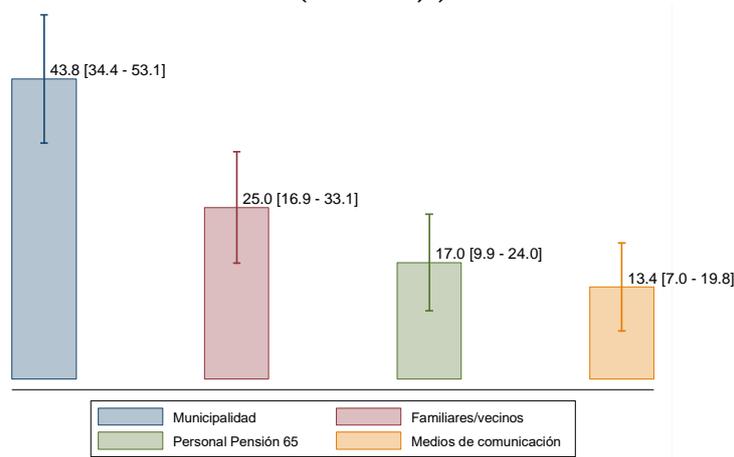
**Gráfico 141. Usuarios de Pensión 65, según motivo por las que no participaron de saberes productivos, 2019 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Asimismo, en los usuarios que afirmaron reconocer y participar de Saberes Productivos, se les consultó, para esta encuesta 2019, sobre cómo se enteraron de las reuniones y actividades. La Encuesta revela que el 43.8% (IC: [34.4% - 53.1%]) se enteró a raíz de la información de los *funcionarios de la Municipalidad*; un 25.0% (IC: [16.9% - 33.1%]) de *familiares y vecinos*; el 17.0% (IC: [9.9% - 24.0%]) de *personal de Pensión 65*; y 13.4% (IC: [7.0% - 19.8%]) a través de *medios de comunicación*. Dichos resultados, que se muestran en el Gráfico 142, dan a conocer que las municipalidades, que tienen el rol implementador de Saberes Productivos en su distrito, deben mejorar sus estrategias para que más usuarios reconozcan y participen de las actividades y reuniones programadas.

**Gráfico 142. Usuarios de Pensión 65 participantes de saberes productivos, según el medio a través del cual se enteraron de la intervención, 2019 (Porcentaje)**



Nota: Un 0.8% de usuarios respondió que se enteraron por medio del Gobernador de su distrito, cuyo valor no ha sido incluido en el gráfico.

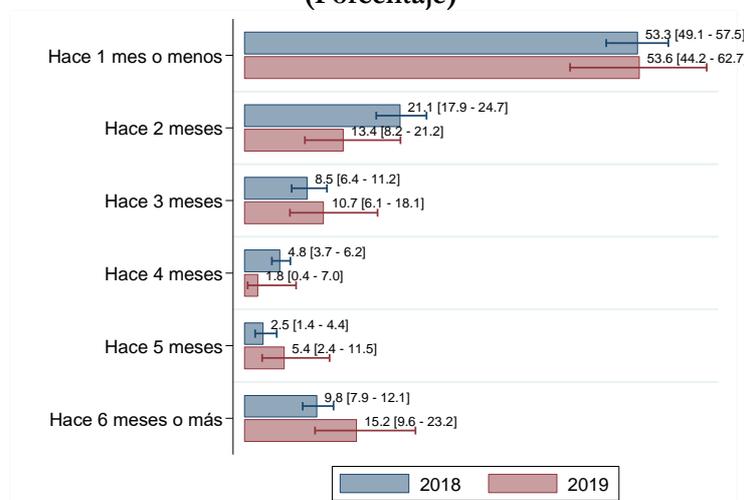
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**b) Frecuencia de asistencia a las reuniones**

También indagó, en los usuarios participantes, sobre i) la última vez que asistieron a una reunión de Saberes Productivos y ii) la frecuencia con la que asiste a las reuniones. Respecto al primer punto, el 53.6% (IC: [44.2% - 62.7%]) de participantes declaró que la última vez que asistió a una reunión de Saberes Productivos fue *hace un mes o menos de un mes*, con similar resultado para el año 2018, donde el 53.3% (IC: [49.1% - 57.5%]) de usuarios respondió sobre el mismo periodo de tiempo. Asimismo, el 13.4% (IC: [8.2% - 21.2%]) y el 10.7% (IC: [6.1% - 18.1%]) de usuarios, en promedio, participaron de las reuniones, como última vez, *hace 2 meses* y *hace 3 meses* respectivamente. (Ver Gráfico 143)

**Gráfico 143. Usuarios de Pensión 65 participantes de saberes productivos, según el tiempo que transcurrió desde la última asistencia a una reunión, 2018 - 2019 (Porcentaje)**

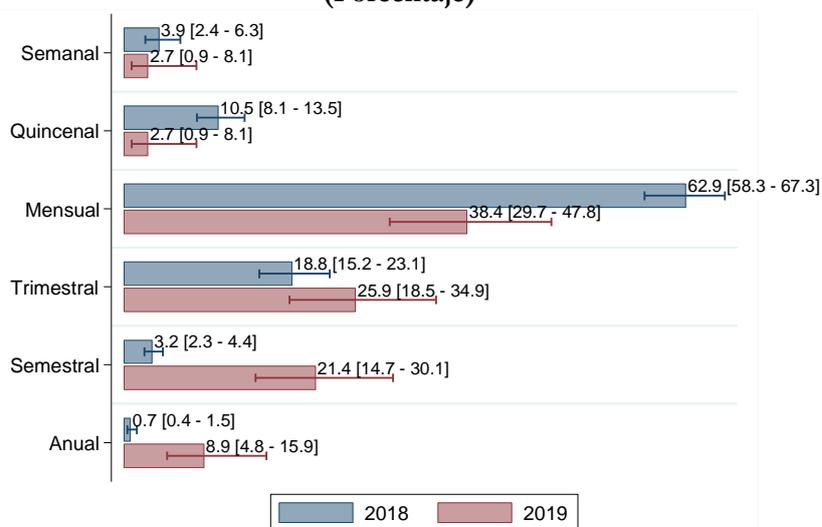


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Referente a la frecuencia de participación, los resultados muestran que la asistencia *mensual* a las reuniones de Saberes Productivos, que era la predominante en el año 2018, con 62.9% (IC: [58.3% - 67.3%]), se redujo de manera importante para el año 2019, a 38.4% (IC: [29.7% - 47.8%]) de participación. Asimismo, la frecuencia de asistencia *quincenal* disminuyó para el año 2019, de 10.5% (IC: [8.1% - 13.5%]) en el año 2018 a 2.7% (IC: [0.9% - 8.1%]) en el 2019. Igual situación se observa en la frecuencia de asistencia *semanal*, sin embargo, los valores del año 2018 y 2019 son similares. Situación opuesta se visualiza en los resultados de frecuencia de asistencia de mayor periodo de tiempo, donde la participación *semestral* del usuario se ha incrementado, de 3.2% (IC: [2.3% - 4.4%]) en el 2018 a 21.4% (IC: [14.7% - 30.1%]) en el 2019, y la participación *anual* pasó de 0.7% (IC: [0.4% - 1.5%]) en el 2018 a 8.9% (IC: [4.8% - 15.9%]) en el año 2019, cuyas variaciones entre años son importantes (Ver Gráfico 144). Ante los resultados obtenidos para el año 2019, cabe indagar las razones o motivos por el cual el usuario adulto mayor ha dejado de asistir con mayor frecuencia a las reuniones y actividades de Saberes Productivos.

**Gráfico 144. Usuarios de Pensión 65 participantes de saberes productivos, según frecuencia de participación a las reuniones, 2018 - 2019 (Porcentaje)**

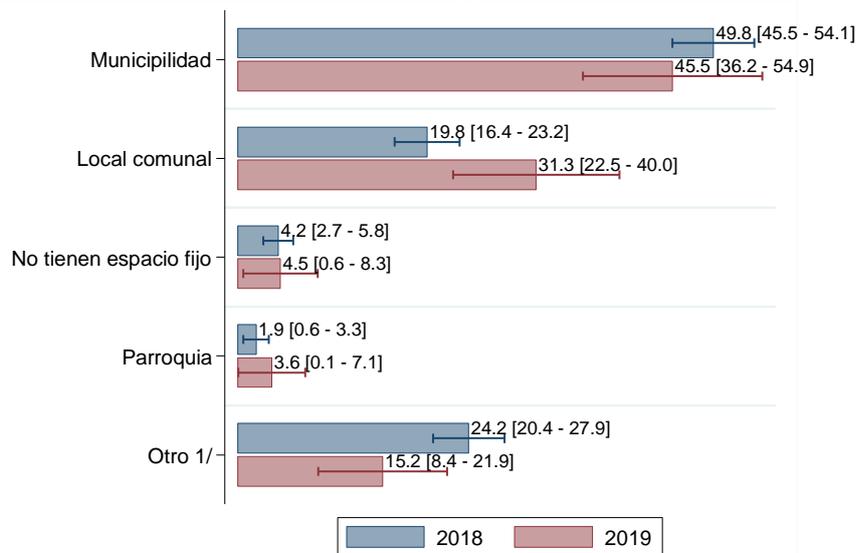


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación

### c) Lugar de reuniones

La asignación y ambientación de un espacio físico, por parte de los gobiernos locales, para las reuniones de los adultos mayores, es un factor que busca contribuir a la mayor participación de los usuarios de Pensión 65 a Saberes Productivos. Las cifras del 2019 revelan que, a nivel nacional, en promedio, el 45.5% (IC: [36.2% - 54.9%]) de usuarios participantes realizan sus reuniones de Saberes Productivos en *la municipalidad*, con resultados semejantes para el año 2018, donde el 49.8% (IC: [45.5% - 54.1%]) de usuarios participantes manifestaron igual respuesta. Se observa un incremento de las reuniones realizadas en el *local comunal*, donde el 31.3% (IC: [22.5% - 40.4%]) de usuarios manifestó que se les asignó un local de su comunidad para las reuniones de Saberes Productivos, frente a un 19.8% (IC: [16.4% - 23.2%]) del año 2018. Dichos resultados evidencian que, para el año 2019, el 76.8% de adultos mayores tenían un espacio físico asignado por el gobierno local para las actividades de Saberes Productivos; y un 23.2% se reunían en espacios no designados por las municipalidades como parroquias y colegios, otros lugares como vivienda de un usuario o puestos de salud; o sin un espacio fijo para sus reuniones. Dichos resultados se muestran en el Gráfico 145.

**Gráfico 145. Usuarios de Pensión 65 participantes de saberes productivos, según lugar donde realizan las reuniones, 2018 – 2019 (Porcentaje)**

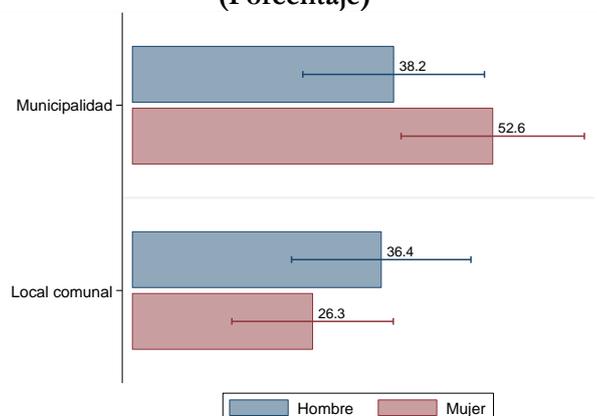


1/ Comprende lugares como el colegio, puesto de salud, vivienda de un usuario de Saberes Productivos, mercado, tambos, plaza de armas y otros espacios.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al indagar las respuestas, por sexo, de los participantes sobre el lugar de reuniones, el 52.6% (IC: [39.3% - 66.0%]) de mujeres y el 38.2% (IC: [24.9% - 51.4%]) de hombres declaran que tienen como espacio de actividades *la municipalidad*; asimismo, el 26.3% (IC: [14.5% - 38.1%]) de usuarias mujeres y el 36.4% (IC: [23.2% - 49.5%]) de usuarios hombres mencionan que realizan sus reuniones en el *local comunal* asignado por su municipalidad; cuyos resultados descritos se visualizan en el Gráfico 146.

**Gráfico 146. Usuarios de Pensión 65 participantes de saberes productivos, según lugar donde realizan las reuniones, por sexo, 2019 (Porcentaje)**

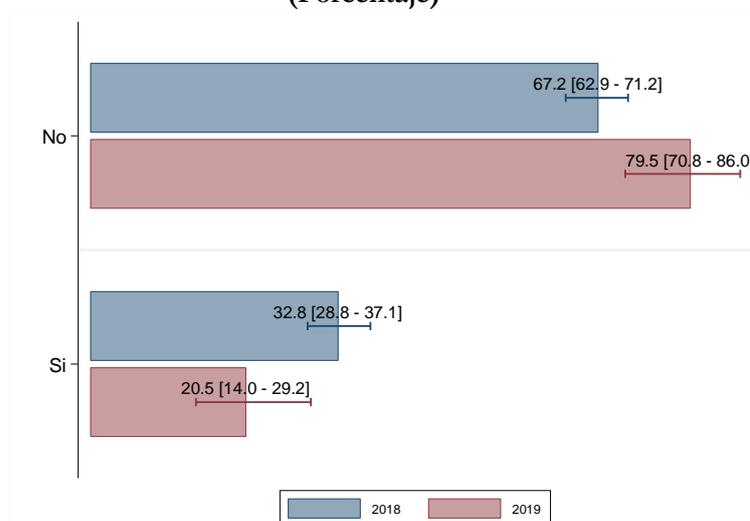


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Además de la falta de un espacio físico asignado para que los usuarios realicen las actividades de Saberes Productivos, otro limitante al desarrollo de la intervención son las dificultades que presenta el usuario participante para llegar al lugar de las reuniones. El estudio muestra que, a nivel nacional,

el 20.5% (IC: [14.0% - 29.2%]) de participantes tienen una o más dificultades para trasladarse al punto de reuniones. Si bien, el valor está alrededor de 20.0%, el resultado es favorable respecto al año 2018, donde el 32.8% (IC: [28.8% - 37.1%]) de participantes, a nivel nacional, presentaba alguna dificultad para llegar al lugar de las reuniones. Los resultados 2018 y 2019 se presentan en el Gráfico 147.

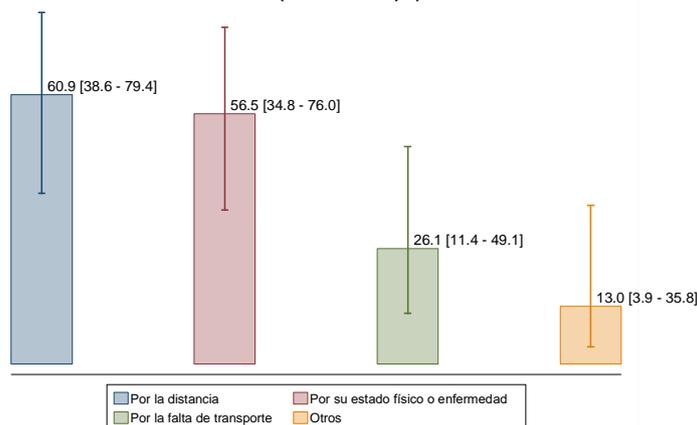
**Gráfico 147. Usuarios de Pensión 65 participantes de saberes productivos con dificultad para asistir a las reuniones, 2018-2019 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación

Para conocer otros problemas que limitan la asistencia de los participantes a las reuniones de Saberes Productivos, se consultó, a los que afirmaron tener uno o más dificultades para llegar al lugar de reuniones, cuáles eran los motivos que dificultaba su desplazamiento, encontrándose que el 60.9% (IC: [38.6% - 79.4%]) tiene problemas por la *distancia* al lugar de reuniones, el 56.5% (IC: [34.8% - 76.0%]) manifiesta que su *estado físico o enfermedad* le genera dificultades para desplazarse; un 26.1% (IC: [11.4% - 49.1%]) menciona también la *falta de transporte*; y un 13.0% (IC: [3.9% - 35.8%]) dice otros motivos como el clima y terreno por donde se desplaza. Los resultados se presentan en el Gráfico 148.

**Gráfico 148. Usuarios de Pensión 65 participantes de saberes productivos con dificultad para asistir al lugar reuniones, según motivo de la dificultad, 2019 (Porcentaje)**



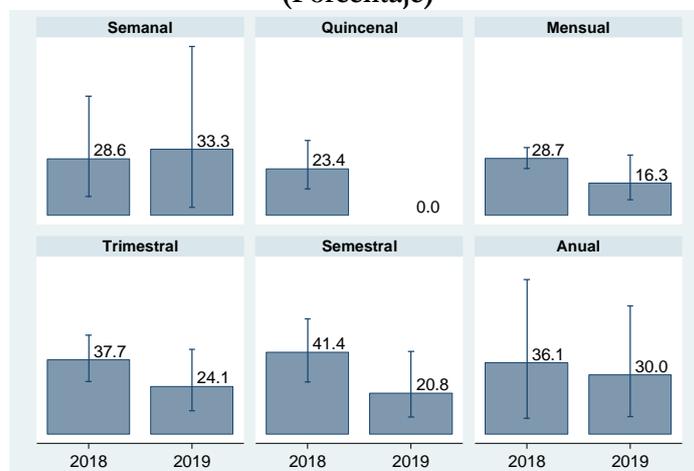
Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
1/ Comprende dificultades por el terreno y clima.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

El Gráfico 149 presenta el porcentaje de usuarios que tienen dificultad para asistir al lugar de reuniones, según la frecuencia con que participan en ellas. Los resultados del año 2019 no muestran diferencias importantes respecto al año 2018, a excepción de la asistencia *quincenal*, en la que ningún participante presenta alguna dificultad para llegar al punto de reuniones. De los que usuarios que asisten con frecuencia *semanal*, el 33.3% (IC: [41.8% - 85.1%]) presenta una o más dificultades para trasladarse al lugar de reuniones; los que asisten con frecuencia *quincenal* no presentan alguna dificultad; y de los adultos mayores que asisten de manera *mensual*, el 16.3% (IC: [8.0% - 30.4%]) manifiesta tener alguna dificultad.

**Gráfico 149. Usuarios de Pensión 65 participantes de saberes productivos, con dificultad para asistir al lugar reuniones, según frecuencia de asistencia, 2018 - 2019 (Porcentaje)**



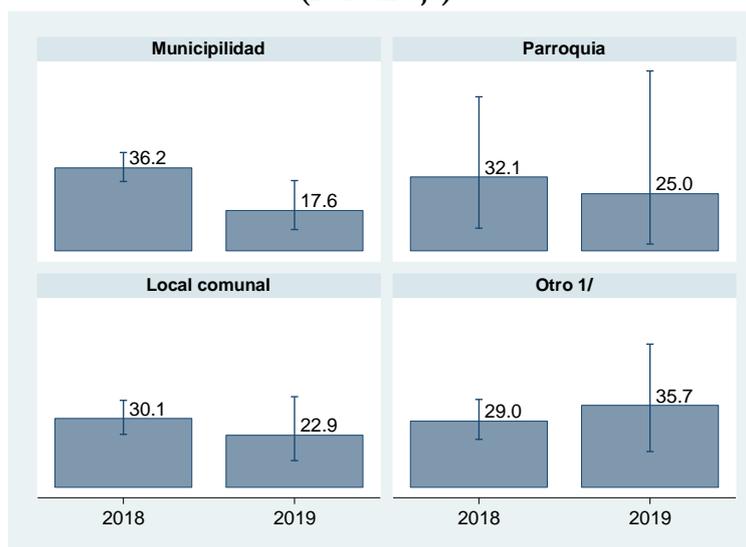
Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De igual forma, en el Gráfico 150 se detalla el porcentaje de usuarios que tienen dificultad para asistir al lugar de reuniones, según el local o lugar donde se realizan las actividades. Del total de usuarios de Saberes Productivos que manifiestan reunirse en *la municipalidad*, el 17.6% (IC: [9.4% - 30.6%]) afirma que tienen dificultades para llegar al lugar de la reunión; dicho valor representa una disminución importante respecto al año 2018, donde el 36.2% (IC: [30.2% - 42.8%]) de usuarios presentaban el problema. De los usuarios participantes que se reúnen en la parroquia de su comunidad, en el local comunal u otros lugares, como puesto de salud o vivienda de un usuario, el porcentaje de usuarios que presentan una o más dificultades van de 22.0% al 36.0%, con resultados semejantes a los obtenidos en el año 2018.

**Gráfico 150. Usuarios de Pensión 65 participantes de saberes productivos, con dificultad para asistir a las reuniones, según lugar de reuniones, 2018 - 2019 (Porcentaje)**



Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.

1/ Comprende lugares como el colegio, puesto de salud, vivienda de un usuario, mercado, tambos, plaza de armas y otros espacios.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación

### 7.3.2 Actividades de Saberes Productivos

De acuerdo al modelo de intervención de Saberes Productivos, se tiene el proceso de i) institucionalización de espacios para la participación de los adultos mayores; y también se desarrollan de manera simultánea los procesos de ii) identificación, recuperación y registro de Saberes Productivos, y la iii) apropiación de la comunidad de saberes recuperados y valoración del rol de las Personas Adultas Mayores como agente de desarrollo de su localidad.

Las estrategias para la identificación, recuperación y registro de Saberes Productivos desarrollan mecanismos participativos con el adulto mayor, donde se reconoce, registra y contextualiza los saberes identificados, para su enseñanza y valoración de la localidad. Asimismo, en las reuniones que se realizan, conversan y desarrollan diversos temas de importancia para su bienestar, como el acceso y uso de servicios de salud, alimentación, saberes ancestrales, relaciones con su familia y amistades, rol que cumple en el hogar, trabajo cotidiano y pequeños negocios que emprenden; así como, otras actividades que crean espacios de bienestar para ellos y puedan sentirse mutuamente valorados.

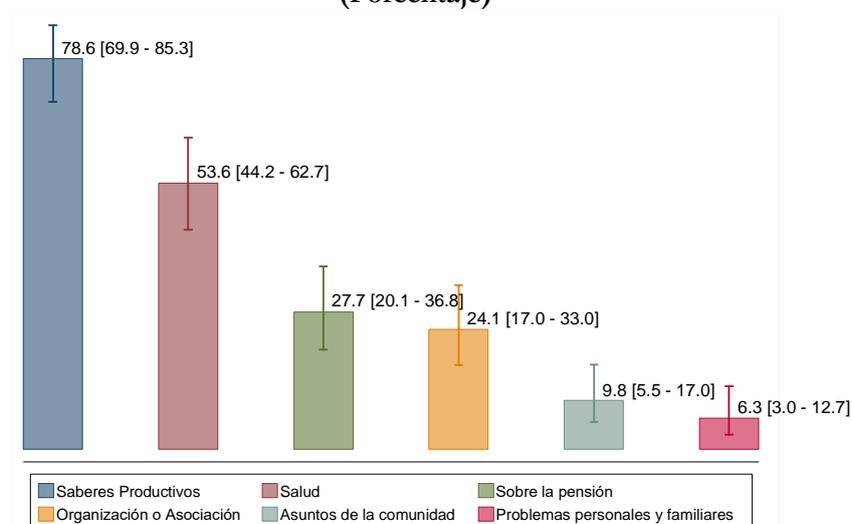
En esa línea, los siguientes resultados de la investigación permite conocer sobre los temas que más

conversan los adultos mayores en las reuniones, como se sienten cuando participan, las actividades que han vuelto a realizar con Saberes Productivos, y sobre su participación en los colegios.

### a) Reuniones de Saberes Productivos

Sobre los temas que más conversan en las reuniones de Saberes Productivos, se obtuvo que, el 78.6% (IC: [69.9% - 85.3%]) del total de usuarios participantes de la intervención manifiestan que el tema de *Saberes productivos*, donde revitalizan y refuerzan sus habilidades en tejido, música, danza, cerámica, pesca y otros, es la actividad que más intercambian en las reuniones; otra de las charlas principales que reciben los participantes es sobre los cuidados de su *salud*, donde el 53.6% (IC: [44.2% - 62.7%]) de adultos mayores aseveró esta respuesta. Como tercer tema importante que conversan en las reuniones, es sobre *la pensión* que reciben los usuarios, siendo el 27.7% (IC: [20.1% - 36.8%]) de participantes que mencionó este tema. También mencionaron que conversan sobre la organización y asociaciones que conforman, sobre asuntos de su comunidad y sobre problemas personales y familiares, cuyas cifras obtenidas se presentan en el Gráfico 151.

**Gráfico 151. Usuarios de Pensión 65 participantes de saberes productivos, según los temas que conversan en las reuniones, 2019 (Porcentaje)**



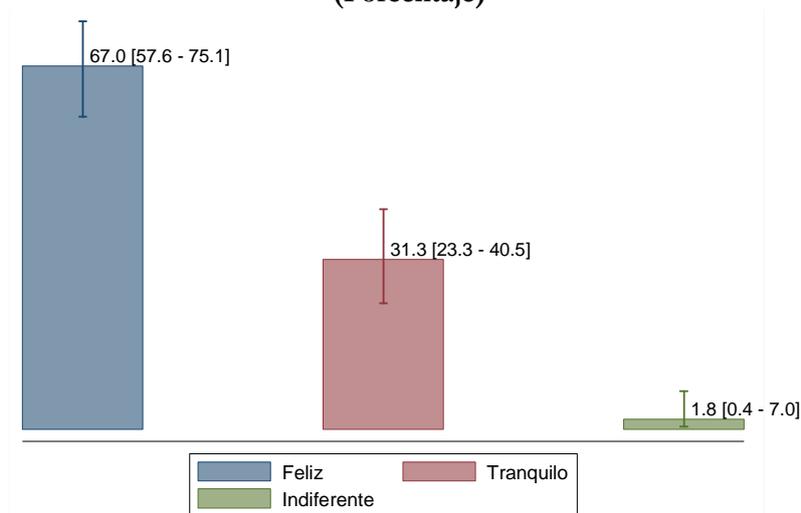
Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

La Encuesta también indagó sobre las emociones y sensaciones que sienten los adultos mayores al participar de las reuniones de Saberes Productivos. Los resultados muestran que, en promedio, a nivel nacional, el 67.0% (IC: [57.6% - 75.1%]) del total de participantes se sienten *feliz* cuando asisten y conversan en las reuniones; un 31.3% (IC: [23.3% - 40.5%]) afirma sentirse *tranquilo*; y un 1.8% (IC: [0.4% - 7.0%]) se muestra *indiferente*. Dichos resultados, que se presentan en el Gráfico 152, evidencian la aceptación y tranquilidad que les genera a los participantes conversar e intercambiar conocimientos entre ellos.

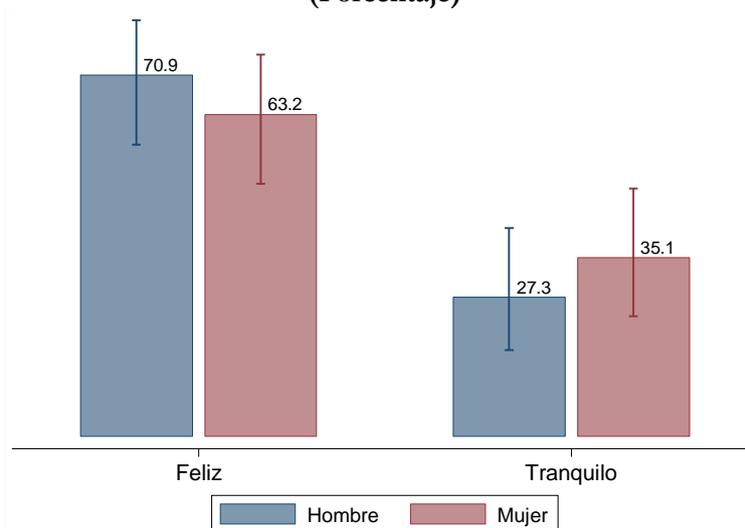
**Gráfico 152. Usuarios de Pensión 65 participantes de saberes productivos, según el estado emocional que sienten cuando asisten a las reuniones, 2019 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al conocer cómo se sienten, los hombres y las mujeres, al asistir y participar de las reuniones de Saberes Productivos, se encontró que el 70.9% (IC: [57.2% - 81.6%]) del total de usuarios hombres y el 63.2% (IC: [49.6% - 74.9%]) del total de usuarias mujeres afirmaron sentirse *feliz* de participar; asimismo, el 27.3% (IC: [16.9% - 40.9%]) de usuarios hombres y el 35.1% (IC: [23.6% - 48.6%]) de usuarias mujeres manifestaron encontrarse *tranquilos* al asistir a las reuniones. (Ver Gráfico 153)

**Gráfico 153. Usuarios de Pensión 65 participantes de saberes productivos, según el estado emocional que sienten cuando asisten a las reuniones, por sexo, 2019 (Porcentaje)**



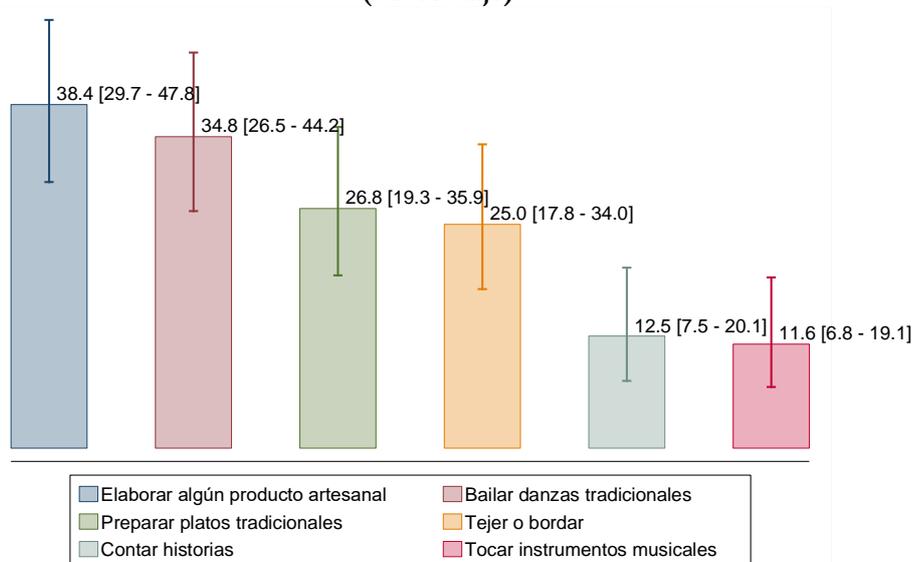
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**b) Actividades que participa el Adulto Mayor**

Diversas actividades de intercambio mutuo realizan los adultos mayores en las reuniones de Saberes Productivos, con la finalidad de identificar y registrar los saberes que poseen. Esta identificación y registro permite que ellos vuelvan a poner en práctica, diversas técnicas o artes que conocían, y que por diversos motivos dejaron de realizarlo; y que ahora, pueden nuevamente realizarlos, para la enseñanza y valoración de su comunidad.

Los resultados del año 2019 muestran que, a nivel nacional, el 38.4% (IC: [29.7% - 47.8%]) de participantes han vuelto a *elaborar algún producto artesanal*, el 34.8% (IC: [26.5% - 44.2%]) nuevamente *bailó danzas tradicionales*; asimismo, el 26.8% (IC: [19.3% - 25.9%]) también *preparó platos tradicionales*, y un 25.0% (IC: [17.8% - 34.0%]) practicó las actividades de *tejer o bordar*, cuyos resultados se presentan en el Gráfico 154.

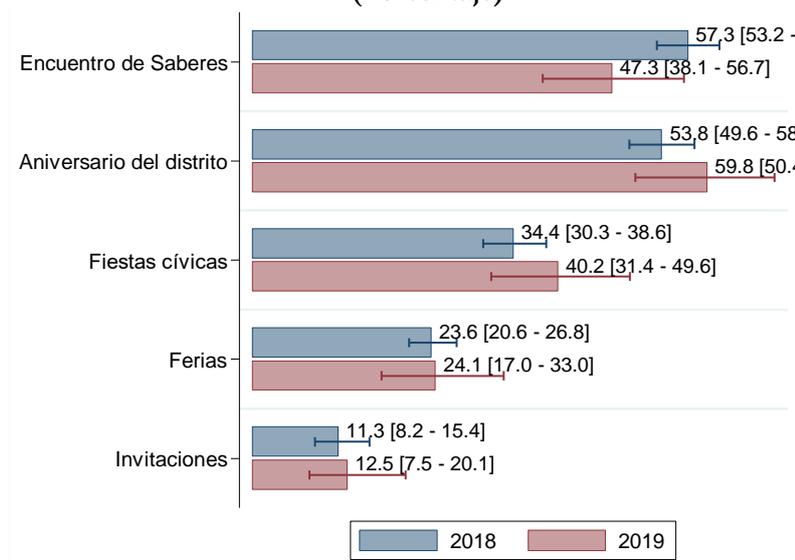
**Gráfico 154. Usuarios de Pensión 65 participantes de saberes productivos, según actividades que han vuelto a realizar, 2019 (Porcentaje)**



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Como parte de las estrategias de valoración del rol del adulto mayor en su comunidad, Saberes Productivos también fomenta la participación de sus integrantes en actividades que realiza su distrito. En el año 2019, la principal actividad en la que han participado los adultos mayores a nivel de comunidad es en el *aniversario del distrito*, donde el 59.8% (IC: [50.4% - 68.6%]) de usuarios afirmó dicha participación, cuyos resultados son similares al año 2018, con el 53.8% (IC: [49.6% - 58.1%]) de participación. El *Encuentro de Saberes* es otra de las actividades de mayor participación del adulto mayor, con el 47.3% (IC: [38.1% - 56.7%]) de usuarios, frente a un 57.3% (IC: [53.2% - 61.4%]) de participación en el año 2018. Otras actividades que participan los adultos mayores, a nivel de su comunidad, son en las fiestas cívicas, ferias e invitaciones a otros distritos, cuyos resultados son similares a los obtenidos en el año 2018. (Ver Gráfico 155)

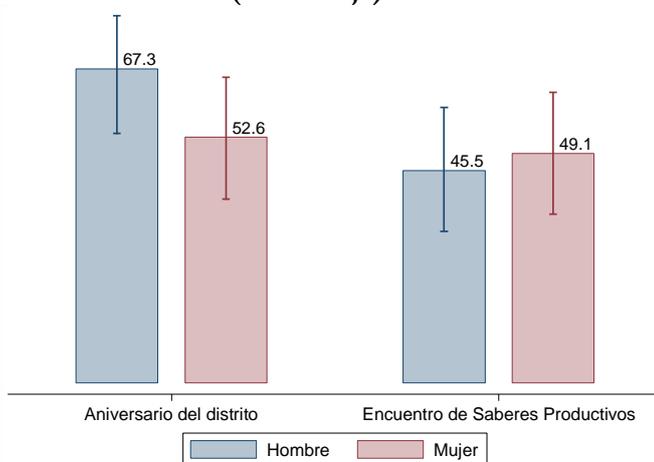
**Gráfico 155. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según actividades de la comunidad donde han participado, 2018 - 2019 (Porcentaje)**



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Cuando se analiza la participación por sexo, en las actividades de la comunidad, se encontró que, para el *aniversario del distrito* hubo una mayor participación de los hombres, con el 67.3% (IC: [53.5% - 78.6%]), frente a las mujeres, con un 52.6% (IC: [39.4% - 65.5%]). En la actividad de *Encuentro de Saberes*, se dio el 45.5% (IC: [32.5% - 59.0%]) de participación del total de adultos mayores hombres, frente a un 49.1% (IC: [36.1% - 62.3%]) de presencia del total de mujeres. Los resultados, por sexo, se visualizan en el Gráfico 156.

**Gráfico 156. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según actividades de la comunidad donde han participado, por sexo, 2019 (Porcentaje)**



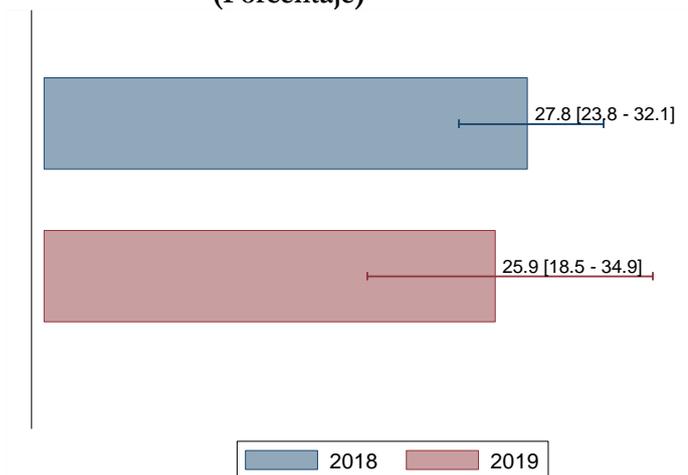
Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al consultar sobre la participación de los adultos mayores en los colegios o escuelas, en los últimos seis meses, para enseñar y compartir sus Saberes, se obtuvo que solo el 25.9% (IC: [18.5% - 34.9%]) del total de participantes, a nivel nacional, han ido a los colegios para mostrar sus conocimientos

sobre técnicas y artes que realizan en su vida diaria. Dichos resultados no muestran grandes variaciones respecto al año 2018, donde se obtuvo una participación de 27.8% (IC: [23.8% - 32.1%]) de adultos mayores en los colegios. Ante los resultados obtenidos, que se muestran en el Gráfico 157, se sugiere reforzar las estrategias de articulación de las municipalidades con los colegios, y de esta manera, lograr la transmisión intergeneracional de Saberes en la comunidad.

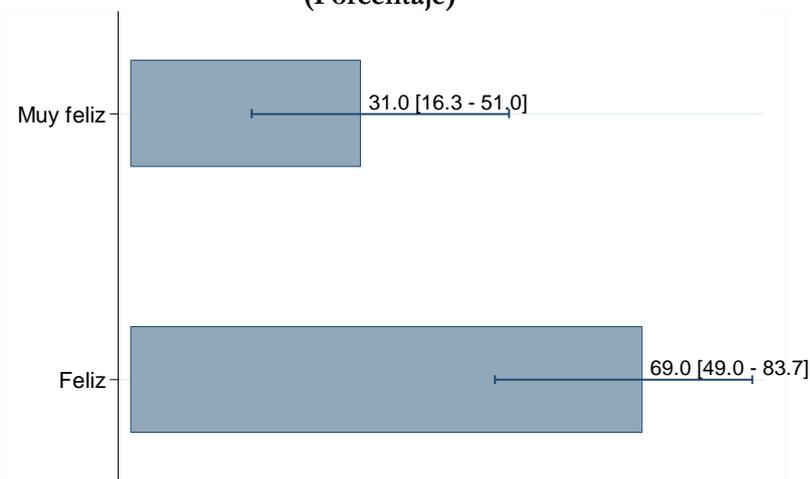
Al consultar a los adultos mayores que asistieron a los colegios sobre cómo se sienten al enseñar sus Saberes a los alumnos, se obtuvo que el 69.0% (IC: [49.0% - 83.7%]) de usuarios respondió que se siente *feliz* de compartir sus conocimientos; y el 31.0% (IC: [16.3% - 51.0%]) de participantes afirmó sentirse *muy feliz* al ir a la escuela para transmitir sus enseñanzas. (Ver Gráfico 158).

**Gráfico 157. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, que asistieron a las escuelas a compartir sus saberes, 2018 - 2019 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Gráfico 158. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según el estado emocional que sienten al asistir a las escuelas a compartir sus saberes, 2019 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### 7.3.3 Desarrollo productivo

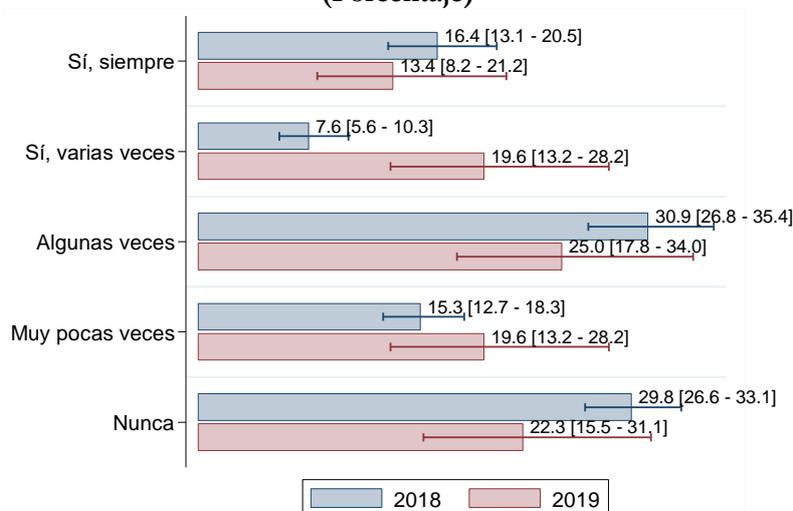
Las diversas actividades que se desarrollan en los diálogos y reuniones de Saberes, en la que la persona adulta mayor practica o vuelve a realizar técnicas o artes que conoce, le permite también elaborar algunos productos, que son mostrados o expuestos y, en ciertas oportunidades, llevados a la venta, en diferentes actividades comunales, como los Encuentro de Saberes, ferias, fiestas cívicas y aniversario del distrito.

Las siguientes secciones muestran los resultados sobre la oportunidad que han tenido los adultos mayores de mostrar sus productos elaborados a partir de las actividades de Saberes Productivos; y, si han recibido el apoyo de sus municipalidades, otra organización u ONG para emprender algún negocio de dichos productos, y si lograron venderlos.

#### a) Oportunidad de exponer productos

Los datos para el año 2019 revelan que el 22.3% (IC: [15.5% - 31.1%]) del total de participantes, a nivel nacional, *nunca* ha tenido la oportunidad de exponer, mostrar u ofrecer los productos o trabajos que realizan en las actividades de Saberes Productivos; cuyos resultados se muestran semejantes respecto al año 2018, donde un 29.8% (IC: [26.6% - 33.1%]) mencionó igual respuesta. Asimismo, del 77.7% de participantes de Saberes Productivos que sí expusieron sus productos o trabajos, el mayor porcentaje, que asciende a 25.0% (IC: [17.8% - 34.0%]) lo realizó solo *algunas veces*; seguido de la frecuencia *sí, varias veces*, con el 19.6% (IC: [13.2% - 28.2%]) de participantes, y con un incremento considerable respecto al año 2018, donde solo el 7.6% (IC: [5.6% - 10.3%]) manifestó esta frecuencia; los que tuvieron la oportunidad de exponer sus productos *sí, siempre* alcanzó el 13.4% (IC: [8.2% - 21.2%]) de participantes; y los que mostraron sus productos *muy pocas veces* fueron el 19.6% (IC: [13.2% - 28.2%]) de participantes, sin cambios importantes respecto al año 2018, tal como se aprecia en el Gráfico 159.

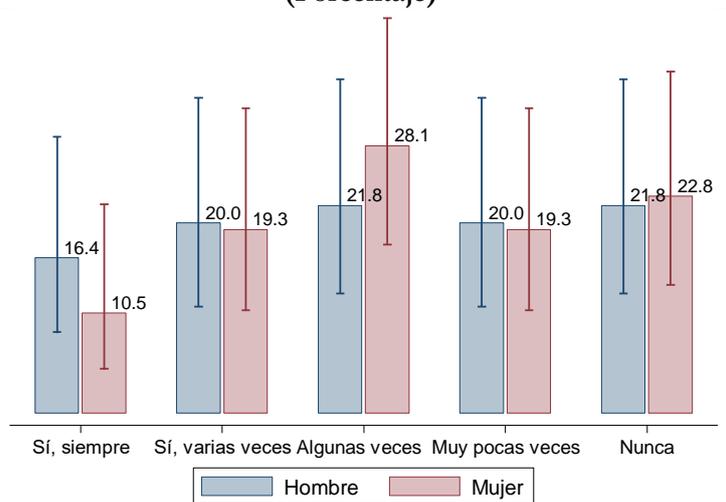
**Gráfico 159. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la oportunidad que han tenido para exponer sus productos, 2018 - 2019 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al desagregar los resultados del año 2019 por sexo, el 21.8% (IC: [12.6% - 35.1%]) de usuarios hombres y el de 21.8% 13.4% (IC: [13.5% - 35.9%]) de usuarias mujeres manifestaron que *nunca* tuvieron la oportunidad de exponer sus productos. Y del grupo de adultos mayores que si expusieron sus productos, solo el 16.4% (IC: [8.6 - 29.0%]) de adultos mayores hombres y el 10.5% (IC: [4.7 – 22.0%]) de mujeres respondieron que *sí, siempre* han tenido la oportunidad de ofrecer sus productos, siendo los resultados obtenidos semejantes para ambos grupos, tal como se presenta en el Gráfico 160.

**Gráfico 160. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la oportunidad que han tenido para exponer sus productos, por sexo, 2019 (Porcentaje)**

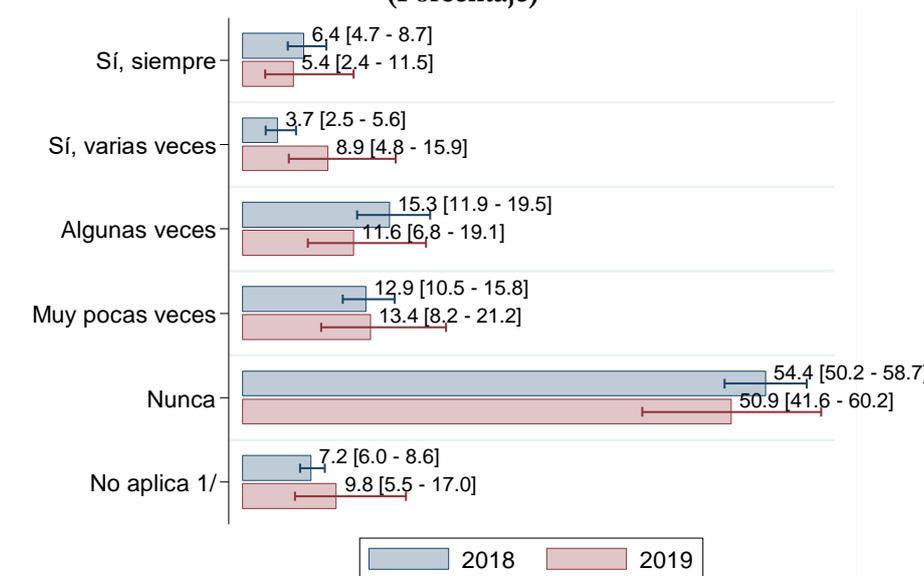


Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### b) Apoyo para emprender algún negocio

En cuanto al apoyo brindado por la municipalidad para que el Adulto Mayor emprenda algún negocio con los productos o trabajos que ha elaborado con el grupo de participantes de Saberes Productivos, se encontró que el 50.9% (IC: [41.6% - 60.2%]) de usuarios, a nivel nacional, menciona que *nunca* han recibido apoyo de la municipalidad para sus emprendimientos. De un total de 39.3% que respondieron que sí son apoyados por su municipalidad para iniciar algún negocios, solo el 6.4% (IC: [2.4% - 11.5%]) afirma que *sí, siempre*, y el 8.9% (IC: [4.8% - 15.9%]) menciona que *sí, varias veces*; los que respondieron *algunas veces* y *muy pocas veces* se ubicó en 11.6% (IC: [6.8% - 19.1%]) y 13.4% (IC: [8.2% - 21.2%]) respectivamente, sin diferencias importantes respecto al año 2018, tal como se muestra en el Gráfico 161.

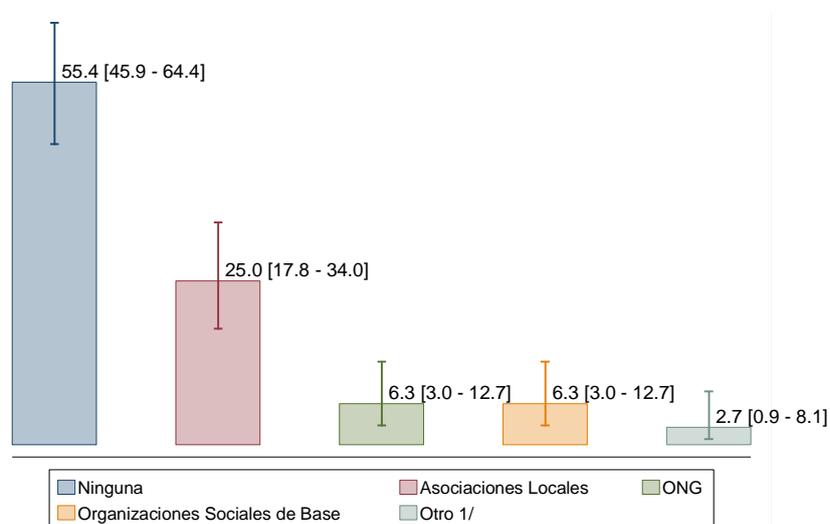
**Gráfico 161. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la frecuencia de apoyo que recibió de la municipalidad para realizar algún negocio, 2018 - 2019 (Porcentaje)**



1/ Porcentaje de participantes que elaboraron un trabajo o producto para fines expositivos y sin valor comercial.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Respecto a alguna organización que apoyó al adulto mayor para emprender un negocio con los productos o trabajo que elaboró con Saberes Productivos, el 55.4% (IC: [45.9% - 64.4%]) de participantes respondió que de *ninguna* organización recibió apoyo. Del grupo de participantes que recibieron apoyo, el 25.0% (IC: [17.8% - 34.0%]) afirmó que provino de *asociaciones locales*, y un 6.3% (IC: [3.0% - 12.7%]) de *ONG*, así como de *organizaciones sociales de base*, tal como se muestra en el Gráfico 162.

**Gráfico 162. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según organización que lo apoyó para realizar algún negocio, 2019 (Porcentaje)**



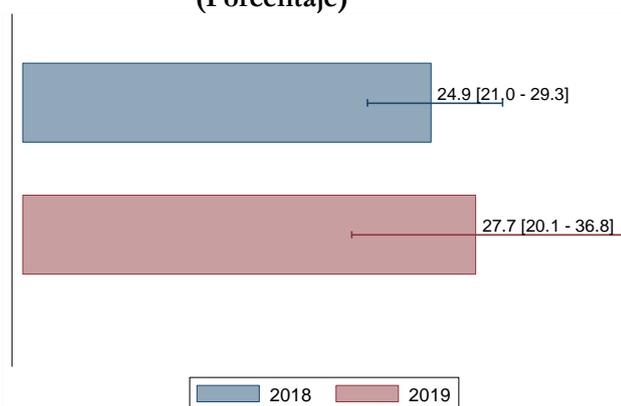
Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 1/ Comprende Dirección Regional y personal de Pensión 65.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**c) Oportunidad de venta de productos**

La Encuesta 2019, al igual que en el año 2018, también indagó si los usuarios participantes lograron vender algún producto o trabajo que elaboró a partir de las actividades de Saberes Productivos. Los resultados muestran que solo el 27.7% (IC: [20.1% - 36.8%]) de usuarios, a nivel nacional, sí lograron vender sus productos, cuyos resultados son similares al año anterior, con el 24.9% (IC: [21.0% - 29.3%]) de participantes, tal como se muestra en el Gráfico 163.

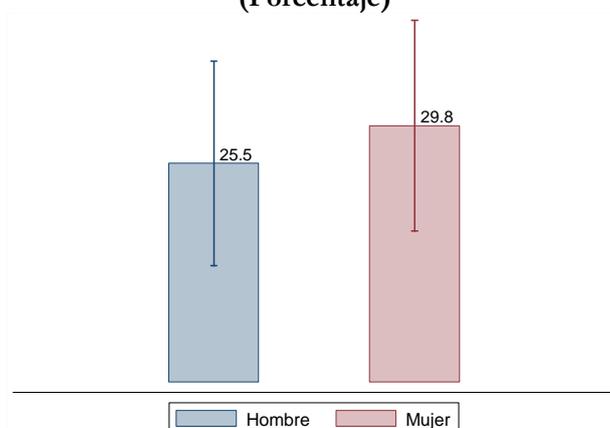
Al desagregar los resultados por sexo, se obtuvo que el 25.5% (IC: [15.4% - 40.5%]) del total de adultos mayores hombres y el 29.8% (IC: [19.1% - 43.3%]) del total de adultos mayores mujeres vendieron sus productos o trabajos que elaboraron en las actividades de Saberes Productivos, sin embargo, no existe diferencias importantes entre ambos grupos, lo cual, también se muestra en el Gráfico 164.

**Gráfico 163. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos que vendieron sus productos o trabajos, 2018 - 2019 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

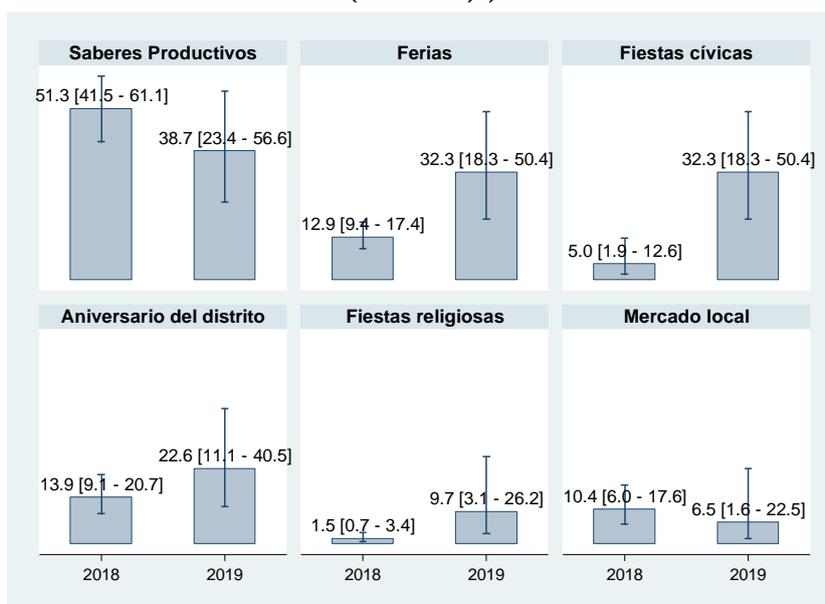
**Gráfico 164. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos que vendieron sus productos o trabajos, por sexo, 2019 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

La investigación 2019 también indagó, del grupo de participantes de Saberes Productivos que vendieron sus productos o trabajos, en qué lugares tuvieron la oportunidad de realizarlo. Los resultados muestran como principal lugar de venta el *Encuentro de Saberes productivos*, donde el 38.7% (IC: [23.4% - 56.6%]) de usuarios declaró aquel evento como lugar de venta. Otros lugares importantes, también son las *ferias y fiestas cívicas*, con el 32.3% (IC: [18.3% - 50.4%]) de participación en cada uno de dichos lugares, y cuyos resultados muestran incrementos importantes respecto al año 2018. Un menor grupo de participantes tuvo la oportunidad, también, de vender sus productos en los eventos por *aniversario del distrito y fiestas religiosas*, así como en el *mercado local*, cuyos porcentajes de participación no presentan diferencias significativas respecto al año 2018, tal como se muestra en el Gráfico 165.

**Gráfico 165. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según el lugar donde vendieron sus productos o trabajos, 2018 – 2019 (Porcentaje)**



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.  
 Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.  
 Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### 7.3.4 Autopercepción de valoración y estado emocional

En esta sección se muestra los resultados del efecto que tiene la intervención Saberes Productivos en el bienestar del adulto mayor, medido a partir de la propia percepción del adulto mayor, así como su autopercepción de valoración que recibe por parte de personal de la municipalidad.

Si bien, una situación de bienestar pleno en la población adulta mayor es compleja y abarca diversas dimensiones, la intervención de Saberes Productivos se centra en construir un espacio-tiempo al adulto mayor, para que reduzca sus tensiones, preocupaciones y penas, llevando a cabo estrategias de interacción con otros adultos mayores, y dinámicas sociales orientadas al fortalecimiento de sus redes sociales, y a sentirse valorados entre ellos, y valorados por su comunidad.

La implementación de estrategias para la participación de los adultos mayores en las actividades de Saberes Productivos, así como los resultados obtenidos, depende del compromiso y esfuerzo de la autoridad local, que, a través del Centro Integral del Adulto Mayor (CIAM) ejecuta las políticas

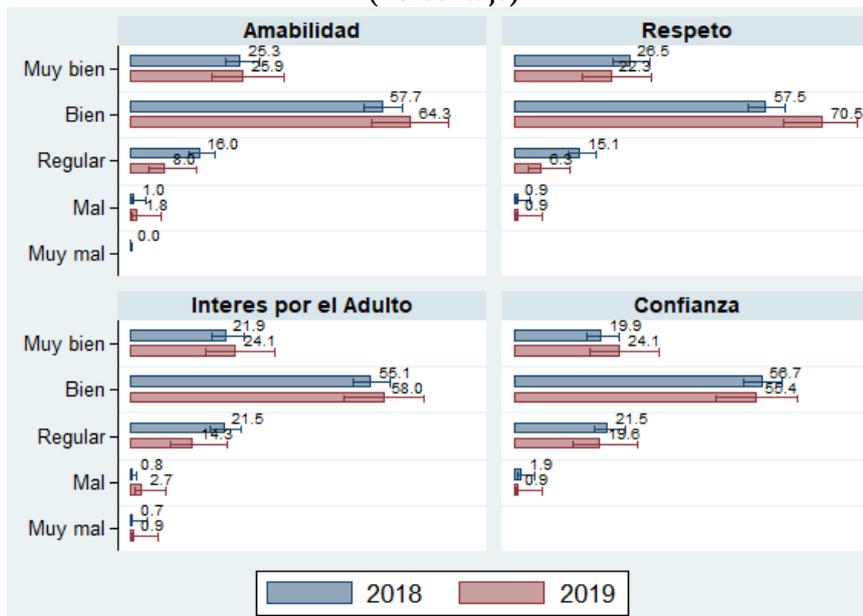
dirigidas al bienestar del adulto mayor en el ámbito local; por lo que son los equipos técnicos del CIAM los encargados de brindar el servicio de Saberes Productivos en la localidad. En ese sentido, los resultados que se obtienen de la ejecución de Saberes Productivos también dependerán del trato y valoración que transmite el personal de la municipalidad al adulto mayor, el cual, en esta encuesta, es medido a partir de la amabilidad, respeto, interés y confianza que percibe el propio usuario de parte del personal de la municipalidad.

#### **a) Percepción del trato de personal de la municipalidad**

La investigación consultó al usuario participantes sobre cómo calificaría el trato que recibe del personal de la municipalidad en cuanto a amabilidad, respeto, interés y confianza. Los resultados muestran que, entre el 79.0% y 93.0% de participantes de Saberes Productivos consideran como muy bien y bien el trato de personal de la municipalidad; cuyos detalles se muestra a continuación: en cuanto a Amabilidad, el 25.9% (IC: [18.5% - 34.9%]) percibe como *muy bien* y el 64.3% (IC: [54.9% - 72.7%]) como *bien* la amabilidad en el trato, y con resultados semejantes respecto al año 2018; en el tema de Respeto, el 22.3% (IC: [15.5% - 31.1%]) calificó de *muy bien* y el 70.5% (IC: [61.3% - 78.3%]) de *bien* el respeto brindado, y con un incremento importante en el porcentaje de usuarios que calificaron como bien el respeto recibido, respecto al año 2018; en el Interés por el adulto, el 24.1% (IC: [17.0% - 33.0%]) afirmó como *muy bien* y el 58.0% (IC: [48.6% - 66.9%]) como *bien* el interés por el adulto que transmite el personal municipal que lo atiende, y con valores semejantes respecto al año 2018; y en lo referente a Confianza, el 24.1% (IC: [17.0% - 33.0%]) percibe como *muy bien* y el 55.4% (IC: [45.9% - 64.4%]) como *bien* la confianza que recibe del personal de la municipalidad, y con diferencias no importantes respecto al año 2018.

Asimismo, hay un porcentaje de participantes, que va del 0.9% al 2.7% que considera como *mal* el trato que recibe del personal de la municipalidad en lo referente a amabilidad, respeto, interés y confianza; y un 0.9% que percibe como *muy mal* el interés por el adulto que transmite las personas del municipio. Dichos resultados se muestran en el Gráfico 166.

**Gráfico 166. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la percepción del trato que recibe de personal de la municipalidad, 2018 – 2019 (Porcentaje)**



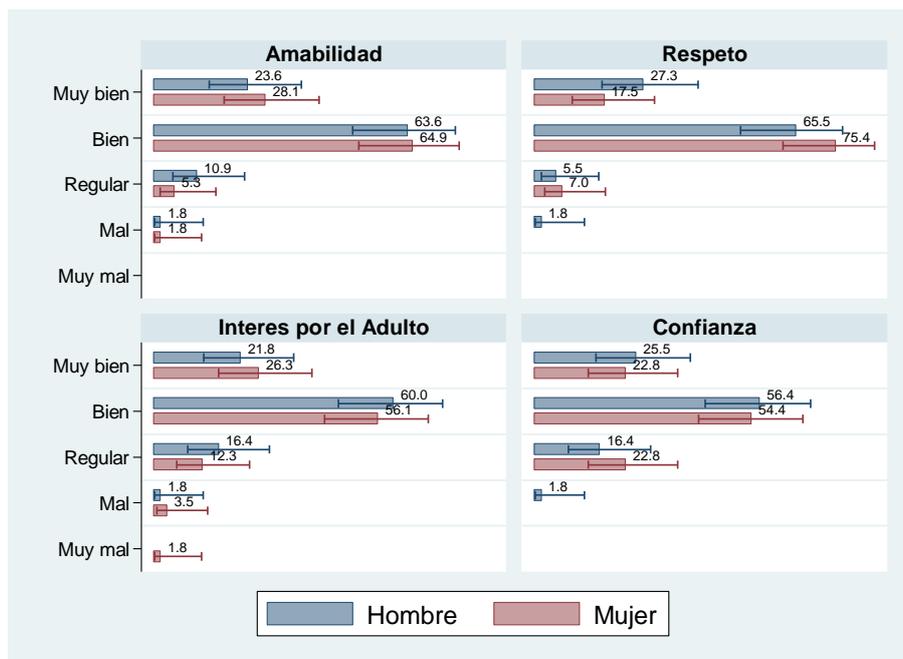
Nota: Los valores de los IC se muestran en el Anexo N° 04.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Al indagar la percepción, por sexo, de los usuarios participantes, sobre el trato que reciben del personal de la municipalidad, los resultados son similares a los obtenidos en el análisis general. Entre el 81.0% y el 92.0% del total de adultos mayores hombres, y entre el 77.0% y el 93.0% del total de adultas mayores mujeres perciben como *muy bien* y *bien* la amabilidad, respeto, interés y confianza que le brinda el personal de la municipalidad. Asimismo, el 1.8% de usuarios hombres y mujeres considera como *mal* la Amabilidad en el trato recibido. Además, en cada caso, no se presentan diferencias importantes entre el grupo de usuarios hombres y el grupo de usuarias mujeres. Los resultados del presente análisis se presentan en el Gráfico 167.

**Gráfico 167. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la percepción del trato que recibe de personal de la municipalidad, por sexo, 2019 (Porcentaje)**



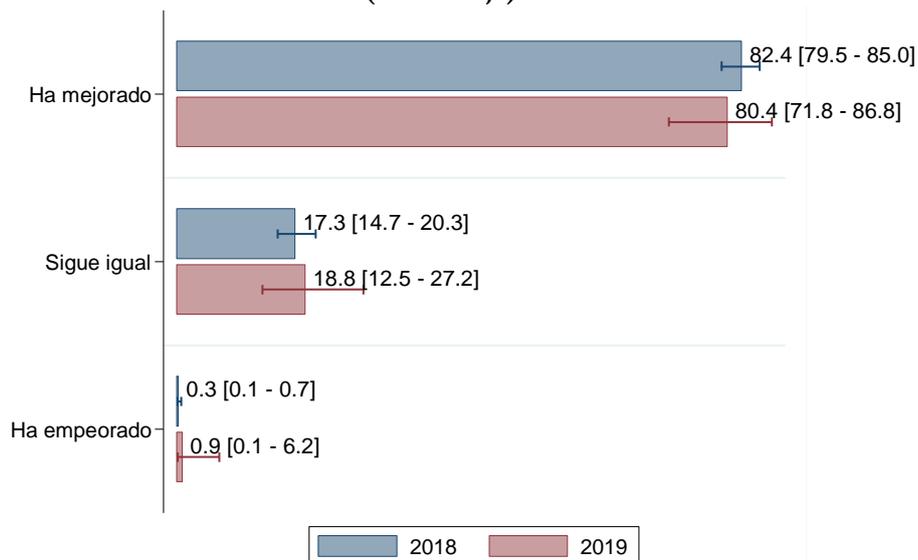
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**b) Percepción de cambio en el bienestar**

Los resultados de la investigación del año 2019 mostraron que, el 80.4% (IC: [71.8% - 86.8%]) de usuarios participantes, a nivel nacional, perciben que su estado emocional, y, en consecuencia, su bienestar, *ha mejorado* desde que asisten y realizan las actividades de Saberes Productivos, con resultados semejantes al año 2018, donde el 82.4% (IC: [79.5% - 85.0%]) también afirmó dicha situación. Asimismo, el 18.8% (IC: [12.5% - 27.2%]) de participantes manifestó que *sigue igual*, y un 0.9% (IC: [0.1% - 6.2%]) aseveró que su estado emocional *ha empeorado* al ser parte de Saberes Productivos. Ambos resultados, semejantes a los obtenidos en el año 2018, se muestran en el Gráfico 168.

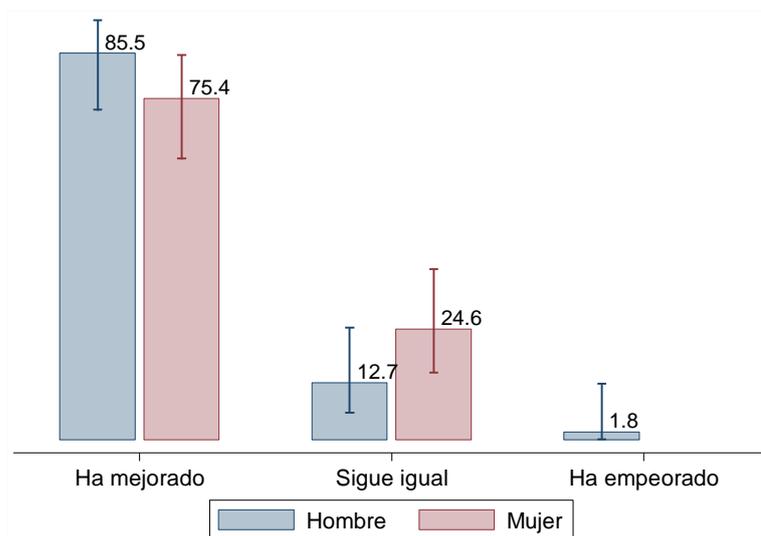
Al presentar los resultados de cambio en la percepción de estado emocional, por sexo, se muestra, en el Gráfico 169, que el 85.5% (IC: [73.0% - 92.7%]) de usuario hombres y el 75.4% (IC: [62.3% - 85.1%]) de usuarias mujeres perciben que su estado emocional *ha mejorado* desde que participan en las reuniones y actividades de Saberes Productivos, con resultados semejantes entre el grupo de hombres y el grupo de mujeres.

**Gráfico 168. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la percepción de cambio en su salud emocional, 2018 – 2019 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

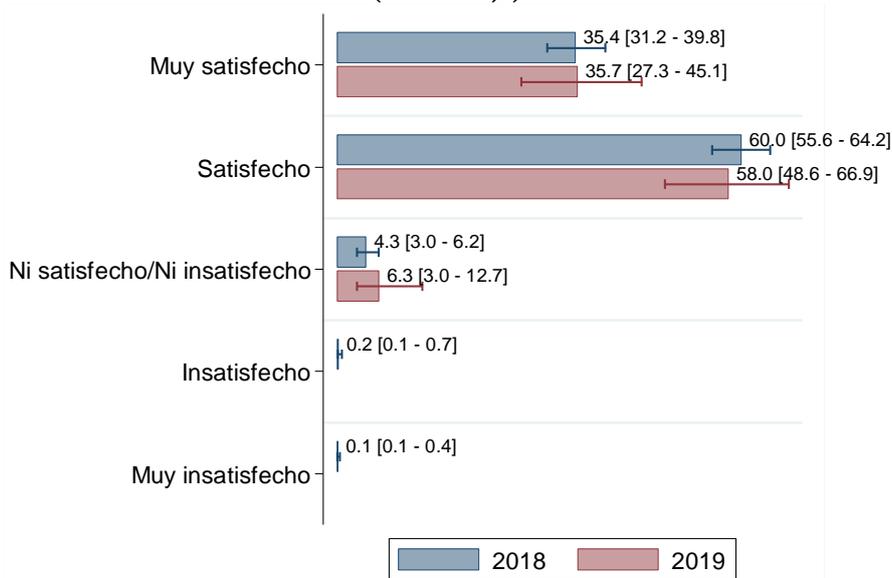
**Gráfico 169. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la percepción de cambio en su salud emocional, por sexo, 2019 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De acuerdo al grado de satisfacción que sienten los usuarios de participar en las reuniones y actividades de Saberes Productivos, se obtuvo que el 35.7% (IC: [27.3% - 45.1%]) de usuarios, a nivel nacional, se siente *muy satisfecho* de la intervención, y el 58.0% (IC: [48.6% - 66.9%]) se encuentra *satisfecho* de participar, con resultados similares respecto al año 2018, donde el 35.4% (IC: [31.2% - 39.8%]) manifestó sentirse *muy satisfecho* y el 60.0% (IC: [55.6% - 64.2%]) se sintió *satisfecho* de la intervención. Asimismo, en el año 2019 no se encontró porcentaje de usuarios insatisfechos ni muy insatisfechos, tal como se visualiza en el Gráfico 170.

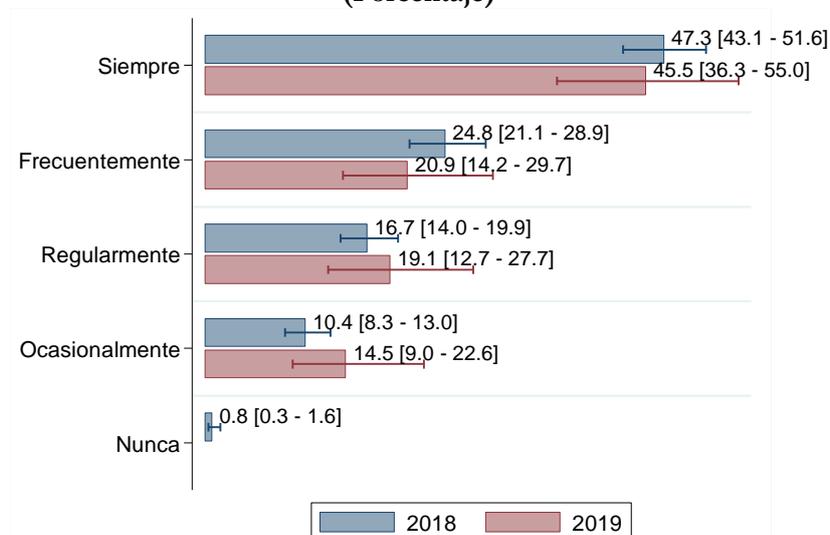
**Gráfico 170. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según grado de satisfacción que sienten de la intervención, 2018 - 2019 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De manera adicional, en el 2019 también se preguntó al usuario si recomendaría a otro adulto mayor a participar de las reuniones y actividades de Saberes Productivos. Los resultados muestran que el 45.5% (IC: [36.3% - 55.0%]) de usuarios *Siempre* recomendarían a otros adultos mayores a participar; un 20.9% (IC: [14.2% - 29.7%]) afirmó que *Frecuentemente* lo recomendaría; el 19.1% (IC: [12.7% - 27.7%]) lo haría *Regularmente*; y un 14.5% (IC: [9.0% - 22.6%]) solo lo recomendaría *Ocasionalmente*. Los resultados mostrados son semejantes a los valores obtenidos en el año 2018, a excepción de la respuesta *Nunca*, donde se obtuvo un valor de 0.8% (IC: [0.3% - 1.6%]), sin embargo, para el año 2019 ningún participante dio dicha respuesta. (Ver Gráfico 171)

**Gráfico 171. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según nivel de recomendación para participar de la intervención, 2018 - 2019 (Porcentaje)**



Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.  
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## **8 CONCLUSIONES**

### **8.1 Para usuarios de 65 años de edad a más**

El análisis para los usuarios de 65 años de edad a más presentan resultados similares a los obtenidos para el grupo de usuarios de 65 a 80 años de edad, por lo que las conclusiones se generalizarán con las presentadas para el grupo objetivo de usuarios de 65 a 80 años, salvo las siguientes tres conclusiones específicas encontradas en los usuarios de 65 años de edad a más:

- El 62.9% declaró que cobró su última subvención un mes antes a la realización de la encuesta y el 31.0% dos meses antes.
- La mayoría (65.5%) de los usuarios demoran menos de 1 hora para trasladarse al cobrar su subvención.
- El 78.4% de los usuarios declaró que su bienestar mejoró desde que son parte del programa.

### **8.2 Para usuarios de 65 a 80 años de edad**

#### **8.2.1 Fecha de pago y medio de transporte usado para ir al lugar de pago**

- El porcentaje de usuarios que han cobrado su pensión durante los últimos dos meses se mantuvo relativamente constante en los últimos cuatro años, siendo el estar enfermo, la principal razón por la cual no asistieron a cobrar su última subvención.
- Desde el 2014 se mantienen los principales medios de difusión de la fecha de pago, los cuales han sido los propios vecinos y funcionarios de los municipios.
- La tendencia de los usuarios que se desplazan a pie ha sido decreciente, siendo en el 2017 un 31.1% y en el 2019 un 23.7%, mientras que los usuarios que se trasladan en mototaxi han aumentado, pasando de 12.2% en el 2016 a 15.2% en el 2019.
- Al 32.5% de los usuarios se les hace difícil llegar a su lugar de pago y la principal razón es la distancia. Esto puede estar reflejado en que el 15.0% de los usuarios se demoran más de 2 horas para llegar a su lugar de pago y el 38.9% de los usuarios gastan más de S/10.0 soles en su traslado (de ida y vuelta) cada vez que cobran la subvención. En cuanto a los resultados departamentales, los departamentos con mayor proporción de usuarios que se demoran menos de 30 minutos en llegar al punto de pago son Tumbes (84%) Madre de Dios y Ucayali (72.8%), y Tumbes (79.3%).
- En cuanto a los resultados por medio de cobro, sólo se encuentran diferencias importantes al analizar la presencia de dificultad para llegar al punto de pago, en el sentido que para los usuarios que cobran por transportadora les resulta más difícil.
- Sobre los resultados por área de residencia, se tiene que a los usuarios de área rural les resulta más difícil llegar a su lugar de pago, gastan más al trasladarse para cobrar su subvención y son los que más tiempo se demoran en ello, mostrando así diferencias importantes en relación con los usuarios de áreas urbanas.

#### **8.2.2 Bienestar de los usuarios desde que son usuarios de Pensión 65**

- El porcentaje de usuarios que declaró que su bienestar mejoró después de su participación del programa ha crecido ligeramente desde el 2014, alcanzando el 86.9% en el 2016 para luego decrecer y representar en el 2019 un 80.1%.
- En cuanto a los resultados por medio de cobro y participación en la intervención de Saberes Productivos no se observan diferencias importantes; sin embargo, los resultados por área de residencia muestran que los usuarios de área rural presentan un mayor porcentaje de usuarios que declararon que su bienestar ha mejorado, mostrando así diferencias importantes.

- A nivel departamental, los departamentos con mayor proporción de usuarios que declararon que su bienestar mejoró son Cajamarca con un 91.8% y Cusco con el 95.3% y de manera complementaria los departamentos de Lambayeque, Áncash y Arequipa presentan las más altas variaciones porcentuales con respecto al 2018.

### **8.2.3 Decisión del uso y destino del dinero recibido por Pensión 65**

- Los destinos de mayor preferencia por los usuarios para gastar la mayoría del dinero recibido son los rubros de alimentación (83.8%) y salud/medicinas (14.7%).
- El porcentaje de usuarios que declaran ser ellos los que deciden como gastar el dinero recibido por el programa se ha mantenido constante desde el 2016, alcanzando el 84.2% en el 2019. A nivel departamental, Pasco (93.0%) y Arequipa (93.6%), presentan los mayores niveles.

### **8.2.4 Empoderamiento del adulto mayor**

- La mayoría (70.1%) de los usuarios declararon sentir que siempre son tomados en cuenta por su familia para las decisiones del gasto en que incurren, el 82.5% siempre considera importante el apoyo económico que realiza al hogar y el 86.4% siente que siempre su familia lo trata con respeto.
- En cuanto al análisis departamental, se aprecia que La Libertad presenta altos niveles en todos los resultados, el 92.9% declaró que siempre o casi siempre son tomados en cuenta por su familia para las decisiones de gasto, el 97.6% considera que siempre o casi siempre es importante su aporte económico a su hogar y el 100% manifestó que siempre o casi siempre son tratados con respeto por los miembros de su familia.
- En cuanto a los resultados por área de residencia y participación en la intervención de Saberes Productivos, no se encuentran diferencias importantes.

### **8.2.5 Conocimiento del sistema financiero y confianza en el Banco de la Nación**

- Durante el periodo 2016-2019, el porcentaje de usuarios que declararon tener conocimiento sobre las cuentas de ahorro creció ligeramente, llegando al 40.8% en el 2019. De los usuarios que declararon no saber lo que es una cuenta de ahorro la mayoría (75.1%) muestra interés en aprender de ellas, lo cual nos indica que aún existe una gran brecha por cubrir.
- Desde el 2016, la mayoría de los usuarios mencionaron que confían plenamente en el Banco de la Nación, alcanzado para el 62.8% en el 2019. Así mismo, para el mismo periodo de tiempo la mayoría de los usuarios creen que si no cobran el dinero en su fecha de pago, lo podrán cobrar luego.
- Al desagregar los resultados por área de residencia, se observa que los usuarios de área urbanas tienen un mayor nivel de conociendo sobre las cuentas de ahorro; mientras que, por medio de cobro, los usuarios que retiran su dinero en una agencia bancaria tienen mayor conocimiento sobre este tipo de cuentas, existiendo así en ambos casos diferencia importantes.
- A nivel departamental, Pasco (72.1%) cuenta con el mayor porcentaje de usuarios que declararon saber que es una cuenta de ahorros y Lambayeque (94.6%), el departamento con el mayor nivel de usuarios que mencionaron confiar en el Banco de la Nación.

### **8.2.6 Ocupación laboral del adulto mayor**

- Desde el 2017, la mayoría de los usuarios declararon que han reducido el tiempo que destinaban al trabajo, siendo el principal motivo su estado de salud (76.4%). De manera complementaria, la agricultura y la ganadería fueron los rubros más frecuentes en los que trabajaban los usuarios durante su vida laboral.
- La región de Apurímac (75.4%) es el que cuenta con el mayor porcentaje de usuarios que declararon haber reducido la cantidad de tiempo que dedicaban al trabajo.

### **8.2.7 Percepción de salud del adulto mayor y afiliación al SIS**

- Desde el 2014, la mayoría de los usuarios han declarado tener conocimiento sobre su afiliación al SIS, llegando al 93.1% en el 2019. Sin embargo, no todos los usuarios que asisten al SIS tienen conocimiento de que este servicio es gratuito, pues en el 2019 de los que declararon saber que están afiliados al SIS, sólo el 97.6% declaró conocer que se trata de un beneficio gratuito.
- Se tiene para el 2019, que el 11.5% de los usuarios mencionaron que no utilizaron el servicio del SIS, y la principal razón fue que no la necesitaron.
- En cuanto a la percepción de su salud, la mayoría de los usuarios considera que es buena (59.0%) y que es igual (49.4%) a la de otras personas de su edad.
- Los usuarios mencionaron que el tener suficientes medicinas y el trato del personal médico son las principales mejoras en que debería incurrir el centro de salud en donde se atienden.
- Al realizar el análisis por medio de pago, área de residencia y por su participación en Saberes Productivos, no se encontraron diferencias importantes.
- Los departamentos con mayor proporción de usuarios que declararon saber que están afiliados al SIS fueron Piura con el 99.0% y La Libertad con el 100%.

### **8.2.8 Actividades que realiza con sus pares (con otros adultos mayores).**

- Casi la mitad (50.8%) de los usuarios declararon reunirse con otros adultos mayores, siendo la actividad más frecuente la relacionada con saberes productivos. De manera complementaria, el 77.5% de los que asisten a estas reuniones declararon sentirse felices estas reuniones.
- Los usuarios mencionaron que el aumentar el monto de la subvención y las donaciones otorgadas (lentes, silla de ruedas, etc.) son las principales mejoras en que debería incurrir el centro de salud en donde se atienden.
- A nivel departamental, se tiene que los departamentos con la mayor proporción de usuarios que declaran asistir a reuniones de saberes productivos son Puno (68.1%) y Apurímac (75.4%).

## **8.3 Para usuarios de 65 años de edad a más participantes de Saberes Productivos**

### **8.3.1 Frecuencia de participación y lugar de reuniones**

- Con resultados muy similar al año 2018, se encontró que, en promedio, un 17.0% de usuarios ya registrados en Saberes Productivos por la Sede Central del programa Pensión 65 no participa de la intervención; siendo los principales motivos que mencionaron: no estar enterados de la intervención (47.8%), presentar problemas de salud (39.1%) y la distancia hacia a las reuniones y actividades de Saberes Productivos (13.0%).

Asimismo, los resultados mostraron que, para el 83.0% de usuarios que si asisten a las actividades de la intervención, las frecuencias de participación más continuas (semanal, quincenal y mensual) se han reducido; asimismo, las frecuencias que involucran menos días de participación

(trimestral, semestral y anual) han aumentado; siendo los cambios más importantes, en la frecuencia de participación mensual, que se redujo, de 62.9% (2018) a 38.4% (2019); y en la participación semestral, que se ha incrementado, de 3.2% en el año 2018 a 21.4% en el 2019.

- De acuerdo al lugar donde realizan las reuniones, el 76.8% de participantes mencionó que sí tienen un espacio fijo para sus reuniones, como la municipalidad y local comunal; y el 23.2% realizan sus reuniones en parroquias, colegios, centro de salud o casas de algún participante, sin un espacio fijo. Asimismo, el grupo de participantes que presentaban dificultades para llegar al lugar de reuniones ha disminuido, de 32.8% en el 2018 al 20.5% en el 2019; siendo los principales motivos de dificultad la distancia a las reuniones y el estado físico o de salud del usuario.

### **8.3.2 Actividades de Saberes Productivos**

- Los principales temas que mencionaron los participantes que se desarrollan en las reuniones son de Saberes Productivos (78.6%), charlas de salud (53.6%) y sobre la pensión que reciben (27.7%); asimismo, el 67.0% de usuarios respondieron sentirse feliz al asistir a reuniones.
- Los usuarios manifestaron que las principales actividades que han vuelto a realizar, al participar en Saberes Productivos, son: elaborar algún producto artesanal (38.4%), bailar danzas tradicionales (34.8%) y preparar platos típicos (26.8%). También aseguraron que, a nivel de su comunidad, han participado en el aniversario de su distrito (59.8%), Encuentro de Saberes (47.3%) y en fiestas cívicas (40.2%), entre las principales, y con porcentajes de participación muy similares al año 2018.
- Otra de las actividades que han realizado es el compartir sus saberes en los colegios, donde solo 25.9% de usuarios han participado de esta actividad, y de la que todos mencionaron sentirse felices o muy felices de compartir sus conocimientos con los alumnos.

### **8.3.3 Desarrollo Productivo**

- Respecto al apoyo que recibió el participante para realizar algún negocio con los productos que elaboró a partir de las actividades de Saberes Productivos, el 50.9% afirmó que nunca ha recibido el apoyo de la municipalidad, y solo un 5.4% mencionó que siempre recibe el apoyo de la municipalidad, y con resultados muy similares al año 2018. Asimismo, el 55.4% de participantes también declaró que no ha recibido apoyo de ninguna organización, asociación social u ONG para realizar algún negocio; y de los que sí recibieron apoyo, el 25.0% provino de asociaciones locales (juntas vecinales, asociaciones juveniles, asociaciones de adultos mayores, entre otros) y el 6.3% de ONG y organizaciones sociales de base (organizaciones constituidas por iniciativa de los pobladores).
- Los resultados también mostraron que el 27.7% de participantes han logrado vender sus productos que elaboraron con el grupo de usuario de Saberes Productivos, con similar cifra al año 2018 (24.9%). Y de acuerdo al lugar donde vendieron sus productos, el 38.7% mencionó que fue en las actividades del Encuentro de Saberes Productivos, el 32.3% vendió en ferias, también un 32.3% en fiestas cívicas, y un 22.6% lo realizó en el aniversario del distrito, entre los más importantes.

### **8.3.4 Autopercepción de valoración y estado emocional**

- En cuanto a la percepción del trato que reciben los participantes de Saberes Productivos de parte del personal de la municipalidad, más del 75.0% de usuarios califica como bien o muy bien el trato recibido, en cuanto a amabilidad, respeto, interés y confianza por el adulto mayor.
- Referente a la autopercepción de su estado emocional, el 80.4% declaró que ha mejorado, y un 18.8% que sigue igual. Asimismo, más del 90.0% de participantes afirmó sentirse satisfecho o muy satisfecho de la intervención Saberes Productivos; en ambos casos, con resultados similares, a los mostrados en el año 2018.

## **9 RECOMENDACIONES**

### **9.1 Para la parte técnica de la encuesta**

- Referente al tema de la estrategia del uso del usuario principal y reemplazo, determinado por la DGSE, se recomienda usar el criterio de las distancias físicas existentes entre las viviendas de los usuarios al momento de generar sus reemplazos, ya que, para algunos distritos, dos usuarios de diferentes centros poblados que pertenecen al mismo distrito pueden encontrarse a más de cuatro horas de distancia, lo que puede provocar que el encuestador escoja por conveniencia al usuario más cercano y de fácil acceso, afectando así el insesgamiento de los resultados. Para esto, se requerirá que el Programa asegure la disponibilidad de la georeferenciación de sus usuarios y así se pueda implementar la búsqueda con un software geoespacial.
- Asimismo, se debe realizar ajustes al cuestionario de la encuesta, de tal manera que el usuario entrevistado no tenga problemas en comprender cada pregunta; y el aplicativo móvil que contiene al cuestionario, debe potenciar el funcionamiento de almacenamiento, la sincronización de la información, y el sistema de reglas de consistencia de las preguntas.
- De forma complementaria, los jefes de las Unidades Territoriales (JUT) deben darle mayor énfasis a las acciones de supervisión y capacitación a todo el personal que participa en el operativo de campo de la Encuesta.

### **9.2 Para el programa Pensión 65**

- Durante los últimos años se ha mantenido relativamente constante el porcentaje de los usuarios que declaran tener dificultades para llegar a su punto de pago, (para el 2019 la cifra fue de 32.5%); además la razón principal a esta dificultad es la asociada a la distancia con el punto de pago, más aún para aquellos usuarios de áreas rurales que cobran por transportadora, por lo que se recomienda acercar los puntos de pagos hacia los usuarios por lo cual se debería realizar un análisis de la distribución de los puntos de pago, recogiendo la opinión de los usuarios, así como el promover la modernización del cobro de la subvención a través de tarjetas de débito.
- Teniendo en cuenta que para el 2019, el 6.5% de los usuarios declararon no haber realizado el cobro debido a que desconocían ser usuarios del Programa, porcentaje mayor en 1.1 puntos porcentuales con respecto al año pasado, se recomienda reforzar el proceso de difusión del Padrón de usuarios de Pensión 65, a través de los medios de comunicación y los gobiernos locales, dado que estos fueron los medios más frecuentes por los cuales los usuarios declararon enterarse de la fecha de pago.
- Los resultados muestran que el 45.4% de los usuarios que no cobraron su última subvención fue debido a algún problema relacionado con su salud; más aún, siendo su estado de salud el principal motivo por el que les resulta difícil llegar al punto de pago; se recomienda implementar la modalidad de pago a domicilio, previa verificación de las limitaciones de salud del adulto mayor, más aún en el contexto actual de la emergencia sanitaria debido al COVID-19. Las condiciones de pago a domicilio deben exigir certificado de descarte del COVID-19 a los agentes de transporte de valores para prevenir el contagio a los adultos mayores bajo esta modalidad de pago.
- En cuanto al conocimiento del usuario sobre su afiliación al SIS, para el 2019, existe una brecha mínima por cubrir. Asimismo, del porcentaje de usuarios que declararon conocer su afiliación al SIS, sólo el 97.6% tenía entendido que el servicio era gratuito, por lo cual, se recomienda articular con las Direcciones Regionales de Salud, los CIAM y los establecimientos de salud locales para informar con claridad a los usuarios sobre el proceso de incorporación al SIS, sus beneficios,

alcances y limitaciones, en lo posible coordinar con las ULE para que entreguen cartillas informativas a cada adulto mayor que solicite su CSE y/o afiliación al programa.

- El 19.5% de los usuarios declararon no haber recibido un trato adecuado en el establecimiento de salud donde fueron atendidos. Por tanto, se recomienda articular con las Direcciones Regionales de Salud para que brinden capacitaciones al personal médico y administrativo de los establecimientos de salud en temas relacionados al trato y atención del adulto mayor.
- Según los resultados, desde el año 2016, el porcentaje de usuarios que tienen conocimiento sobre las cuentas de ahorro ha tenido un aumento de 2.6 puntos porcentuales (de 38.2% en el 2016 a 40.8% en el año 2019); no obstante, aún existe una brecha por cubrir. Asimismo, un 75.1% de usuarios que no conocen que es una cuenta de ahorros, manifestaron su interés en aprender a usarlas; por ello, se recomienda articular las municipalidades y la SBS, para la realización de talleres de educación financiera sobre el uso de cuentas de ahorro, y dirigido a los diferentes usuarios de hagan uso del servicio financiero para recibir la subvención monetarias. Este mayor conocimiento sobre la cuenta de ahorro y modalidades de retiro de la subvención reducirá las colas y los esfuerzos muchas veces en vano que realiza el usuario de Pensión 65 por no conocer el uso de la tarjeta de débito, disminuyendo el tiempo de exposición de los adultos mayores a aglomeraciones en los bancos, siendo estos lugares altos focos de contagio en el contexto actual de la pandemia del COVID-19.
- De los resultados, se aprecia un 5.4% de usuarios que manifestaron que su familia nunca toma en cuenta su opinión para las decisiones sobre los gastos del hogar, por lo que se recomienda sensibilizar a las familias sobre la importancia del rol del adulto mayor en el hogar, como persona con experiencias que pueden aportar en la toma de decisiones económicas y de otra índole. Esta sensibilización también favorecerá a que la familia esté más al tanto de la salud del adulto mayor, lo que permitirá detectar a tiempo cualquier síntoma de enfermedad, incluido el COVID-19, que presente el usuario, y así sea derivado de forma rápida al centro de salud.

### **9.3 Para la implementación de Saberes Productivos**

- La asistencia técnica que brinda el programa Pensión 65 a los gobiernos locales, como parte del acompañamiento que realiza, debe incluir propuestas al Equipo Técnico Municipal (ETM), para que los participantes de Saberes Productivos desarrollen capacidades de liderazgo y empoderamiento, que fortalezca sus derechos ciudadanos, favorezca su inclusión a redes de apoyo social, y contribuya a su participación en el desarrollo productivo de los propios usuarios. Si bien, debido el contexto de actual de emergencia sanitaria se está reformulando la guía para la implementación de Saberes Productivos, esta debe incluir un espacio destinado a potenciar las capacidades de liderazgo y empoderamiento del adulto mayor.
- Si bien, el estudio no muestra resultados por área de residencia, es de esperarse que la implementación de Saberes Productivos en al ámbito rural debe presentar muchas limitaciones debido a la poca disponibilidad de recursos financieros y humanos de las municipalidades, la población dispersa y alejada que caracteriza a la zona rural, y la realidad cultural y política de cada localidad; ante ello se plantea que el proceso de implementación de Saberes Productivos no solo se centre en la identificación de saberes y sensibilización de las autoridades locales, sino, además se realice de manera diferenciada, considerando los recursos e instrumentos de cada gobierno local, las capacidades del ETM y los resultados observados en el monitoreo que realiza el programa Pensión 65.
- El 17.0% de usuarios registrados en Saberes Productivos indica que no participa en la intervención, siendo el principal motivo que no conocen de Saberes Productivos. De este modo, se recomienda que la nueva guía de implementación de Saberes Productivos incorpore

actividades para que el Equipo Técnico Municipal (ETM) realice campañas de difusión y promoción de las reuniones de Saberes Productivos, considerándose que se espera que la intervención Saberes Productivos se reestablezca en julio de 2021.

- Si bien se evidencia que en la mayor parte de las actividades de Saberes Productivos se encuentra una alta participación de sus usuarios que manifiestan sentirse felices de ser parte de las actividades que allí se realizan, solo el 25.9% de participantes ha asistido a los colegios a compartir sus saberes; por lo que se recomienda promover las coordinaciones entre los ETM y los colegios de las localidades, a fin de que más adultos mayores tengan la oportunidad de compartir sus saberes a los escolares; siendo, además, uno de los objetivos de la intervención, lograr la transmisión intergeneracional de saberes.
- La mejora del estado emocional que percibe el adulto mayor (80.4% de participantes) y la satisfacción que sienten de participar en Saberes Productivos (93.7% de participantes) muestran que la intervención contribuye a la mejora del bienestar del usuario, por lo que se recomienda que el Programa Pensión 65 continúe con la asistencia técnica y monitoreo al ETM, con el fin de mejorar continuamente el servicio que se brinda al participante de la intervención.

## **10 REFERENCIAS**

- Chumacero, Mauricio; Escobar, Federico y Mendizábal, Joel (2011). “Documento Descriptivo de Resultados de la Encuesta a Hogares con Personas Adultas Mayores y Cercanas a la edad de 60 Años - EPAM 2011”. La Paz, Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas.
- Federación Internacional de Administradoras de Fondo de Pensiones (2018). “Programa de pensiones no contributivas en América Latina”. Nota de Pensiones N° 24 de abril de 2018. Chile.
- Instituto de Estudios Sociales en Población (2009). “Percepción de la persona Adulta Mayor sobre sí misma y su situación: un estudio desde el enfoque de derechos”. Universidad Nacional de Costa Rica.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2009). “Encuesta de Salud, bienestar y envejecimiento” SABE Ecuador 2009.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2014). “Encuesta Nacional sobre calidad de vida de Adultos Mayores 2012 - ENCAVIAM”. Buenos Aires.
- MIDIS (2015). “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2015”. Informe de evaluación. Elaborado por Sarita Oré, Alexandra Montenegro, Elmer Guerrero y Miguel Campos, Lima, Perú.
- MIDIS (2016). “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2016”. Informe de evaluación. Elaborado por Alexandra Montenegro, Elmer Guerrero y Miguel Campos, Lima, Perú.
- MIDIS (2018). “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2017”. Informe de evaluación. Elaborado por Elmer Guerrero y Augusto Mendoza, Lima, Perú.
- MIDIS (2019). “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2018”. Informe de evaluación. Elaborado por Elmer Guerrero, Ricardo Córdova y Omar Puma, Lima, Perú”.
- MIDIS Social (2019). “Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 participantes en la intervención Saberes Productivos de 2018”. Informe de evaluación. Elaborado por Elmer Guerrero, Ricardo Córdova y Omar Puma, Lima, Perú”
- Ministerio de Salud (2015). “Encuesta Nacional de Salud, Bienestar y Envejecimiento”, SABE Colombia 2015. Gobierno de Colombia.
- Oliveri, María (2016). “Pensiones sociales y pobreza en América Latina”. Universidad Nacional de la Plata – Argentina.
- Subsecretaría de Previsión Social (2016). “Informe estadístico mensual del Pilar Solidario”. Informe N° 37, de enero de 2016. Santiago de Chile.
- Subsecretaría de Previsión Social (2018). “Principales resultados de la Encuesta de Calidad de Vida del Adulto Mayor, e Impacto del Pilar Solidario”. Documento elaborado por el Centro de Encuestas y Estudios Longitudinales de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

## 11 ANEXOS

### Anexo 01. Tamaño de muestra calculada, según departamento

**Cuadro 15. Distribución del tamaño de muestra de usuarios de 65 años de edad a más, según departamento**

Departamento	Usuarios de 65 años de edad a más		Muestra a ejecutar 2019
	Absoluto	%	
Amazonas	12,481	2.3	2
Áncash	34,355	6.4	6
Apurímac	26,216	4.9	4
Arequipa	9,224	1.7	2
Ayacucho	33,598	6.2	6
Cajamarca	61,497	11.4	10
Cusco	36,061	6.7	6
Huancavelica	22,025	4.1	5
Huánuco	27,065	5.0	5
Ica	6,320	1.2	1
Junín	22,256	4.1	4
La Libertad	24,774	4.6	4
Lambayeque	18,330	3.4	3
Lima y Callao	38,241	7.1	6
Loreto	21,471	4.0	4
Moquegua	2,906	0.5	0
Pasco	5,989	1.1	1
Piura	43,223	8.0	7
Puno	56,090	10.4	9
San Martín	18,764	3.5	3
Tacna	2,086	0.4	0
Tumbes	4,190	0.8	1
Ucayali y Madre de Dios	10,903	2.0	2
<b>Total</b>	<b>538,065</b>	<b>100.0</b>	<b>91</b>

Fuente: Relación Bimestral de Usuarios de Pensión 65 mayo-junio de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 16. Distribución del tamaño de muestra de usuarios participantes de Saberes Productivos, según departamento**

Departamento	Usuarios de 65 años a más de Saberes Productivos		Muestra a ejecutar 2019
	Absoluto	%	
Amazonas	1,562	1.4	2
Áncash	5,587	4.9	6
Apurímac	3,910	3.5	4
Arequipa	1,957	1.7	2
Ayacucho	11,122	9.9	11
Cajamarca	8,980	8.0	9
Cusco	12,917	11.4	13
Huancavelica	5,391	4.8	4
Huánuco	6,516	5.8	7
Ica	1,901	1.7	2
Junín	5,136	4.5	5
La Libertad	3,853	3.4	4
Lambayeque	4,332	3.8	4
Lima y Callao	2,289	2.0	2
Loreto	1,873	1.7	2
Moquegua	1,756	1.6	2
Pasco	2,633	2.3	3
Piura	3,139	2.8	3
Puno	18,262	16.2	18
San Martín	5,638	5.0	6
Tacna	752	0.7	1
Tumbes	1,756	1.6	2
Ucayali y Madre de Dios	1,627	1.4	2
<b>Total</b>	<b>112,889</b>	<b>100.0</b>	<b>114</b>

Fuente: Relación Bimestral de Usuarios de Pensión 65 mayo-junio de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Anexo 02. Tamaño de muestra ejecutada, según departamento**

**Cuadro 17. Número de usuarios encuestados de 65 años de edad a más, por tipo de encuestado, según departamento**

Departamento	Total de encuestados	Tipo de encuestado		Número de reemplazo		
		Principal	Total Reemplazo	Reemplazo 1	Reemplazo 2	Reemplazo 3
Amazonas	3	2	1	0	1	0
Áncash	7	3	4	3	1	0
Apurímac	5	3	2	2	0	0
Arequipa	2	2	0	0	0	0
Ayacucho	7	6	1	1	0	0
Cajamarca	13	10	3	2	0	1
Cusco	7	7	0	0	0	0
Huancavelica	5	5	0	0	0	0
Huánuco	6	3	3	3	0	0
Ica	1	1	0	0	0	0
Junín	5	3	2	1	1	0
La Libertad	5	4	1	0	1	0
Lambayeque	5	3	2	1	0	1
Lima - Callao	8	6	2	2	0	0
Loreto	4	3	1	1	0	0
Moquegua	1	0	1	1	0	0
Pasco	1	0	1	1	0	0
Piura	1	1	0	0	0	0
Puno	9	9	0	0	0	0
San Martín	12	10	2	1	1	0
Tacna	5	4	1	1	0	0
Tumbes	2	2	0	0	0	0
Ucayali -Madre de Dios	2	2	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>116</b>	<b>89</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>2</b>

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 18. Número de usuarios encuestados de 65 a 80 años de edad, por tipo de encuestado, según departamento**

Departamento	Total de encuestados	Tipo de encuestado		Número de reemplazo		
		Principal	Total reemplazo	Reemplazo 1	Reemplazo 2	Reemplazo 3
Amazonas	70	51	19	11	5	3
Áncash	140	131	9	7	2	0
Apurímac	65	53	12	9	2	1
Arequipa	141	119	22	19	0	3
Ayacucho	84	70	14	9	4	1
Cajamarca	85	65	20	16	3	1
Cusco	106	96	10	6	3	1
Huancavelica	95	79	16	11	2	3
Huánuco	102	70	32	26	3	3
Ica	139	124	15	11	2	2
Junín	119	94	25	19	5	1
La Libertad	48	40	8	6	2	0
Lambayeque	129	100	29	15	9	5
Lima - Callao	137	90	47	26	15	6
Loreto	113	91	22	16	4	2
Moquegua	90	79	11	5	5	1
Pasco	86	74	12	12	0	0
Piura	99	88	11	9	2	0
Puno	47	41	6	6	0	0
San Martín	134	115	19	13	5	1
Tacna	157	132	25	17	6	2
Tumbes	58	45	13	7	4	2
Ucayali -Madre de Dios	151	110	41	18	13	10
<b>Total</b>	<b>2,395</b>	<b>1,957</b>	<b>438</b>	<b>294</b>	<b>96</b>	<b>48</b>

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 19. Número de usuarios encuestados de 65 años de edad a más, participantes de Saberes Productivos, por tipo de encuestado, según departamento**

Departamento	Total de encuestados	Tipo de encuestado		Número de reemplazo		
		Principal	Total reemplazo	Reemplazo 1	Reemplazo 2	Reemplazo 3
Amazonas	2	2	0	0	0	0
Áncash	6	5	1	0	1	0
Apurímac	5	3	2	2	0	0
Arequipa	2	2	0	0	0	0
Ayacucho	13	10	3	2	1	0
Cajamarca	10	9	1	1	0	0
Cusco	15	12	3	1	2	0
Huancavelica	6	4	2	1	1	0
Huánuco	8	8	0	0	0	0
Ica	2	2	0	0	0	0
Junín	6	3	3	2	1	0
La Libertad	4	3	1	1	0	0
Lambayeque	6	5	1	0	1	0
Lima - Callao	3	2	1	1	0	0
Loreto	2	2	0	0	0	0
Moquegua	2	2	0	0	0	0
Pasco	3	2	1	0	0	1
Piura	4	2	2	1	0	1
Puno	22	19	3	2	0	1
San Martín	8	6	2	2	0	0
Tacna	0	0	0	0	0	0
Tumbes	3	1	2	1	0	1
Ucayali -Madre de Dios	3	2	1	1	0	0
<b>Total</b>	<b>135</b>	<b>106</b>	<b>29</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>4</b>

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

### Anexo 03. Análisis de sesgo

#### Uso de reemplazos en los usuarios encuestados con el Módulo I del cuestionario

De acuerdo a la recolección de información de la operación de campo, en el módulo I del cuestionario, dirigido a los grupos de usuarios de 65 años de edad a más y a usuarios de 65 a 80 años de edad, se encuestó a un total de 2 511 usuarios, de los cuales, el 81.5% (2 046) fue realizado a usuarios principales, y el 18.5% (465) a los respectivos reemplazos de los usuarios principales que no se logró entrevistar. Dichos resultados se presentan en el Cuadro N° 20:

**Cuadro 20. Número de usuarios encuestados del módulo I, según tipo de usuario**

Tipo de usuario	Número de usuarios	Porcentaje (%)
<b>Principal</b>	2046	81.5
<b>Reemplazo</b>	465	18.5
Reemplazo 1	314	12.5
Reemplazo 2	101	4.0
Reemplazo 3	50	2.0
<b>Total</b>	<b>2511</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta de Percepción de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

Para verificar los indicios de la existencia de sesgo, se comparó, para cada indicador calculado de los grupos objetivos de este módulo, las respuestas más relevantes de los usuarios principales con las de los usuarios de reemplazo y se evaluó, mediante un test de medias, la diferencia estadística<sup>27</sup> entre los resultados de ambos grupos. Este análisis muestra que, de un total de 97 indicadores, en 7 se obtienen resultados con diferencias estadísticas significativas entre el grupo de principales y reemplazos; en la cual, en 6 de ellos, los valores obtenidos son mayores para el grupo de principales. Estos resultados advierten la presencia de posible sesgo por la selección de los reemplazos, tal vez, originado por la elección del encuestador, de entrevistar a un usuario de reemplazo por la cercanía hacia ellos (selección por conveniencia), y sin seguir los criterios de selección aleatoria con que fueron designados cada usuario de la muestra. En el Cuadro N° 21 se presenta la lista de indicadores calculados con los resultados del test de medias.

**Cuadro 21. Resultados del test de medias de los indicadores calculados para los usuarios de Pensión 65, que fueron encuestados como principales y reemplazo en la muestra**

N°	Indicadores de usuarios de Pensión 65, encuestados del Módulo I	Principal (I)	Reemplazo (II)	Diferencia (I-II)	Sensible para el Programa	Sesgo
1	Proporción de usuarios cuyo último cobro de la pensión fue " <i>hace un mes</i> "	0.655 (0.476)	0.671 (0.47)	-0.016 p: 0.511	Si	No
2	Proporción de usuarios cuyo último cobro de la pensión fue " <i>hace dos meses</i> "	0.323 (0.468)	0.303 (0.46)	0.019 p: 0.419	Si	No
3	Proporción de usuarios que no cobraron la pensión hace más de dos meses porque " <i>estuvo enfermo</i> "	0.391 (0.493)	0.583 (0.515)	-0.192 p: 0.239	No	No
4	Proporción de usuarios que no cobraron la pensión hace más de dos meses porque " <i>decidió ahorrarlo</i> "	0.196 (0.401)	0 (0)	0.196 p: 0.099	Si	No
5		0.286	0.252	0.035	No	No

<sup>27</sup> Se consideró diferencias significativas al hallar un p-valor <0.05, siendo  $H_0: U_p = U_r$

Nº	Indicadores de usuarios de Pensión 65, encuestados del Módulo I	Principal (I)	Reemplazo (II)	Diferencia (I-II)	Sensible para el Programa	Sesgo
	Proporción de usuarios que se enteraron de la fecha y lugar de pago por la " <b>municipalidad</b> "	(0.452)	(0.434)	p: 0.132		
6	Proporción de usuarios que se enteraron de la fecha y lugar de pago por " <b>familiares o vecinos</b> "	0.343 (0.475)	0.34 (0.474)	0.003 p: 0.908	No	No
7	Proporción de usuarios que se enteraron de la fecha y lugar de pago por " <b>medios de comunicación</b> "	0.14 (0.347)	0.138 (0.345)	0.002 p: 0.904	No	No
8	Proporción de usuarios que se enteraron de la fecha y lugar de pago por " <b>personal de Pensión 65</b> "	0.092 (0.289)	0.075 (0.264)	0.017 p: 0.256	No	No
9	Proporción de usuarios que se demoraron en llegar al lugar de pago, en el último cobro, " <b>&lt; 30 min.</b> "	0.431 (0.495)	0.404 (0.491)	0.027 p: 0.292	Si	No
10	Proporción de usuarios que se demoraron en llegar al lugar de pago, en el último cobro, " <b>de 30 min. a menos de 1 hora</b> "	0.229 (0.42)	0.262 (0.44)	-0.033 p: 0.129	Si	No
11	Proporción de usuarios que se demoraron en llegar al lugar de pago, en el último cobro, " <b>de 1 a 2 horas</b> "	0.204 (0.403)	0.194 (0.396)	0.011 p: 0.603	Si	No
12	Proporción de usuarios que se demoraron en llegar al lugar de pago, en el último cobro, " <b>más de 2 hasta 4 horas</b> "	0.095 (0.293)	0.092 (0.29)	0.002 p: 0.876	Si	No
13	Proporción de usuarios que se movilizaron para llegar al lugar de pago, en el último cobro, " <b>a pie</b> "	0.214 (0.41)	0.232 (0.423)	-0.019 p: 0.378	No	No
14	Proporción de usuarios que se movilizaron para llegar al lugar de pago, en el último cobro, en " <b>mototaxi</b> "	0.166 (0.372)	0.183 (0.387)	-0.017 p: 0.389	No	No
15	Proporción de usuarios que se movilizaron para llegar al lugar de pago, en el último cobro, en " <b>automóvil</b> "	0.098 (0.298)	0.097 (0.296)	0.001 p: 0.924	No	No
16	Proporción de usuarios que se movilizaron para llegar al lugar de pago, en el último cobro, en " <b>taxi</b> "	0.057 (0.232)	0.047 (0.213)	0.01 p: 0.401	No	No
17	Proporción de usuarios que se movilizaron para llegar al lugar de pago, en el último cobro, en " <b>colectivo, microbús o couster</b> "	0.375 (0.484)	0.363 (0.482)	0.011 p: 0.645	No	No
18	Proporción de usuarios que se movilizaron para llegar al lugar de pago, en el último cobro, en " <b>peque-peque o transporte fluvial</b> "	0.029 (0.167)	0.024 (0.152)	0.005 p: 0.54	No	No
19	Proporción de usuarios que se movilizaron para llegar al lugar de pago, en el último cobro, con " <b>otros medios</b> "	0.061 (0.24)	0.054 (0.226)	0.007 p: 0.547	No	No
20	Proporción de usuarios que gastaron en transporte al lugar de pago (ida y vuelta), en el último cobro, " <b>&lt; 10.0 soles</b> "	0.624 (0.485)	0.65 (0.478)	-0.026 p: 0.299	Si	No
21	Proporción de usuarios que gastaron en transporte al lugar de pago (ida y vuelta), en el último cobro, " <b>de 10.0 a 19.0 soles</b> "	0.189 (0.391)	0.163 (0.37)	0.025 p: 0.205	Si	No
22	Proporción de usuarios que gastaron en transporte al lugar de pago (ida y vuelta), en el último cobro, " <b>de 20.0 a 29.0 soles</b> "	0.099 (0.298)	0.097 (0.296)	0.002 p: 0.898	Si	No
23	Proporción de usuarios que gastaron en transporte al lugar de pago (ida y vuelta), en el último cobro, " <b>&gt; 29.0 soles</b> "	0.089 (0.285)	0.09 (0.287)	-0.001 p: 0.926	Si	No
24	Proporción de usuarios que " <b>si</b> " se les hace difícil llegar al lugar de pago	0.287 (0.453)	0.286 (0.452)	0.001 p: 0.953	Si	No
25	Proporción de usuarios que se les hace difícil llegar al lugar de pago por " <b>la distancia o tiempo de traslado</b> "	0.505 (0.5)	0.504 (0.502)	0.001 p: 0.978	Si	No

Nº	Indicadores de usuarios de Pensión 65, encuestados del Módulo I	Principal (I)	Reemplazo (II)	Diferencia (I-II)	Sensible para el Programa	Sesgo
26	Proporción de usuarios que se les hace difícil llegar al lugar de pago por " <b>su estado físico o enfermedad</b> "	0.454 (0.498)	0.444 (0.499)	0.01 p: 0.827	No	No
27	Proporción de usuarios que se les hace difícil llegar al lugar de pago por " <b>la ausencia de medios de transporte</b> "	0.359 (0.48)	0.316 (0.467)	0.043 p: 0.348	No	No
28	Proporción de usuarios que se les hace difícil llegar al lugar de pago porque " <b>requiere que alguien lo acompañe</b> "	0.114 (0.318)	0.098 (0.298)	0.016 p: 0.592	No	No
29	Proporción de usuarios que consideran que su bienestar (económico, emocional, de salud) " <b>sigue igual</b> "	0.231 (0.422)	0.265 (0.442)	-0.033 p: 0.127	Si	No
30	Proporción de usuarios que consideran que su bienestar (económico, emocional, de salud) " <b>ha mejorado</b> "	0.75 (0.433)	0.712 (0.453)	0.038 p: 0.091	Si	No
31	Proporción de usuarios que deciden como gastar el dinero que reciben del Programa	0.857 (0.35)	0.882 (0.323)	-0.024 p: 0.168	Si	No
32	Proporción de usuarios que deciden su " <b>conyugue, pareja o conviviente</b> " como gastar el dinero que reciben del Programa	0.079 (0.269)	0.071 (0.257)	0.008 p: 0.574	No	No
33	Proporción de usuarios que deciden " <b>él junto a otros familiares o sus hijos</b> " como gastar el dinero que reciben del Programa	0.064 (0.245)	0.047 (0.213)	0.017 p: 0.174	No	No
34	Proporción de usuarios que destinan parte del dinero que reciben a " <b>salud o medicinas</b> "	0.567 (0.496)	0.576 (0.495)	-0.009 p: 0.727	Si	No
35	Proporción de usuarios que destinan parte del dinero que reciben a " <b>alimentación</b> "	0.953 (0.212)	0.94 (0.238)	0.013 p: 0.233	Si	No
36	Proporción de usuarios que destinan parte del dinero que reciben a " <b>vestimenta</b> "	0.218 (0.413)	0.187 (0.39)	0.03 p: 0.148	No	No
37	Proporción de usuarios que destinan parte del dinero que reciben a " <b>transporte</b> "	0.084 (0.278)	0.077 (0.268)	0.007 p: 0.639	No	No
38	Proporción de usuarios que destinan parte del dinero que reciben a " <b>otros gastos</b> "	0.088 (0.283)	0.092 (0.29)	-0.004 p: 0.758	No	No
39	Proporción de usuarios que destinan la mayor parte del dinero que reciben a " <b>salud y medicinas</b> "	0.154 (0.361)	0.162 (0.369)	-0.008 p: 0.661	No	No
40	Proporción de usuarios que destinan la mayor parte del dinero que reciben a " <b>alimentación</b> "	0.835 (0.372)	0.821 (0.384)	0.014 p: 0.477	No	No
41	Proporción de usuarios que consideran que su familia " <b>sí, siempre</b> " toman en cuenta su opinión para decidir los gastos del hogar	0.575 (0.494)	0.594 (0.492)	-0.018 p: 0.471	No	No
42	Proporción de usuarios que consideran que su familia " <b>si, la mayor parte del tiempo</b> " toman en cuenta su opinión para decidir los gastos del hogar	0.101 (0.302)	0.092 (0.29)	0.009 p: 0.572	No	No
43	Proporción de usuarios que consideran que su familia " <b>algunas veces</b> " toman en cuenta su opinión para decidir los gastos del hogar	0.088 (0.284)	0.082 (0.274)	0.007 p: 0.642	No	No
44	Proporción de usuarios que consideran que su familia " <b>nunca</b> " toman en cuenta su opinión para decidir los gastos del hogar	0.044 (0.206)	0.06 (0.238)	-0.016 p: 0.15	No	No
45	Proporción de usuarios que " <b>si, siempre</b> " consideran importante el apoyo económico que realizan en el hogar	0.676 (0.468)	0.686 (0.465)	-0.01 p: 0.69	No	No
46		0.095	0.088	0.007	No	No

Nº	Indicadores de usuarios de Pensión 65, encuestados del Módulo I	Principal (I)	Reemplazo (II)	Diferencia (I-II)	Sensible para el Programa	Sesgo
	Proporción de usuarios que " <b>si, la mayor parte del tiempo</b> " consideran importante el apoyo económico que realizan en el hogar	(0.294)	(0.284)	p: 0.634		
47	Proporción de usuarios que " <b>algunas veces</b> " consideran importante el apoyo económico que realizan en el hogar	0.04 (0.195)	0.054 (0.226)	-0.014 p: 0.17	No	No
48	Proporción de usuarios que " <b>nunca</b> " consideran importante el apoyo económico que realizan en el hogar	0.012 (0.108)	0.017 (0.13)	-0.005 p: 0.342	No	No
49	Proporción de usuarios que consideran que su familia " <b>si, siempre</b> " lo trata con respeto	0.737 (0.441)	0.712 (0.453)	0.025 p: 0.277	No	No
50	Proporción de usuarios que consideran que su familia " <b>si, la mayor parte del tiempo</b> " lo trata con respeto	0.071 (0.257)	0.09 (0.287)	-0.019 p: 0.149	No	No
51	Proporción de usuarios que consideran que su familia " <b>nunca</b> " lo trata con respeto	0.003 (0.058)	0.006 (0.08)	-0.003 p: 0.349	No	No
52	Proporción de usuarios que " <b>no saben</b> " que es una cuenta de ahorro	0.48 (0.5)	0.563 (0.497)	-0.083*** p: 0.001	No	Si
53	Proporción de usuarios que " <b>si saben</b> " que es una cuenta de ahorro, y que les sirve para " <b>guardar dinero como ahorro</b> "	0.882 (0.323)	0.849 (0.359)	0.033 p: 0.209	Si	No
54	Proporción de usuarios que " <b>si saben</b> " que es una cuenta de ahorro, y que les sirve para " <b>recibir dinero de un familiar</b> "	0.204 (0.403)	0.162 (0.37)	0.042 p: 0.189	Si	No
55	Proporción de usuarios que " <b>si saben</b> " que es una cuenta de ahorro, y que les sirve para " <b>depositar otro dinero</b> "	0.094 (0.292)	0.092 (0.29)	0.002 p: 0.941	Si	No
56	Proporción de usuarios que " <b>no saben</b> " que es una cuenta de ahorro, y " <b>si</b> " quisieran saber qué es y cómo usarla	0.705 (0.456)	0.714 (0.453)	-0.009 p: 0.767	Si	No
57	Proporción de usuarios que " <b>no confía</b> " en el Banco de la Nación	0.086 (0.28)	0.073 (0.261)	0.012 p: 0.382	No	No
58	Proporción de usuarios que " <b>si confía completamente</b> " en el Banco de la Nación	0.674 (0.469)	0.684 (0.466)	-0.01 p: 0.682	No	No
59	Proporción de usuarios que " <b>si confía, pero poco</b> " en el Banco de la Nación	0.16 (0.367)	0.161 (0.368)	-0.001 p: 0.959	No	No
60	Proporción de usuarios que " <b>no está seguro o no sabe</b> " si confiar en el Banco de la Nación	0.08 (0.272)	0.082 (0.274)	-0.002 p: 0.911	No	No
61	Proporción de usuarios que manifestaron que " <b>pueden cobrar después</b> " de la fecha de pago	0.728 (0.445)	0.714 (0.452)	0.014 p: 0.534	No	No
62	Proporción de usuarios que manifestaron que " <b>pierden el dinero</b> " si no cobra en la fecha de pago	0.055 (0.229)	0.058 (0.234)	-0.003 p: 0.81	No	No
63	Proporción de usuarios que manifestaron que " <b>tiene que hacer trámites</b> " si no cobra en la fecha de pago	0.006 (0.076)	0 (0)	0.006 p: 0.098	No	No
64	Proporción de usuarios que consideran que ha disminuido la cantidad de tiempo que le dedicaban al trabajo u otras actividades	0.605 (0.489)	0.551 (0.498)	0.054** p: 0.032	No	Si
65	Proporción de usuarios que consideran que ha disminuido la cantidad de tiempo que le dedicaban al trabajo " <b>por salud física</b> "	0.783 (0.412)	0.746 (0.436)	0.037 p: 0.193	No	No
66		0.102	0.131	-0.029	No	No

Nº	Indicadores de usuarios de Pensión 65, encuestados del Módulo I	Principal (I)	Reemplazo (II)	Diferencia (I-II)	Sensible para el Programa	Sesgo
	Proporción de usuarios que durante su vida laboral se dedicaron al " <b>comercio</b> "	(0.303)	(0.338)	p: 0.068		
67	Proporción de usuarios que durante su vida laboral se dedicaron a la " <b>agricultura</b> "	0.685 (0.465)	0.639 (0.481)	0.047 p: 0.053	No	No
68	Proporción de usuarios que durante su vida laboral se dedicaron a la " <b>ganadería</b> "	0.165 (0.372)	0.151 (0.358)	0.015 p: 0.439	No	No
69	Proporción de usuarios que en la actualidad consideran que su salud es " <b>buena</b> "	0.59 (0.492)	0.529 (0.5)	0.061** p: 0.016	Si	Si
70	Proporción de usuarios que en la actualidad consideran que su salud es " <b>mala</b> "	0.335 (0.472)	0.366 (0.482)	-0.031 p: 0.206	Si	No
71	Proporción de usuarios que, al día de hoy, consideran que su salud está " <b>mejor</b> " que otras personas de su edad	0.289 (0.453)	0.286 (0.452)	0.003 p: 0.903	Si	No
72	Proporción de usuarios que, al día de hoy, consideran que su salud está " <b>igual</b> " que otras personas de su edad	0.508 (0.5)	0.477 (0.5)	0.031 p: 0.229	Si	No
73	Proporción de usuarios que, al día de hoy, consideran que su salud está " <b>peor</b> " que otras personas de su edad	0.163 (0.369)	0.191 (0.394)	-0.029 p: 0.136	Si	No
74	Proporción de usuarios que " <b>si</b> " conocen que se encuentran afiliados al Seguro Integral de Salud (SIS)	0.94 (0.238)	0.912 (0.284)	0.028** p: 0.027	Si	Si
75	Proporción de usuarios que " <b>si</b> " conocen que se encuentran afiliados al SIS, y " <b>si</b> " saben que pueden atenderse de forma gratuita	0.984 (0.124)	0.974 (0.159)	0.01 p: 0.139	Si	No
76	Proporción de usuarios que " <b>si</b> " conocen que se encuentran afiliados al SIS y " <b>si</b> " se atendieron durante el 2019 usando el SIS	0.885 (0.319)	0.847 (0.361)	0.038** p: 0.029	No	Si
77	Proporción de usuarios que " <b>no</b> " se atendieron en el 2019, usando el SIS, porque " <b>no lo necesitó</b> "	0.502 (0.501)	0.438 (0.5)	0.065 p: 0.364	No	No
78	Proporción de usuarios que " <b>no</b> " se atendieron en el 2019, usando el SIS, porque " <b>usó métodos tradicionales</b> "	0.126 (0.332)	0.109 (0.315)	0.016 p: 0.729	No	No
79	Proporción de usuarios que " <b>no</b> " se atendieron en el 2019, usando el SIS, porque " <b>no había doctores</b> "	0.102 (0.304)	0.031 (0.175)	0.071 p: 0.076	No	No
80	Proporción de usuarios que " <b>no</b> " se atendieron en el 2019, usando el SIS, porque " <b>no hubo medicinas</b> "	0.098 (0.298)	0.063 (0.244)	0.035 p: 0.389	No	No
81	Proporción de usuarios que se atendieron con el SIS durante el 2019 y considera que lo trataron " <b>muy bien</b> "	0.141 (0.348)	0.167 (0.374)	-0.026 p: 0.202	No	No
82	Proporción de usuarios que se atendieron con el SIS durante el 2019 y considera que lo trataron " <b>bien</b> "	0.671 (0.47)	0.63 (0.484)	0.041 p: 0.131	No	No
83	Proporción de usuarios que se atendieron con el SIS durante el 2019 y considera que lo trataron " <b>regular</b> "	0.158 (0.364)	0.167 (0.374)	-0.01 p: 0.649	No	No
84	Proporción de usuarios que se atendieron con el SIS durante el 2019 y considera que lo trataron " <b>mal o muy mal</b> "	0.029 (0.169)	0.031 (0.173)	-0.001 p: 0.898	No	No
85	Proporción de usuarios que se atendieron con el SIS durante el 2019 y afirmó que " <b>no</b> " realizó algún pago por la atención	0.959 (0.199)	0.942 (0.235)	0.017 p: 0.146	No	No
86	Proporción de usuarios que se atendieron con el SIS durante el 2019 y recomienda " <b>que no falte medicina</b> "	0.709 (0.454)	0.705 (0.457)	0.004 p: 0.867	No	No

Nº	Indicadores de usuarios de Pensión 65, encuestados del Módulo I	Principal (I)	Reemplazo (II)	Diferencia (I-II)	Sensible para el Programa	Sesgo
87	Proporción de usuarios que se atendieron con el SIS durante el 2019 y recomienda " <b>que mejore el trato de atención del médico</b> "	0.243 (0.429)	0.217 (0.413)	0.026 p: 0.294	No	No
88	Proporción de usuarios que se atendieron con el SIS durante el 2019 y recomienda " <b>que mejore el trato de atención del personal administrativo</b> "	0.136 (0.343)	0.131 (0.338)	0.005 p: 0.786	No	No
89	Proporción de usuarios que se atendieron con el SIS durante el 2019 y recomienda " <b>que atiendan más horas</b> "	0.216 (0.412)	0.198 (0.399)	0.018 p: 0.438	No	No
90	Proporción de usuarios que " <b>si</b> " se reúnen con otros usuarios de Pensión 65	0.495 (0.5)	0.424 (0.495)	0.071*** p: 0.005	Si	Si
91	Proporción de usuarios que se reúnen con otros usuarios de Pensión 65 y realizan " <b>Diálogo de Saberes</b> "	0.584 (0.493)	0.569 (0.497)	0.016 p: 0.68	Si	No
92	Proporción de usuarios que se reúnen con otros usuarios de Pensión 65 para " <b>almuerzan juntos</b> "	0.331 (0.471)	0.3 (0.459)	0.031 p: 0.393	Si	No
93	Proporción de usuarios que se reúnen con otros usuarios de Pensión 65 para " <b>practicar música o danzas</b> "	0.24 (0.427)	0.208 (0.407)	0.032 p: 0.336	Si	No
94	Proporción de usuarios que se reúnen con otros usuarios de Pensión 65 y se sienten " <b>feliz, alegre o contentos</b> "	0.742 (0.438)	0.68 (0.468)	0.062 p: 0.073	Si	No
95	Proporción de usuarios que se reúnen con otros usuarios de Pensión 65 y se sienten " <b>tranquilos y relajados</b> "	0.22 (0.415)	0.269 (0.445)	-0.049 p: 0.137	Si	No
96	Proporción de usuarios que recomiendan al Programa que debe " <b>incrementarse el monto de la transferencia</b> "	0.62 (0.486)	0.654 (0.476)	-0.034 p: 0.171	Si	No
97	Proporción de usuarios que recomiendan al Programa que debe " <b>entregar lentes, audífonos, muletas y sillas de ruedas</b> "	0.168 (0.374)	0.118 (0.323)	0.05*** p: 0.008	No	Si

Nota: Diferencias significativas al \*\*\* 1.0% (p<0.01) y \*\*5.0% (p<0.05).

NA: No aplica.

() Desviación estándar de la proporción estimada.

Fuente: Encuesta de Percepción de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## Uso de reemplazos en los usuarios encuestados del Módulo II

Para el caso del módulo II del cuestionario, dirigido al grupo de usuarios de 65 años de edad a más que participan en Saberes Productivos, se entrevistó un total de 135 usuarios de Saberes Productivos, siendo el 78.5% (106) usuarios principales, y el 21.5% (29) usuarios asignados como reemplazos del usuario principal; tal como se detalla en el Cuadro N° 22.

**Cuadro 22. Número de usuarios encuestados del módulo II, según tipo de usuario**

Tipo de usuario	Número de usuarios	Porcentaje (%)
<b>Principal</b>	106	78.5
<b>Reemplazo</b>	29	21.5
Reemplazo 1	18	13.3
Reemplazo 2	7	5.2
Reemplazo 3	4	3.0
<b>Total</b>	<b>135</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta de Percepción de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

De igual forma que se llevó a cabo el análisis de sesgo de selección para el módulo I, se realizó para el módulo II. La prueba de test de media, que se aplicó a un total de 64 indicadores, muestra que, 5 de ellos tiene resultados diferentes y estadísticamente significativos entre el grupo de encuestados principales y el grupo de reemplazos. En 4 indicadores, la proporción calculada es mayor para el grupo de usuarios principales, observándose, al igual que en el módulo I, posibles indicios de la existencia de sesgo por la selección de reemplazos, atribuidos, tal vez, a la elección que realiza el encuestador de decidir entrevistar al usuario principal o sus reemplazos bajo criterios de conveniencia, y no siguiendo el orden establecido de manera aleatoria. En el Cuadro N° 23 se presenta la lista de indicadores calculados con los resultados del test de medias.

**Cuadro 23. Resultados del test de medias de los indicadores calculados para los usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, que fueron encuestados como principales y reemplazo en la muestra**

	Indicadores de usuarios de Pensión 65, participantes de Saberes Productivos	Principal (I)	Reemplazo (II)	Diferencia (I-II)	Sensible para el Programa	Sesgo
1	Proporción de usuarios que " <i>si</i> " reconocen o recuerdan participar de SP	0.830 (0.377)	0.724 (0.455)	0.106 p: 0.202	Si	No
2	Proporción de usuarios que " <i>no</i> " participan de SP por " <i>no estar enterados</i> "	0.438 (0.512)	0.571 (0.535)	-0.134 p: 0.575	SI	No
3	Proporción de usuarios que " <i>no</i> " participan de SP por " <i>la distancia de las reuniones</i> "	0.125 (0.342)	0.143 (0.378)	-0.018 p: 0.912	Si	No
4	Proporción de usuarios que " <i>no</i> " participan de SP por " <i>su estado de salud deteriorado</i> "	0.438 (0.512)	0.286 (0.488)	0.152 p: 0.515	No	No
5	Proporción de usuarios de SP, que se enteraron de la intervención por " <i>funcionarios de la municipalidad</i> "	0.456 (0.501)	0.364 (0.492)	0.092 p: 0.441	Si	No
6	Proporción de usuarios de SP, que se enteraron de la intervención por " <i>familiares o vecinos</i> "	0.267 (0.445)	0.182 (0.395)	0.085 p: 0.415	Si	No

	Indicadores de usuarios de Pensión 65, participantes de Saberes Productivos	Principal (I)	Reemplazo (II)	Diferencia (I-II)	Sensible para el Programa	Sesgo
7	Proporción de usuarios de SP, que se enteraron de la intervención por " <b>medios de comunicación</b> "	0.122 (0.329)	0.182 (0.395)	-0.060 p: 0.466	Si	No
8	Proporción de usuarios de SP, que se enteraron de la intervención por " <b>personal de Pensión 65</b> "	0.156 (0.364)	0.227 (0.429)	-0.072 p: 0.426	Si	No
9	Proporción de usuarios de SP, que " <b>hace un mes o menos</b> " ha pasado desde su última asistencia a una reunión	0.500 (0.503)	0.682 (0.477)	-0.182 p: 0.128	Si	No
10	Proporción de usuarios de SP, que " <b>hace 2 meses</b> " ha pasado desde su última asistencia a una reunión	0.144 (0.354)	0.091 (0.294)	0.054 p: 0.513	Si	No
11	Proporción de usuarios de SP, que " <b>hace 3 meses</b> " ha pasado desde su última asistencia a una reunión	0.133 (0.342)	0.000 (0)	0.133* p: 0.071	No	Si
12	Proporción de usuarios de SP, que " <b>6 meses a más</b> " ha pasado desde su última asistencia a una reunión	0.167 (0.375)	0.091 (0.294)	0.076 p: 0.379	Si	No
13	Proporción de usuarios de SP con frecuencia de participación " <b>mensual</b> "	0.344 (0.478)	0.546 (0.51)	-0.201* p: 0.084	Si	Si
14	Proporción de usuarios de SP que se reúnen en la " <b>municipalidad</b> "	0.500 (0.503)	0.273 (0.456)	0.227* p: 0.056	Si	Si
15	Proporción de usuarios de SP que se reúnen en la " <b>parroquia</b> "	0.033 (0.181)	0.045 (0.213)	-0.012 p: 0.786	No	No
16	Proporción de usuarios de SP que se reúnen en el " <b>local comunal</b> "	0.278 (0.45)	0.455 (0.51)	-0.177 p: 0.111	No	No
17	Proporción de usuarios de SP que " <b>no tienen un espacio fijo</b> " para sus reuniones	0.033 (0.181)	0.091 (0.294)	-0.058 p: 0.245	No	No
18	Proporción de usuarios de SP que " <b>si</b> " se les hace difícil llegar al lugar de reuniones	0.200 (0.402)	0.227 (0.429)	-0.027 p: 0.779	Si	No
19	Proporción de usuarios de SP que se les hace difícil llegar al lugar de reuniones por la " <b>distancia</b> "	0.556 (0.511)	0.800 (0.447)	-0.244 p: 0.344	Si	No
20	Proporción de usuarios de SP que se les hace difícil llegar al lugar de reuniones por su " <b>estado de salud</b> "	0.667 (0.485)	0.200 (0.447)	0.467* p: 0.067	No	Si
21	Proporción de usuarios de SP que se les hace difícil llegar al lugar de reuniones por la " <b>falta de transporte</b> "	0.278 (0.461)	0.200 (0.447)	0.078 p: 0.74	No	No
22	Proporción de usuarios de SP que conversan de temas de " <b>Saberes Productivos</b> "	0.800 (0.402)	0.727 (0.456)	0.073 p: 0.461	No	No
23	Proporción de usuarios de SP que conversan de temas de " <b>salud</b> "	0.533 (0.502)	0.546 (0.51)	-0.012 p: 0.92	No	No
24	Proporción de usuarios de SP que conversan de temas de " <b>organización o asociación</b> "	0.256 (0.439)	0.182 (0.395)	0.074 p: 0.473	No	No
25	Proporción de usuarios de SP que conversan de temas de " <b>la pensión</b> "	0.278 (0.45)	0.273 (0.456)	0.005 p: 0.963	No	No
26	Proporción de usuarios de SP que conversan de temas de " <b>asuntos de la comunidad</b> "	0.078 (0.269)	0.182 (0.395)	-0.104 p: 0.144	No	No
27		0.067	0.045	0.021	No	No

	Indicadores de usuarios de Pensión 65, participantes de Saberes Productivos	Principal (I)	Reemplazo (II)	Diferencia (I-II)	Sensible para el Programa	Sesgo
	Proporción de usuarios de SP que conversan de temas de " <b>problemas personales y familiares</b> "	(0.251)	(0.213)	p: 0.716		
28	Proporción de usuarios de SP que se sienten " <b>feliz</b> " al asistir a las reuniones	0.667 (0.474)	0.682 (0.477)	-0.015 p: 0.894	Si	No
29	Proporción de usuarios de SP que se sienten " <b>tranquilos</b> " al asistir a las reuniones	0.311 (0.466)	0.318 (0.477)	-0.007 p: 0.949	Si	No
30	Proporción de usuarios de SP que se sienten " <b>normal o indiferente</b> " al asistir a las reuniones	0.022 (0.148)	0.000 (0)	0.022 p: 0.485	Si	No
31	Proporción de usuarios de SP que han vuelto a " <b>bailar danzas tradicionales</b> " con las actividades de SP	0.344 (0.478)	0.364 (0.492)	-0.019 p: 0.867	No	No
32	Proporción de usuarios de SP que han vuelto a " <b>tocar instrumentos musicales</b> " con las actividades de SP	0.100 (0.302)	0.182 (0.395)	-0.082 p: 0.287	No	No
33	Proporción de usuarios de SP que han vuelto a " <b>preparar platos tradicionales</b> " con las actividades de SP	0.244 (0.432)	0.364 (0.492)	-0.119 p: 0.262	No	No
34	Proporción de usuarios de SP que han vuelto a " <b>elaborar algún producto artesanal</b> " con las actividades de SP	0.378 (0.488)	0.409 (0.503)	-0.031 p: 0.789	No	No
35	Proporción de usuarios de SP que han vuelto a " <b>contar historias</b> " con las actividades de SP	0.111 (0.316)	0.182 (0.395)	-0.071 p: 0.373	No	No
36	Proporción de usuarios de SP que han vuelto a " <b>tejer o bordar</b> " con las actividades de SP	0.278 (0.45)	0.136 (0.351)	0.141 p: 0.173	No	No
37	Proporción de usuarios de SP que han participado en " <b>fiestas cívicas</b> " de la comunidad, con el grupo de SP	0.389 (0.49)	0.455 (0.51)	-0.066 p: 0.577	No	No
38	Proporción de usuarios de SP que han participado en el " <b>aniversario del distrito</b> " de la comunidad, con el grupo de SP	0.600 (0.493)	0.591 (0.503)	0.009 p: 0.939	No	No
39	Proporción de usuarios de SP que han participado en " <b>invitaciones a otros distritos</b> " de la comunidad, con el grupo de SP	0.133 (0.342)	0.091 (0.294)	0.042 p: 0.594	No	No
40	Proporción de usuarios de SP que han participado en el " <b>Encuentro de Saberes</b> " de la comunidad, con el grupo de SP	0.467 (0.502)	0.500 (0.512)	-0.033 p: 0.781	Si	No
41	Proporción de usuarios de SP que han participado en " <b>ferias</b> " de la comunidad, con el grupo de SP	0.256 (0.439)	0.182 (0.395)	0.074 p: 0.473	No	No
42	Proporción de usuarios de SP que " <b>si</b> " han asistido a los colegios para compartir sus prácticas y conocimientos	0.244 (0.432)	0.318 (0.477)	-0.074 p: 0.484	Si	No
43	Proporción de usuarios de SP que se sienten " <b>muy feliz</b> " al compartir sus conocimientos con los estudiantes	0.364 (0.492)	0.143 (0.378)	0.221 p: 0.288	Si	No
44	Proporción de usuarios de SP que se sienten " <b>feliz</b> " al compartir sus conocimientos con los estudiantes	0.636 (0.492)	0.857 (0.378)	-0.221 p: 0.288	Si	No
45	Proporción de usuarios de SP que " <b>si, siempre o varias veces</b> " han tenido la oportunidad de exponer sus productos de SP	0.311 (0.466)	0.409 (0.503)	-0.098 p: 0.386	Si	No
46	Proporción de usuarios de SP que " <b>si, siempre o varias veces</b> " la municipalidad ha apoyado para realizar algún negocio	0.144 (0.354)	0.136 (0.351)	0.008 p: 0.924	Si	No
47	Proporción de usuarios de SP que las " <b>asociaciones locales</b> " lo han apoyado para realizar algún negocio	0.278 (0.45)	0.136 (0.351)	0.141 p: 0.173	No	No

	Indicadores de usuarios de Pensión 65, participantes de Saberes Productivos	Principal (I)	Reemplazo (II)	Diferencia (I-II)	Sensible para el Programa	Sesgo
48	Proporción de usuarios de SP que las "ONG" lo han apoyado para realizar algún negocio	0.078 (0.269)	0.000 (0)	0.078 p: 0.18	No	No
49	Proporción de usuarios de SP que las "organizaciones locales de base" lo han apoyado para realizar algún negocio	0.067 (0.251)	0.045 (0.213)	0.021 p: 0.716	Si	No
50	Proporción de usuarios de SP que "ninguna organización" lo ha apoyado para realizar algún negocio	0.522 (0.502)	0.682 (0.477)	-0.160 p: 0.18	No	No
51	Proporción de usuarios de SP que "sí" han vendido los productos o trabajos que elaboran con SP	0.267 (0.445)	0.318 (0.477)	-0.052 p: 0.632	Si	No
52	Proporción de usuarios de SP que han vendido, los productos o trabajos que elaboran con SP, en "fiestas cívicas"	0.333 (0.482)	0.286 (0.488)	0.048 p: 0.82	No	No
53	Proporción de usuarios de SP que han vendido, los productos o trabajos que elaboran con SP, en "fiestas religiosas"	0.083 (0.282)	0.143 (0.378)	-0.060 p: 0.653	No	No
54	Proporción de usuarios de SP que han vendido, los productos o trabajos que elaboran con SP, en el "aniversario del distrito"	0.208 (0.415)	0.286 (0.488)	-0.077 p: 0.679	No	No
55	Proporción de usuarios de SP que han vendido, los productos o trabajos que elaboran con SP, en el "Encuentro de SP"	0.417 (0.504)	0.286 (0.488)	0.131 p: 0.547	No	No
56	Proporción de usuarios de SP que han vendido, los productos o trabajos que elaboran con SP, en el "mercado local"	0.083 (0.282)	0.000 (0)	0.083 p: 0.447	No	No
57	Proporción de usuarios de SP que han vendido, los productos o trabajos que elaboran con SP, en "ferias"	0.375 (0.495)	0.143 (0.378)	0.232 p: 0.262	No	No
58	Proporción de usuarios de SP que califica como "muy bien" o "bien" el trato de "amabilidad" que recibe del personal de la municipalidad	0.933 (0.251)	0.773 (0.429)	0.161** p: 0.023	No	Si
59	Proporción de usuarios de SP que califica como "muy bien" o "bien" el trato de "respeto" que recibe del personal de la municipalidad	0.944 (0.23)	0.864 (0.351)	0.081 p: 0.19	No	No
60	Proporción de usuarios de SP que califica como "muy bien" o "bien" el trato de "interés por el adulto" que recibe del personal de la municipalidad	0.844 (0.365)	0.727 (0.456)	0.117 p: 0.202	No	No
61	Proporción de usuarios de SP que califica como "muy bien" o "bien" el trato de "confianza" que recibe del personal de la municipalidad	0.811 (0.394)	0.727 (0.456)	0.084 p: 0.387	No	No
62	Proporción de usuarios de SP que considera que su estado emocional o salud emocional "ha mejorado"	0.778 (0.418)	0.909 (0.294)	-0.131 p: 0.168	Si	No
63	Proporción de usuarios de SP que se sienten "muy satisfechos" o "satisfechos" de participar en SP	0.933 (0.251)	0.955 (0.213)	-0.021 p: 0.716	Si	No
64	Proporción de usuarios de SP que "siempre" recomendarían a un adulto mayor que participen en SP	0.443 (0.5)	0.500 (0.512)	-0.057 p: 0.636	Si	No

Nota: Diferencias significativas al \*\*\* 1.0% (p<0.01) y \*\*5.0% (p<0.05).

NA: No aplica.

∅ Desviación estándar de la proporción estimada.

Fuente: Encuesta de Percepción de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Anexo 04. Cuadros Estadísticos complementarios**

**a) Usuarios de 65 años de edad a más**

**Cuadro 24. Usuarios de Pensión 65, que realizaron el último cobro de la subvención del Programa, según periodo de tiempo, 2019**

(Porcentaje)

Característica	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Hace 1 mes	62.9	7.2	53.7	71.3
Hace 2 meses	31.0	13.9	23.2	40.1
Hace 3 meses	0.9	100.0 a/	0.1	6.0
Hace 4 meses	4.3	43.9 a/	1.8	10.1
No sabe	0.9	100.0 a/	0.1	6.0

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 25. Usuarios de Pensión 65, según el tiempo de traslado al lugar de pago asignado, 2019**

(Porcentaje)

Característica	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Menos de 30 minutos	37.1	12.2	28.7	46.3
De 30 a menos de 60 minutos	28.4	14.8	20.9	37.5
De 1 a menos de 2 horas	18.1	19.8 a/	12.0	26.3
De 2 a menos de 4 horas	12.1	25.2 a/	7.2	19.5
Más de 4 horas	4.3	43.9 a/	1.8	10.1

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 26. Usuarios de Pensión 65, según el medio de transporte utilizado para ir al lugar de pago, 2019**  
(Porcentaje)

Característica	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
A pie	16.4	21.1 a/	10.6	24.4
Mototaxi	19.8	18.8 a/	13.5	28.2
Auto particular	12.9	24.2 a/	7.9	20.5
Colectivo/microbús/coaster	39.7	11.5	31.1	48.9
Otros 1/	11.2	26.2 a/	6.6	18.5

1/ Incluye bicicleta, caballo, camión y transporte fluvial.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 27. Usuarios de Pensión 65, según rango de dinero gastado en transporte para llegar al punto de pago, 2019**  
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Menos de 10 soles	61.2	7.4	51.9	69.7
De 10 a menos de 20 soles	16.4	21.1 a/	10.6	24.4
De 20 a menos de 30 soles	10.3	27.5 a/	5.9	17.5
Más de 30 soles	12.1	25.2 a/	7.2	19.5

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 28. Gasto promedio de los usuarios de Pensión 65, según el medio de transporte utilizado para ir al lugar de pago, 2019**  
(Soles)

Característica	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
A pie	0.4	63.0 a/	0.0	0.9
Mototaxi	10.1	16.7 a/	6.6	13.6
Auto particular	29.5	27.6 a/	12.1	46.9
Colectivo/microbús/coaster	11.6	19.6 a/	7.0	16.1
Otros 1/	20.5	26.2 a/	8.8	32.3

1/ Incluye bicicleta, caballo, camión y transporte fluvial.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 29. Usuarios de Pensión 65, según cambios en su bienestar desde que son usuarios del programa, 2019 (Porcentaje)**

Característica	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sigue igual	19.0	19.3 a/	12.7	27.3
Ha mejorado	78.4	4.9	69.9	85.1
Ha empeorado	0.9	100.0 a/	0.1	6.0
No sabe / no responde	1.7	70.4 a/	0.4	6.8

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 30. Usuarios de Pensión 65, según como consideran su estado de salud, 2019 (Porcentaje)**

Característica	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Muy buena	2.6	57.2 a/	0.8	7.8
Buena	59.5	7.7	50.2	68.1
Mala	34.5	12.9	26.3	43.7
Muy mala	3.4	49.3 a/	1.3	8.9

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 31. Usuarios de Pensión 65, según las mejoras que deberían realizar el programa, 2019 (Porcentaje)**

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
El trato de personal del banco	15.5	21.8 a/	9.9	23.4
El monto de la pensión	56.0	8.3	46.8	64.9
Mayores puntos de pago	19.8	18.8 a/	13.5	28.2
Realizar donaciones	21.6	17.8 a/	14.9	30.1
Promover nuevas actividades	21.6	17.8 a/	14.9	30.1

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**b) Usuarios de 65 a 80 años de edad**  
**Resultados Nacionales**

**Cuadro 32. Usuarios de Pensión 65, que realizaron el último cobro de la subvención del Programa, según periodo de tiempo, 2018 – 2019**

(Porcentaje)

Año / característica	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
Menos de 2 meses	94.6	0.6	93.3	95.6
Hace 3 meses	1.1	26.0 a/	0.7	1.9
Más de 3 meses	2.4	16.6 a/	1.8	3.4
No sabe / no responde	1.3	19.2 a/	0.9	1.9
<b>2019</b>				
Menos de 2 meses	97.2	0.5	96.2	98.0
Hace 3 meses	1.0	31.9 a/	0.5	1.8
Más de 3 meses	1.0	23.1 a/	0.6	1.5
No sabe / no responde	0.6	34.1 a/	0.3	1.2

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 33. Usuarios de Pensión 65, que no cobraron el dinero de Pensión 65, según motivo, 2018 – 2019**

(Porcentaje)

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
No sabía que era usuario	15.4	23.9 a/	9.5	24.1
No sabía de la fecha de pago	8.4	31.8 a/	4.4	15.4
Por enfermedad	28.7	16.6 a/	20.3	38.9
Decidió cobrarlo luego	8.8	28.5 a/	4.9	15.1
No sabe	14.5	23.2 a/	9.0	22.4
No responde	2.6	54.5 a/	0.9	7.5
Otros 1/	21.6	25.6 a/	12.7	34.4
<b>2019</b>				
No sabía que era usuario	6.5	73.9 a/	1.5	24.9
No sabía de la fecha de pago	1.8	99.7 a/	0.3	12.2
Por enfermedad	45.4	18.4 a/	30.0	61.8
Decidió cobrarlo luego	11.0	41.5 a/	4.7	23.5
No sabe	10.6	52.1 a/	3.6	27.1
No responde	10.6	51.7 a/	3.7	27.0
Otros 1/	14.0	35.5 a/	6.8	26.9

1/ Incluye "estaba suspendido", "no llegó el carrito pagado".

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 34. Usuarios de Pensión 65, según el medio por el cual se enteraron de la fecha y lugar de pago asignado, 2018 – 2019**  
(Porcentaje)

Año / característica	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
Familiares / vecinos	34.2	3.7	31.8	36.7
La municipalidad	29.0	4.4	26.5	31.6
Medios de comunicación	16.7	5.9	14.8	18.7
Personal de Pensión 65	9.8	8.0	8.4	11.5
Banco de la Nación	9.5	7.3	8.2	10.9
Gobernador	0.9	27.6 a/	0.5	1.5
Yo mismo calculo las fechas	0.0	-	-	-
Otros 1/	0.0	-	-	-
<b>2019</b>				
Familiares / vecinos	34.8	3.8	32.3	37.4
La municipalidad	29.3	4.6	26.7	32.0
Medios de comunicación	15.6	6.6	13.6	17.7
Personal de Pensión 65	7.3	9.8	6.0	8.9
Banco de la Nación	3.7	13.7	2.8	4.9
Gobernador	1.0	22.9 a/	0.7	1.6
Yo mismo calculo las fechas	6.9	8.3	5.9	8.1
Otros 1/	1.4	25.2 a/	0.8	2.3

1/ Incluye personal del centro de salud, tambos, y dirigentes comunales.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 35. Usuarios de Pensión 65, según el tiempo de traslado al lugar de pago asignado, 2018-2019**

(Porcentaje)

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
Menos de media hora	34.7	3.5	32.3	37.1
De media hora a menos de 1 hora	25.2	4.7	22.9	27.6
De 1 a menos de 2 horas	26.2	4.8	23.8	28.7
De 2 a menos de 4 horas	10.2	7.9	8.7	11.9
De 4 a menos de 8 horas	2.9	14.0	2.2	3.8
Más de 8 horas	0.9	18.9 a/	0.6	1.3
<b>2019</b>				
Menos de media hora	35.7	3.6	33.3	38.3
De media hora a menos de 1 hora	25.5	5.0	23.0	28.0
De 1 a menos de 2 horas	23.9	5.1	21.6	26.4
De 2 a menos de 4 horas	10.9	8.4	9.2	12.8

De 4 a menos de 8 horas	2.8	17.8 a/	2.0	3.9
Más de 8 horas	1.3	20.3 a/	0.8	1.9

Nota: El tiempo de traslado considera solo el tiempo de ida al lugar de pago.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 36. Usuarios de Pensión 65, según el medio de transporte utilizado para ir al lugar de pago, 2018- 2019**  
(Porcentaje)

Área de residencia / característica	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
Colectivo/microbús/coaster	32.2	4.0	29.7	34.7
A pie	27.3	4.3	25.0	29.6
Automóvil	16.5	6.6	14.4	18.7
Mototaxi	14.0	6.1	12.5	15.8
Taxi	3.6	10.9	2.9	4.5
Transporte fluvial	1.9	11.9	1.5	2.4
Bicicleta	0.4	52.4 a/	0.2	1.2
Caballo	0.6	42.4 a/	0.3	1.3
Motocicleta	1.3	22.9 a/	0.8	2.1
Camión	1.6	19.9 a/	1.1	2.4
Otros 1/	0.5	35.3 a/	0.3	1.0
<b>2019</b>				
Colectivo/microbús/coaster	32.9	4.1	30.4	35.6
A pie	23.7	5.0	21.5	26.1
Automóvil	13.4	7.6	11.5	15.5
Mototaxi	15.2	6.4	13.4	17.2
Taxi	5.7	10.1	4.6	6.9
Transporte fluvial	2.1	12.9	1.6	2.7
Bicicleta	0.2	60.3 a/	0.1	0.6
Caballo	0.1	72.4 a/	0.0	0.5
Motocicleta	1.2	27.8 a/	0.7	2.1
Camión	2.0	19.3 a/	1.4	3.0
Otros 1/	3.4	16.2 a/	2.4	4.6

1/ Incluye camioneta y movilidad de la municipalidad.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 37. Usuarios de Pensión 65, según rango de dinero gastado en transporte para llegar al punto de pago, 2018-2019**  
(Porcentaje)

Año / característica	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
Menos de 10 soles	52.0	3.1	48.9	55.1
De 10 a menos de 20 soles	26.3	5.3	23.6	29.2
De 20 a menos de 30 soles	11.7	8.9	9.8	13.9
Más de 30 soles	10.0	8.1	8.5	11.7
<b>2019</b>				
Menos de 10 soles	61.1	2.2	58.4	63.7
De 10 a menos de 20 soles	20.3	5.4	18.3	22.6

De 20 a menos de 30 soles	10.1	7.5	8.7	11.7
Más de 30 soles	8.5	8.7	7.1	10.0

Nota: Considera el dinero gastado en transporte de ida, retorno y transbordo.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 38. Gasto promedio de los usuarios de Pensión 65 para llegar al lugar de pago, según tiempo de movilización, 2019**

(Soles)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Menos de media hora	3.6	4.8	3.2	3.9
De media hora a menos de 1 hora	7.7	4.8	7.0	8.4
De 1 a menos de 2 horas	12.5	4.2	11.4	13.5
De 2 a menos de 4 horas	21.2	7.0	18.2	24.1
De 4 a más	42.8	13.1	31.7	53.9

Nota: Considera el dinero gastado en transporte de ida, retorno y transbordo.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 39. Gasto promedio de los usuarios de Pensión 65 para llegar al lugar de pago, según medio de transporte, 2019**

(Soles)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Mototaxi	8.3	6.8	7.2	9.5
Motocicleta	19.6	29.0	a/ 7.8	31.5
Automóvil	16.4	7.6	14.0	18.9
Taxi	14.0	7.1	12.0	16.0
Colectivo/microbús/coaster	10.2	4.7	9.3	11.2
Camión	30.4	28.8	a/ 12.7	48.0
Transporte fluvial	27.5	9.7	22.2	32.9

Nota: Considera el dinero gastado en transporte de ida, retorno y transbordo.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 40. Usuarios de Pensión 65 con dificultad para llegar al lugar de pago 2018-2019**

(Porcentaje)

Año	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2018	36.0	3.6	33.5	38.6
2019	32.5	4.2	29.9	35.2

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 41. Usuarios de Pensión 65, según tipo de dificultad para llegar al lugar de pago, 2019**

**(Porcentaje)**

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Por la distancia	50.0	5.2	45.0	55.1
Por su estado físico o enfermedad	50.9	5.1	45.9	56.0
Por la ausencia de transportes	35.9	7.1	31.1	41.0
Requiere que alguien lo acompañe	11.1	14.4	8.3	14.7
Por el clima / ambiente	9.2	16.1	a/	6.7
Por el terreno / accesibilidad	9.9	15.5	a/	7.3

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 42. Usuarios de Pensión 65, según cambios en su bienestar desde que son usuarios del Programa, 2018-2019**

**(Porcentaje)**

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
Sigue igual	16.3	5.5	14.7	18.2
Ha mejorada	81.8	1.1	79.9	83.6
Ha empeorado	0.7	24.5	a/	1.1
No sabe / no responde	1.2	20.2	a/	1.8
<b>2019</b>				
Sigue igual	17.9	5.3	16.1	19.8
Ha mejorada	80.1	1.3	78.1	82.0
Ha empeorado	0.9	32.2	a/	1.7
No sabe / no responde	1.1	25.2	a/	1.8

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 43. Usuarios de Pensión 65, según quien decide cómo se gasta el dinero otorgado por el programa, 2018-2019**  
(Porcentaje)

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
El propio usuario	84.0	1.2	82.0	85.9
Su cónyuge/pareja/conviviente	9.9	8.1	8.5	11.6
El usuario con sus familiares	4.2	13.6	3.2	5.5
Otros 1/	1.9	18.2 a/	1.3	2.7
<b>2019</b>				
El propio usuario	84.2	1.3	82.0	86.2
Su cónyuge/pareja/conviviente	10.0	9.3	8.3	12.0
El usuario con sus familiares	4.0	12.3	3.2	5.1
Otros 1/	1.7	23.3 a/	1.1	2.7

1/ Incluye las respuestas "no se acuerda" y "no entiende la pregunta".

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 44. Usuarios de Pensión 65, que conocen qué es una cuenta de ahorros, 2018-2019**  
(Porcentaje)

Año	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2018	39.2	3.3	36.7	41.7
2019	40.8	3.3	38.2	43.5

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 45. Usuarios de Pensión 65, interesados en saber cómo usar una cuenta de ahorros, 2018-2019**  
(Porcentaje)

Año	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2018	75.4	1.8	72.6	78.0
2019	75.1	2.0	72.0	78.0

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 46. Usuarios de Pensión 65, según nivel de confianza en el Banco de la Nación, 2018-2019**

(Porcentaje)

Año/ características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
No confía	11.6	7.1	10.1	13.3
Sí confía completamente	63.1	2.1	60.5	65.6
Sí confía, pero poco	17.1	6.1	15.2	19.2
No está seguro, no sabe, no responde	8.2	9.2	6.9	9.8
<b>2019</b>				
No confía	10.8	9.0	9.0	12.9
Sí confía completamente	62.8	2.2	60.0	65.5
Sí confía, pero poco	17.5	6.2	15.5	19.7
No está seguro, no sabe, no responde	8.9	9.1	7.4	10.6

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 47. Usuarios de Pensión 65, según su opinión sobre qué pasaría si no cobra la pensión en la fecha de pago, 2018-2019**

(Porcentaje)

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
Puede cobrarlo después	75.5	1.5	73.3	77.7
Pierde la pensión	6.7	10.4	5.5	8.3
No está seguro	4.1	11.9	3.3	5.2
Tendría que tramitarlo	0.6	26.9	a/	1.1
Otro 1/	1.3	21.2	a/	1.9
No sabe	10.3	7.6	8.8	11.9
No contesta	1.5	18.1	a/	2.1
<b>2019</b>				
Puede cobrarlo después	76.0	1.6	73.6	78.3
Pierde la pensión	5.5	11.5	4.4	6.9
No está seguro	3.6	11.4	2.9	4.5
Tendría que tramitarlo	0.4	34.4	a/	0.9
Otro 1/	2.2	18.5	a/	3.2
No sabe	11.0	8.2	9.4	12.9
No contesta	1.2	25.6	a/	1.9

1/ Incluye "sería retirado del programa" y "lo suspenderían".

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 48. Usuarios de Pensión 65, que redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo, 2018-2019 (Porcentaje)**

Año	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2018	59.1	2.2	56.5	61.7
2019	61.0	2.2	58.3	63.6

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 49. Usuarios de Pensión 65, según la percepción de su estado de salud, 2018-2019 (Porcentaje)**

Año / características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
Muy buena	4.7	13.1	3.6	6.1
Buena	53.1	2.5	50.5	55.7
Mala	38.2	3.4	35.7	40.7
Muy mala	3.6	15.2	a/	2.7
No sabe	0.4	48.4	a/	0.1
No responde	0.1	64.6	a/	0.0
<b>2019</b>				
Muy buena	4.4	12.7	3.4	5.6
Buena	59.0	2.3	56.3	61.7
Mala	33.1	4.0	30.6	35.8
Muy mala	2.8	15.3	a/	2.1
No sabe	0.6	27.7	a/	0.4
No responde	0.1	80.2	a/	0.0

1/ Incluye "sería retirado del programa" y "lo suspenderían".

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 50. Usuarios de Pensión 65, que conocen sobre su afiliación al Seguro Integral de Salud-SIS, 2018-2019 (Porcentaje)**

Año	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>	94.3	0.7	93.0	95.4
<b>2019</b>	93.1	0.8	91.5	94.4

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 51. Usuarios de Pensión 65, que se atendieron en algún establecimiento de salud del SIS, 2018-2019**

(Porcentaje)

Año	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2018	82.0	1.4	79.6	84.1
2019	88.2	1.1	86.2	90.0

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 52. Usuarios de Pensión 65, según percepción del trato del personal del puesto de salud, 2018-2019**

(Porcentaje)

Año / característica	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
Muy bien	18.8	6.0	16.7	21.1
Bien	65.4	2.1	62.6	68.1
Regular	11.9	7.9	10.2	13.9
Mal	3.8	15.7	a/	2.8
Muy mal	0.1	100.0	a/	0.0
<b>2019</b>				
Muy bien	14.7	7.1	12.7	16.8
Bien	65.7	2.2	62.8	68.5
Regular	16.0	7.2	13.9	18.4
Mal	3.5	17.0	a/	2.5
Muy mal	0.2	63.7	a/	0.0

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 53. Usuarios de Pensión 65, que no realizaron algún pago en el establecimiento de salud usando el SIS, 2018-2019**

(Porcentaje)

Año	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2018	95.1	0.6	93.8	96.1
2019	95.5	0.7	93.9	96.6

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65, 2018-2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

## Resultados Departamentales

**Cuadro 54. Usuarios de Pensión 65, que realizaron el último cobro de la subvención en los dos últimos meses, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>97.2</b>	<b>0.5</b>	<b>96.2</b>	<b>98.0</b>
Amazonas	98.6	1.4	90.5	99.8
Áncash	97.9	1.3	93.6	99.3
Apurímac	96.9	2.2	88.5	99.2
Arequipa	97.2	1.4	92.7	98.9
Ayacucho	95.2	2.4	88.0	98.2
Cajamarca	92.9	3.0	85.2	96.8
Cusco	98.1	1.3	92.8	99.5
Huancavelica	94.7	2.4	88.0	97.8
Huánuco	96.1	2.0	90.0	98.5
Ica	100.0	0.0	-	-
Junín	98.3	1.2	93.5	99.6
La Libertad	97.9	2.1	86.6	99.7
Lambayeque	100.0	0.0	-	-
Lima-Callao	97.1	1.5	92.5	98.9
Loreto	95.6	2.0	89.8	98.1
Moquegua	98.9	1.1	92.5	99.8
Pasco	100.0	0.0	-	-
Piura	98.0	1.4	92.3	99.5
Puno	100.0	0.0	-	-
San Martín	99.3	0.7	94.9	99.9
Tacna	98.1	1.1	94.2	99.4
Tumbes	100.0	0.0	-	-
Ucayali-Madre de Dios	99.3	0.7	95.4	99.9

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 55. Usuarios de Pensión 65, que se demoraron menos de 2 horas para llegar a su punto de pago, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>80.1</b>	<b>1.2</b>	<b>78.0</b>	<b>82.0</b>
Amazonas	84.3	5.2	73.8	91.1
Áncash	91.4	2.6	85.5	95.1
Apurímac	92.3	3.6	82.8	96.8
Arequipa	76.6	4.7	68.9	82.9
Ayacucho	85.7	4.5	76.5	91.7
Cajamarca	71.8	6.8	61.3	80.3
Cusco	78.3	5.1	69.4	85.1
Huancavelica	83.2	4.6	74.3	89.4
Huánuco	80.4	4.9	71.5	87.0
Ica	94.2	2.1	88.9	97.1
Junín	86.6	3.6	79.2	91.6
La Libertad	83.3	6.5	70.1	91.4
Lambayeque	89.9	2.9	83.4	94.1
Lima-Callao	92.7	2.4	87.0	96.0
Loreto	79.6	4.8	71.2	86.1
Moquegua	85.6	4.3	76.7	91.4
Pasco	90.7	3.5	82.5	95.3
Piura	89.9	3.4	82.2	94.5
Puno	87.2	5.6	74.4	94.2
San Martín	90.3	2.8	84.0	94.3
Tacna	84.1	3.5	77.5	89.0
Tumbes	98.3	1.7	88.7	99.8
Ucayali-Madre de Dios	91.4	2.5	85.7	94.9

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 56. Gasto promedio en transporte de los usuarios de Pensión 65 para el cobro de la pensión, según departamento, 2019**

(Soles)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>10.2</b>	<b>3.7</b>	<b>9.5</b>	<b>11.0</b>
Amazonas	16.0	11.3	12.4	19.5
Áncash	8.5	9.2	6.9	10.0
Apurímac	8.4	12.4	6.3	10.4
Arequipa	12.9	17.1 a/	8.5	17.2
Ayacucho	11.0	11.1	8.6	13.5
Cajamarca	13.9	16.2 a/	9.5	18.3
Cusco	10.8	11.3	8.4	13.2
Huancavelica	13.6	10.8	10.8	16.5
Huánuco	12.1	9.5	9.9	14.4
Ica	8.2	13.6	6.0	10.3
Junín	10.7	15.8 a/	7.4	14.1
La Libertad	7.3	22.1 a/	4.2	10.5
Lambayeque	6.8	10.5	5.4	8.2
Lima-Callao	6.7	15.2 a/	4.7	8.7
Loreto	10.5	14.3	7.5	13.4
Moquegua	6.4	15.6 a/	4.4	8.3
Pasco	10.8	12.3	8.2	13.4
Piura	13.6	11.1	10.6	16.5
Puno	5.0	14.0	3.6	6.4
San Martín	13.7	9.8	11.1	16.3
Tacna	6.9	9.8	5.6	8.2
Tumbes	5.0	11.3	3.9	6.1
Ucayali-Madre de Dios	11.0	12.6	8.3	13.7

Nota: Considera el gasto en transporte de ida, vuelta y transborde.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 57. Usuarios de Pensión 65 con dificultades para llegar a su lugar de pago, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>32.5</b>	<b>4.2</b>		<b>29.8</b>	<b>35.1</b>
Amazonas	30.0	18.3	a/	19.3	40.7
Áncash	35.0	11.5		27.1	42.9
Apurímac	32.3	18.0	a/	20.9	43.7
Arequipa	24.1	14.9		17.0	31.2
Ayacucho	41.7	12.9		31.1	52.2
Cajamarca	44.7	12.1		34.1	55.3
Cusco	34.9	13.3		25.8	44.0
Huancavelica	31.6	15.1	a/	22.2	40.9
Huánuco	36.3	13.1		26.9	45.6
Ica	12.9	22.0	a/	7.4	18.5
Junín	28.6	14.5		20.4	36.7
La Libertad	27.1	23.7	a/	14.5	39.7
Lambayeque	31.8	12.9		23.7	39.8
Lima-Callao	20.4	16.9	a/	13.7	27.2
Loreto	27.4	15.3	a/	19.2	35.7
Moquegua	26.7	17.5	a/	17.5	35.8
Pasco	25.6	18.4	a/	16.4	34.8
Piura	30.3	15.2	a/	21.2	39.4
Puno	38.3	18.5	a/	24.4	52.2
San Martín	25.4	14.8		18.0	32.7
Tacna	33.1	11.3		25.8	40.5
Tumbes	19.0	27.1	a/	8.9	29.1
Ucayali-Madre de Dios	12.6	21.5	a/	7.3	17.9

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 58. Usuarios de Pensión 65 que indicaron como motivo de dificultad para llegar a su centro de pago la distancia y/o tiempo de traslado, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>50.0</b>	<b>5.2</b>	<b>44.9</b>	<b>55.1</b>
Amazonas	33.3	30.9 a/	13.1	53.5
Áncash	49.0	14.6	34.9	63.0
Apurímac	42.9	25.2 a/	21.6	64.1
Arequipa	58.8	14.4	42.2	75.4
Ayacucho	65.7	12.2	49.9	81.5
Cajamarca	50.0	16.2 a/	34.1	65.9
Cusco	37.8	21.1 a/	22.2	53.5
Huancavelica	46.7	19.5 a/	28.8	64.6
Huánuco	51.4	16.0 a/	35.2	67.5
Ica	38.9	29.6 a/	16.3	61.5
Junín	61.8	13.5	45.4	78.1
La Libertad	76.9	15.2 a/	54.0	99.9
Lambayeque	56.1	13.8	40.9	71.3
Lima-Callao	35.7	25.4 a/	17.9	53.5
Loreto	61.3	14.3	44.1	78.5
Moquegua	83.3	9.1	68.4	98.3
Pasco	68.2	14.6	48.7	87.7
Piura	63.3	13.9	46.0	80.6
Puno	33.3	33.4 a/	11.5	55.2
San Martín	44.1	19.3 a/	27.4	60.8
Tacna	21.2	26.8 a/	10.0	32.3
Tumbes	27.3	49.3 a/	0.9	53.7
Ucayali-Madre de Dios	63.2	17.5 a/	41.4	84.9

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 59. Usuarios de Pensión 65 que indicaron como motivo de dificultad para llegar a su centro de pago su estado de salud, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>50.9</b>	<b>5.1</b>	<b>45.9</b>	<b>56.0</b>
Amazonas	76.2	12.2	57.9	94.5
Áncash	61.2	11.4	47.5	74.9
Apurímac	61.9	17.1	a/	82.7
Arequipa	52.9	16.2	a/	69.8
Ayacucho	54.3	15.5	a/	70.8
Cajamarca	65.8	11.7		80.9
Cusco	37.8	21.1	a/	53.5
Huancavelica	30.0	27.9	a/	46.4
Huánuco	54.1	15.2	a/	70.2
Ica	55.6	21.1	a/	78.6
Junín	29.4	26.6	a/	44.8
La Libertad	53.8	25.7	a/	81.0
Lambayeque	36.6	20.6	a/	51.4
Lima-Callao	60.7	15.2	a/	78.8
Loreto	41.9	21.1	a/	59.4
Moquegua	33.3	28.9	a/	52.2
Pasco	22.7	39.3	a/	40.3
Piura	30.0	27.9	a/	46.4
Puno	61.1	18.8	a/	83.7
San Martín	29.4	26.6	a/	44.8
Tacna	36.5	18.3	a/	49.7
Tumbes	36.4	39.9	a/	64.9
Ucayali-Madre de Dios	15.8	53.0	a/	32.2

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 60. Usuarios de Pensión 65 que indicaron como motivo de dificultad para llegar a su centro de pago la falta de medios de transporte, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>35.9</b>	<b>7.1</b>		<b>30.9</b>	<b>40.9</b>
Amazonas	23.8	39.1	a/	5.5	42.1
Áncash	59.2	11.9		45.4	73.0
Apurímac	38.1	27.8	a/	17.3	58.9
Arequipa	32.4	24.8	a/	16.6	48.1
Ayacucho	37.1	22.0	a/	21.1	53.2
Cajamarca	34.2	22.5	a/	19.1	49.3
Cusco	37.8	21.1	a/	22.2	53.5
Huancavelica	33.3	25.8	a/	16.4	50.2
Huánuco	32.4	23.7	a/	17.3	47.6
Ica	50.0	23.6	a/	26.8	73.2
Junín	47.1	18.2	a/	30.2	63.9
La Libertad	30.8	41.6	a/	5.6	55.9
Lambayeque	12.2	41.9	a/	2.2	22.2
Lima-Callao	3.6	98.3	a/	0.0	10.5
Loreto	16.1	41.0	a/	3.1	29.1
Moquegua	58.3	17.3	a/	38.6	78.1
Pasco	72.7	13.1		54.1	91.4
Piura	36.7	24.0	a/	19.4	54.0
Puno	50.0	23.6	a/	26.8	73.2
San Martín	23.5	30.9	a/	9.2	37.8
Tacna	40.4	16.9	a/	27.0	53.8
Tumbes	9.1	95.4	a/	0.0	26.1
Ucayali-Madre de Dios	21.1	44.5	a/	2.7	39.4

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 61. Usuarios de Pensión 65 que indicaron que su bienestar ha mejorado desde que son usuarios del Programa, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>80.1</b>	<b>1.3</b>	<b>78.1</b>	<b>82.1</b>
Amazonas	80.0	6.0	70.6	89.4
Áncash	76.4	4.7	69.4	83.5
Apurímac	86.2	5.0	77.8	94.6
Arequipa	64.5	6.2	56.6	72.4
Ayacucho	75.0	6.3	65.7	84.3
Cajamarca	91.8	3.2	85.9	97.6
Cusco	95.3	2.2	91.2	99.3
Huancavelica	78.9	5.3	70.7	87.2
Huánuco	79.4	5.0	71.6	87.3
Ica	61.9	6.7	53.8	70.0
Junín	77.3	5.0	69.8	84.8
La Libertad	81.3	6.9	70.2	92.3
Lambayeque	79.1	4.5	72.0	86.1
Lima-Callao	67.9	5.9	60.1	75.7
Loreto	75.2	5.4	67.3	83.2
Moquegua	80.0	5.3	71.7	88.3
Pasco	88.4	3.9	81.6	95.2
Piura	80.8	4.9	73.0	88.6
Puno	91.5	4.4	83.5	99.5
San Martín	49.3	8.8	40.8	57.7
Tacna	64.3	5.9	56.8	71.8
Tumbes	84.5	5.6	75.2	93.8
Ucayali-Madre de Dios	54.3	7.5	46.4	62.3

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 62. Usuarios de Pensión 65 que indicaron que ellos mismos deciden cómo gastar el dinero que reciben del Programa, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>84.2</b>	<b>1.3</b>	<b>82.1</b>	<b>86.3</b>
Amazonas	91.4	3.7	84.9	98.0
Áncash	87.9	3.1	82.4	93.3
Apurímac	83.1	5.6	74.0	92.2
Arequipa	93.6	2.2	89.6	97.7
Ayacucho	86.9	4.2	79.7	94.1
Cajamarca	91.8	3.2	85.9	97.6
Cusco	78.3	5.1	70.4	86.2
Huancavelica	84.2	4.4	76.9	91.5
Huánuco	85.3	4.1	78.4	92.2
Ica	92.1	2.5	87.6	96.6
Junín	79.0	4.7	71.7	86.3
La Libertad	91.7	4.4	83.8	99.5
Lambayeque	88.4	3.2	82.8	93.9
Lima-Callao	83.9	3.7	77.8	90.1
Loreto	80.5	4.6	73.2	87.8
Moquegua	90.0	3.5	83.8	96.2
Pasco	93.0	3.0	87.6	98.4
Piura	81.8	4.7	74.2	89.4
Puno	72.3	9.0	59.5	85.1
San Martín	79.9	4.3	73.1	86.6
Tacna	88.5	2.9	83.5	93.5
Tumbes	82.8	6.0	73.0	92.5
Ucayali-Madre de Dios	91.4	2.5	86.9	95.9

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 63. Usuarios de Pensión 65 que supieron qué es una cuenta de ahorros, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>40.8</b>	<b>3.3</b>		<b>38.2</b>	<b>43.5</b>
Amazonas	38.6	15.1	a/	27.2	50.0
Áncash	22.1	15.9	a/	15.3	29.0
Apurímac	27.7	20.0	a/	16.8	38.6
Arequipa	48.9	8.6		40.7	57.2
Ayacucho	16.7	24.4	a/	8.7	24.6
Cajamarca	35.3	14.7		25.1	45.5
Cusco	61.3	7.7		52.0	70.6
Huancavelica	31.6	15.1	a/	22.2	40.9
Huánuco	30.4	15.0		21.5	39.3
Ica	37.4	11.0		29.4	45.5
Junín	41.2	11.0		32.3	50.0
La Libertad	52.1	13.8		37.9	66.2
Lambayeque	51.2	8.6		42.5	59.8
Lima-Callao	46.7	9.1		38.4	55.1
Loreto	63.7	7.1		54.8	72.6
Moquegua	46.7	11.3		36.4	57.0
Pasco	72.1	6.7		62.6	81.6
Piura	61.6	7.9		52.0	71.2
Puno	25.5	24.9	a/	13.1	38.0
San Martín	56.0	7.7		47.6	64.4
Tacna	59.2	6.6		51.5	66.9
Tumbes	65.5	9.5		53.3	77.8
Ucayali-Madre de Dios	33.8	11.4		26.2	41.3

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 64. Usuarios de Pensión 65 que quisieron saber qué es y cómo usar una cuenta de ahorros, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>75.1</b>	<b>2.0</b>	<b>72.1</b>	<b>78.1</b>
Amazonas	74.4	8.9	61.4	87.5
Áncash	71.6	6.0	63.1	80.0
Apurímac	63.8	11.0	50.1	77.6
Arequipa	75.0	6.8	65.0	85.0
Ayacucho	61.4	9.5	50.0	72.8
Cajamarca	78.2	7.1	67.3	89.1
Cusco	82.9	7.1	71.4	94.5
Huancavelica	83.1	5.6	73.9	92.2
Huánuco	59.2	9.9	47.7	70.6
Ica	48.3	11.1	37.8	58.8
Junín	61.4	9.5	50.0	72.8
La Libertad	91.3	6.4	79.8	100.0
Lambayeque	66.7	8.9	55.0	78.3
Lima-Callao	69.9	7.7	59.3	80.4
Loreto	100.0	0.0	-	-
Moquegua	62.5	11.2	48.8	76.2
Pasco	66.7	14.4	47.8	85.6
Piura	86.8	6.3	76.1	97.6
Puno	88.6	6.1	78.0	99.1
San Martín	76.3	7.3	65.4	87.1
Tacna	56.3	11.0	44.1	68.4
Tumbes	90.0	7.5	76.8	100.0
Ucayali-Madre de Dios	70.0	6.5	61.0	79.0

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 65. Usuarios de Pensión 65 que confiaron en el Banco de la Nación para que su dinero esté seguro, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>80.3</b>	<b>1.5</b>	<b>78.0</b>	<b>82.6</b>
Amazonas	87.1	4.6	79.3	95.0
Áncash	81.4	4.0	75.0	87.9
Apurímac	63.1	9.5	51.3	74.8
Arequipa	85.1	3.5	79.2	91.0
Ayacucho	59.5	9.0	49.0	70.0
Cajamarca	85.9	4.4	78.5	93.3
Cusco	84.0	4.2	77.0	91.0
Huancavelica	76.8	5.6	68.4	85.3
Huánuco	71.6	6.2	62.8	80.3
Ica	89.9	2.8	84.9	94.9
Junín	82.4	4.2	75.5	89.2
La Libertad	83.3	6.5	72.8	93.9
Lambayeque	94.6	2.1	90.7	98.5
Lima-Callao	89.1	3.0	83.8	94.3
Loreto	93.8	2.4	89.4	98.3
Moquegua	81.1	5.1	73.0	89.2
Pasco	88.4	3.9	81.6	95.2
Piura	89.9	3.4	84.0	95.8
Puno	66.0	10.5	52.4	79.5
San Martín	78.4	4.5	71.4	85.3
Tacna	93.0	2.2	89.0	97.0
Tumbes	91.4	4.0	84.2	98.6
Ucayali-Madre de Dios	84.1	3.5	78.3	89.9

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 66. Usuarios de Pensión 65 que, durante el mes anterior a la encuesta, disminuyeron el tiempo dedicado al trabajo, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>61.0</b>	<b>2.2</b>	<b>58.3</b>	<b>63.6</b>
Amazonas	70.0	7.8	58.3	79.6
Áncash	70.7	5.4	62.7	77.7
Apurímac	75.4	7.1	63.5	84.3
Arequipa	74.5	4.9	66.6	81.0
Ayacucho	67.9	7.5	57.2	76.9
Cajamarca	56.5	9.5	45.8	66.6
Cusco	55.7	8.7	46.1	64.8
Huancavelica	48.4	10.6	38.6	58.4
Huánuco	56.9	8.6	47.1	66.1
Ica	50.4	8.4	42.1	58.6
Junín	63.9	6.9	54.9	72.0
La Libertad	60.4	11.7	46.1	73.1
Lambayeque	52.7	8.3	44.1	61.2
Lima-Callao	62.8	6.6	54.4	70.5
Loreto	57.5	8.1	48.2	66.3
Moquegua	61.1	8.4	50.7	70.6
Pasco	41.9	12.7	31.9	52.5
Piura	45.5	11.0	35.9	55.3
Puno	74.5	8.5	60.2	84.9
San Martín	62.7	6.7	54.2	70.5
Tacna	54.1	7.3	46.3	61.8
Tumbes	53.4	12.3	40.7	65.8
Ucayali-Madre de Dios	57.0	7.1	48.9	64.6

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 67. Usuarios de Pensión 65 con una muy buena o buena autopercepción de su salud, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>63.4</b>	<b>2.1</b>	<b>60.8</b>	<b>66.1</b>
Amazonas	48.6	12.3	36.9	60.3
Áncash	45.7	9.2	37.5	54.0
Apurímac	58.5	10.5	46.5	70.4
Arequipa	46.8	9.0	38.6	55.1
Ayacucho	71.4	6.9	61.8	81.1
Cajamarca	68.2	7.4	58.3	78.1
Cusco	67.0	6.8	58.0	75.9
Huancavelica	60.0	8.4	50.1	69.9
Huánuco	61.8	7.8	52.3	71.2
Ica	60.4	6.9	52.3	68.6
Junín	60.5	7.4	51.7	69.3
La Libertad	81.3	6.9	70.2	92.3
Lambayeque	62.0	6.9	53.6	70.4
Lima-Callao	45.3	9.4	36.9	53.6
Loreto	80.5	4.6	73.2	87.8
Moquegua	61.1	8.4	51.0	71.2
Pasco	76.7	5.9	67.8	85.7
Piura	74.7	5.8	66.2	83.3
Puno	57.4	12.6	43.3	71.6
San Martín	74.6	5.0	67.3	82.0
Tacna	63.7	6.0	56.2	71.2
Tumbes	60.3	10.6	47.7	72.9
Ucayali-Madre de Dios	61.6	6.4	53.8	69.4

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 68. Usuarios de Pensión 65 con igual o mejor autopercepción de su salud en comparación con sus pares, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>80.8</b>	<b>1.3</b>	<b>78.7</b>	<b>82.9</b>
Amazonas	80.0	6.0	70.6	89.4
Áncash	73.6	5.1	66.3	80.9
Apurímac	78.5	6.5	68.5	88.5
Arequipa	70.9	5.4	63.4	78.4
Ayacucho	78.6	5.7	69.8	87.4
Cajamarca	82.4	5.0	74.2	90.5
Cusco	84.9	4.1	78.1	91.7
Huancavelica	73.7	6.1	64.8	82.5
Huánuco	78.4	5.2	70.4	86.4
Ica	81.3	4.1	74.8	87.8
Junín	76.5	5.1	68.8	84.1
La Libertad	87.5	5.5	78.1	96.9
Lambayeque	79.1	4.5	72.0	86.1
Lima-Callao	75.2	4.9	67.9	82.4
Loreto	89.4	3.2	83.7	95.1
Moquegua	70.0	6.9	60.5	79.5
Pasco	93.0	3.0	87.6	98.4
Piura	85.9	4.1	79.0	92.7
Puno	85.1	6.1	74.9	95.3
San Martín	78.4	4.5	71.4	85.3
Tacna	80.3	4.0	74.0	86.5
Tumbes	70.7	8.5	59.0	82.4
Ucayali-Madre de Dios	80.8	4.0	74.5	87.1

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 69. Usuarios de Pensión 65 que conocen sobre su afiliación al SIS, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>93.1</b>	<b>0.8</b>	<b>91.7</b>	<b>94.5</b>
Amazonas	95.7	2.5	91.0	100.0
Áncash	98.6	1.0	96.6	100.0
Apurímac	92.3	3.6	85.8	98.8
Arequipa	90.1	2.8	85.1	95.0
Ayacucho	79.8	5.5	71.2	88.4
Cajamarca	92.9	3.0	87.5	98.4
Cusco	96.2	1.9	92.6	99.9
Huancavelica	91.6	3.1	86.0	97.2
Huánuco	93.1	2.7	88.2	98.0
Ica	95.0	2.0	91.3	98.6
Junín	89.1	3.2	83.5	94.7
La Libertad	100.0	0.0	-	-
Lambayeque	95.3	1.9	91.7	99.0
Lima-Callao	92.0	2.5	87.4	96.5
Loreto	89.4	3.2	83.7	95.1
Moquegua	95.6	2.3	91.3	99.8
Pasco	98.8	1.2	96.6	100.0
Piura	99.0	1.0	97.0	100.0
Puno	91.5	4.4	83.5	99.5
San Martín	93.3	2.3	89.0	97.5
Tacna	96.8	1.4	94.1	99.6
Tumbes	96.6	2.5	91.9	100.0
Ucayali-Madre de Dios	90.7	2.6	86.1	95.4

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 70. Usuarios de Pensión 65 que saben que pueden atenderse gratuitamente usando SIS, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>97.6</b>	<b>0.5</b>	<b>96.7</b>	<b>98.6</b>
Amazonas	100.0	0.0	-	-
Áncash	97.1	1.5	94.3	99.9
Apurímac	100.0	0.0	-	-
Arequipa	99.2	0.8	97.7	100.0
Ayacucho	100.0	0.0	-	-
Cajamarca	97.5	1.8	94.0	100.0
Cusco	96.1	2.0	92.3	99.8
Huancavelica	97.7	1.6	94.5	100.0
Huánuco	95.7	2.2	91.7	99.8
Ica	99.2	0.8	97.8	100.0
Junín	97.2	1.7	94.0	100.0
La Libertad	100.0	0.0	-	-
Lambayeque	100.0	0.0	-	-
Lima-Callao	99.2	0.8	97.7	100.0
Loreto	95.0	2.3	90.8	99.3
Moquegua	100.0	0.0	-	-
Pasco	98.8	1.2	96.5	100.0
Piura	95.9	2.1	92.0	99.8
Puno	95.3	3.4	89.0	100.0
San Martín	99.2	0.8	97.6	100.0
Tacna	99.3	0.7	98.1	100.0
Tumbes	100.0	0.0	-	-
Ucayali-Madre de Dios	98.5	1.0	96.5	100.0

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 71. Usuarios de Pensión 65 que sí se han atendido en algún puesto de salud usando el SIS durante el último año, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>88.2</b>	<b>1.1</b>	<b>86.4</b>	<b>90.1</b>
Amazonas	88.1	4.5	80.3	95.8
Áncash	85.5	3.5	79.6	91.4
Apurímac	100.0	0.0	-	-
Arequipa	80.3	4.4	73.4	87.2
Ayacucho	94.0	3.1	88.4	99.7
Cajamarca	87.3	4.3	80.0	94.7
Cusco	95.1	2.2	90.9	99.3
Huancavelica	88.5	3.9	81.8	95.2
Huánuco	90.5	3.3	84.6	96.4
Ica	82.6	4.0	76.1	89.1
Junín	82.1	4.5	74.8	89.4
La Libertad	95.8	3.0	90.2	100.0
Lambayeque	81.3	4.3	74.4	88.2
Lima-Callao	82.5	4.1	75.9	89.2
Loreto	89.1	3.5	83.0	95.2
Moquegua	91.9	3.2	86.1	97.6
Pasco	98.8	1.2	96.5	100.0
Piura	86.7	4.0	80.0	93.5
Puno	83.7	6.7	72.7	94.8
San Martín	85.6	3.7	79.4	91.8
Tacna	88.8	2.9	83.8	93.8
Tumbes	87.5	5.1	78.8	96.2
Ucayali-Madre de Dios	87.6	3.2	82.1	93.1

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 72. Usuarios de Pensión 65 que indicaron que fueron tratados bien o muy bien en el puesto de salud, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>80.4</b>	<b>1.6</b>	<b>77.9</b>	<b>82.8</b>
Amazonas	89.8	4.4	82.1	97.5
Áncash	72.0	5.7	63.9	80.1
Apurímac	85.0	5.4	76.0	94.0
Arequipa	85.3	4.1	78.4	92.2
Ayacucho	81.0	6.1	71.2	90.7
Cajamarca	79.7	6.1	70.2	89.2
Cusco	67.0	7.1	57.6	76.4
Huancavelica	87.0	4.4	79.5	94.5
Huánuco	69.8	7.1	60.1	79.5
Ica	64.2	7.2	55.2	73.2
Junín	74.7	6.2	65.6	83.9
La Libertad	80.4	7.3	69.0	91.9
Lambayeque	88.0	3.7	81.6	94.4
Lima-Callao	85.6	4.0	78.8	92.3
Loreto	96.7	2.0	93.0	100.0
Moquegua	94.9	2.6	90.1	99.8
Pasco	79.8	5.5	71.2	88.4
Piura	88.2	4.0	81.4	95.1
Puno	75.0	9.6	60.8	89.2
San Martín	92.5	2.7	87.5	97.5
Tacna	85.2	3.6	79.2	91.2
Tumbes	89.8	4.8	81.3	98.3
Ucayali-Madre de Dios	66.7	6.5	58.2	75.1

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 73. Usuarios de Pensión 65 que indicaron que sí tuvieron que realizar algún pago dentro del puesto de salud, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%		
			Inferior	Superior	
<b>Nacional</b>	<b>3.4</b>	<b>18.0</b>	<b>a/</b>	<b>2.2</b>	<b>4.6</b>
Amazonas	3.4	69.5	a/	0.0	8.0
Áncash	6.8	34.1	a/	2.2	11.3
Apurímac	0.0	-	-	-	-
Arequipa	4.9	43.6	a/	0.7	9.1
Ayacucho	1.6	99.2	a/	0.0	4.7
Cajamarca	0.0	-	-	-	-
Cusco	2.1	70.0	a/	0.0	4.9
Huancavelica	1.3	99.4	a/	0.0	3.8
Huánuco	1.2	99.4	a/	0.0	3.4
Ica	4.6	43.7	a/	0.7	8.5
Junín	6.9	39.4	a/	1.6	12.2
La Libertad	2.2	98.9	a/	0.0	6.4
Lambayeque	2.0	70.0	a/	0.0	4.7
Lima-Callao	1.9	70.0	a/	0.0	4.6
Loreto	1.1	99.5	a/	0.0	3.3
Moquegua	1.3	99.4	a/	0.0	3.7
Pasco	2.4	69.9	a/	0.0	5.6
Piura	7.1	39.4	a/	1.6	12.5
Puno	8.3	55.3	a/	0.0	17.4
San Martín	4.7	43.7	a/	0.7	8.7
Tacna	0.7	99.7	a/	0.0	2.2
Tumbes	0.0	-	-	-	-
Ucayali-Madre de Dios	7.5	32.1	a/	2.8	12.2

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 74. Usuarios de Pensión 65 que indicaron que sí se reúnen con otros Adultos Mayores, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>50.8</b>	<b>2.8</b>	<b>48.1</b>	<b>53.6</b>
Amazonas	45.7	13.0	34.0	57.4
Áncash	45.0	9.3	36.8	53.2
Apurímac	75.4	7.1	64.9	85.9
Arequipa	46.8	9.0	38.6	55.1
Ayacucho	64.3	8.1	54.0	74.5
Cajamarca	36.5	14.3	26.2	46.7
Cusco	52.8	9.2	43.3	62.3
Huancavelica	50.5	10.2	40.5	60.6
Huánuco	51.0	9.7	41.3	60.7
Ica	34.5	11.7	26.6	42.4
Junín	53.8	8.5	44.8	62.7
La Libertad	66.7	10.2	53.3	80.0
Lambayeque	27.9	14.2	20.2	35.7
Lima-Callao	25.5	14.6	18.2	32.9
Loreto	54.9	8.5	45.7	64.0
Moquegua	62.2	8.2	52.2	72.2
Pasco	60.5	8.7	50.1	70.8
Piura	50.5	10.0	40.6	60.4
Puno	68.1	10.0	54.7	81.4
San Martín	61.2	6.9	52.9	69.5
Tacna	54.8	7.3	47.0	62.6
Tumbes	67.2	9.2	55.2	79.3
Ucayali-Madre de Dios	15.2	19.2	a/	9.5

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 75. Usuarios de Pensión 65 que indicaron que se sienten felices cuando participan en actividades con otros usuarios del Programa, según departamento, 2019**

(Porcentaje)

Departamento	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>77.5</b>	<b>2.1</b>	<b>74.1</b>	<b>80.6</b>
Amazonas	87.5	6.7	71.0	95.2
Áncash	79.4	6.4	67.6	87.6
Apurímac	85.7	5.8	72.9	93.0
Arequipa	75.8	7.0	64.0	84.6
Ayacucho	77.8	7.3	64.8	86.9
Cajamarca	67.7	12.4	49.7	81.7
Cusco	78.6	7.0	65.9	87.4
Huancavelica	87.5	5.5	74.8	94.3
Huánuco	75.0	8.0	61.5	84.9
Ica	64.6	10.7	50.2	76.7
Junín	64.1	9.4	51.7	74.8
La Libertad	96.9	3.2	80.8	99.6
Lambayeque	55.6	14.9	39.3	70.7
Lima-Callao	62.9	13.0	46.0	77.1
Loreto	66.1	9.1	53.6	76.8
Moquegua	62.5	10.4	49.2	74.1
Pasco	88.5	5.0	76.6	94.7
Piura	78.0	7.5	64.5	87.4
Puno	84.4	7.6	67.5	93.4
San Martín	67.1	7.7	56.2	76.4
Tacna	54.7	9.8	44.1	64.8
Tumbes	66.7	11.3	50.7	79.6
Ucayali-Madre de Dios	82.6	9.6	61.7	93.3

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**c) Usuarios de Pensión 65, participantes de Saberes Productivos**

**Cuadro 76. Usuarios de Pensión 65, según participación en Saberes Productivos, y sexo, 2019**  
(Porcentaje)

Características/ sexo	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Si participa</b>				
Hombre	88.7	4.6	77.8	94.6
Mujer	78.1	6.2	66.9	86.3
<b>No participa</b>				
Hombre	11.3	35.9 a/	5.4	22.2
Mujer	21.9	22.2 a/	13.7	33.1

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 77. Usuarios de Pensión 65, según motivo por las que no participaron de Saberes Productivos, 2019**  
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
No estaba enterado	47.8	22.3 a/	27.4	69.0
Por su salud deteriorada	39.1	26.6 a/	20.6	61.4
Por la distancia	13.0	55.0 a/	3.9	35.8

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 78. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según el medio a través del cual se enteraron de la intervención, 2019**  
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Por la Municipalidad	43.8	10.8	34.7	53.2
Por familiares/vecinos	25.0	16.4 a/	17.8	34.0
Por personal de Pensión 65	17.0	21.0 a/	11.0	25.2
Por medios de comunicación	13.4	24.1 a/	8.2	21.2

Nota: Un 0.8% de usuarios respondió que se enteraron por medio del Gobernador de su distrito.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 79. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según lugar donde realizan las reuniones, y sexo, 2019**

(Porcentaje)

Características / Sexo	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>En la Municipalidad</b>				
Hombre	38.2	17.3 a/	26.0	52.0
Mujer	52.6	12.7	39.4	65.5
<b>En el local comunal</b>				
Hombre	36.4	18.0 a/	24.5	50.2
Mujer	26.3	22.4 a/	16.3	39.6

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 80. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, con dificultad para asistir al lugar reuniones, según motivo de la dificultad, 2019**

(Porcentaje)

Dificultad	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Por la distancia	60.9	17.1 a/	38.6	79.4
Por su estado de salud	56.5	18.7 a/	34.8	76.0
Por la falta de transporte	26.1	35.9 a/	11.4	49.1
Otros	13.0	55.0 a/	3.9	35.8

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 81. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, con dificultad para asistir al lugar reuniones, según frecuencia de asistencia, 2018 - 2019**

Frecuencia de asistencia / Año	(Porcentaje)				
	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%		
			Inferior	Superior	
<b>Semanal</b>					
2018	28.6	47.5 a/	9.7	60.0	
2019	33.3	82.0 a/	4.2	85.1	
<b>Quincenal</b>					
2018	23.4	26.6 a/	13.3	37.7	
2019	0.0	-	-	-	
<b>Mensual</b>					
2018	28.7	9.4	23.7	34.3	
2019	16.3	34.6 a/	8.0	30.4	
<b>Trimestral</b>					
2018	37.7	16.0 a/	26.7	50.0	
2019	24.1	33.0 a/	11.9	42.8	
<b>Semestral</b>					
2018	41.4	19.8 a/	26.5	58.1	
2019	20.8	40.0 a/	8.8	41.9	
<b>Anual</b>					
2018	36.1	56.9 a/	8.2	78.0	
2019	30.0	49.3 a/	9.1	64.7	

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 82. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, con dificultad para asistir a las reuniones, según lugar de reuniones, 2018 - 2019**

Característica / año	(Porcentaje)				
	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%		
			Inferior	Superior	
<b>En la Municipalidad</b>					
2018	36.2	8.9	30.2	42.8	
2019	17.6	30.3 a/	9.4	30.6	
<b>En la parroquia</b>					
2018	32.1	48.8 a/	9.9	67.2	
2019	25.0	87.9 a/	3.0	78.4	
<b>En el local comunal</b>					
2018	30.1	12.6	23.2	38.0	
2019	22.9	31.1 a/	11.8	39.6	
<b>Otros lugares 1/</b>					
2018	29.0	15.2 a/	21.1	38.3	
2019	35.7	35.9 a/	15.6	62.5	

1/ Comprende lugares como el colegio, puesto de salud, vivienda de un usuario, mercado, tambos y plazas.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 83. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según el estado emocional que sienten cuando asisten a las reuniones, y sexo 2019**

(Porcentaje)

Características / sexo	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Feliz / alegre</b>				
Hombre	70.9	8.7	57.2	81.6
Mujer	63.2	10.2	49.6	74.9
<b>Tranquilo / calmado</b>				
hombre	27.3	22.2 a/	16.9	40.9
Mujer	35.1	18.2 a/	23.6	48.6

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 84. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según actividades de la comunidad donde han participado, y sexo, 2019**

(Porcentaje)

Características / sexo	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Aniversario del distrito</b>				
Hombre	67.3	9.5	53.5	78.6
Mujer	52.6	12.7	39.4	65.5
<b>Encuentro de Saberes</b>				
Hombre	45.5	14.9	32.5	59.0
Mujer	49.1	13.6	36.1	62.3

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 85. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según sexo, y la oportunidad que han tenido para exponer sus productos, 2019**

(Porcentaje)

Sexo / característica	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Hombre</b>				
Sí, siempre	16.4	30.8 a/	8.6	29.0
Sí, varias veces	20.0	27.2 a/	11.2	33.1
Algunas veces	21.8	25.8 a/	12.6	35.1
Muy pocas veces	20.0	27.2 a/	11.2	33.1
Nunca	21.8	25.8 a/	12.6	35.1
<b>Mujer</b>				
Sí, siempre	10.5	39.0 a/	4.7	22.0
Sí, varias veces	19.3	27.3 a/	10.8	32.0
Algunas veces	28.1	21.4 a/	17.7	41.5
Muy pocas veces	19.3	27.3 a/	10.8	32.0
Nunca	22.8	24.6 a/	13.5	35.9

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 86. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la frecuencia de apoyo que recibió de la municipalidad para realizar algún negocio, 2018 - 2019**

(Porcentaje)

Año / frecuencia	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
Sí, siempre	6.4	15.7 a/	4.7	8.7
Sí, varias veces	3.7	20.9 a/	2.5	5.6
Algunas veces	15.3	12.5	11.9	19.5
Muy pocas veces	12.9	10.5	10.5	15.8
Nunca	54.4	4.0	50.2	58.7
No aplica 1/	7.2	9.1	6.0	8.6
<b>2018</b>				
Sí, siempre	5.4	39.9 a/	2.4	11.5
Sí, varias veces	8.9	30.3 a/	4.8	15.9
Algunas veces	11.6	26.2 a/	6.8	19.1
Muy pocas veces	13.4	24.1 a/	8.2	21.2
Nunca	50.9	9.3	41.6	60.2
No aplica 1/	9.8	28.8 a/	5.5	17.0

1/ Porcentaje de participantes que elaboraron un trabajo o producto para fines expositivos y sin valor comercial.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 87. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según organización que lo apoyó para realizar algún negocio, 2019**

(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Ninguna	55.4	8.5	45.9	64.4
Asociaciones Locales	25.0	16.4 a/	17.8	34.0
ONG	6.3	36.8 a/	3.0	12.7
Organizaciones de base	6.3	36.8 a/	3.0	12.7
Otro 1/	2.7	57.2 a/	0.9	8.1

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%.

1/ Comprende Dirección Regional y personal de Pensión 65.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 88. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, que vendieron sus productos o trabajos, según sexo, 2019**

(Porcentaje)

Sexo	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Hombre	25.5	23.3 a/	15.4	39.0
Mujer	29.8	20.5 a/	19.1	43.3

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 89. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la percepción del trato de "Amabilidad" que recibe del personal de la municipalidad, 2018 – 2019**

(Porcentaje)

Año / Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
Muy bien	25.3	7.9	21.5	29.4
Bien	57.7	3.8	53.3	61.9
Regular	16.0	10.0	13.1	19.4
Mal	1.0	61.0 a/	0.3	3.3
Muy mal	0.0	-	-	-
<b>2019</b>				
Muy bien	25.9	16.1 a/	18.5	34.9
Bien	64.3	7.1	54.9	72.7
Regular	8.0	32.1 a/	4.2	14.9
Mal	1.8	70.4 a/	0.4	7.0
Muy mal	0.0	-	-	-

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 90. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la percepción del trato de "Amabilidad" que recibe del personal de la municipalidad, y sexo, 2019**

(Porcentaje)

Sexo / Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Hombre</b>				
Muy bien	23.6	24.5 a/	14.0	37.0
Bien	63.6	10.3	49.8	75.5
Regular	10.9	38.9 a/	4.9	22.7
Mal	1.8	100.0 a/	0.2	12.5
Muy mal	0.0	-	-	-
<b>Mujer</b>				
Muy bien	28.1	21.4 a/	17.7	41.5
Bien	64.9	9.8	51.4	76.4
Regular	5.3	56.7 a/	1.6	15.6
Mal	1.8	100.0 a/	0.2	12.1
Muy mal	0.0	-	-	-

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 91. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la percepción del trato de "Respeto" que recibe del personal de la municipalidad, 2018 – 2019**

(Porcentaje)

Año / Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
Muy bien	26.5	8.0	22.5	30.8
Bien	57.5	3.9	53.1	61.8
Regular	15.1	10.9	12.1	18.6
Mal	0.9	67.7 a/	0.2	3.4
Muy mal	0.0	-	-	-
<b>2019</b>				
Muy bien	22.3	17.7 a/	15.5	31.1
Bien	70.5	6.1	61.3	78.3
Regular	6.3	36.8 a/	3.0	12.7
Mal	0.9	100.0 a/	0.1	6.2
Muy mal	0.0	-	-	-

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 92. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la percepción del trato de "Respeto" que recibe del personal de la municipalidad, y sexo, 2019**

(Porcentaje)

Sexo / Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Hombre</b>				
Muy bien	27.3	22.2 a/	16.9	40.9
Bien	65.5	9.9	51.6	77.1
Regular	5.5	56.7 a/	1.7	16.1
Mal	1.8	100.0 a/	0.2	12.5
Muy mal	0.0	-	-	-
<b>Mujer</b>				
Muy bien	17.5	29.0 a/	9.5	30.1
Bien	75.4	7.6	62.3	85.1
Regular	7.0	48.6 a/	2.6	17.7
Mal	0.0	-	-	-
Muy mal	0.0	-	-	-

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 93. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la percepción del trato de "Interés por el Adulto Mayor" que recibe del personal de la municipalidad, 2018 – 2019**

(Porcentaje)

Año / Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
Muy bien	21.9	8.8	18.4	26.0
Bien	55.1	4.0	50.7	59.3
Regular	21.5	8.3	18.2	25.2
Mal	0.8	31.3 a/	0.4	1.5
Muy mal	0.7	88.3 a/	0.1	3.7
<b>2019</b>				
Muy bien	24.1	16.8 a/	17.0	33.0
Bien	58.0	8.1	48.6	66.9
Regular	14.3	23.2 a/	8.9	22.2
Mal	2.7	57.2 a/	0.9	8.1
Muy mal	0.9	100.0 a/	0.1	6.2

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 94. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la percepción del trato de "Interés por el Adulto Mayor" que recibe del personal de la municipalidad, y sexo, 2019**  
(Porcentaje)

Sexo / Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Hombre</b>				
Muy bien	21.8	25.8 a/	12.6	35.1
Bien	60.0	11.1	46.2	72.4
Regular	16.4	30.8 a/	8.6	29.0
Mal	1.8	100.0 a/	0.2	12.5
Muy mal	0.0	-	-	-
<b>Mujer</b>				
Muy bien	26.3	22.4 a/	16.3	39.6
Bien	56.1	11.8	42.7	68.7
Regular	12.3	35.7 a/	5.8	24.0
Mal	3.5	70.1 a/	0.8	13.5
Muy mal	1.8	100.0 a/	0.2	12.1

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 95. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la percepción del trato de "Confianza en el Adulto Mayor" que recibe del personal de la municipalidad, 2018 – 2019**  
(Porcentaje)

Año / Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>2018</b>				
Muy bien	19.9	9.6	16.5	24.0
Bien	56.7	3.9	52.4	61.0
Regular	21.5	8.2	18.2	25.1
Mal	1.9	46.2 a/	0.7	4.5
Muy mal	0.0	-	-	-
<b>2019</b>				
Muy bien	24.1	16.8 a/	17.0	33.0
Bien	55.4	8.5	45.9	64.4
Regular	19.6	19.2 a/	13.2	28.2
Mal	0.9	100.0 a/	0.1	6.2
Muy mal	0.0	-	-	-

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019; y la Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 que participan en Saberes Productivos de 2018.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 96. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la percepción del trato de "Confianza en el Adulto Mayor" que recibe del personal de la municipalidad, y sexo, 2019**  
(Porcentaje)

Sexo / Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Hombre</b>				
Muy bien	25.5	23.3 a/	15.4	39.0
Bien	56.4	12.0	42.7	69.1
Regular	16.4	30.8 a/	8.6	29.0
Mal	1.8	100.0 a/	0.2	12.5
Muy mal	0.0	-	-	-
<b>Mujer</b>				
Muy bien	22.8	24.6 a/	13.5	35.9
Bien	54.4	12.2	41.1	67.1
Regular	22.8	24.6 a/	13.5	35.9
Mal	0.0	-	-	-
Muy mal	0.0	-	-	-

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.

**Cuadro 97. Usuarios de Pensión 65 participantes de Saberes Productivos, según la percepción de cambio en su salud emocional, y sexo, 2019**  
(Porcentaje)

Sexo / Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
<b>Hombre</b>				
Ha mejorado	85.5	5.6	73.0	92.7
Sigue igual	12.7	35.6 a/	6.0	24.8
Ha empeorado	1.8	100.0 a/	0.2	12.5
<b>Mujer</b>				
Ha mejorado	75.4	7.6	62.3	85.1
Sigue igual	24.6	23.4 a/	14.9	37.7
Ha empeorado	0.0	-	-	-

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2019.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación.