



PERÚ

Ministerio de Desarrollo
e Inclusión Social

Haku Wiñay: evaluando el efecto de la inclusión de un componente de coaching en el programa

Dirección General de Seguimiento y Evaluación

Lima, marzo de 2019



EVIDENCIA MIDIS
Conocer para incluir

AYNI
Lab Social

IEP
INSTITUTO DE
ESTUDIOS
PERUANOS

UCDAVIS
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

EL PERÚ PRIMERO

www.midis.gob.pe

Índice

- Actores del proyecto de investigación
- HW, Habilidades blandas y coaching
- Antecedentes
- Preguntas de investigación
- Datos indicativos
- Metodología de evaluación



Actores

- Gobierno



- Equipo de investigación



- Financieras



- Equipo de diseño del coaching



Haku Wiñay

- Actividades

1. Asistencia técnica de tipo productivo
2. Mejoramiento de la vivienda
3. Asistencia técnica y capital para emprendimientos rurales
4. Capacitación financiera

Habilidades blandas y coaching

- Las habilidades blandas son los atributos de la personalidad que le permiten al individuo lograr un mejor desempeño en distintos ámbitos (Tuck-Primdal (2011) y Heckman y Kautz (2012))
- Se distinguen de las habilidades cognitivas referidas al coeficiente intelectual o a los conocimientos adquiridos.
- El coaching tiene como propósito promover la acción para el cambio (Grant y Greene (2004))

Habilidades blandas y coaching

- El coaching es un proceso enfocado en soluciones y orientado a resultados
- El coaching fomenta el aprendizaje autodirigido de los individuos
- Habilidades blandas=activos actitudinales

Diseño de la intervención

- Sesiones del programa de fortalecimiento de habilidades blandas:
- Fase de planeamiento
 - S1: Conociéndome
 - S2: Mi meta familiar
 - S3: Analizando mi realidad y las opciones para lograr mi meta
 - S4: Mi plan de acción

Diseño de la intervención

- Fase de Acción

- S5: Comenzando mi plan de acción
- S6: Me comprometo con mi meta familiar
- S7: Identificando los problemas de mi plan de acción
- S8: Conociendo la resiliencia
- S9: Superando los problemas
- S10: La buena comunicación para lograr mi meta
- S11: La perseverancia con mi meta
- S12: Superando mis temores

Diseño de la intervención

- Fase de mantenimiento
 - S13: Evaluando el avance de mi meta
 - S14: Mis aprendizajes

Elementos de la intervención

- Autodiagnóstico
 - Qué he aprendido (sesión 1)
 - Qué necesito aprender (sesión 1)
 - Cuáles son mis creencias negativas (sesión 2)
 - Cuáles son mis creencias positivas (sesión 2)
 - Cuán contento estoy en las áreas de trabajo, ingreso, familia y salud (sesión 2)

Elementos de la intervención

- Diagnóstico del entorno
 - Qué cosas pasan en mi entorno puedo aprovechar (sesión 1)
 - Qué cosas pasan en mi entorno que me pueden perjudicar (sesión 1)
 - Qué dificultades debo enfrentar para lograr mi meta (sesión 3)

Elementos de la intervención

- Planificación
 - Qué quiero hacer (sesión 2)
 - Definición de meta con ciertas características: medible y factible (sesión 2 y sesión 13)
 - Opciones para cumplir mi meta (sesión 3)
 - Plan de acción o pasos para cumplir mi meta (sesión 4)

Elementos de la intervención

- Sugerencias

- El compromiso con la meta es importante (sesión 6 y sesión 13)
- Para lograr la meta hay que ser perseverante (sesión 11)
- Transformar problemas en objetivos (sesión 9)
- Enfrentar los problemas pensando en opciones de solución (sesión 8)

Antecedentes

- Se han realizado varios programas de graduación, que incluyen: transferencia monetaria, asistencia técnica y entrenamiento en habilidades blandas (Banarjee et al 2015).
- Estos programas muestran efectos muy altos en variables económicas y psicológicas. Muy pocos estudios sobre el impacto aislado del entrenamiento en habilidades blandas.
- La literatura resalta el rol de las restricciones psicológicas en el bienestar económico alcanzado por los individuos .
- Estudios empíricos muestran que mayores activos actitudinales generan mejores resultados económicos (Lybbert y Wydick, 2016 y Dercon y Krishnan, 2009)

Preguntas de Investigación

- ¿Se puede hacer mejor un buen programa (como Haku) con la adición de un elemento de coaching?
- ¿Los beneficios adicionales de coaching son más grandes que sus altos costos?
- ¿Hay que ofrecer coaching a todos, o existen efectos importantes sobre los “vecinos” sin coaching?

Preguntas de investigación

- ¿Cómo funciona el coaching—cambian los atributos psicológicos y estos tienen impactos económicos?
- ¿El coaching incrementa la participación en los concursos de emprendimientos rurales, de Haku?

Activos actitudinales

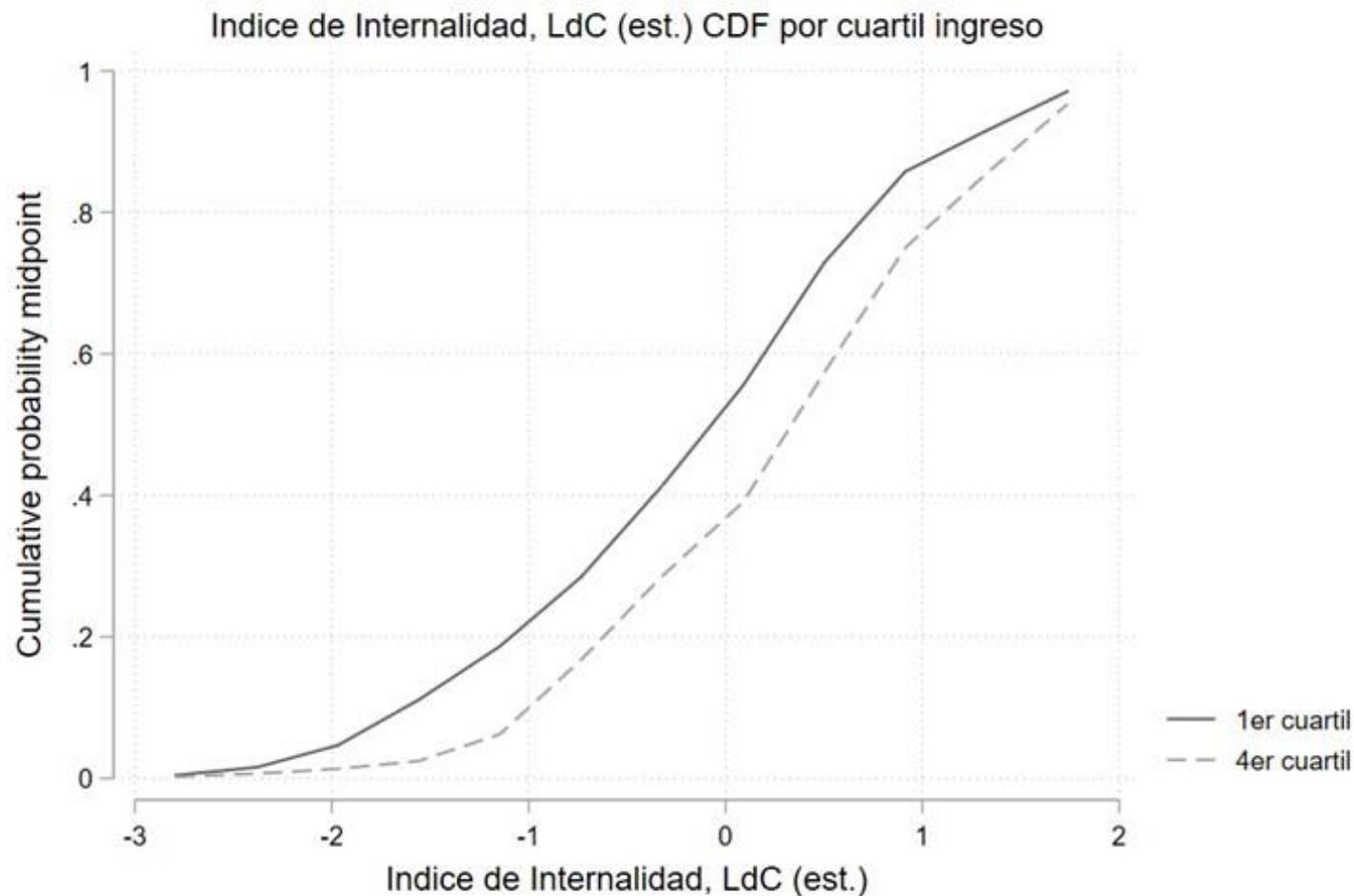
- Locus de control
- Esperanza (aspiraciones, agencia y vías)
- Utilidad o valor otorgado a niveles de vida más altos

Locus de control

- Preguntas usadas:

| | | |
|----|---|----------------|
| i1 | Cuando le va bien, ¿es porque está con suerte? | Azar |
| i2 | ¿Lo que pasa en su vida está determinado por personas poderosas? | Otras personas |
| i3 | Cuando usted hace planes, ¿puede hacerlos funcionar? | Internalidad |
| i4 | ¿Para usted es fácil protegerse de la mala suerte? | Azar |
| i5 | ¿El destino se puede cambiar? | Azar |
| i7 | ¿Puede usted protegerse si entra en conflicto con alguien poderoso? | Otras personas |

Locus de control e ingresos

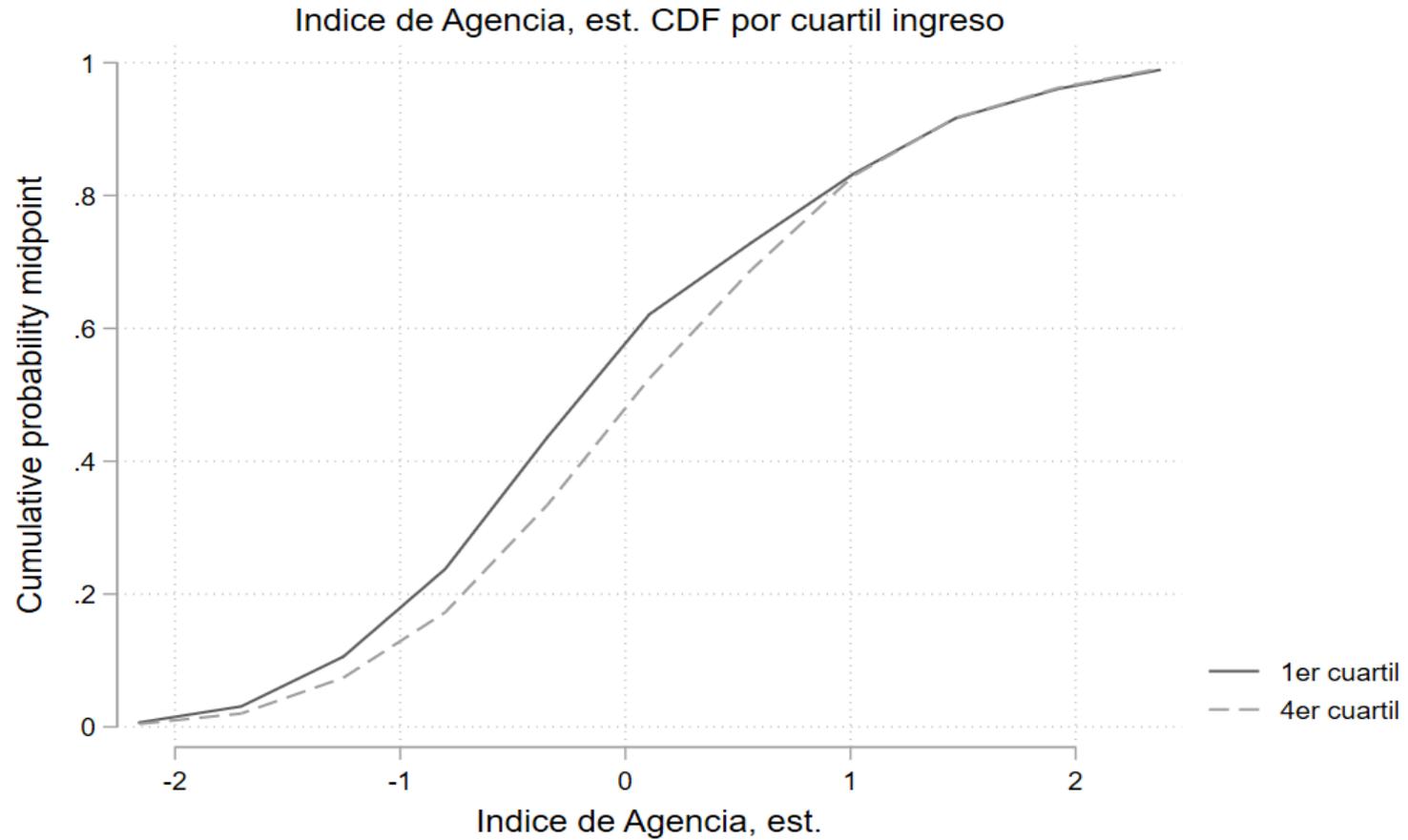


Esperanza

- Preguntas usadas:

| | | |
|-----|--|----------------|
| i19 | Qué es mejor, ¿aceptar la realidad? o ¿soñar con un futuro mejor? | Aspiraciones |
| i20 | Qué es mejor, ¿tener aspiraciones para su familia? o ¿aceptar cada día como viene? | Aspirations |
| i24 | ¿Puede aprender a usar una nueva tecnología para que su chacra sea más productiva? | Agencia |
| i25 | ¿Es el esfuerzo muy importante para la buena producción de la chacra? | Agencia |
| i30 | ¿Puede solucionar los problemas que encuentra en su chacra, aunque sean difíciles? | Vías de acción |
| i31 | Si las ventas de su chacra son bajas, ¿sabe cómo buscar otros compradores? | Vías de acción |

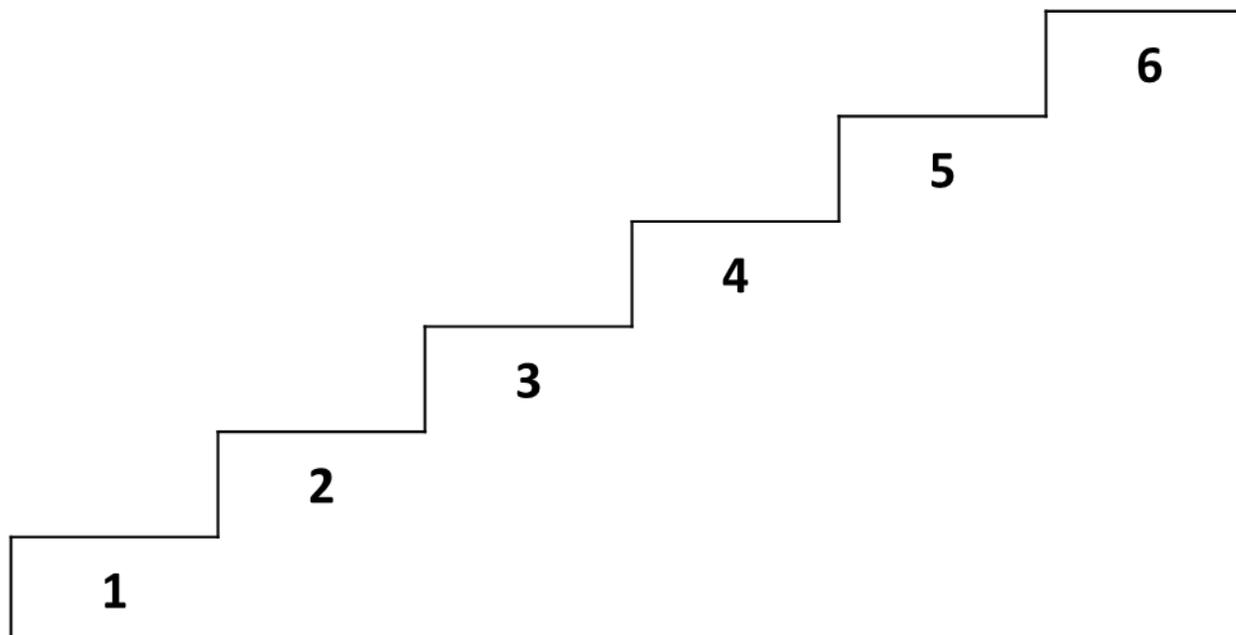
Esperanza e ingresos



Utilidad de niveles de vida

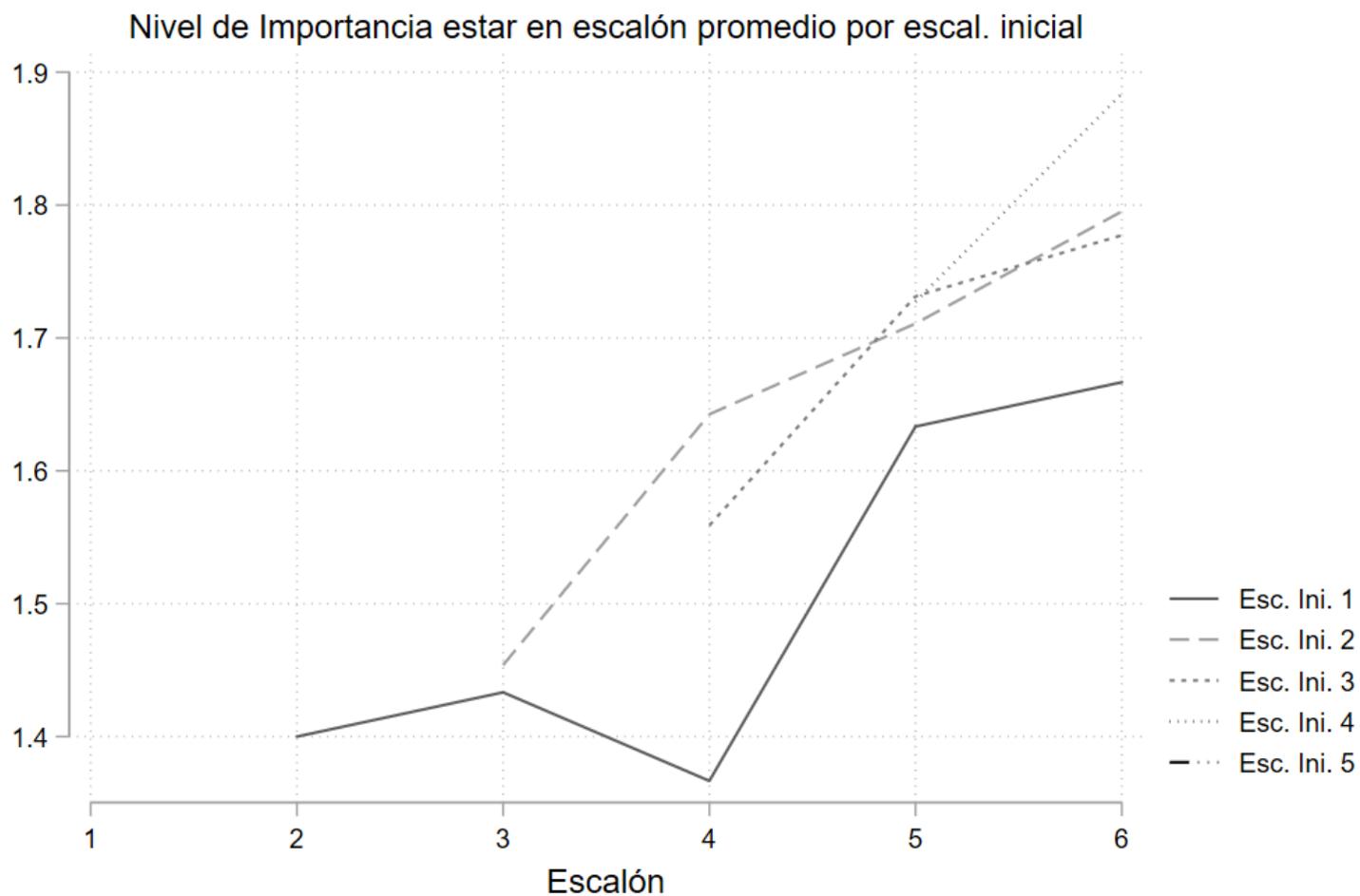
- Se usa la escalera de la vida
- Se consulta en qué escalón se encuentra el hogar del entrevistado
- Se le pide imaginar que está en escalones más altos y se consulta: qué tan importante sería estar en ese escalón

Utilidad de niveles de vida



| | | | | | | |
|-----------|--|--|--|---|---|---|
| Hogar | No tiene donde vivir | Vivienda precaria sin servicios públicos | Vivienda básica con servicios públicos | Casa en buenas condiciones | Casa en buenas condiciones | Casa en buenas condiciones |
| Tierras | No tiene acceso a tierras donde cultivar | No tiene acceso a tierras donde cultivar | Acceso a tierras donde cultivar | Tiene tierras, cultivos y animales | Tiene tierras, cultivos, nimaes y contrata trabajadores | Tiene tierras, cultivos, nimaes y contrata varios trabajadores |
| Ingreso | No tiene trabajo ni fuentes de ingreso | Tiene trabajos informales día a día | Trabajo con una fuente de remuneración estable | Trabajo estable o pequeño negocio | Buen trabajo o negocio donde tiene algunos trabajadores | Buen trabajo o negocio donde tiene varios trabajadores |
| Educación | No puede pagar la educación de sus hijos/sus hijos no van a la escuela | No puede pagar la educación de sus hijos/sus hijos no van a la escuela | Los hijos van a la escuela primaria | Los hijos logran llegar hasta la secundaria | Los hijos terminan la secundaria | Los hijos terminan la secundaria y tienen acceso a educación superior |
| Consumo | No tiene ingreso para alimentar a todo su hogar apropiadamente | Tiene dinero para alimentar a su hogar pero no una dieta apropiada | Suficiente dinero para alimentarse | Suficiente dinero para alimentarse apropiadamente | Suficiente dinero para alimentarse apropiadamente | Suficiente dinero para alimentarse apropiadamente |

Utilidad de niveles de vida e ingresos



Concursos y activos actitudinales

Table 1: Elaboración perfil de emprendimiento

| Variable | (1) No Mean/SE | (2) Si Mean/SE | T-test Difference (1)-(2) |
|-------------------------|----------------------|----------------------|---------------------------------|
| Internality measure,LoC | 28.273 (0.265) | 29.407 (0.317) | -1.134*** |
| Locus of Control | 58.614 (0.618) | 60.635 (0.866) | -2.021* |
| Agency Index | 28.505 (0.195) | 29.132 (0.263) | -0.627* |
| Ingreso total (log) | 7.861 (0.212) | 8.188 (0.260) | -0.327 |
| N | 293 | 189 | |

Notes: The value displayed for t-tests are the differences in the means across the groups. ***, **, and * indicate significance at the 1, 5, and 10 percent critical level.

Fuente: Encuesta de redes

Metodología de evaluación

- Público objetivo del piloto: usuarios de JUNTOS de la cohorte 2017 del programa Haku Wiñay.
- Se evaluará:
 - El impacto directo del programa de fortalecimiento de habilidades blandas
 - El efecto del programa de fortalecimiento de habilidades blandas, sobre quienes no reciben estas capacitaciones (spillovers en el centro poblado).
 - El impacto de HW, en esta cohorte, como punto de comparación.

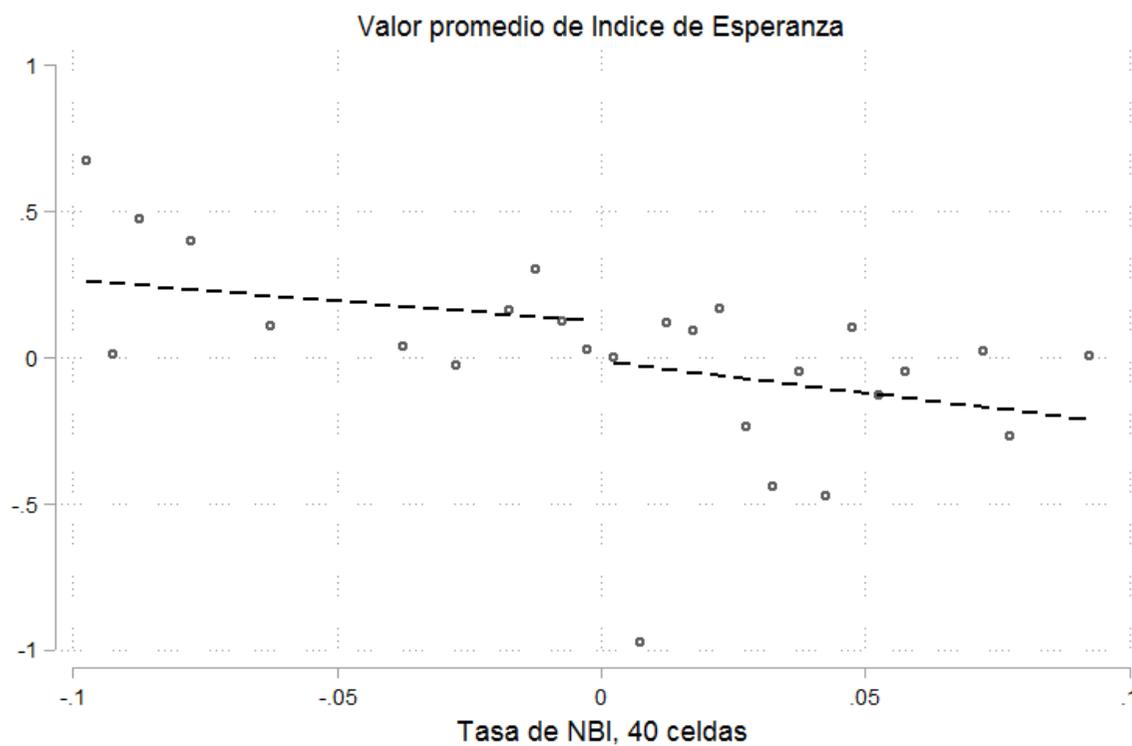
Metodología de evaluación

- Para evaluar el impacto de HW se usa el método de regresión discontinua. Umbral de 60% de hogares con al menos una NBI
- Universo de ccpp
 - Ser ccpp de subsistencia
 - Estar en distritos priorizados por HW
 - Estar en distritos con al menos un cp intervenido
 - No ser ccpp aislados

Metodología de evaluación

- Instrumento: residir en un CP con una tasa de NBI mayor a 60%
- Buen instrumento:
 - Correlacionado con el tratamiento
 - No correlacionado con otros determinantes de indicador de resultado
- Medición se realiza en el mismo punto de corte (60%).
Se usa una regresión lineal

Comparación RD



• Fuente: ELB

Centros poblados de control

| | DEPARTAMENTO | PROVINCIA | DISTRITO | CENTRO POBLADO | tasa_nbi | Haku |
|----|--------------|---------------|-----------------------|-----------------------------|----------|------|
| 1 | AYACUCHO | VILCAS HUAMAN | VILCAS HUAMAN | PILLUCHO | 0.50 | No |
| 2 | CUSCO | PAUCARTAMBO | HUANCARANI | OHUAY | 0.51 | No |
| 3 | CAJAMARCA | CELENDIN | LA LIBERTAD DE PALLAN | SANTA ROSA | 0.51 | No |
| 4 | HUANUCO | AMBO | HUACAR | SAN PEDRO DE RACCHA | 0.51 | No |
| 5 | CAJAMARCA | CUTERVO | QUEROCOTILLO | PATIPAMPA | 0.51 | Sí |
| 6 | CAJAMARCA | JAEN | SALLIQUE | LA UNION | 0.52 | No |
| 7 | CAJAMARCA | CHOTA | MIRACOSTA | MIRACOSTA | 0.54 | No |
| 8 | CAJAMARCA | CONTUMAZA | CONTUMAZA | LA SHAYUA | 0.54 | No |
| 9 | CUSCO | PAUCARTAMBO | HUANCARANI | QUIÑER | 0.54 | No |
| 10 | HUANUCO | HUANUCO | QUISQUI | SAN JUAN DE VILLA HUARGUESH | 0.56 | No |
| 11 | CAJAMARCA | CELENDIN | LA LIBERTAD DE PALLAN | CALLACAT BAJO | 0.56 | No |
| 12 | HUANUCO | AMBO | HUACAR | MOSCATUNA | 0.57 | No |
| 13 | HUANUCO | HUANUCO | QUISQUI | SAN PABLO DE LANJAS | 0.58 | No |
| 14 | CAJAMARCA | CUTERVO | QUEROCOTILLO | GUAYABAS | 0.58 | No |
| 15 | CAJAMARCA | CELENDIN | LA LIBERTAD DE PALLAN | NUEVA UNION | 0.58 | No |
| 16 | CAJAMARCA | CELENDIN | LA LIBERTAD DE PALLAN | JOSE DE SAN MARTIN | 0.58 | No |
| 17 | HUANUCO | HUANUCO | QUISQUI | SAN PEDRO DE CANI | 0.59 | No |
| 18 | CAJAMARCA | CELENDIN | LA LIBERTAD DE PALLAN | CHUÑIGA | 0.59 | No |
| 19 | CAJAMARCA | CELENDIN | CORTEGANA | VILLANUEVA | 0.59 | No |
| 20 | AYACUCHO | VILCAS HUAMAN | VILCAS HUAMAN | SOQUIA | 0.60 | No |
| 21 | ANCASH | YUNGAY | YANAMA | MACHCO | 0.60 | No |
| 22 | CAJAMARCA | CUTERVO | QUEROCOTILLO | HUANCAS | 0.60 | No |
| 23 | CUSCO | PAUCARTAMBO | HUANCARANI | QUISICANCHA | 0.60 | No |

Centros poblados del grupo de ITT

| | DEPARTAMENTO | PROVINCIA | DISTRITO | CENTRO POBLADO | tasa_nbi | Haku |
|----|--------------|---------------|-----------------------|--------------------------|----------|------|
| 1 | ANCASH | YUNGAY | YANAMA | LLANLLA | 0.60 | Sí |
| 2 | CAJAMARCA | CELENDIN | LA LIBERTAD DE PALLAN | RAMOSCUCHO | 0.60 | Sí |
| 3 | CUSCO | PAUCARTAMBO | HUANCARANI | CHURO | 0.60 | Sí |
| 4 | HUANUCO | HUANUCO | QUISQUI | RACCHA CEDRON | 0.60 | Sí |
| 5 | CAJAMARCA | CUTERVO | QUEROCOTILLO | DELICIAS | 0.61 | Sí |
| 6 | CAJAMARCA | CELENDIN | LA LIBERTAD DE PALLAN | SANCHAN | 0.61 | Sí |
| 7 | AYACUCHO | VILCAS HUAMAN | VILCAS HUAMAN | SAN JOSE DE CHURIA | 0.61 | Sí |
| 8 | AYACUCHO | VILCAS HUAMAN | VILCAS HUAMAN | SAN JUAN DE CHITO | 0.62 | Sí |
| 9 | CAJAMARCA | CELENDIN | LA LIBERTAD DE PALLAN | NUEVA ALIANZA | 0.62 | Sí |
| 10 | CAJAMARCA | JAEN | SALLIQUE | SHIMANA | 0.62 | Sí |
| 11 | HUANUCO | AMBO | HUACAR | SAN ISIDRO DE AÑAY | 0.62 | Sí |
| 12 | CAJAMARCA | CELENDIN | CORTEGANA | SAN MIGUEL | 0.63 | Sí |
| 13 | ANCASH | YUNGAY | YANAMA | HUAMAS | 0.63 | Sí |
| 14 | CAJAMARCA | JAEN | SALLIQUE | EL ESPINO | 0.63 | No |
| 15 | CUSCO | PAUCARTAMBO | HUANCARANI | CHACABAMBA | 0.63 | Sí |
| 16 | CAJAMARCA | CUTERVO | QUEROCOTILLO | BARBASCO | 0.64 | Sí |
| 17 | CAJAMARCA | CUTERVO | QUEROCOTILLO | SAGASMACHE | 0.64 | Sí |
| 18 | CAJAMARCA | JAEN | SALLIQUE | MAZIN | 0.64 | Sí |
| 19 | CAJAMARCA | CHOTA | MIRACOSTA | SANGANA | 0.65 | Sí |
| 20 | CAJAMARCA | CONTUMAZA | CONTUMAZA | EL MOTE | 0.65 | Sí |
| 21 | CAJAMARCA | CELENDIN | LA LIBERTAD DE PALLAN | EL TRIUNFO (SARAUS) | 0.65 | No |
| 22 | CAJAMARCA | CELENDIN | LA LIBERTAD DE PALLAN | PORVENIR | 0.65 | Sí |
| 23 | CAJAMARCA | CELENDIN | LA LIBERTAD DE PALLAN | LA LIBERTAD DEL PORVENIR | 0.66 | No |
| 24 | CAJAMARCA | CUTERVO | QUEROCOTILLO | SAN ANTONIO | 0.67 | Sí |
| 25 | HUANUCO | AMBO | HUACAR | ANGASMARCA | 0.68 | Sí |
| 26 | CAJAMARCA | CELENDIN | CORTEGANA | MIRAFLORES | 0.69 | Sí |

Tamaño de muestra

| Centros poblados de control | | Centros poblados del grupo de intención de tratar | |
|-----------------------------|----------------|---|----------------|
| Nombre del centro poblado | Núm de hogares | Nombre del centro poblado | Núm de hogares |
| CALLACAT BAJO | 12 | ANGASMARCA | 52 |
| CHUÑIGA | 22 | BARBASCO | 31 |
| GUAYABAS | 9 | CHACABAMBA | 26 |
| HUANCAS | 23 | CHURO | 38 |
| JOSE DE SAN MARTIN | 17 | DELICIAS | 3 |
| LA SHAYUA | 8 | EL ESPINO | 26 |
| LA UNION | 16 | EL MOTE | 25 |
| MACHCO | 9 | EL TRIUNFO (SARAUS) | 39 |
| MIRACOSTA | 7 | HUAMAS | 28 |
| MOSCATUNA | 17 | LA LIBERTAD DEL PORVENIR | 21 |
| NUEVA UNION | 19 | LLANLLA | 22 |
| OHUAY | 14 | MAZIN | 29 |
| PATIPAMPA | 15 | MIRAFLORES | 27 |
| PILLUCHO | 3 | NUEVA ALIANZA | 28 |
| QUISICANCHA | 27 | PORVENIR | 21 |
| QUIÑER | 8 | RACCHA CEDRON | 7 |
| SAN JUAN DE VILLA HUARGUESH | 6 | RAMOSCUCHO | 66 |
| SAN PABLO DE LANJAS | 18 | SAGASMACHE | 17 |
| SAN PEDRO DE CANI | 46 | SAN ANTONIO | 28 |
| SAN PEDRO DE RACCHA | 8 | SAN ISIDRO DE AÑAY | 9 |
| SANTA ROSA | 11 | SAN JOSE DE CHURIA | 12 |
| SOQUIA | 6 | SAN JUAN DE CHITO | 21 |
| VILLANUEVA | 17 | SAN MIGUEL | 21 |
| Total | 338 | SANCHAN | 21 |
| | | SANGANA | 16 |
| | | SHIMANA | 27 |
| | | Total | 661 |

Participación en Haku Wiñay

| Centros poblados de control | | | Centros poblados ITT | | |
|-----------------------------|-------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|
| | Part_Haku | Haku | | Part_Haku | Haku |
| CALLACAT BAJO | 0.00 | No | ANGASMARCA | 0.63 | Sí |
| CHUÑIGA | 0.55 | No | BARBASCO | 0.87 | Sí |
| GUAYABAS | 0.22 | No | CHACABAMBA | 0.88 | Sí |
| HUANCAS | 0.17 | No | CHURO | 0.89 | Sí |
| JOSE DE SAN MARTIN | 0.88 | No | DELICIAS | 0.67 | Sí |
| LA SHAYUA | 0.75 | No | EL ESPINO | 0.23 | No |
| LA UNION | 0.19 | No | EL MOTE | 0.76 | Sí |
| MACHCO | 0.00 | No | EL TRIUNFO (SARAUS) | 0.05 | No |
| MIRACOSTA | 0.00 | No | HUAMAS | 0.96 | Sí |
| MOSCATUNA | 0.06 | No | LA LIBERTAD DEL PORVENIR | 0.00 | No |
| NUEVA UNION | 0.32 | No | LLANLLA | 0.91 | Sí |
| OHUAY | 0.00 | No | MAZIN | 0.86 | Sí |
| PATIPAMPA | 0.73 | Sí | MIRAFLORES | 0.93 | Sí |
| PILLUCHO | 0.00 | No | NUEVA ALIANZA | 0.96 | Sí |
| QUISICANCHA | 0.00 | No | PORVENIR | 0.76 | Sí |
| QUIÑER | 0.00 | No | RACCHA CEDRON | 0.86 | Sí |
| SAN JUAN DE VILLA HUARGUESH | 0.83 | No | RAMOSCUCHO | 0.97 | Sí |
| SAN PABLO DE LANJAS | 0.33 | No | SAGASMACHE | 0.94 | Sí |
| SAN PEDRO DE CANI | 0.41 | No | SAN ANTONIO | 0.71 | Sí |
| SAN PEDRO DE RACCHA | 0.00 | No | SAN ISIDRO DE AÑAY | 0.67 | Sí |
| SANTA ROSA | 0.36 | No | SAN JOSE DE CHURIA | 0.92 | Sí |
| SOQUIA | 0.00 | No | SAN JUAN DE CHITO | 0.81 | Sí |
| VILLANUEVA | 0.35 | No | SAN MIGUEL | 0.81 | Sí |
| Total | 0.30 | 0.04 | SANCHAN | 1.00 | Sí |
| | | | SANGANA | 0.94 | Sí |
| | | | SHIMANA | 0.96 | Sí |
| | | | Total | 0.76 | 0.87 |

Metodología de evaluación

- Para evaluar el impacto del programa de fortalecimiento de habilidades blandas, se usará el método experimental.
 - Los ccpp a recibir este programa se han elegido aleatoriamente
 - Dentro de los ccpp, los hogares a recibir el programa, se elegirán aleatoriamente

Centros poblados de control-coaching

| | Centro Poblado | JUNTOS - Haku Wiñay* | Muestra HW |
|----|--------------------|----------------------|------------|
| 1 | SAN JOSE DE CHURIA | 31 | 11 |
| 2 | MIRAFLORES | 42 | 25 |
| 3 | PORVENIR | 30 | 16 |
| 4 | SANCHAN | 34 | 21 |
| 5 | BARBASCO | 39 | 27 |
| 6 | SAN ANTONIO | 29 | 20 |
| 7 | SHIMANA | 34 | 26 |
| 8 | CHURO | 54 | 34 |
| 9 | SAN ISIDRO DE AÑAY | 13 | 6 |
| 10 | HUAMAS | 45 | 27 |
| | TOTAL | 351 | 213 |

Centros poblados de tratamiento-coaching

| | Centro Poblado | JUNTOS - Haku Wiñay* | Muestra HW | Coaching |
|----|-------------------|----------------------|------------|----------|
| 1 | SAN JUAN DE CHITO | 49 | 17 | 25 |
| 2 | EL MOTE | 33 | 19 | 17 |
| 3 | NUEVA ALIANZA | 36 | 27 | 18 |
| 4 | RAMOSCUCHO | 100 | 64 | 50 |
| 5 | SAN MIGUEL | 25 | 17 | 13 |
| 6 | DELICIAS | 27 | 2 | 14 |
| 7 | MAZIN | 26 | 25 | 13 |
| 8 | SAGASMACHE | 27 | 16 | 14 |
| 9 | SANGANA | 20 | 15 | 10 |
| 10 | CHACABAMBA | 29 | 23 | 15 |
| 11 | ANGASMARCA | 57 | 33 | 29 |
| 12 | RACCHA CEDRON | 8 | 6 | 4 |
| 13 | LLANLLA | 40 | 20 | 20 |
| | TOTAL | 477 | 284 | 242 |



PERÚ

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social

Regiones de los ccpp del estudio



Línea de tiempo

| Cronograma de actividades | Fecha estimada | 2019 | | | | | | | | | | | | 2020 | | | | | | | | | | | | 2021 | | | | | |
|-----------------------------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|--|
| | | Mar-19 | Apr-19 | May-19 | Jun-19 | Jul-19 | Aug-19 | Sep-19 | Oct-19 | Nov-19 | Dec-19 | Jan-20 | Feb-20 | Mar-20 | Apr-20 | May-20 | Jun-20 | Jul-20 | Aug-20 | Sep-20 | Oct-20 | Nov-20 | Dec-20 | Jan-21 | Feb-21 | Mar-21 | Apr-21 | May-21 | Jun-21 | | |
| Coaching | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Selección de personal | 3/22/2019 | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Capacitación acompañantes 1 | 3/29/2019 | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Implementación etapa 1 | 4/19/2019 | | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Plan de acción listo | 5/23/2019 | | | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Capacitación acompañantes 2 | 5/24/2019 | | | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Implementación etapa 2 | 6/3/2019 | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Encuestas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Linea de medio tiempo | 3/1/2020 | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Informe medio tiempo | 6/1/2020 | | | | | | | | | | | | | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Linea de salida | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ■ | | | |



PERÚ

Ministerio de Desarrollo
e Inclusión Social

¡Muchas gracias!

Dirección General de Seguimiento y Evaluación

Lima, marzo de 2019



EVIDENCIA MIDIS
Conocer para incluir

AYNI
Lab Social

IEP
INSTITUTO DE
ESTUDIOS
PERUANOS

UCDAVIS
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

EL PERÚ PRIMERO

www.midis.gob.pe