



PERÚ

Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social



## INFORME DE EVALUACIÓN

---



Encuesta de percepciones de los usuarios del  
programa Pensión 65 de 2014

---

**pensión65**  
tranquilidad para más peruanos

# INFORME DE EVALUACIÓN

---

## **Título**

Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2014

## **Elaboración:**

Sarita Oré, Elmer Guerrero y Miguel Campos.  
Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE) del MIDIS.

## **Año de elaboración:**

2015

## **Eje de política:**

Protección del Adulto Mayor.

## **Programas Sociales e Instrumentos de Política Social:**

Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65

## **Resumen ejecutivo:**

Este estudio presenta los resultados de una encuesta de percepciones a los usuarios del programa Pensión 65 en el 2014. A través de un cuestionario de 11 preguntas, con el objetivo de medir la percepción de los usuarios en indicadores de bienestar, conocimientos del sistema financiero, uso del dinero proporcionado por Pensión 65 y conocimiento de su afiliación al Seguro Integral de Salud (SIS); y aplicando un diseño muestral de una sola etapa bajo muestreo aleatorio simple con inferencia a nivel nacional, se obtuvo que el 92% de los usuarios que perciben desde que son usuarios del programa Pensión 65 su situación socioeconómica ha mejorado. En cuanto al uso del dinero, los principales rubros de gasto son alimentación (98%), salud/medicinas (74%) y vestimenta (47%). En cuanto a temas relacionados con salud, el 86% de los usuarios coincide en que Pensión 65 le ayudó a recibir atención de salud, y el 93.0% de los usuarios manifiesta que tiene SIS. Por último, el 81% de los usuarios se siente satisfecho con el lugar de pago asignado.

## **Supervisión:**

Fernando Llanos (DGSE-MIDIS). Con la revisión y aportes del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65.

## **Reservados algunos derechos:**

Este documento ha sido elaborado por el equipo de profesionales de la Dirección General de Seguimiento y Evaluación del MIDIS. Las opiniones, interpretaciones y conclusiones aquí expresadas no son necesariamente reflejo de la opinión del MIDIS. Nada de lo establecido en este documento constituirá o se considerará una limitación o renuncia a los privilegios del MIDIS, los cuales se reservan específicamente en su totalidad.

## **Cita de fuente:**

El documento debe citarse de la siguiente manera: MIDIS (2015). "Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2014". Informe de evaluación. Elaborado por Sarita Oré, Elmer Guerrero y Miguel Campos, Lima, Perú.



PERÚ

Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social

Viceministerio  
de Políticas  
y Evaluación Social

Dirección General  
de Seguimiento  
y Evaluación

*“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”  
“Año de la Consolidación del Mar de Grau”*

## **Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2014<sup>1</sup>**

**Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE)  
Viceministerio de Políticas y Evaluación Social (VMPES)  
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS)**

*Lima, marzo de 2015*

---

<sup>1</sup> Este documento ha sido elaborado por Sarita Oré, Elmer Guerrero y Miguel Campos de la Dirección General de Seguimiento y Evaluación (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS]). El equipo agradece a los funcionarios del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 por su colaboración en la elaboración de este documento.

## **Resultados de la encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2014**

### **Resumen**

*En diciembre de 2014, Pensión 65 realizó una encuesta para medir la percepción de satisfacción de los usuarios del Programa. El muestreo fue aleatorio simple con representatividad nacional, teniendo como marco muestral el Padrón de Usuarios del Programa correspondiente al periodo setiembre – octubre de 2014, entrevistándose 1,972 usuarios (con una tasa de respuesta del 100%). El cuestionario aplicado tuvo 11 preguntas planteadas directamente al usuario por el personal regular de P65. La encuesta se aplicó entre el 30 de noviembre y el 12 de diciembre de 2014.*

*La gran mayoría de los usuarios, (92% IC 90-93), percibe que Pensión 65 le ha ayudado a mejorar su situación socioeconómica. Los usuarios declaran que el pago que el Programa brinda es usado principalmente en alimentación (98% IC 97-98), salud/medicinas (74% IC 72-76) y vestimenta (47% IC 45-49).*

*Además, el 81% IC 80-83 de los usuarios se siente satisfecho con su lugar de pago asignado. Cerca de la mitad de los usuarios (53% IC 50-55%) tarda menos de una hora en llegar a su lugar de pago y, en promedio, gastan aproximadamente trece nuevos soles (IC 12.1-13.8) en trasladarse (ida y vuelta) al punto de pago asignado.*

*Los resultados dan cuenta también de la existencia de una gran brecha en temas de educación financiera pues solo 20% IC 18-22 de los usuarios tiene conocimiento de que posee una cuenta de ahorros en el Banco de la Nación (BN). Asimismo, el 82% IC 80-83 de los usuarios desconoce qué usos les pueden dar a las cuentas de ahorro del BN. Pese a ello, el interés mostrado por los usuarios por informarse más sobre estos temas es alto, generándose un espacio para la intervención del Programa.*

*En cuanto a temas relacionados con la atención de salud, el 86% IC 85-88 de los usuarios coincide en que Pensión 65 le ayudó a recibir atención de salud. Por otro lado, el 93% IC 92-94 de los usuarios tiene conocimiento sobre su afiliación al SIS.*

## Contenido

1. Antecedentes.....	6
2. Objetivos.....	6
Objetivo general .....	6
Objetivos específicos .....	6
3. Metodología .....	7
4. Reporte del trabajo de campo .....	8
5. Resultados de la encuesta .....	10
5.1 Análisis nacional.....	10
Fecha y lugar de pago asignado.....	10
Destino del dinero recibido por Pensión 65 .....	14
Conocimiento de su cuenta de ahorro en el Banco de la Nación .....	16
Salud .....	18
5.2 Análisis departamental .....	19
Fecha y lugar de pago asignado.....	20
Mejora de su situación gracias al Programa .....	20
Conocimiento sobre la tenencia de una cuenta de ahorro en el Banco de la Nación .....	21
Usuarios que señalan que el Programa le ayudó a recibir atención de salud.....	21
Usuarios que saben que están afiliados al Seguro Integral de Salud (SIS) .....	22
6. Conclusiones.....	23
Sobre la fecha y lugar de pago asignado: .....	23
Destino del dinero recibido por Pensión 65: .....	23
Conocimiento de su cuenta de ahorro en el Banco de la Nación: .....	23
Salud:.....	23
7. Recomendaciones .....	24
8. Anexos .....	26
Anexo 1: Encuesta de Percepciones 2014 .....	26
Anexo 2: Guía del encuestador.....	27
Anexo 3: Avance de campo .....	29
Anexo 4: Intervalos de confianza de las principales variables – Análisis a nivel nacional .....	30

## **1. Antecedentes**

El Programa Nacional de Asistencia Solidaria “Pensión 65” (en adelante “Pensión 65”), creado el 19 de octubre de 2011, mediante Decreto Supremo N° 081-2011-PCM y modificatorias, tiene por misión “brindar protección social a los adultos mayores de sesenta y cinco años a más, que viven en situación de vulnerabilidad; entregándoles una subvención económica que le permita incrementar su bienestar; y mejorar los mecanismos de acceso de los adultos mayores a los servicios públicos mediante la articulación intersectorial e intergubernamental”.<sup>2</sup>

Por su parte, la Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE) es el órgano encargado de evaluar y hacer el seguimiento de las políticas de desarrollo e inclusión social para contribuir a la mejora de la eficacia, la calidad y la eficiencia de los programas y las políticas de desarrollo e inclusión social. Asimismo, de poner a disposición de la ciudadanía y de los decisores, los resultados de las evaluaciones, las evidencias obtenidas y las recomendaciones para la acción.<sup>3</sup> Así, contribuye al fortalecimiento de buenas prácticas gubernamentales, basadas en la transparencia, la rendición de cuentas y la cultura de evaluación del desempeño en el sector público.

En el 2013, Pensión 65 ejecutó una encuesta con representatividad a nivel nacional, denominada Encuesta de Auditoría Muestral 2013 (EAM 2013), con el propósito de validar y recoger información de los usuarios del Programa (perfil socioeconómico y percepciones sobre el Programa). En esta encuesta se obtuvo como indicador que el 84% de los encuestados respondió que su situación había mejorado debido a su participación en el Programa.

En noviembre de 2014 la DGSE atendió el pedido de la Dirección Ejecutiva de Pensión 65 de elaborar un Diseño Muestral para una encuesta de percepciones de sus usuarios respecto a la satisfacción que tienen con el Programa, usando como Marco Muestral el Padrón de Usuarios correspondiente al periodo setiembre – octubre de 2014. El Programa salió a campo y recogió la información en diciembre de 2014. El presente documento muestra los resultados de dicha encuesta.

## **2. Objetivos<sup>4</sup>**

### **Objetivo general**

Recopilar información sobre el grado de satisfacción de los usuarios del programa Pensión 65, por el servicio de entrega de subvención monetaria, en concordancia con el Plan de Objetivos de Calidad del presente año.

### **Objetivos específicos**

- Medir el nivel de satisfacción de los usuarios del Programa, según muestra representativa a nivel nacional.
- Validar y comprobar el conocimiento que tienen los usuarios sobre el sistema financiero, de acuerdo a los objetivos de inclusión financiera del programa Pensión 65.
- Describir y analizar las percepciones de los usuarios respecto a la subvención económica recibida por parte del programa Pensión 65, así como el nivel de conocimiento que poseen de las bondades y limitaciones de su cuenta de ahorro en el Banco de la Nación.

---

<sup>2</sup> <http://www.pension65.gob.pe/quienes-somos/objetivos/>

<sup>3</sup> <http://www.midis.gob.pe/index.php/es/direc-general-de-seguimiento-y-evaluacion/quienes-somos-gse>

<sup>4</sup> Tomado de la Guía del encuestador preparada por el Programa.

- Conocer el grado de conocimiento del usuario sobre el Sistema Integral de Salud (SIS) como parte de los beneficios a los que tienen acceso los usuarios de Pensión 65.

### 3. Metodología<sup>5</sup>

El marco muestral sobre el que se basó el cálculo de la muestra es el Padrón de Usuarios de Pensión 65 correspondiente a setiembre – octubre de 2014. En dicho padrón se registró un total de 425,000 usuarios a nivel nacional.

Considerando que el Programa no tiene limitaciones logísticas y cuenta con la tecnología adecuada para ubicar a los usuarios –unidad de análisis del estudio–, se propuso un muestreo aleatorio simple, asumiendo una población finita. Donde el tamaño de muestra se calculó del siguiente modo:

$$n = \frac{Z_{(1-\alpha/2)}^2 N p (1-p)}{(N-1)\varepsilon^2 + Z_{(1-\alpha/2)}^2 p (1-p)} \times \frac{1}{r}$$

Donde se asume un nivel de confianza del 95% (un  $\alpha = 0.05$ ), por lo que el  $Z_{(1-\alpha/2)} = 1.96$ , un máximo error permitido ( $\varepsilon$ ) de 0.02<sup>6</sup>. Además, se tiene que el tamaño poblacional ( $N$ ) es de 425,000 usuarios. El parámetro de proporción  $p$ , fue estimado haciendo uso de un indicador obtenido en la Encuesta de Auditoría Muestral 2013 (EAM 2013), donde se preguntó a los usuarios si su situación ha mejorado, sigue igual o ha empeorado, debido a la intervención del Programa. Si bien el 84% de los usuarios respondió que su situación ha mejorado, para uso de esta investigación se eligió un  $p = 0.73$ , que es el resultado de lo mínimo que se encontró en los departamentos de Piura, Lambayeque y Tumbes. Asimismo, se ajustó el tamaño de muestra por la tasa de no respuesta en la EAM 2013,  $r = 0.9557$ .

Como resultado de usar la fórmula anterior, se obtuvo **un tamaño de muestra (n) con representatividad nacional de 1,972 usuarios a encuestar**, donde cada uno de ellos tiene tres reemplazos, en el caso de que el usuario seleccionado no pueda ser ubicado. El siguiente cuadro muestra la distribución de la muestra por departamentos.

El cuestionario fue elaborado por el programa Pensión 65 con apoyo de la DGSE. Esta encuesta fue estructurada y constó de 11 preguntas, las cuales permitieron recoger información sobre las percepciones y satisfacción de los usuarios respecto al Programa, y conocer el nivel de conocimiento de los usuarios del Programa respecto al sistema financiero y el Sistema Integral de Salud (SIS). Ver el cuestionario aplicado a los usuarios del Programa en el Anexo 1. Ver el detalle de los procedimientos de selección, capacitación y ejecución en la siguiente sección.

**Cuadro 1: Distribución de la muestra**

Departamento	Distribución de la muestra		Departamento	Distribución de la muestra	
	Frecuencia	%		Frecuencia	%

<sup>5</sup> Tomado del documento “Diseño Muestral para la Encuesta de Percepciones de Usuarios de Pensión 65” (Informe N°178-2014-MIDIS/VMPES/DGSE) preparado por la DGSE.

<sup>6</sup> El valor del máximo error permitido para esta encuesta se obtuvo como aproximación al error estimado ( $\hat{\varepsilon}=0.018$ ) en la Encuesta de Auditoría Muestral 2013 de la variable ¿desde que se encuentra en Pensión 65, considera que su situación ha mejorado? Para esto se utilizó la siguiente fórmula  $\hat{\varepsilon} = Z_{(1-\alpha/2)} \sqrt{\frac{(N-n)}{N-1} \times \frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}$ . Donde  $\hat{p}$  es la proporción de los Adultos Mayores que respondieron que su situación ha mejorado,  $n$  es el tamaño de muestra en la Encuesta de Auditoría Muestral 2013,  $N$  es número de AM en el marco muestral y  $Z_{(1-\alpha/2)}$  toma el valor usual de 1.96.

Amazonas	56	2.8	Lambayeque	62	3.1
Áncash	125	6.3	Lima y Callao	112	5.7
Apurímac	121	6.1	Loreto	47	2.4
Arequipa	34	1.7	Madre de Dios	0	0.0
Ayacucho	122	6.2	Moquegua	5	0.3
Cajamarca	199	10.1	Pasco	20	1.0
Cusco	140	7.1	Piura	157	8.0
Huancavelica	90	4.6	Puno	225	11.4
Huánuco	117	5.9	San Martín	71	3.6
Ica	25	1.3	Tacna	11	0.6
Junín	92	4.7	Tumbes	8	0.4
La Libertad	106	5.4	Ucayali	27	1.4
<b>Total</b>				<b>1,972</b>	<b>100</b>

Fuente: Diseño Muestral para la Encuesta de Percepciones de usuarios de "Pensión 65"-2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

#### 4. Reporte del trabajo de campo

Los siguientes apartados relatan detalles sobre la planificación y el desarrollo del trabajo de campo<sup>7</sup>. Los temas tratados son: personal, programación de campo y capacitación, periodo de ejecución y avance de campo, identificación de los usuarios a encuestar, recolección de información, y supervisión de la encuesta.

##### Personal, programación de campo y capacitación

El personal de campo encargado de realizar las encuestas a los usuarios del Programa fue el Personal de Pensión 65, específicamente, los promotores locales. Los promotores locales son personas con conocimiento de la zona y del idioma, lengua o dialecto de la jurisdicción donde trabajan. Ellos, como parte de sus actividades en el Programa, visitan regularmente a los usuarios con fines de ejecutar acciones vinculadas con el proceso de afiliación, notificación, verificación de supervivencia, entre otros.

La carga de trabajo que recibió cada uno de ellos fue asignada por los Jefes de Unidad Territorial (JUT). La capacitación se desarrolló a finales del mes de noviembre. Esta fue brindada a los JUT mediante video conferencia, fueron ellos los encargados de transferir la información a los coordinadores territoriales y promotores del Programa. Adicionalmente, se les hizo envío de una guía del encuestador (ver Anexo 2).

##### Periodo de ejecución y avance de campo

La operación de campo se realizó durante un solo período, del 30 de noviembre al 12 de diciembre de 2014. El detalle sobre el número de encuestas ejecutadas según la fecha de su realización y departamento; y el número de encuestadores que participó en el operativo de campo, así como la carga promedio asumida por ellos se muestra en el Anexo 3.

<sup>7</sup> Si bien el Programa no elaboró reportes o informes sobre el operativo de campo, se hizo un esfuerzo por reconstruir el proceso a partir de la información brindada por el Coordinador Técnico del Programa y el manual del encuestador.

## Identificación de los usuarios a encuestar

Para la identificación de los usuarios seleccionados, el personal de campo tuvo que realizar la encuesta para un listado de usuarios seleccionados en gabinete. Este listado contenía la ubicación, el número de DNI y los nombres de los usuarios a encuestar<sup>8</sup>. Asimismo, contenía una relación de tres reemplazos para cada usuario seleccionado como parte de la muestra. El personal de campo tenía la responsabilidad de ubicar a los adultos mayores del listado provisto, solo en caso de no ubicarlos o en caso de rechazo, se recurría a buscar un reemplazo para dicho usuario.

Los reemplazos fueron seleccionados aleatoriamente en gabinete de acuerdo a un criterio de distancia; es decir, primero se buscaron los reemplazos en el mismo centro poblado, una vez agotados los reemplazos en el centro poblado, se buscaron reemplazos en los centros poblados más cercanos del mismo distrito. Solo en pocos casos los reemplazos fueron ubicados en otra provincia del departamento debido a que se agotaron todos los reemplazos en el distrito.

El siguiente cuadro (Cuadro 2) brinda información sobre el uso de los reemplazos durante el desarrollo de la encuesta. Como se puede apreciar, en el 75% de las encuestas los promotores del Programa encuestaron al usuario del listado sin tener que recurrir a buscar reemplazos. En 13% de las encuestas, se encuestó al primer reemplazo; en 7%, al segundo reemplazo; y en 4%, al tercer reemplazo. Cabe mencionar que el motivo por el cual el número total de encuestas no suma 1,972 es porque hubo una encuesta que se realizó a un usuario que no pertenecía al listado de usuarios a encuestar provisto.

**Cuadro 2: Uso de reemplazos en la encuesta**

Usuario encuestado	Frecuencia	%	% acumulado
Usuario	1,479	75.0	75.0
Reemplazo 1	265	13.4	88.5
Reemplazo 2	140	7.1	95.6
Reemplazo 3	87	4.4	100.0
<b>Total</b>	<b>1,971</b>	<b>100.0</b>	-

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

## Recolección de información

El tiempo promedio de la encuesta fue de 10 minutos. Para la recolección de la información los encuestadores hicieron uso de tablets con un software especializado en encuestas instalado. Este aplicativo permitió recoger las coordenadas geográficas del lugar donde se encuestó al adulto mayor, así como recibir las encuestas realizadas en tiempo real, pues las tablets sincronizaban la información obtenida al conectarse a una red inalámbrica.

Una de las características adicionales del aplicativo es que no permite dejar preguntas sin responder, de modo que la tasa de respuesta de todas las preguntas fue del 100%. Además, el aplicativo no permite realizar modificaciones en la información recopilada en campo en etapas posteriores a la realización de la encuesta.

## Supervisión de la encuesta

No hubo supervisión presencial durante el desarrollo del trabajo de campo. Sin embargo, los Coordinadores Técnicos, los JUT y los Coordinadores Territoriales del Programa se encontraban

---

<sup>8</sup> Si bien el personal de campo conoce a los usuarios que se les asignó a encuestar debido al trabajo que realizan rutinariamente en la zona, antes de iniciar las encuestas el personal de campo solicitó el DNI de los usuarios para corroborar que se esté encuestando a la persona correcta del listado.

prestos a absolver las dudas que los promotores pudiesen tener durante el desarrollo del trabajo de campo.

## 5. Resultados de la encuesta

Si bien la encuesta tiene representatividad nacional, también se abordará un análisis de los resultados de las principales variables según departamentos pues estos resultados -previa consideración de los intervalos de confianza (IC)- pueden dar luces sobre patrones de comportamiento de las variables que pueden ayudar en su comparabilidad interdepartamental.

### 5.1 Análisis nacional

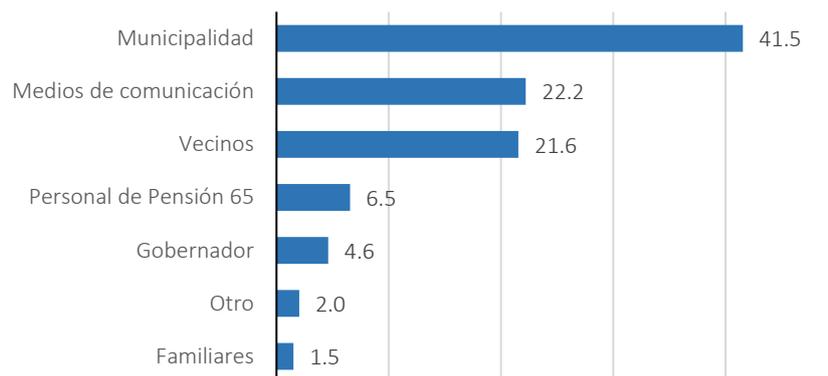
En cuanto a los resultados nacionales, el análisis de los mismos han sido divididos en cuatro ejes temáticos: fecha y lugar de pago asignado, el destino del dinero recibido del Programa, conocimiento de su cuenta de ahorro en el Banco de la Nación y temas de salud. En el Anexo 4 se presentan los tabulados de las principales variables incluyendo sus respectivos intervalos de confianza (IC).

#### Fecha y lugar de pago asignado

El siguiente gráfico muestra el medio por el cual los usuarios señalan enterarse de la fecha y lugar de pago del Programa. En la pregunta que se hizo a los usuarios no se especificó el periodo de referencia, por lo que pudieron haber respondido cómo se enteraron de la fecha y lugar de pago respecto al primer o último pago, o cómo se dan por enterados regularmente.

Como se puede apreciar, gran parte de ellos señala que se da por enterado del lugar y fecha de pago por medio de la Municipalidad, los medios de comunicación, por sus vecinos –que bien pueden ser otros usuarios del Programa– y familiares. El personal de Pensión 65 solo provee información sobre el desembolso del Programa a pocos usuarios.

**Gráfico 1: Porcentaje de usuarios según el medio por el cual se enteró<sup>1/</sup> de la fecha y lugar de pago asignado (%)**



<sup>1/</sup> Esta variable aceptó múltiples respuestas, es por ello que no suman el 100%.

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.

Elaboración: MIDIS – DGSE.

Los Cuadros 3 y 4 muestran los medios por los cuales los usuarios se enteraron de la fecha y lugar de pago del Programa, según género y rango de edad de los usuarios. No se aprecian diferencias según estas categorías.

**Cuadro 3: Número y porcentaje de usuarios por género, según el medio por el cual se enteró de la fecha y lugar de pago**

¿Cómo se enteró de su fecha y lugar de pago?	Total		Mujeres		Hombres	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Familiar	30	1.5	22	2.0	8	0.9
Otro	40	2.0	21	1.9	19	2.2
Gobernador	91	4.6	54	4.9	37	4.3
Personal de Pensión 65	129	6.5	76	6.8	53	6.2
Vecinos	425	21.6	250	22.5	175	20.3
Medios de comunicación	438	22.2	233	21.0	205	23.8
Municipalidad	819	41.5	456	41.0	363	42.2
<b>Total</b>	<b>1,972</b>	<b>100.0</b>	<b>1,112</b>	<b>100.0</b>	<b>860</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

**Cuadro 4: Número y porcentaje de usuarios por rango de edad del usuario, según medio por el cual se enteró de la fecha y lugar de pago**

¿Cómo se enteró de su fecha y lugar de pago?	De 65 años a 69		De 70 años a 74		De 75 años a 79		De 80 años a 84		De 85 años a más	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Familiar	1	0	10	2	8	2	2	1	9	3
Otro	3	1	12	2	7	1	9	3	9	3
Gobernador	19	7	27	5	17	3	18	5	10	4
Personal de Pensión 65	28	10	35	6	28	6	22	6	16	6
Vecinos	50	18	131	22	107	22	72	21	65	24
Medios de comunicación	65	24	135	23	118	24	75	21	45	17
Municipalidad	109	40	235	40	208	42	152	43	115	43
<b>Total</b>	<b>275</b>	<b>100</b>	<b>585</b>	<b>100</b>	<b>493</b>	<b>100</b>	<b>350</b>	<b>100</b>	<b>269</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

Según información administrativa provista por el Programa, el 83% de los usuarios encuestados recibió su último pago de Pensión 65 (octubre de 2014) en agencias del Banco de la Nación y el 17% lo hizo por medio de transportadoras.

En lo que respecta al tiempo que tardan los usuarios en llegar al punto de pago asignado por el Programa<sup>9</sup>, en el Cuadro 5 se puede observar que aproximadamente la mitad de los usuarios (52.5% IC 50.2-54.7) tarda menos de una hora en llegar a su lugar de pago. Muy pocos usuarios deben hacerlo por más de cuatro horas. Además, no se aprecia diferencia entre los tiempos de traslado hacia las agencias del Banco de la Nación o hacia las transportadoras.

**Cuadro 5: Número y porcentaje de usuarios por modalidad de pago, según el tiempo de traslado al lugar de pago**

Tiempo de traslado al lugar de pago	Total		Agencia del B.N.		Transportadora	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Menos de 1 hora	1,035	52.5	885	53.9	150	45.5
De 1 a 2 horas	570	28.9	463	28.2	107	32.4
Más de 2 y hasta 4 horas	255	12.9	201	12.2	54	16.4
Más de 4 y hasta 8 horas	79	4.0	65	4.0	14	4.2
Más de 8 horas	33	1.7	28	1.7	5	1.5
<b>Total</b>	<b>1,972</b>	<b>100.0</b>	<b>1,642</b>	<b>100.0</b>	<b>330</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

<sup>9</sup> Debe considerarse que en la encuesta se ha preguntado solo por el tiempo que tarda en llegar al lugar de pago; es decir, la ida. El tiempo total invertido en realizar el cobro es mayor si se considera el tiempo que toma el retorno, así como el tiempo de espera a ser atendido.

El Cuadro 6 muestra el monto de dinero (en rangos) en que incurren los usuarios para trasladarse al punto de pago del Programa, considerando la ida y vuelta. Si bien el costo en transporte es uno de los principales costos que los usuarios asumen, existen también otros costos importantes en alimentación y alojamiento que algunos usuarios asumen para poder realizar el cobro. Por lo tanto, los montos de dinero presentados muestran solo una parte de los costos asumidos por los usuarios, no el total.

Como se puede ver, cerca de la mitad de los usuarios gasta menos de diez nuevos soles en transporte para ir a recoger el pago del Programa. Es importante notar también que, si bien se trata de una minoría, algunos usuarios gastan más de la quinta parte del pago bimestral del Programa en el traslado al lugar de pago. Dentro de este último grupo hay casos en que los usuarios reportan realizar un gasto de cien soles o más. El gasto promedio que realizan los usuarios es de S/.13.00 (IC 12.1-13.8).

**Cuadro 6: Número y porcentaje de usuarios según el rango de monto gastado en el traslado al lugar de pago (S/.)**

Rango de dinero (en S/.)	Frecuencia	%
Menos de 10	1,091	55.3
Entre 10 y 19	424	21.5
Entre 20 y 29	202	10.2
Entre 30 y 39	101	5.1
Entre 40 y 49	63	3.2
Entre 50 y 59	42	2.1
Más de 60	49	2.5
<b>Total</b>	<b>1,972</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

Como muestran el Cuadro 7 y el Gráfico 2, la gran mayoría de los usuarios del Programa se siente satisfecho con su lugar de pago asignado; sin embargo, hay un porcentaje importante de usuarios no satisfechos. No se aprecian diferencias entre usuarios varones y mujeres ni entre los distintos grupos etarios examinados.

**Cuadro 7: Número y porcentaje de usuarios por género, según su conformidad con el lugar de pago**

¿Está de acuerdo con su lugar de pago?	Total		Mujeres		Hombres	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	1,603	81.3	890	80.0	713	82.9
No	335	17.0	204	18.3	131	15.2
Le da igual	34	1.7	18	1.6	16	1.9
<b>Total</b>	<b>1,972</b>	<b>100.0</b>	<b>1,112</b>	<b>100.0</b>	<b>860</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

Gráfico 2: Porcentaje de usuarios por rango de edad del usuario, según conformidad con el lugar de pago (%)



Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

Los cuadros 8, 9 y 10 muestran la relación entre el nivel de conformidad con el nivel de pago y el tiempo de traslado al lugar de pago, el dinero gastado en dicho traslado (ida y vuelta), y la modalidad de pago, respectivamente.

Cuadro 8: Nivel de conformidad con el lugar de pago y tiempo que demora en el traslado, según tiempo de demora en el traslado al lugar de pago

Tiempo que demora en trasladarse al lugar de pago	Nivel de conformidad con el lugar de pago			Total
	No está conforme	Le da igual	Está conforme	
Menos de 1 hora	47 (4.5%)	12 (1.2%)	976 (94.3%)	1,035 (100.0%)
De 1 a 2 horas	128 (22.5%)	17 (3.0%)	425 (74.6%)	570 (100.0%)
Más de 2 y hasta 4 horas	93 (36.5%)	4 (1.6%)	158 (62.0%)	255 (100.0%)
Más de 4 y hasta 8 horas	41 (51.9%)	0 (0.0%)	38 (48.1%)	79 (100.0%)
Más de 8 horas	26 (78.8%)	1 (3.0%)	6 (18.2%)	33 (100.0%)
<b>Total</b>	<b>335 (17.0%)</b>	<b>34 (1.7%)</b>	<b>1,603 (81.3%)</b>	<b>1,972 (100.0%)</b>

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

Cuadro 9: Nivel de conformidad con el lugar de pago y gasto en el traslado, según monto de gastado para el traslado al lugar de pago

Monto de dinero gastado en traslado al lugar de pago (rango de nuevos soles)	Nivel de conformidad con el lugar de pago			Total
	No está conforme	Le da igual	Está conforme	
Menos de 10	51 (4.7%)	16 (1.5%)	1,024 (93.9%)	1,091 (100.0%)
Entre 10 y 19	79 (18.6%)	9 (2.1%)	336 (79.3%)	424 (100.0%)
Entre 20 y 29	63 (31.2%)	2 (1.0%)	137 (67.8%)	202 (100.0%)
Entre 30 y 39	40 (39.6%)	2 (2.0%)	59 (58.4%)	101 (100.0%)
Entre 40 y 49	37 (58.7%)	2 (3.2%)	24 (38.1%)	63 (100.0%)
Entre 50 y 59	26 (61.9%)	2 (4.8%)	14 (33.3%)	42 (100.0%)
Más de 60	39 (79.6%)	1 (2.0%)	9 (18.4%)	49 (100.0%)
<b>Total</b>	<b>335 (17.0%)</b>	<b>34 (1.7%)</b>	<b>1,603 (81.3%)</b>	<b>1,972 (100.0%)</b>

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

**Cuadro 10: Nivel de conformidad con el lugar de pago y modalidad de pago<sup>10</sup>, según modalidad de pago**

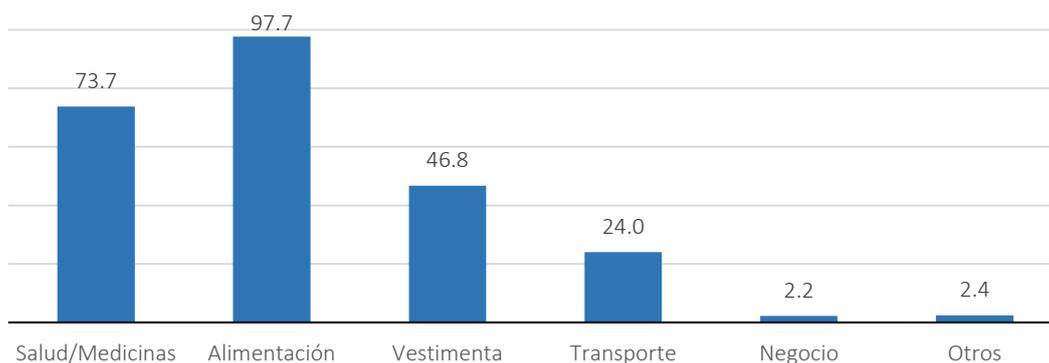
Modalidad de pago	Nivel de conformidad con el lugar de pago			Total
	No está conforme	Le da igual	Está conforme	
Agencia del Banco de la Nación	292 (17.8%)	30 (1.8%)	1,320 (80.4%)	1,642 (100.0%)
Transportadora	43 (13.0%)	4 (1.2%)	283 (85.8%)	330 (100.0%)
Total	335 (17.0%)	34 (1.7%)	1,603 (81.3%)	1,972 (100.0%)

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

### Destino del dinero recibido por Pensión 65

El dinero pagado por el Programa tiene múltiples usos, los usos que los usuarios le dan a este dinero se muestra en el Gráfico 3. Como se aprecia, al preguntarles a los usuarios por los usos que le dan al dinero recibido por el Programa, ellos afirman que los destinos de mayor frecuencia son los rubros de alimentación, salud/medicinas y vestimenta. Un porcentaje pequeño de los usuarios destina también parte del dinero recibido por el Programa a sus negocios o chacras. No existen diferencias según género ni rangos de edad de los usuarios.

**Gráfico 3: Porcentaje de usuarios, según el destino del dinero<sup>11</sup> recibido por Pensión 65 (%)**



<sup>11</sup> Esta variable aceptó múltiples respuestas, es por ello que no suman el 100%.

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

El Cuadro 11 muestra la percepción que tienen los usuarios respecto a su situación socioeconómica, según género del usuario. Para ello, se les preguntó a los usuarios si desde que son usuarios del programa su situación mejoró. Esta pregunta fue cerrada y la respuesta estuvo acotada a tres opciones, las cuales se presentaron en el siguiente orden: 1) sí, ha mejorado; 2) no, ha empeorado; y 3) sigue igual. Se debe tomar con precaución los datos obtenidos, debido a que el orden en que se presentaron las opciones de respuesta pudo haber sesgado los resultados hacia un mayor reporte de mejora gracias al Programa. Adicionalmente, un tema que pudo haber influenciado los resultados es el hecho de que los encuestadores sean parte del personal del mismo Programa.

De acuerdo a los datos obtenidos, casi la totalidad de los usuarios (91.6% IC 90.3–92.8) declaró que su situación mejoró desde que es usuario del Programa; a su vez, existe un 8.2% (IC 7.0–9.5) de usuarios que percibe que su situación se ha mantenido igual. Solo cuatro usuarios señalaron

<sup>10</sup> La información sobre la modalidad de pago corresponde a información administrativa provista por el Programa.

que su situación socioeconómica empeoró. Al examinar el cambio en la situación socioeconómica según género, no se observan diferencias importantes.

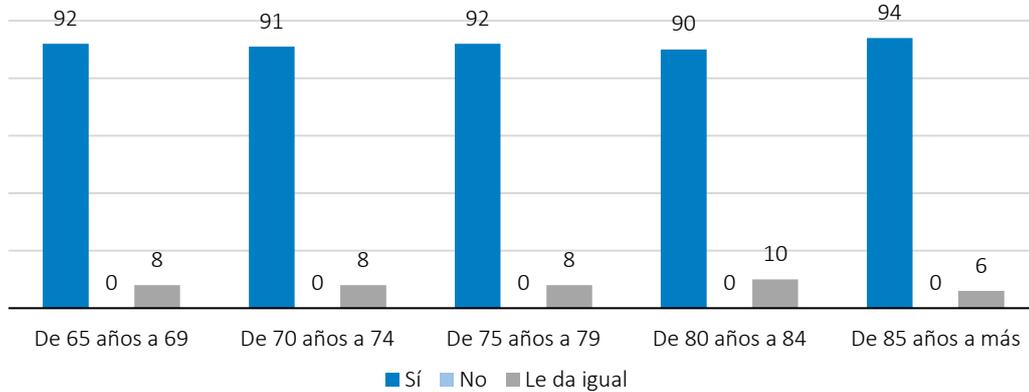
**Cuadro 11: Número y porcentaje de usuarios por género, según el cambio en la situación socioeconómica**

¿Su situación ha mejorado?	Total		Mujeres		Hombres	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí, ha mejorado	1,807	91.6	1,019	91.6	788	91.6
No, ha empeorado	4	0.2	3	0.3	1	0.1
Sigue Igual	161	8.2	90	8.1	71	8.3
<b>Total</b>	<b>1,972</b>	<b>100.0</b>	<b>1,112</b>	<b>100.0</b>	<b>860</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

El Gráfico 4 muestra el cambio en la situación socioeconómica según el rango de edad de los usuarios encuestados. Como se aprecia, el porcentaje de usuarios que menciona que su situación socioeconómica mejoró no difiere mucho entre distintos grupos etarios.

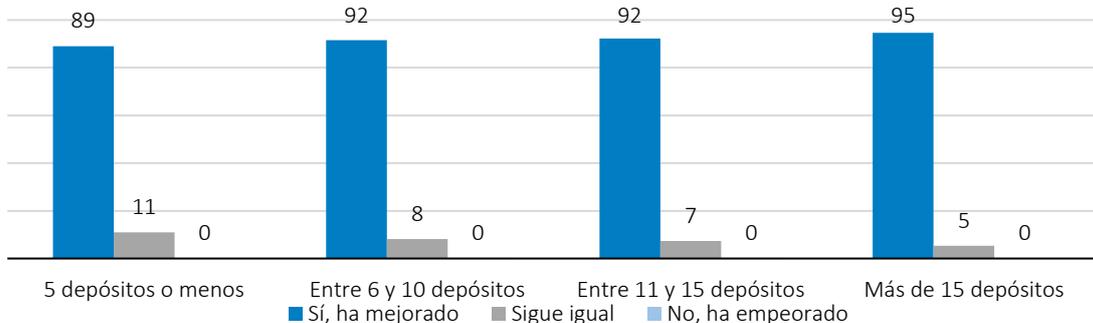
**Gráfico 4: Porcentaje de usuarios por rango de edad, según el cambio en la situación socioeconómica (%)**



Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

El Gráfico 5 muestra el cambio que los usuarios perciben en su situación socioeconómica, según el número de depósitos que recibieron de Pensión 65 desde que empezaron como usuarios hasta el mes de octubre de 2014. Como se observa y es de esperarse, el porcentaje de usuarios que señala que su situación socioeconómica mejoró es mayor en la medida que se hayan recibido un mayor número de depósitos de parte del Programa.

**Gráfico 5: Porcentaje de usuarios por número de depósitos recibidos por el Programa, según el cambio en la en la situación socioeconómica (%)**



Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

### Conocimiento de su cuenta de ahorro en el Banco de la Nación

Los siguientes cuadros muestran el nivel de conocimiento que tienen los usuarios del Programa sobre las cuentas de ahorro mediante las cuales reciben el pago del Pensión 65; asimismo, muestran las expectativas e interés que tienen los usuarios en conocer más sobre cómo hacer un mejor uso de dichas cuentas.

Como muestra el Cuadro 12, existe una gran brecha en temas de educación financiera: solo el 20.2% (IC 18.4–22.0) de los usuarios tiene conocimiento de que posee una cuenta de ahorros en el Banco de la Nación. No se aprecian grandes diferencias entre usuarios y usuarias.

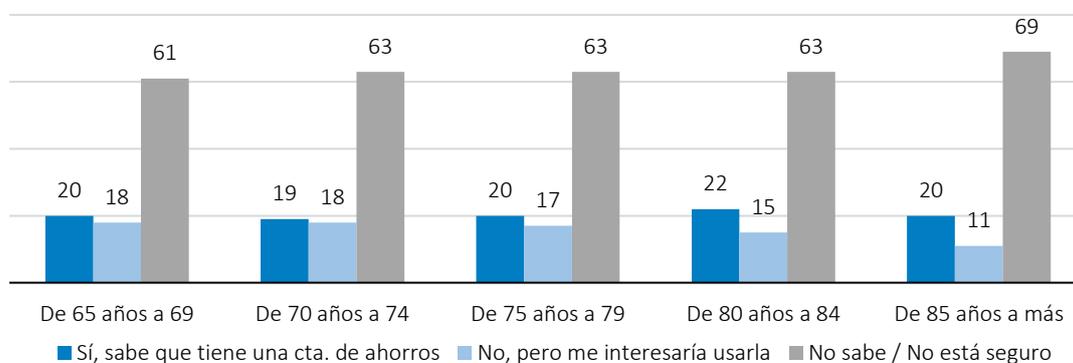
**Cuadro 12: Número y porcentaje de usuarios por género, según el conocimiento sobre la tenencia de una cuenta de ahorros en el Banco de la Nación**

¿Sabe si Usted tiene una cuenta de ahorros en el Banco de la Nación?	Total		Mujeres		Hombres	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí, sabe que tiene una cuenta de ahorros	398	20.2	207	18.6	191	22.2
No, pero me interesaría usarla	323	16.4	175	15.7	148	17.2
No sabe / No está seguro	1,251	63.4	730	65.6	521	60.6
<b>Total</b>	<b>1,972</b>	<b>100.0</b>	<b>1,112</b>	<b>100.0</b>	<b>860</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de “Pensión 65”, 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

El siguiente gráfico muestra que, como es de esperarse, el mayor nivel de desconocimiento sobre la tenencia de cuentas de ahorro se encuentra en el grupo de usuarios de mayor edad. Asimismo, el interés en hacer uso de estas cuentas de ahorro es mayor en los grupos de usuarios de menor edad.

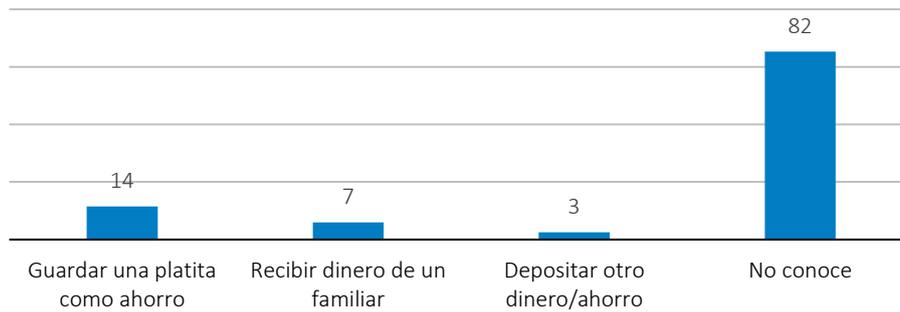
**Gráfico 6: Número y porcentaje de usuarios por rango de edad, según el conocimiento sobre la tenencia de una cuenta de ahorros en el Banco de la Nación**



Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de “Pensión 65”, 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

Respecto al conocimiento que tienen los usuarios de Pensión 65 sobre los usos que les pueden dar a las cuentas de ahorro (Gráfico 7), el grueso de los usuarios desconoce qué uso tienen. Cabe mencionar que, como es de esperarse, la proporción de usuarios que tiene conocimiento de al menos uno de los usos que se le puede dar a las cuentas de ahorro es mayor en el grupo de usuarios que sabe que tiene una cuenta en el Banco de la Nación que en el grupo de aquellos que no lo saben.

Gráfico 7: Porcentaje de usuarios, según el conocimiento sobre usos<sup>1/</sup> de las cuentas de ahorro (%)



<sup>1/</sup> Esta variable aceptó múltiples respuestas, es por ello que no suman el 100%.  
 Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
 Elaboración: MIDIS – DGSE.

La mayoría de los usuarios (74.6% IC 72.7-76.6) muestra interés en aprender a hacer un mejor uso de las cuentas de ahorro del Banco de la Nación (Cuadro 13). Existe mayor interés en el grupo de usuarios hombres que en el grupo de usuarias. Así, en el grupo de hombres, el porcentaje de usuarios con interés en conocer sobre los usos de las cuentas de ahorro es del 78.6% (IC 75.7-81.3) mientras que en el grupo de mujeres este porcentaje es menor, 71.6% (IC 68.8-74.2).

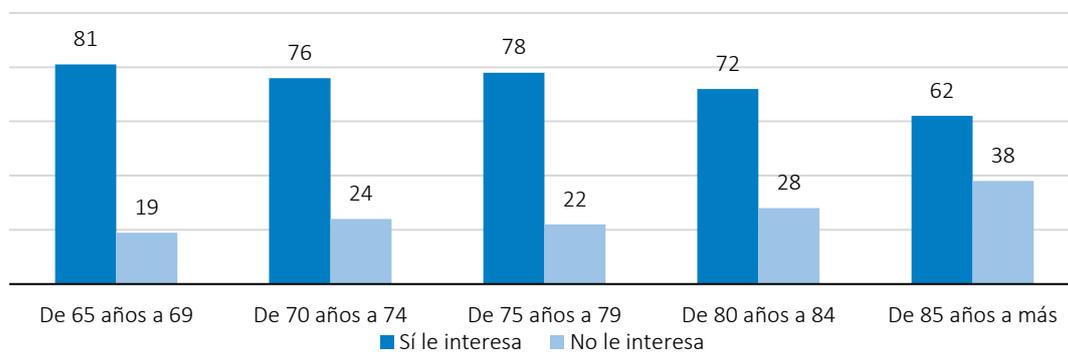
Cuadro 13: Número y porcentaje de usuarios por género, según su interés en conocer cómo usar su cuenta de ahorro en el Banco de la Nación

¿Le interesa conocer cómo usar su cta. de ahorro del B.N.?	Total		Mujeres		Hombres	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí le interesa	1,472	74.6	796	71.6	676	78.6
No le interesa	500	25.4	316	28.4	184	21.4
<b>Total</b>	<b>1,972</b>	<b>100.0</b>	<b>1,112</b>	<b>100.0</b>	<b>860</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
 Elaboración: MIDIS – DGSE.

El interés en conocer sobre los usos de las cuentas de ahorro varía de acuerdo al rango de edad de los usuarios, son los grupos de menor edad quienes están más interesados en obtener mayor información sobre sus cuentas de ahorro (Gráfico 8).

Gráfico 8: Porcentaje de usuarios por rango de edad, según su interés en conocer cómo usar su cuenta de ahorro en el Banco de la Nación (%)



Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
 Elaboración: MIDIS – DGSE.

## Salud

El programa Pensión 65 ha gestionado con el Seguro Integral de Salud (SIS) que sus usuarios consigan la afiliación automática<sup>11</sup>. Los siguientes cuadros y gráficos muestran información respecto a la ayuda que da Pensión 65 a sus usuarios para recibir atención de salud y el conocimiento que tienen los usuarios del Programa sobre su afiliación al SIS.

El Cuadro 14 muestra las respuestas que dan los usuarios a la pregunta de si Pensión 65 les ha ayudado a recibir atención de salud, según género del usuario. Como se puede observar, la mayor parte de los usuarios, 86% (IC 84.6-87.7), considera que el Programa les ayudó a recibir atención de salud. No existen diferencias notorias entre usuarios hombres y mujeres.

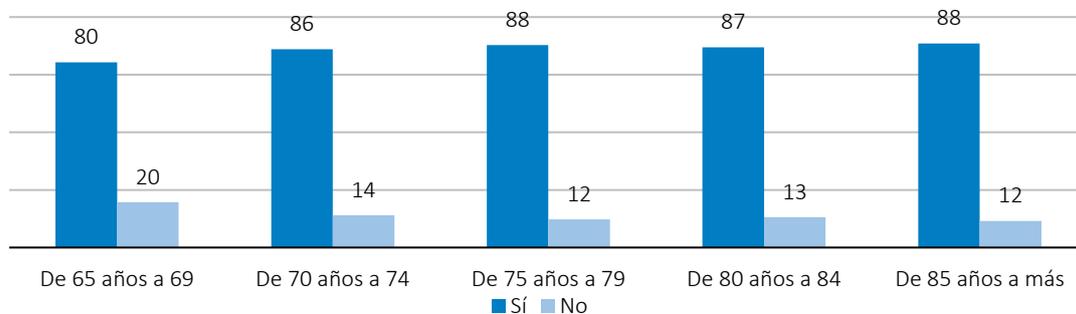
**Cuadro 14: Número y porcentaje de usuarios por género, según si Pensión 65 le ha ayudado o no a que reciba atención de salud**

¿Pensión 65 le ha ayudado a que reciba atención de salud?	Total		Mujeres		Hombres	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	1,699	86.2	955	85.9	744	86.5
No	273	13.8	157	14.1	116	13.5
<b>Total</b>	<b>1,972</b>	<b>100.0</b>	<b>1,112</b>	<b>100.0</b>	<b>860</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

El Gráfico 9 permite examinar si existen diferencias según rango de edad del usuario en lo que respecta a si Pensión 65 les ayudó a recibir atención de salud. Como se observa, el porcentaje de usuarios que menciona que el Programa le ayudó a recibir atención de salud es similar entre los distintos grupos de edad.

**Gráfico 9: Porcentaje de usuarios por rango de edad, según si Pensión 65 le ha ayudado o no a que reciba atención de salud (%)**



Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

El Cuadro 15 muestra el nivel de conocimiento que tienen los usuarios del Programa respecto a su afiliación al SIS. Como se puede observar, el 92.8% (IC 91.6-93.9) de los usuarios sabe que está afiliado al SIS. No existen diferencias en el nivel de conocimiento según género.

<sup>11</sup> Como se señala en el "Convenio Específico de Cooperación Interinstitucional entre el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, el Ministerio de Salud y el Seguro Integral de Salud" del 29 de abril de 2012.

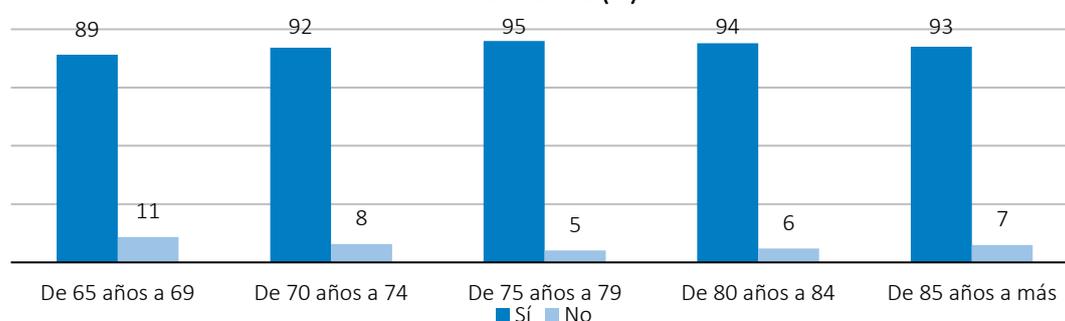
Cuadro 15: Número y porcentaje de usuarios por género, según su conocimiento sobre estar afiliado al SIS

¿Sabe que está afiliado al SIS?	Total		Mujeres		Hombres	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	1,830	92.8	1,027	92.4	803	93.4
No	142	7.2	85	7.6	57	6.6
Total	1,972	100.0	1,112	100.0	860	100.0

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

Finalmente, el siguiente gráfico explora las diferencias en el conocimiento de los usuarios sobre su afiliación al SIS, según rango de edad de los usuarios. Como se observa, no existe mucha diferencia entre el nivel de conocimiento de los usuarios según rango de edad.

Gráfico 10: Porcentaje de usuarios por rangos de edad, según su conocimiento sobre estar afiliado al SIS (%)



Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

## 5.2 Análisis departamental

Como se mencionó en la sección metodológica, **la presente encuesta fue diseñada para tener representatividad a nivel nacional, no departamental**. Pese a ello, en la presente sección se mostrarán los resultados de las principales variables según departamentos con el fin de dar a conocer posibles comportamientos diferenciados de las variables entre departamentos. Para poder llevar a cabo este análisis de resultados es importante tomar en consideración los intervalos de confianza de los estadísticos calculados (en este caso, los promedios departamentales) y no solo sus estimaciones puntuales.

Los intervalos de confianza son rangos de valores en los cuales se encuentra el verdadero valor del parámetro. Este intervalo -y por ende, su amplitud- está determinado por el nivel de confianza establecido (en este caso, se estableció un nivel de confianza del 95%<sup>12</sup>), la variabilidad de los datos y el tamaño de muestra. Dado que los intervalos de confianza son calculados para cada promedio a nivel departamental, y cada departamento presenta un número distinto de observaciones así como un comportamiento distinto en las variables (diferente variabilidad), la amplitud de los intervalos calculados difiere entre departamentos para cada variable calculada. Una mayor amplitud en los intervalos implica menores niveles de precisión en los estadísticos

<sup>12</sup> El hecho de que el nivel de confianza sea del 95% implica que el intervalo de confianza incluirá el valor del estadístico usado (por ejemplo el promedio) el 95% de las veces.

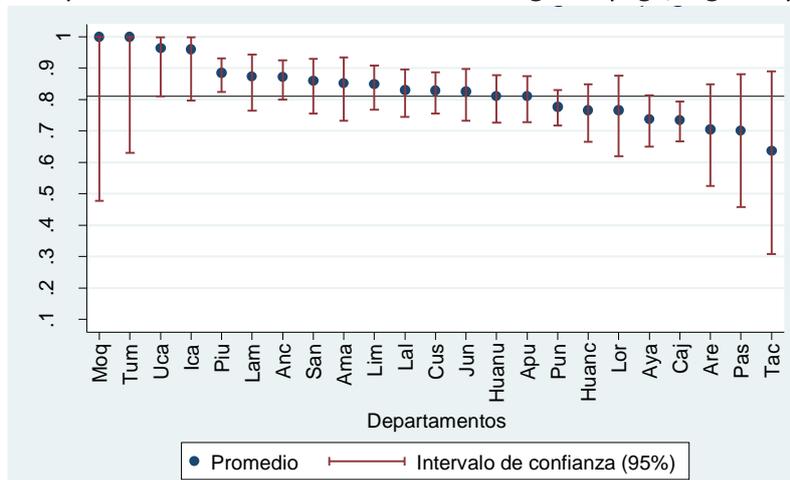
calculados, por lo cual se evita hacer comentarios respecto aquellos estadísticos con amplios intervalos de confianza.

Las variables que se examinan en esta sección son: el nivel de conformidad con el lugar de pago, la proporción de usuarios que señala haber mejorado su situación gracias al Programa, el nivel de conocimiento sobre la tenencia de una cuenta de ahorro en el Banco de la Nación, la proporción de usuarios que señala que el Programa le ayudó a recibir atención de salud, y, finalmente, la proporción de usuarios que sabe que está afiliado al SIS. Para cada una de estas variables se muestran los promedios a nivel departamental con sus respectivos intervalos de confianza y la línea horizontal muestra el valor obtenido en el promedio o proporción nacional.

### Fecha y lugar de pago asignado

Como se aprecia en el Gráfico 11, el nivel de conformidad con el lugar de pago de Ucayali, Ica y Piura, medido por el porcentaje de usuarios que se encuentra satisfecho con su lugar de pago asignado es superior al 81% (promedio nacional). Los departamentos cuyo nivel de conformidad se encuentra claramente por debajo del promedio son Ayacucho y Cajamarca.

**Gráfico 11: Proporción de usuarios conformes con el lugar de pago, según departamento**

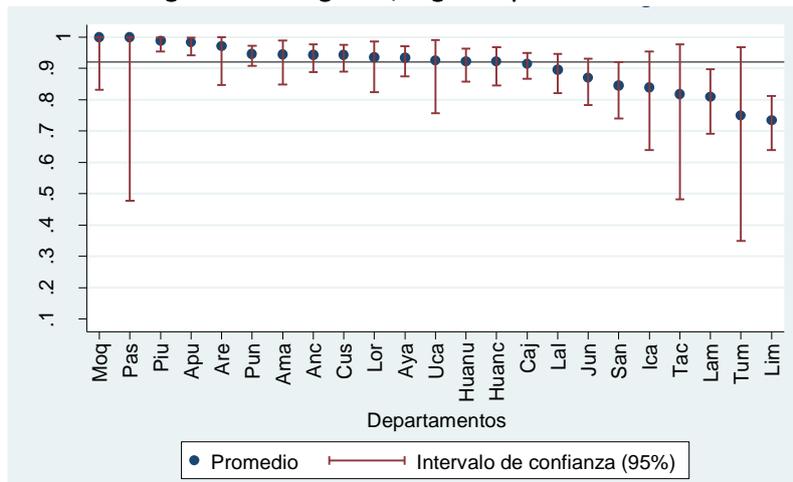


Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

### Mejora de su situación gracias al Programa

El siguiente gráfico muestra la proporción de usuarios del Programa que señala que su situación mejoró gracias al Programa. En Piura y Apurímac más del 94% de sus usuarios reporta haber mejorado gracias al Programa (superior al promedio nacional). Por otro lado, son los departamentos de San Martín, Lambayeque y Lima los que muestran un porcentaje de usuarios que ha mejorado debajo del promedio nacional.

Gráfico 12: Proporción de usuarios que manifiestan una mejora en su situación socioeconómica gracias al Programa, según departamento

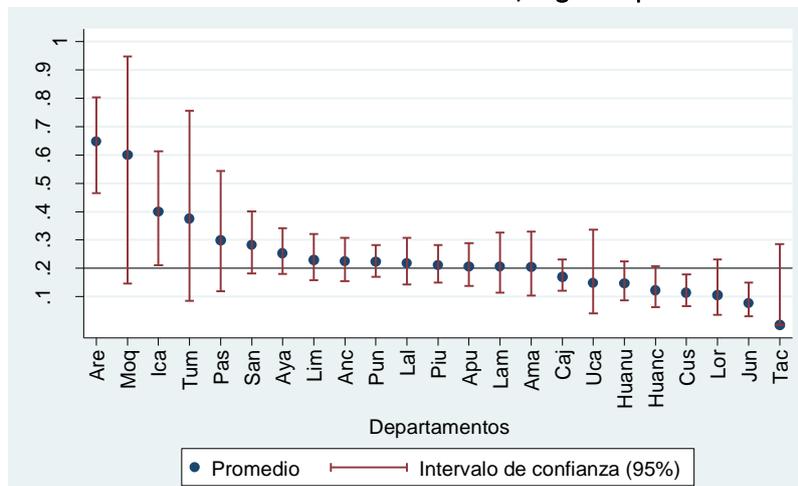


Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

### Conocimiento sobre la tenencia de una cuenta de ahorro en el Banco de la Nación

El Gráfico 13 muestra los niveles de conocimiento de los usuarios respecto a la tenencia de cuentas de ahorro en el Banco de la Nación. El departamento de Arequipa muestra un nivel de conocimiento superior a la mayoría de departamentos<sup>13</sup>. En los departamentos de Huancavelica, Cusco y Junín, el nivel de conocimiento es menor al promedio nacional.

Gráfico 13: Proporción de usuarios que manifiestan tener conocimiento sobre la tenencia de una cta. de ahorros en el Banco de la Nación, según departamento



Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

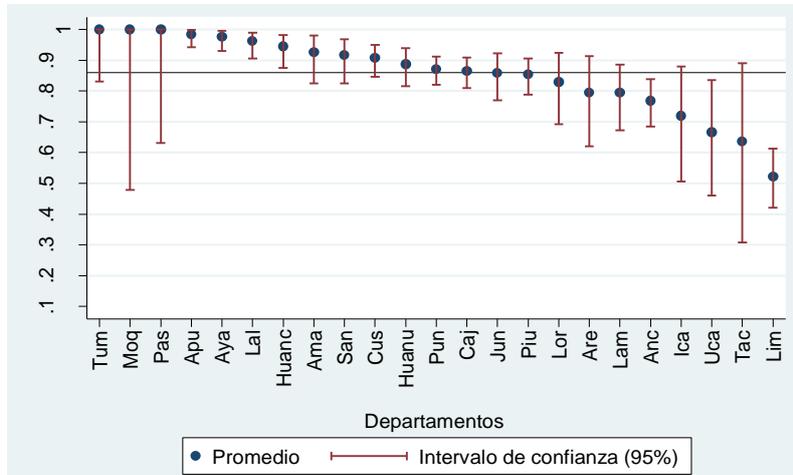
### Usuarios que señalan que el Programa le ayudó a recibir atención de salud

Como se muestra en el Gráfico 14, respecto a la proporción de usuarios que señala haber recibido ayuda de Pensión 65 para recibir atención de salud, los departamentos de Apurímac, Ayacucho, La Libertad y Huancavelica presentan porcentajes de usuarios que declaran haber recibido tal

<sup>13</sup> No se compara con los departamentos de Moquegua, Ica, Tumbes ni Pasco por presentar intervalos de confianza muy anchos.

ayuda mayores al promedio nacional. Por el contrario, en Áncash y Lima este indicador es menor al promedio nacional.

**Gráfico 14: Proporción de usuarios que señalan que Pensión 65 le ayudó a recibir atención de salud, según departamento**

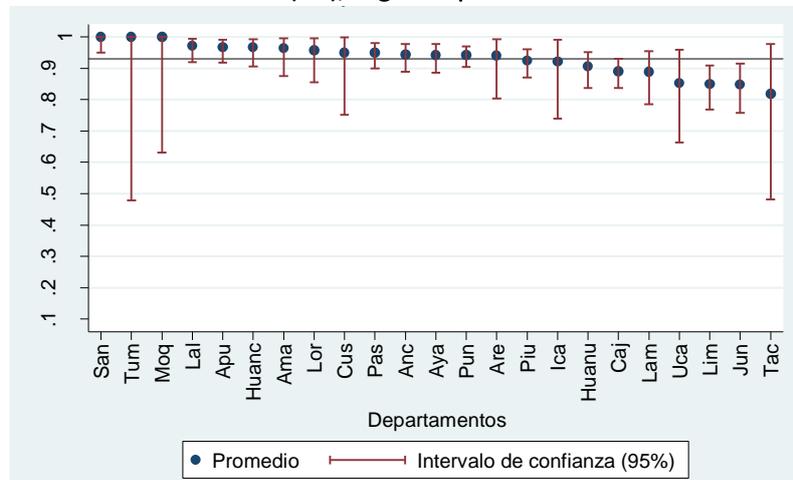


Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE

### Usuarios que saben que están afiliados al Seguro Integral de Salud (SIS)

El último gráfico muestra el porcentaje de usuarios que sabe que se encuentra afiliado al Seguro Integral de Salud (SIS).

**Gráfico 15: Proporción de usuarios que manifiestan saber que están afiliado al Seguro Integral de Salud (SIS), según departamento**



Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

## **6. Conclusiones**

### **Sobre la fecha y lugar de pago asignado:**

- Los principales medios que los usuarios declararon como fuentes de información sobre la fecha y lugar de pago fueron la municipalidad y los medios de comunicación.
- La gran mayoría de los usuarios (81% IC 80-83%) se siente satisfecho con su lugar de pago asignado. Este nivel de satisfacción no muestra diferencias según género ni edad de los usuarios. Cerca de la mitad de los usuarios (53% IC 50-55%) señala que tarda menos de una hora en llegar a su lugar de pago, solo un porcentaje pequeño debe hacerlo por más de cuatro horas. Un dato adicional es que, en promedio, los usuarios gastan aproximadamente trece nuevos soles (IC 12.1-13.8) en trasladarse (ida y vuelta) al punto de pago asignado.

### **Destino del dinero recibido por Pensión 65:**

- Los destinos de mayor frecuencia son los rubros de alimentación, salud/medicinas y vestimenta. Al examinar esta variable según género y rangos de edad de los usuarios, no se encontraron patrones diferenciados en el uso que le dan al pago del Programa.
- El 92% (IC 90-93) de los usuarios declaró que su situación mejoró desde que es usuario del Programa. Este nivel de satisfacción con el programa no difiere según género ni grupo de edad.

### **Conocimiento de su cuenta de ahorro en el Banco de la Nación:**

- Existe una gran brecha en temas de educación financiera: solo el 20% (IC 18-22) de los usuarios tiene conocimiento de que posee una cuenta de ahorros en el Banco de la Nación. No existen grandes diferencias según género y grupo de edad del usuario.
- Existe mayor interés por conocer sobre los usos que pueden tener las cuentas de ahorro del Banco de la Nación en el grupo de usuarios hombres que en el grupo de usuarias. Asimismo, este interés es mayor en los grupos de menor edad.
- Respecto al conocimiento que tienen los usuarios de Pensión 65 sobre los usos que les pueden dar a las cuentas de ahorro, el 82% (IC 80-83) de los usuarios desconoce qué uso tienen. La proporción de usuarios que tiene conocimiento de al menos uno de los usos es mayor en el grupo que sabe que tiene una cuenta en el Banco de la Nación que en el grupo de aquellos que no lo saben.
- El 75% (IC 73-77) de los usuarios muestra interés en conocer cómo hacer un mejor uso de las cuentas de ahorro del Banco de la Nación. Existe mayor interés en el grupo de usuarios varones que el de mujeres. Este interés varía también según el rango de edad de los usuarios, son los grupos de menor edad quienes están más interesados.

### **Salud:**

- El 86% (IC 85-88) de los usuarios coincide en que Pensión 65 le ayudó a recibir atención de salud. No existen diferencias notorias en este aspecto en función del género de los usuarios ni su edad.
- El 93% (IC 92-94) de los usuarios tiene conocimiento respecto a si está afiliado al SIS. No existen diferencias en el nivel de conocimiento entre usuarios hombres y mujeres, ni entre distintos grupos de usuarios según su rango de edad.

## 7. Recomendaciones

- De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) –órgano rector de los sistemas de estadística e informática en el Perú-, uno de los principales lineamientos para la ejecución de encuestas consiste en establecer estrategias de supervisión de trabajo para minimizar la falta de respuesta y garantizar la cobertura de la encuesta, así como la buena calidad de la información recogida<sup>14</sup>. En base a ello, se sugiere que en las encuestas posteriores que realice el Programa se haga supervisión de las encuestas, con el fin de asegurar el cumplimiento de los protocolos de campo y la correcta aplicación de las mismas. Adicionalmente, un elemento que puede ayudar con el tema de supervisión es el de recoger también las coordenadas geográficas (ubicación de la vivienda) de aquellos usuarios a quienes se visitó pero no se logró encuestar. Ello permitirá verificar en gabinete si efectivamente los promotores están cumpliendo con el orden de visita señalado en el listado de usuarios provisto.
- El porcentaje de encuestas para las cuales se ha tenido que recurrir a un reemplazo (25%) es elevado, generando la posibilidad de que se presente sesgo de selección, específicamente, sesgo por pérdida de participantes o no respuesta (*attrition bias*). Esto podría estar sucediendo en la presente encuesta si este 25% de usuarios no ubicados tiene características distintas a los que sí fueron encuestados. De ser así, este hecho conllevaría a una distorsión en el análisis estadístico al estar analizando un grupo no representativo de la totalidad de la población de usuarios del Programa sobre la cual se realizó el muestreo.
- A partir de lo señalado, se sugiere que en posteriores levantamientos de este tipo de encuestas se recoja como dato adicional el motivo por el cual no se logró realizar la encuesta a los usuarios. Se sugiere también que se realice un estudio adicional que ayude a determinar la magnitud del sesgo que podría haberse generado. Este estudio consistiría en encuestar a una sub muestra de aquellos usuarios seleccionados que no fueron encuestados y para quienes se recurrió a buscar un reemplazo. Estos resultados, al ser comparados con los resultados obtenidos para el subgrupo de encuestados que fueron reemplazos, permitirán hacer una medición de la magnitud del sesgo.
- Un tema a discusión es la relevancia del uso de reemplazos en la encuesta. Por un lado, trabajar sin reemplazos implica una pérdida de muestra, lo cual conlleva a una pérdida en los niveles de precisión de los indicadores; es decir, una mayor amplitud de los intervalos de confianza. En el caso de la presente encuesta, no considerar reemplazos incrementa la amplitud de los intervalos de confianza de los principales indicadores en máximo 0.6 puntos porcentuales<sup>15</sup>. Por otro lado, trabajar con reemplazos no remueve el sesgo en los indicadores originado por la no respuesta. Considerando ambas cuestiones, sugerimos omitir reemplazos en las siguientes encuestas de percepciones.
- Un problema detectado durante el análisis de los datos de la presente encuesta fue el hecho de que se haya encuestado a un usuario que no se encontraba en el listado de usuarios a encuestar. Si bien este error solo sucedió en un único caso, es importante que

---

<sup>14</sup> Instituto Nacional de Estadística e Informática. “*Buenas prácticas de una encuesta por muestreo*”. Lima, marzo, 2011, p. 4.

<sup>15</sup> Por ejemplo, en la variable si sabe que tiene una cuenta de ahorros en el BN donde recibe su dinero de Pensión 65, en el caso del total de la muestra (considerando reemplazos) se obtuvo que el 20.18% sí sabe que tiene una cuenta de ahorros en el BN, con una amplitud del intervalo de confianza de 3.59 puntos porcentuales (I.C.= [18.43 – 22.02]), mientras que en el caso donde se excluye el 25% de la muestra de los reemplazos el indicador es de 21.39% con una amplitud del intervalo de confianza de 4.19 puntos porcentuales (I.C.= [19.29 – 23.46]), observándose una diferencia entre ambos indicadores de 0.6 puntos porcentuales.

se tomen las medidas necesarias para que ello no se vuelva a presentar en posteriores encuestas realizadas por el Programa. Por ello, se sugiere que en las posteriores salidas de campo se programen las tablets de modo que solo permitan ingresar información de usuarios cuyos DNI pertenezcan al listado de usuarios a encuestar.

- Un tema adicional que necesita ser mejorado es la formulación de algunas de las preguntas del cuestionario. Por ejemplo, la pregunta 4 sobre el gasto en traslado al punto de pago debe considerar, aparte de los gastos en transporte, también los demás gastos en los que se incurre para poder hacer efectivo el pago, tales como gastos en alimentación y alojamiento, de ser el caso. Asimismo, la pregunta 5 sobre mejora gracias al programa debe ser reformulada (cambio en el ordenamiento de las alternativas de respuesta) de modo que no hayan riesgos de que se sobrereporte el número de usuarios que señala que su situación mejoró. Adicionalmente, debe discutirse respecto a si el hecho de que sean los promotores locales del Programa quienes encuestan a los usuarios puede estar afectando las respuestas que dan los usuarios durante la encuesta, sobre todo en las preguntas referentes a la percepción que tienen sobre el Programa.

## 8. Anexos

### Anexo 1: Encuesta de Percepciones 2014

1. **¿Cómo se enteró de su fecha y lugar de pago?**
  - Municipalidad
  - Vecinos
  - Medios de comunicación
  - Personal de Pensión 65
  - Gobernador
  - Otros
2. **¿Cuánto tiempo demora en trasladarse a su lugar de pago?**
  - Menos de 1 hora
  - De 1 a 2 horas
  - Más de 2 y hasta 4 horas
  - Más de 4 y hasta 8 horas
  - Más de 8 horas
3. **¿Está de acuerdo con su lugar de pago?**
  - Sí
  - No
  - Le da igual
4. **¿Cuánto gasta en trasladarse al lugar de pago asignado? (Considerar ida y vuelta)**
  - Monto en S/. \_\_\_\_\_
5. **Desde que Usted es usuario del programa, ¿su situación ha mejorado?**
  - Si, ha mejorado
  - No, ha empeorado
  - Sigue igual
6. **¿En qué utiliza el dinero que recibe de Pensión 65? (Puede marcar más de una)**
  - Salud/medicinas
  - Alimentación
  - Vestimenta
  - Transporte
  - Negocio
  - Otros
7. **¿Sabe si Usted tiene una cuenta de ahorros en el Banco de la Nación donde recibe el dinero de Pensión 65?**
  - Si, tiene cuenta de ahorros
  - No, pero me interesaría usarla
  - No sabe / No está seguro
8. **¿Conoce los usos que le puede dar a una cuenta de ahorros, además de recibir el dinero de Pensión 65? (Puede marcar más de una)**
  - Guardar una platita como ahorro
  - Recibir dinero de un familiar
  - Depositar otro dinero/ahorro
  - No conoce
9. **¿Le interesa conocer cómo usar su cuenta de ahorro del Banco de la Nación?**
  - Si le interesa
  - No le interesa
10. **¿Pensión 65 ha ayudado a que Usted reciba atención de Salud?**
  - Sí
  - No
11. **¿Sabe Usted si está afiliado al Seguro Integral de Salud?**
  - Sí
  - No

## **Anexo 2: Guía del encuestador**

### **1. Objetivos**

#### **a. Objetivo General**

Validar y recopilar información sobre el grado de satisfacción de los usuarios del Programa nacional de Asistencia Solidaria pensión 65, en concordancia con el Plan de Objetivos de Calidad del presente año.

#### **b. Objetivos específicos**

- Medir el nivel de satisfacción por el servicio de entrega de subvención monetaria según muestra representativa a nivel nacional.
- Validar y comprobar el conocimiento del sistema financiero de acuerdo a los objetivos de inclusión financiera.
- Conocer el grado de conocimiento de las bondades y limitaciones de su cuenta de ahorro en el Banco de la Nación.
- Conocer el grado de conocimiento del Seguro Integral de Salud como parte de los beneficios a los que tienen acceso los usuarios de Pensión 65.

### **2. Público Objetivo**

Usuarios del último padrón del Programa Nacional de Asistencia Solidaria pensión 65 (octubre 2014).

### **3. Tiempo de duración de la encuesta**

10 minutos aproximadamente.

### **4. Materiales:**

Tablet asignada al personal con aplicativo previamente instalado.

### **5. Protocolo de presentación:**

«Buenos días, mi nombre es ..... y trabajo para el programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 (muestra su credencial de identificación).»

«Estamos realizando una encuesta a nuestros usuarios, por lo que agradeceré su colaboración, respondiendo las siguientes preguntas.»

### **6. Probables escenarios:**

- Usuario se muestra colaborador y se inicia la encuesta.
- Usuario muy ocupado para ser entrevistado: si el usuario manifiesta no tener tiempo, persuadirlo resaltando la importancia de la encuesta que se está realizando. De persistir, reportar la no ejecución de la entrevista y programar una encuesta a un nuevo usuario.
- Negativa a cooperar: en algunas viviendas, el entrevistado se negará a cooperar con este estudio. En estos casos, el encuestador debe resaltar la importancia de la encuesta que se está realizando. De persistir, reportar la no ejecución de la entrevista y programar una encuesta a un nuevo usuario.
- Usuario no se encuentra: reportar la no ejecución de la entrevista y programar una encuesta a un nuevo usuario.

### **7. Ejecución de la encuesta:**

- Ingresar al aplicativo “Encuesta” instalado en la Tablet.
- Ingresar DNI del usuario a encuestar (según asignación recibida del JUT)
- Leer cada una de las 11 preguntas de manera clara, confirmando que el usuario entendió el sentido de la pregunta.
- En la pregunta N° 04 (cuatro), se deberá consignar el valor indicado por el usuario correspondiente al monto que gasta en **ir y retornar** a su local de pago.
- En las preguntas N° 06 y N° 08 (seis y ocho) se podrán marcar más de una alternativa, de acuerdo a lo informado por el usuario.
- Leer al usuario las alternativas de respuesta.
- Marcar la opción correspondiente a la respuesta entregada por el usuario.
- Dar *click* en el botón *Grabar*.
- Terminada la entrevista agradecer al entrevistado por el tiempo dedicado.
- Al conectarse a una red inalámbrica proceder a sincronizar los resultados grabados en la Tablet.

#### **8. Funciones del promotor:**

- Realizar las entrevistas mediante las visitas personales, de acuerdo a la programación recibida.
- Reportar al jefe de Unidad Territorial el resultado de la gestión realizada.
- Confirmar la finalización de las entrevistas realizadas.

Anexo 3: Avance de campo

Departamento	Fecha de realización de la encuesta											Total de encuestas ejecutadas	Total de encuestas programadas	Diferencia entre lo programado y ejecutado	Número de encuestadores	Número promedio de encuestas por encuestador	
	Nov. 30	1	2	3	4	Dic.					10						11
Amazonas			8	14	18	12			1	1			54	56	-2	13	4.2
Áncash		1	20	38	41	18	1		1	5			125	125	0	20	6.3
Apurímac		2	16	18	34	45						6	121	121	0	13	9.3
Arequipa			5	11	10	8							34	34	0	9	3.8
Ayacucho			18	27	27	50							122	122	0	19	6.4
Cajamarca			46	62	49	32	2			1	8		200	199	1	30	6.7
Cusco			10	24	31	49	4		10	12			140	140	0	16	8.8
Huancavelica			1	11	32	36	9			1			90	90	0	17	5.3
Huánuco		2	27	30	22	22	7			2	4		116	117	-1	21	5.5
Ica		1	6	4	7	7							25	25	0	4	6.3
Junín			32	22	20	17			1				92	92	0	14	6.6
La Libertad	1	6	22	23	20	17	3		7	4	3		106	106	0	17	6.2
Lambayeque				1	23	39							63	62	1	8	7.9
Lima y Callao		4	24	14	17	22	3				29		113	112	1	14	8.1
Loreto			17	9	6	6	4	1			4		47	47	0	12	3.9
Moquegua						5							5	5	0	1	5.0
Pasco		7	6	2	1	1					3		20	20	0	5	4.0
Piura			22	65	17	1	1				51		157	157	0	18	8.7
Puno		2	61	34	16	4				108			225	225	0	21	10.7
San Martín		1	11	9	10	34	2		4				71	71	0	9	7.9
Tacna		1	5	5									11	11	0	3	3.7
Tumbes			5		1	2							8	8	0	3	2.7
Ucayali			12	8	1	5			1				27	27	0	7	3.9
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>374</b>	<b>431</b>	<b>403</b>	<b>432</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>134</b>	<b>108</b>		<b>1,972</b>	<b>1,972</b>	<b>0</b>	<b>294</b>	<b>6.7</b>

Fuente: Base de datos de la encuesta de percepción a los usuarios de "Pensión 65", 2014.  
Elaboración: MIDIS – DGSE.

## Anexo 4: Intervalos de confianza de las principales variables – Análisis a nivel nacional

N° preg.	Variable	Opciones de respuesta	Ámbito de estudio							
			Nacional	Según género		Según rango de edad				
				Masculino	Femenino	De 65 años a 69	De 70 años a 74	De 75 años a 79	De 80 años a 84	De 85 años a más
2	¿Cuánto tiempo demora en trasladarse a su lugar de pago?	Menos de 1 hora	52.48	52.56	52.43	52.00	50.77	51.12	52.86	58.74
			[50.25 - 54.71]	[49.16 - 55.94]	[49.44 - 55.40]	[45.92 - 58.04]	[46.64 - 54.89]	[46.61 - 55.61]	[47.48 - 58.19]	[52.60 - 64.68]
		De 1 a 2 horas	28.9	28.37	29.32	28.73	29.57	29.61	30.57	24.16
			[26.91 - 30.96]	[25.38 - 31.51]	[26.65 - 32.09]	[23.45 - 34.47]	[25.90 - 33.45]	[25.62 - 33.86]	[25.78 - 35.69]	[19.17 - 29.73]
		Más de 2 y hasta 4 horas	12.93	12.56	13.22	14.55	13.68	14.00	11.14	10.04
			[11.48 - 14.49]	[10.42 - 14.96]	[11.28 - 15.35]	[10.60 - 19.28]	[10.99 - 16.73]	[11.06 - 17.38]	[8.04 - 14.92]	[6.72 - 14.27]
Más de 4 y hasta 8 horas	4.01	4.42	3.69	3.27	4.27	3.65	4.00	4.83		
	[3.18 - 4.97]	[3.15 - 6.01]	[2.66 - 4.97]	[1.51 - 6.12]	[2.78 - 6.24]	[2.18 - 5.71]	[2.20 - 6.62]	[2.60 - 8.12]		
Más de 8 horas	1.67	2.09	1.35	1.45	1.71	1.62	1.43	2.23		
	[1.15 - 2.34]	[1.25 - 3.29]	[0.76 - 2.22]	[0.40 - 3.68]	[0.82 - 3.12]	[0.70 - 3.17]	[0.47 - 3.30]	[0.82 - 4.79]		
3	¿Está de acuerdo con su lugar de pago?	Sí	81.29	82.91	80.04	81.82	81.54	80.53	82.57	79.93
			[79.50 - 82.99]	[80.22 - 85.36]	[77.56 - 82.35]	[76.74 - 86.19]	[78.15 - 84.60]	[76.75 - 83.93]	[78.18 - 86.40]	[74.63 - 84.54]
		No	16.99	15.23	18.35	16.73	16.75	17.04	16.29	18.59
			[15.36 - 18.72]	[12.90 - 17.81]	[16.11 - 20.75]	[12.51 - 21.67]	[13.81 - 20.03]	[13.82 - 20.65]	[12.57 - 20.58]	[14.12 - 23.76]
Le da igual	1.72	1.86	1.62	1.45	1.71	2.43	1.14	1.49		
	[1.20 - 2.40]	[1.07 - 3.00]	[0.96 - 2.55]	[0.40 - 3.68]	[0.82 - 3.12]	[1.26 - 4.21]	[0.31 - 2.90]	[0.41 - 3.76]		
4	¿Cuánto gasta (S/.) en trasladarse al lugar de pago asignado?	Gasto promedio	12.96	12.98	12.94	13.09	12.89	13.2	12.29	13.39
			[12.15 - 13.77]	[11.87 - 14.10]	[11.78 - 14.09]	[11.24 - 14.94]	[11.46 - 14.32]	[11.22 - 15.19]	[10.58 - 13.99]	[11.32 - 15.46]
5	Desde que Usted es usuario del programa, ¿su situación ha mejorado?	Sí, ha mejorado	91.63	91.63	91.64	91.64	91.45	92.09	89.71	93.68
			[90.32 - 92.82]	[89.57 - 93.39]	[89.85 - 93.20]	[87.71 - 94.62]	[88.89 - 93.59]	[89.34 - 94.31]	[86.05 - 92.69]	[90.07 - 96.28]
		No, ha empeorado	0.20	0.12	0.27		0.34	0.20		0.37
[0.06 - 0.52]	[0.00 - 0.65]		[0.06 - 0.79]		[0.04 - 1.23]	[0.01 - 1.12]		[0.01 - 2.05]		
Sigue igual	8.16	8.26	8.09	8.36	8.21	7.71	10.29	5.95		
	[6.99 - 9.46]	[6.50 - 10.30]	[6.56 - 9.85]	[5.38 - 12.29]	[6.11 - 10.73]	[5.51 - 10.43]	[7.31 - 13.95]	[3.44 - 9.48]		
7	¿Sabe si Usted tiene una cuenta de ahorros en el Banco de la Nación donde recibe el dinero de Pensión 65?	Sí, tiene cuenta de ahorros	20.18	22.21	18.62	20.36	19.15	20.28	22.00	19.7
			[18.43 - 22.02]	[19.47 - 25.14]	[16.37 - 21.03]	[15.76 - 25.61]	[16.03 - 22.57]	[16.82 - 24.11]	[17.77 - 26.71]	[15.12 - 24.97]
		No, pero me interesaría usarla	16.38	17.21	15.74	18.18	18.29	16.84	15.14	11.15
			[14.77 - 18.09]	[14.74 - 19.90]	[13.64 - 18.01]	[13.81 - 23.26]	[15.24 - 21.67]	[13.64 - 20.44]	[11.55 - 19.34]	[7.65 - 15.54]
No sabe / No está seguro	63.44	60.58	65.65	61.45	62.56	62.88	62.86	69.14		
	[61.27 - 65.57]	[57.23 - 63.86]	[62.77 - 68.44]	[55.42 - 67.24]	[58.50 - 66.50]	[58.45 - 67.16]	[57.56 - 67.93]	[63.25 - 74.61]		

Resultados de la encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 de 2014

N° preg.	Variable	Opciones de respuesta	Ámbito de estudio							
			Nacional	Según género		Según rango de edad				
				Masculino	Femenino	De 65 años a 69	De 70 años a 74	De 75 años a 79	De 80 años a 84	De 85 años a más
9	¿Le interesa conocer cómo usar su cuenta de ahorro del Banco de la Nación?	Sí le interesa	74.65 [72.66 - 76.55]	78.6 [75.71 - 81.30]	71.58 [68.83 - 74.22]	81.45 [76.35 - 85.87]	76.24 [72.58 - 79.63]	77.89 [73.96 - 81.48]	72.00 [66.98 - 76.64]	61.71 [55.61 - 67.55]
		No le interesa	25.35 [23.45 - 27.34]	21.4 [18.70 - 24.29]	28.42 [25.78 - 31.17]	18.55 [14.13 - 23.65]	23.76 [20.36 - 27.42]	22.11 [18.52 - 26.04]	28.00 [23.36 - 33.02]	38.29 [32.45 - 44.39]
10	¿Pensión 65 ha ayudado a que Usted reciba atención de Salud?	Sí	86.16 [84.55 - 87.65]	86.51 [84.05 - 88.72]	85.88 [83.69 - 87.88]	80.36 [75.17 - 84.89]	85.98 [82.90 - 88.69]	87.83 [84.61 - 90.58]	86.86 [82.86 - 90.21]	88.48 [84.04 - 92.03]
		No	13.84 [12.35 - 15.45]	13.49 [11.28 - 15.95]	14.12 [12.12 - 16.31]	19.64 [15.11 - 24.83]	14.02 [11.31 - 17.10]	12.17 [9.42 - 15.39]	13.14 [9.79 - 17.14]	11.52 [7.97 - 15.96]
11	¿Sabe usted si está afiliado al Seguro Integral de Salud?	Sí	92.8 [91.57 - 93.90]	93.37 [91.50 - 94.94]	92.36 [90.63 - 93.85]	89.09 [84.79 - 92.52]	92.14 [89.65 - 94.19]	94.92 [92.60 - 96.69]	94.00 [90.97 - 96.25]	92.57 [88.75 - 95.40]
		No	7.20 [6.10 - 8.43]	6.63 [5.06 - 8.50]	7.64 [6.15 - 9.37]	10.91 [7.48 - 15.21]	7.86 [5.81 - 10.35]	5.07 [3.31 - 7.40]	6.00 [3.75 - 9.03]	7.43 [4.60 - 11.25]

Nota: Entre corchetes “[ ]” se presentan los intervalos de confianza al 95%.

Elaboración: MIDIS – DGSE.