PERÚ | Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social

NOTA METODOLÓGICA

Propuesta de intervención para la inclusión económica en zonas de pobreza en Amazonía: Adaptaciones en el Programa Noa Jayatai - Nota Metodológica

HakuWiñay NoaJayatai Vamos a crecer

AYNI Lab Social

NOTA METODOLÓGICA

Título
Propuesta de intervención para la inclusión económica en zonas de pobreza en Amazonía: Adaptaciones en el Programa Noa Jayatai - Nota Metodológica

Elaboración:
Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE) en base a los aportes del equipo de investigadores conformado por Dean Karlan de Innovations for Poverty Action (IPA), Martín Valdivia (GRADE) y Claudia Martínez (IPA).

Año de elaboración:
2018

Eje de política:
Inclusión Económica

Programas Sociales e Instrumentos de Política Social:
FONCODES (Haku Wiñay / Noa Jayatai)

Tipo de publicación:
Nota metodológica

Resumen ejecutivo:
La finalidad del presente documento es brindar una propuesta de intervención innovadora que contribuya a la solución y/o reducción de problemas de pobreza específicos del área amazónica.
En este sentido, la intervención propuesta involucra el incremento de los ingresos generados a partir de la adopción de tecnologías en el programa Noa Jayatai, buscando de forma específica: (i) transferir un conjunto de tecnologías de adecuado retorno económico a las familias usuarias del programa social, (ii) coordinar las actividades de los productos 1 y 2 al conjunto de tecnologías priorizadas, y (iii) reducir la asimetría de información entre las comunidades amazónicas y otros actores del mercado.

Reservados algunos derechos:
Este documento ha sido elaborado por profesionales del MIDIS. Las opiniones, interpretaciones y conclusiones aquí expresadas no son necesariamente reflejo de la opinión del MIDIS. Nada de lo establecido en este documento constituirá o se considerará una limitación o renuncia a los privilegios del MIDIS, los cuales se reservan específicamente en su totalidad.

Cita de fuente:
El documento debe citarse de la siguiente manera: MIDIS (2015). Propuesta de intervención para la inclusión económica en zonas de pobreza en Amazonía: Adaptaciones en el programa Noa Jayatai - Nota Metodológica". Nota Metodológica. Elaborado por la Dirección General de Seguimiento y Evaluación del MIDIS, en base a los aportes del equipo de investigadores conformado por Dean Karlan de Innovations for Poverty Action (IPA), Martín Valdivia (GRADE) y Claudia Martínez (IPA). Lima, Perú.

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS)
Av. Paseo de la República 3101, Lima 27 – Perú
Central telefónica: (51-01) 631-8000
www.midis.gob.pe

MIDIS
MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL

Propuesta de intervención para la inclusión económica en zonas de pobreza en Amazonía: Adaptaciones en el programa Noa Jayatai

NOTA METODOLÓGICA

AYNI
Lab Social

Dirección o área usuaria:
FONCODES

Investigadores:
• Dean Karlan, Martín Valdivia, Claudia Martínez

Lima, mayo de 2018

Resumen ejecutivo

El presente informe reporta las actividades realizadas por Innovations for Poverty Action (IPA) para el cumplimiento del segundo objetivo específico de la consultoría: “Elaboración de un portafolio de propuesta de soluciones en los temas de inclusión económica urbana; inclusión económica rural con pobreza extrema; e inclusión económica de la Amazonía.”

En línea con los términos de referencia y la propuesta técnica del servicio, para la realización del segundo objetivo específico se desarrolló la “Propuesta de Intervención Urbana, Rural y Amazónica”, que aborda en cada uno la motivación, diagnóstico, diseño de la intervención y diseño de la evaluación.

La finalidad del presente documento es presentar un portafolio de propuestas de innovaciones en las zonas urbana, rural y amazónica a partir de una reunión de investigadores. De manera que el Ayni Lab-Social cuente con un conjunto de posibles intervenciones que brinden soluciones a específicos problemas de la pobreza en cada una de las zonas mencionadas.

La primera sección del documento expone una revisión de literatura internacional y nacional de soluciones de lucha contra la pobreza. En la segunda sección se presenta la propuesta de inclusión económica para la zona urbana. En la tercera sección se presenta la propuesta de intervención económica rural con pobreza extrema. Finalmente, en la cuarta sección se presenta la propuesta de inclusión económica de la Amazonía.

Para las secciones dos, tres y cuatro se estructura cada propuesta de acuerdo a los términos de referencia. Primero se realiza una evaluación de necesidades y revisión de literatura. En esta sub sección se presenta la motivación que llevó a plantear la propuesta. También, se presenta el diagnóstico de necesidades del problema que se planea solucionar. Finalmente, se presenta la evidencia internacional que da soporte a la propuesta planteada.

El segundo componente que se detalla es el diseño del piloto de la propuesta. En esta sub sección se detalla el objetivo principal de la intervención y la población objetivo. También, se plantea la teoría de cambio de la propuesta y la cadena de resultado. Después, se presentan los componentes de la intervención. Finalmente, se define bajo qué supuestos el piloto tendría éxito.

Por último, en el tercer componente de la propuesta se presenta el diseño de la evaluación de la intervención. En esta sub sección se plantea la pregunta e hipótesis de investigación. También, se define la estrategia de identificación y evaluación, y se explica cómo se va seleccionar la muestra del piloto. Después, se presentan los indicadores a evaluarse y las fuentes de información que se van a utilizar para lograr este objetivo. Finalmente, se plantea el plan de actividades a seguir.

Herramientas para combatir la pobreza: Evidencia internacional

Durante la última década, el crecimiento económico y las políticas en el Perú han logrado reducir la pobreza a la mitad; pese a esto, 1 de cada 5 peruanos aún sigue viviendo en pobreza (INEI, 2017). Esto representa un desafío para la política pública, pues no sólo se necesitan intervenciones estatales más sofisticadas, sino mejoras importantes en los programas que ya se vienen implementando.

En este contexto, es indispensable que el uso de evidencia rigurosa sea una constante en el uso de los fondos públicos; de esta manera, estos recursos serán usados en intervenciones que garanticen resultados positivos en la población y, en el mejor de los casos, en aquellas alternativas que generen el mayor valor social. Precisamente, con el fin de aprender de la experiencia internacional sobre intervenciones para la inclusión económica de población en condición de pobreza, las siguientes secciones hacen un recuento de cuatro grupos de programas implementados y evaluados en diferentes países, sobre todo en zonas urbanas y zonas rurales agrícolas. A su vez, debido a la aún incipiete literatura sobre inclusión económica en las zonas de Amazonía, la última sección de este apartado se enfocará en la experiencia asociada a contextos similares a la Amazonía peruana. Este recuento de experiencias permite tener una breve aproximación a las herramientas disponibles de política pública para la inclusión económica.

Programas Redistributivos y de Protección Social

Los programas redistributivos o de protección social son intervenciones públicas diseñadas para atender a las poblaciones más vulnerables; en particular, a través de la trasferencia de fondos que alivien, en el corto plazo, los efectos más fuertes de la pobreza. Estos programas son motivados, como argumentan Hanna y Karlan (2016), por la preocupación sobre la desigualdad y la vulnerabilidad a los riesgos que enfrentan las poblaciones en condición de pobreza (enfermedades, desempleo, desastres naturales, entre otros). El primero de los programas nombrados en esta sección son los Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas (PTMC) y No Condicionadas (PTMNC).

Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas (PTMC) y No Condicionadas (PTMNC)

Desde sus inicios hace dos décadas, las PTMC se han convertido en uno de los programas con mayor presupuesto y más generalizados en los países en vías de desarrollo; así, desde el 2005, en el Perú funciona el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – Juntos. Los PTMC son importantes porque la trasferencia de recursos directos a los beneficiarios permite reducir en el corto plazo la pobreza en las familias, mientras que, al mismo tiempo, dirige las decisiones de los hogares hacia opciones socialmente deseables y usualmente relacionadas con objetivos de largo plazo. En la gran mayoría de casos, los PTMC entregan una cantidad monetaria condicionada al cumplimiento de corresponsabilidades, como la matrícula oportuna y continua de los niños en las escuelas, así como la asistencia a los controles de salud de niños pequeños y madres gestantes. No obstante, en otros programas las condicionalidades también pueden estar asociadas a otros ámbitos, como se observa en el Programa Nacional de Conservación de Bosques (MINAM) que se enfoca en la conservación de bosques en comunidades amazónicas.

Las evaluaciones de impacto han demostrado que estas intervenciones son efectivas para cumplir los objetivos de corto plazo. Así, la revisión de evaluaciones realizada por Fiszbein y Schady (2009) encuentran que el programa tiene efectos positivos en la reducción de pobreza y sobre el nivel de consumo. De igual modo, la revisión realizada por Molina-Millan, et al. (2016) rescata que las evaluaciones experimentales de los PTMC encuentran que los programas también tienen impactos positivos en la reducción del trabajo infantil, matrícula y asistencia a los colegios; al mismo tiempo, se encontraron impactos en el uso de servicios de salud preventiva y desarrollo infantil.

Una parte de la literatura sobre las PTMC explora el rol que juega el condicionamiento dentro del programa, debido a que hacer el seguimiento del condicionamiento requiere el desarrollo del sistema de información y la capacidad de hacer cumplir las reglas de participación. Así, Baird, McIntosh y Özler (2011) en una evaluación experimental encuentran que los PTMC tienen mejores efectos que las transferencias sin condicionamiento en las variables de interés de cada programa, como matrícula y notas en la escuela. Asimismo, como señalan Hanna y Karlan (2016) haciendo referencia a un conjunto de estudios, las familias suelen preferir un PTMC pues valoran el mecanismo de condicionamiento como una manera de cumplir metas personales o familiares (Ashraf, Karlan, and Yin 2006; Bryan, Karlan, and Nelson 2010).

No obstante, existe abundante experiencia internacional en programas de trasferencias no condicionados (PTMNC). Un ejemplo emblematico es es el Programa Chino Di-Bui que alcanzó a 78 millones de hogares (Chen et al., 2006). Uno de los argumentos negativos sobre los PTMNC es que los hogares podrían gastar el dinero en bienes nocivos. Sin embargo, cabe resaltar que los PTMNC también han sido evaluados a través de estrategias experimentales encontrando efectos positivos; ejemplos de estos son los estudios realizados por Jessee et al. (2013) sobre el Zambia Child grant program o el estudio de Merttens et al. (2013) sobre el Programa de la Red de Protección contra el Hambre en Kenia. En particular, la evaluación del programa GiveDirectly en hogares rurales de Kenia encuentra impactos positivos sobre el consumo del hogar, resaltando el consumo de alimentos, medicinas y materiales de estudio. Al mismo tiempo, se encuentran incrementos en la inversión en las condiciones del hogar (como muebles y mejoras en pisos) y en el bienestar psicológico de los beneficiarios; por último, el estudio encuentra que no existen impactos sobre el consumo de alcohol o tabaco (Haushofer y Shapiro, 2013).

Finalmente, una variante de los PTMNC son las trasferencias en especies; de hecho, la revisión de experiencias realizada por Gentilini et al. (2014) señala que 89 paíeses de bajos ingresos cuentan con alguna variante de estos programas. Sin embargo, Hanna y Karlan (2016) argumentan que estas intervenciones no generan necesariamente mejores resultados que los otros programas que trasfieren directamente el dinero y que existen evidencia que desestima los riesgos asociados a la trasferancia directa de dinero.

Pensiones No Contributivas

Las Pensiones No Contributivas son otro de los grandes brazos de las políticas redistributivas. Estos programas buscan proteger los niveles de consumo mínimo de las personas en retiro, en especial, por las dificultades de empleabilidad y salud en las poblaciones de la tercera edad. En el Perú, el programa de Pensiones No Contributivas es el Programa Nacional de Asistencia Solidaria - Pensión 65 que funciona desde el 2011. Mientras que en Bolivia, Chile y México, los programas de Pensiones No contributivas tienen mayor antigüedad.

En América Latina, las caracteristicas de los programas de Pensiones No Contributivas suelen varias bastante; Rofman et al. (2015), analizan estos programas en 14 paises y dan cuenta de la diversidad en el tamaño de la trasferencia, periodicidad y el sistema de focalización. Son aún escasas las evaluaciones experientales en estas intervenciones; sin embargo, existen evaluaciones que usan otras metodologías. Uno de estos casos, precisamente, es la Evaluación de Impacto de Pensión 65 que identifica a través de la metodología de regresión discontinua el impacto de la intervención sobre variables relacionadas al bienestar de la población beneficiaria. La evaluación encontró una reducción en el porcentaje de adultos mayores que trabajaban por necesidad, un aumento del 40% en el cosumo por adulto y una reducción en el porcentaje de adultos mayores con depresión (Gertler y Galiani, 2016).

En Bolivia el programa inicio en el año 1996 con el nombre de *Bono Solidaridad* y paso por dos reformulaciones hasta el año 2007 que paso a llamarse *Renta Dignidad.* La evaluación de impacto encargada por el gobierno del país dirigida por Escobar et al. (2013) fue mediante una metodología cuasi-experimental de regresión discontinua, sus resultados indican que el programa ayudó a incrementar el ingreso y consumo per cápita de los hogares. Por otra parte, Hernani-Limarino & Mena (2015) utilizan una estrategia alternativa de Diferencias en Diferencias. Sus resultados indican que el programa incremento para las mujeres el ingreso no laboral, pero disminuyo su oferta en el mercado y sus ingresos laborales, lo cúal redujo el ingreso per cápita en sus hogares; además, los hogares incrementaron únicamente su gasto en vivienda.

En Chile, el programa inició en el año 2008 con el nombre de *Pensión Básica Solidaria.* Bherman et al. (2008) utilizando una metodología de doble y triple diferencia, evidencia que el programa incrementó los ingresos anuales del hogar, incremento el consumo en diferentes tipos de bienes y servicios como salud y eduacaión, y incrementaron la shoras de ocio. Mientras, en México el programa se llama *70 y más.* Galiani et al.(2015), de igual forma utilizan una metodología cuasi-experimental de regresión discontinua y evidencian que el programa mejoro el bienestar mental de los adultos reduciendo la depresión, incremento el consumo en el hogar y redujo las horas de trabajo pagado de los tratados.

Seguros de protección social

Un tercer grupo de intervenciones dentro de los programas de redistribución son aquellos relacionados a la ausencia de mercados de seguros que permitan a las poblaciones vulnerables protegerse de los shocks externos, como pueden ser la pérdida de empleo o desastres naturales.

Los seguros de desempleo son intervenciones poco usuales en los países en vías de desarrollo, en gran medida debido a la dificultad de identificar a los beneficiarios en países con alto nivel de informalidad; sin embargo, empiezan a aparecen en paises de ingresos medios como Brasil o Egipto (Hanna y Karlan, 2016). Son pocos aún los estudios sobre las dinámicas dentro de estos programas en países en vías de desarrollo; sin embargo, hay más experiencias en los países de mayor desarrollo (Meyer, 1995; Grenier y Pattanayak, 2011).

Por otro lado, los programas de asistencia en caso de desastres naturales es otro tipo de seguro social. Existen pocos estudios experimentales que evaluen estos programas, en especial debido a la inminente urgencia de atender a las poblaciones en peligro. No obstante, excepciones notables incluyen el estudio de De Mel, McKenzie y Woodruff (2008), que analizaron el efecto de las transferencias de efectivo a las microempresas en Sri Lanka

después del tsunami; así como a Aker (2014) e Hidrobo et al. (2014) que examinaron la transferencia de efectivo en comparación con otros tipos de programas de transferencia en campamentos informales de refugiados en la República Democrática del Congo y en el norte de Ecuador, respectivamente (Hanna y Karlan, 2016).

Inclusión financiera para la acumulación de activos

Un enfoque complementario a las políticas redistributivas es el que ha impulsado intervenciones de acceso a crédito durante los últimos 30 años.

Por un lado, se ha realizado una serie de programas cuya finalidad ha sido impulsar el empoderamiento de la mujer a través de la inclusión financiera. Los autores Holloway, Niazi y Rouse (2017) exponen cuatro canales para lograr este objetivo: ahorro, créditos, pagos y seguros. En el caso del ahorro, si bien la reducción de costos asociados y la iliquidez de los fondos (caso de Malawi, Brune et al., 2015 y Kenia, Dupas & Robinson, 2013) generan impactos positivos; la falta de conocimiento básico financiero (evidencia en India, Field et al., 2016), el bajo poder de negociación (caso de Kenia, Schaner, 2015) y el limitado análisis sobre las preferencias específicas de la mujer (evidencia en Bali, Beaman et al., 2014) siguen representando barreras significativas. Para el caso del crédito, los resultados han sido “no transformativos”. Esto se justificaría en el escaso análisis previo de las cararacterísticas de cada mujer, como el autocontrol, la autonomía y el tipo de relación dentro del hogar (caso de Sri Lanka, De Mel et al., 2009). Asimismo, otra justificación serían las barreras sociales expresadas en restricciones de movilidad, bajo capital humano y falta de tiempo por actividades como cuidado del niño (International Finance Corporation, 2011).

En el caso de los pagos, traducido en beneficios sociales y salarios, la digitalización representaría una herramienta prometedora. Esto se aduciría a la reducción de costos de transporte, mayor privacidad y confianza que representa esta innovación (Holloway, Niazi y Rouse, 2017). Sin embargo, barreras como acceso y uso limitado a teléfonos móviles; y normas de género (evidencia en India, Field et al., 2016) obstaculizan el mayor control y privacidad de la mujer. Para el caso de seguros, se trata más bien de una baja demanda por parte de las mujeres. Los investigadores señalan que esto se puede deber a “diferentes esferas de actividades, riesgos enfrentados, confianza institucional, aversión al riesgo y alfabetización financiera”. En resumen, los autores subrayan la necesidad de ajustes de diseño que integren las especificidades y contexto de la mujer para lograr resultados efectivos.

Por otro lado, se han realizado otros programas de inclusión financiera, en particular microcréditos o créditos a bajo costo, que tienen como objetivo sacar a las poblaciones vulnerables de la trampa de pobreza en la que se encuentran debido al acceso limitado a recursos; al acceder a más recursos será posible reinvertirlos, por ejemplo, adquiriendo tecnologías, y generar una fuente sostenible de ingresos a través del desarrollo empresarial o acumulación de activos productivos.

En esta línea, el microcrédito ha sido considerado como una herramienta clave en la política social de muchos países y ONGs; sin embargo, como argumentan Banerjee, Karlan y Zinman (2015), dichas premisas suelen carecer de evidencia rigurosa que las respalde. Así, los autores recopilan seis evaluaciones experimentales de programas de microcréditos realizados en Bosnia-Herzegovina, Etiopía, India, México, Mongolia y Marruecos para sintetizar las lecciones y resultados de estos programas. A partir del análisis de estos estudios, los autores concluyen

que los programas tienen efectos positivos pero modestos en variables como la inversión en activos dentro de sus negocios, el tamaño de los mismo, sus utilidades y la actividad empresarial; no obstante, ninguno de los estudios encuentra impactos estadísticamente significativos en el ingreso total del hogar, a su vez que los resultados en el consumo del hogar son, en el mejor de los casos, mixtos o nulos. En suma, los autores señalan que los programas tienen efectos importantes, pero no trasformadores en relación a la reducción de la pobreza (Banerjee, Karlan y Zinman, 2015). Como se mostrará más adelante, el uso de estas intervenciones como complementos a otros programas puede resultar altamente efectivo.

Programas de Entrenamiento Laboral y Formación de Habilidades

Por otro lado, los cambios tecnológicos van obligando a las empresas a adaptarse constantemente; por ello, y más en el ámbito urbano, es cada vez mayor la demanda de más habilidades para cubrir las necesidades de las organizaciones. Al mismo tiempo, las personas en condición de pobreza típicamente carecen de la formación adecuada que les permita adquirir más y mejores habilidades, y luego acceder fácilmente a empleos estables. Más aún, otras limitaciones del contexto, como la segregación o la violencia, pueden hacer más difícil la inclusión económica de estos grupos. Ante esto, la experiencia internacional y local muestran otro conjunto de alternativas disponibles para ayudar a la inclusión económica de las personas en pobreza a través del desarrollo de habilidades.

Una de estas son los programas de capacitación para jóvenes, estos programas están enfocados en jóvenes con bajo nivel de formación (máximo secundaria completa) y en desempleo o subempleo. Los programas suelen estar compuestos por una combinación de capacitaciones para el trabajo y prácticas o pasantías en una empresa del sector privado; en algunas ocasiones incluían capacitaciones en habilidades socioemocionales, como en Jóvenes en Acción (Colombia), Juventud y Empleo (República Dominicana) o Galpao Applauso (Brasil) (BID, 2017). En la región, las evaluaciones experimentales de cuatro de estos programas han demostrado su potencial para la inclusión económica de los jóvenes vulnerables: Entra21, en Argentina (Alzúa, Cruces y López, 2015); Jóvenes en Acción, en Colombia (Attanasio et al., 2015); Juventud y Empleo, en República Dominicana (Ibarrarán et al., 2015); y Projoven, en Perú (Díaz y Rosas-Shady, 2016). Si bien la evidencia muestra que este tipo de intervenciones son efectivas, uno de los desafíos más importantes es la necesidad de tener una coordinación cercana y activa con los agentes privados para articular las capacitaciones con las prácticas; este reto no es menor cuando se considera el escalamiento de este tipo de intervenciones.

Desde otro enfoque, también se encuentran en la experiencia internacional programas de capacitación para emprendedores. Estos buscan mejorar las habilidades de gestión de negocios en pequeños empresarios, de manera que puedan hacer más sostenibles sus emprendimientos. Usualmente, estos programas incluyen contabilidad básica y planificación financiera, la separación de las finanzas entre el hogar y la empresa, la gestión de recursos humanos, el marketing, la gestión de inventarios, etc (BID, 2017). No obstante, en el éxito de los emprendimientos también importan las habilidades blandas (soft-skills) de los emprendedores; actitudes como la motivación, competitividad, optimismo, asunción de riesgos, iniciativa juegan un rol clave (BID, 2017). Sin embargo, un meta-análisis realizado por McKenzie y Woodruff (2014) sobre evaluaciones de impacto muestra que los efectos de estos programas son pequeños. Otros estudios similares en países en vías de desarrollo sugieren que la combinación de estas capacitaciones juntos con acceso a financiamiento producen

mejores resultados en el mercado laboral que la capacitación para los negocios (Cho y Honorati, 2014).

Modelos de graduación

Si bien existen un conjunto amplio de instrumentos de política para la inclusión económica de personas en vulnerabilidad. La política de los gobiernos, como señalan Hanna y Karlan (2016), suele aglomerarse en tres grupos de intervenciones: el primero relacionado a los programas de protección social, donde se encuentran los PTMC; un segundo grupo que suele ser administrado por los ministerios de agricultura o industria que se enfoca en la transferencia de tecnologías, activos agrícolas y entrenamiento; y finalmente, un tercer grupo enfocado en inclusión financiera, que engloba programas de educación financiera, acceso a micro-créditos y seguros. No obstante, las causas de la pobreza suelen ser multifacéticas. Por lo tanto, los programas descoordinados en diferentes ministerios pueden no proporcionar el paquete correcto de intervenciones que un hogar necesitaría para mejorar su nivel de vida (Hanna y Karlan, 2016).

Como respuesta a este desafío, se han planteado recientemente programas de múltiples enfoques o “modelos de graduación”. Estos modelos consisten en la entrega de una combinación de programas que tienen como objetivo hacer la transición desde la pobreza hacia un estado sostenible de mayor generación de ingresos y consumo; entre los componentes de estos modelos se encuentran:

1. Transferencia de activos productivos (solo una vez)
2. Apoyo al consumo: transferencia regular de alimentos o efectivo (durante aprox. un año)
3. Capacitación en habilidades técnicas para administrar estos activos productivos
4. Visitas domiciliarias de alta frecuencia
5. Promoción del Ahorro: acceso a una cuenta de ahorro , servicio de recolección de depósitos y / o ahorro obligatorio.
6. Promoción de salud: educación sanitaria, servicios básicos de salud y / o capacitación para la vida.

La evaluación experimental de seis programas con estas características en diferentes países en desarrollo (Etiopía, Ghana, Honduras, India, Pakistán, y Perú) muestran que los modelos de graduación tienen impactos en los ingresos de los hogares y que estos se mantienen al menos por tres años después de las transferencias de tecnologías. Asimismo, se encontraron efectos positivos a la vez en el consumo, ingresos, utilidades, riqueza en activos, seguridad alimentaria, inclusión financiera, salud física, salud mental, oferta laboral, participación política y toma de decisiones de las mujeres después de dos años del inicio del programa (Hanna y Karlan, 2016 y Banerjee et al., 2015).

Los resultados muestran que la combinación de intervenciones es altamente efectiva para combatir la pobreza; no obstante, los costos asociados a la implementación de los mismos, más aún cuando se piensa en el escalamiento de la intervención, son notables. Los escasos fondos públicos en países en vías de desarrollo obligan a pensar en alternativas o adaptaciones de estos modelos. Banerjee et al., (2015) advierten que si bien los resultados de las evaluaciones al modelo de graduación evidencian que la combinación de intervenciones es

efectiva, no indican que las intervenciones por separado tengan los mismos efectos. En esta línea, Hanna y Karlan (2016) señalan la necesidad de estudiar si combinaciones particulares de las intervenciones del modelo de graduación tienen efectos similares, en particular dejando fuera o cambiando aquellos componentes más costosos.

Programas de inclusión económica en la Amazonía

La experiencia internacional y local dan luces sobre alternativas para promover la inclusión económica en las zonas rurales, sobre todo con tradición agrícola, y zonas urbanas; sin embargo, no se encuentra abundante literatura sobre intervenciones que persigan estos objetivos en la Amazonía. Características particulares a este contexto como la poca accesibilidad a canales de comunicación y a servicios públicos en los centros poblados, la presencia de fenómenos naturales estacionales que afectan el uso de tiempo y la capacidad productiva de las familias (Coomes, et al., 2016), el poco entendimiento de las tradiciones locales y la relación cercana entre los ecosistemas y los medios de vida de los pobladores, precisan un enfoque particular para diseñar intervenciones pertinentes para estos contextos.

De manera general, existen estudios que dan algunas primeras luces sobre estos espacios. Así por ejemplo, Adams, C. et al (2012) analizan la combinación de políticas y su relación con los ingresos del hogar, el consumo y los hábitos alimenticios en comunidades amazónicas en Brasil. Los autores mencionan que la implementación de programas enfocados en la reducción de la deforestación -promocionando el mejor uso de tierra y su administración-, la implementación de programas de protección alimentaria, de protección social y de políticas de concesión de derechos de propiedad a comunidades nativas coinciden con cambios positivos en la distribución de ingresos y el consumo de alimentos (Adams, C. et al., 2012).

Así por ejemplo, un estudio experimental realizado en Uganda encuentra que el uso de trasferencias monetarias condicionadas a la preservación de los bosques es una herramienta altamente efectiva para mitigar las actividades que pongan en peligro los ecosistemas (Jayachandran, et al., 2017). En casos como este, donde existe una contraposición entre el uso y cuidado de los recursos ecosistémicos, las trasferencias pueden ayudar a alinear los incentivos para alcanzar ambos objetivos.

A su vez, Adams, C. et al. (2012) hacen notar que la implementación de políticas de uso y protección de tierra también coinciden con cambios en las actividades productivas de comunidades que tenían como núcleo productivo económico la agricultura itinerante, la caza, la recolección y la pesca, hacia actividades de agricultura de cultivos comerciales, como las bananas, frutas tropicales y fruto de palma (Adams, C. et al., 2012). Ello significó una transición de economías de subsistencia a una integrada a la venta en mercados, acompañado con el apoyo financiero de programas sociales y cambios en los hábitos de consumo. Ahora, señalan los autores, las comunidades realizan compra en alimentos (en su mayoría procesados), medicinas y otros artículos (Adams, C. et al., 2012).

Propuesta de intervención para la inclusión económica en zonas de pobreza en Amazonía: Adaptaciones en el programa Noa Jayatai

Evaluación de necesidades y revisión de la literatura

Motivación

El sector de Desarrollo en Inclusión Social viene desarrollando estrategias que atiendan a la población en pobreza y extrema pobreza en la zona de Amazonía. Entre estos esfuerzos se encuentra la adaptación del programa social Haku Wiñay (rural andino) a la Amazonía rural, llamado "Noa Jayatai". Al igual que Haku Wiñay, la versión amazónica del programa tiene como objetivo el desarrollo capacidades productivas y de manejo de emprendimientos en hogares rurales en situación de pobreza y pobreza extrema.

Al igual que en la versión andina, el programa Noa Jatai consta de dos productos. El primer componente consiste en una fase de transferencia de activos productivos y capacitación en el uso y adopción de tecnologías. El segundo componente es el desarrollo de emprendimientos grupales dentro de las comunidades y tiene como objetivo fortalecer el efecto del programa en términos de inclusión económica de las familias. También el programa tiene una duración de tres años y parte de la elaboración de un Diagnóstico Rural Participativo (DRP). Este diagnóstico es realizado por un proyectista y consiste en un análisis de la demanda de tecnologías y activos productivos por parte de los usuarios y en un análisis de la factibilidad de la implementación de la tecnología en el contexto (suelos, condiciones para crianza de animales etc).

En términos de evidencia, como mencionamos anteriormente, el primer componente del modelo de Haku Wiñay está en línea con Modelos de Graduación que han probado ser efectivos según la evidencia generada por evaluaciones rigurosas realizadas en diferentes contextos. Sin embargo, con respecto al segundo componente, la evidencia es más escasa sobre qué modelos son efectivos para promover emprendimientos. El MIDIS y del programa FONCODES han identificado limitaciones en la implementación de Noa Jatai tanto en su primer como en su segundo componente, y están en proceso de realizar estudios que permitan entender con mayor profundidad las dificultades que han surgido al adaptar el modelo de Haku Wiñay a la Amazonía. En especial, se han identificado retos alrededor de la selección de tecnologías e ideas de negocios adecuadas para la Amazonía.

Tomando en cuenta la escasa evidencia sobre el segundo componente y los retos de adaptación al contexto de la Amazonía de ambos componentes, este documento propone una intervención que busca mejorar la adaptación del programa a la Amazonía, en especial las tecnologías que se transfieren a las familias usuarias. Asimismo, la evaluación de la intervención busca generar evidencia sobre la efectividad de ambos componentes del programa Noa Jatai.

Diagnóstico de necesidades

Fuentes de información

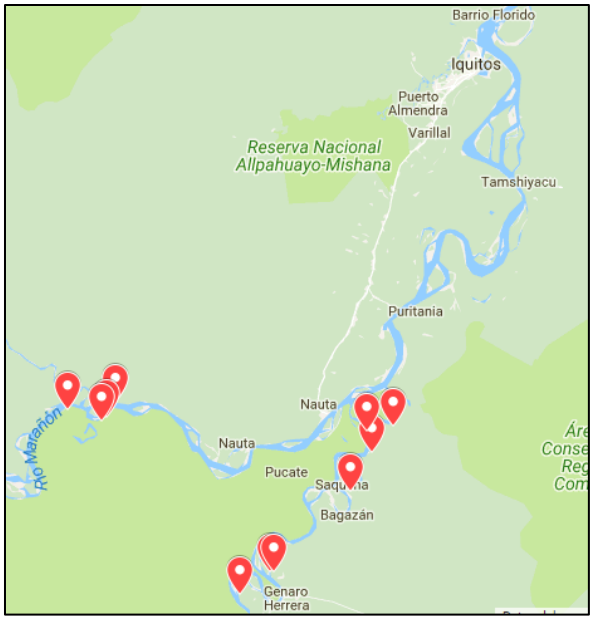
El diagnóstico fue realizado en base a una visita a la región de Loreto y unas entrevistas preliminares con actores del Ministerio que han estado implementando el programa y que han

podido tocar con mano algunos de los desafios en el desarrollo del mismo; en los dias de campo, se realizaron entrevistas con actores claves en la implementación del programa Noa Jayatai durante el mes de febrero. En particular, se realizaron las siguientes actividades:

- Visitas a 16 comunidades usuarias y no usuarias del programa Noa Jayatai.
- Entrevistas a 27 actores claves:
    1. Jefes de hogar
    2. Equipo implementador de FONCODES
    3. Líderes comunales
    4. Gerentes de ONGs
- Recolección de precios de los principales productos que resaltaron en las entrevistas en 3 mercados de Iquitos.

De igual manera, se realizaron entrevistas con los funcionarios de FONCODES.

Figura 16: Comunidades visitadas en la cuenca del rio Marañón y del rio Ucayali



Caracterización de la problemática

Las poblaciones en pobreza dentro de la Amazonía enfrentan un conjunto de retos particulares al contexto de la selva; no obstante, este diagnóstico se va a centrar en dos condiciones que median de manera especial los medios de vida de las poblaciones en pobreza.

En primer lugar, las comunidades en las cuencas del Ucayali y del Marañon -aunque puede ser extrapolado a otras comunidades ribereñas- enfrentan altos costos de transacción al relacionarse con los mercados locales cercanos. El factor que explica en mayor medida estos costos es el limitado acceso a vias de comunicación, pues el principal canal de trasporte es el fluvial (Salomen, et al., 2012); así, los viajes y transacciones están mediados por el acceso a vehiculos fluviales, su costo y velocidad. En este sentido, las familias precisan invertir más recursos que otras familias en otras zonas -por ejemplo, andinas- para acercarse a los mercados o centros urbanos. Este factor limita también el poder de negociación que tienen

para acordar un precio competitivo con los “regatistas” que llegan a las comunidade a comprar la producción agrícola. Al mismo tiempo, los altos costos de trasporte también se traducen en mayores costos para acceder a información útil relacionada a las actividades productivas de los hogares. Al no poder estar en contacto más frecuente con otros potenciales compradores o con productores de otras comunidades, las familias tienen menos acceso a información sobre los precios, demanda de los productos en los mercados cercanos o potenciales socios con los cuales agruparse. De esta manera, los costos de trasporte configuran, en parte, como las comunidades amazónicas se relacionan con los mercados.

Una segunda caracteristica importante para entender la dinámica productiva de las comunidades amazónicas es la estacionalidad de los fenómenos climáticos que enfrentan los hogares. Durante los meses de invierno, desde enero a mayo, las lluvias provocan el crecimiento de los rios que desbordan los causes usuales e inundan una parte importante de las áreas habitas, dejando debajo del agua las tierras de muchas de las comunidades ribereñas (Labarta et at., 2007). Si bien las poblaciones se han adaptado a este fenómeno periódico -por ejemplo, contruyendo casas elevadas-, el fenómeno puede afectar significativamente los medios de vida de las familias. Por un lado, al inundarse muchos de las áreas cultivables las familias se ven obligadas a dedicar más tiempo a la pesca, mientras que cuando el rio baja deja tierra limpia y fertilizada lista para ser sembrada. Cabe resaltar que los hogares no pueden predecir con precisión las fechas y lugares por donde crecerá el rio, generando un riesgo permanente sobre la seguridad de sus cultivos; de hecho, los repiquetes del rio en la cuenca del Amazonas, aún cuando sean de una altura pequeña, pueden aniquilar sembrios completos (Coomes et al., 2016). Al mismo tiempo, la bajada del rio también está asociada a un incremento en el tiempo de viaje en el rio, incrementando aún más, en ciertos momentos, los costos de trasporte.

Estos factores condicionan la dinámica productiva de los hogares y es preciso que programas como Noa Jayatai incorpore estas problematicas en el diseño de las intervenciones. En esta línea, las visitas a campo mostraron indicios de puntos de mejora que el programa podría incorporar; por ejemplo, se requiere identificar actividades productivas con retorno en el mercado para los meses de inundación o incoporar tecnologías que permitan a los hogares disminuir el riesgo de sus cultivos y aprovechar los mejores precios; la presencia de estos enfoques en el DRP podrían tener alto impacto en el nivel de vida de las familias. De igual modo, la inclusión de un enfoque que promueva el uso sostenible y rentable de los recursos econsistemicos es pertinente en las comunidades amazónicas. La propuesta descrita más adelante busca atender estos desafios.

Evidencia Internacional

Como se mencionó en la primera sección del documento, la literatura que profundiza sobre inclusión económica en la amazonía no es abundante. Sin embargo, intervenciones de desarrollo productivo en zonas rurales dejan algunas lecciones que pueden ser extrapoladas. Previamente ya se han descrito y discutido los modelos de graduación, pero queda destacar que la implementación adecuada de estos modelos sí se configuran como una herramienta para la inclusión económica y sostenida de las familias pobres (Banerjee et al., 2015). De hecho, el programa Noa Jayatai, al igual que su versión andina Haku Wiñay, plantea en el producto 1 -de trasnferencia de tecnologías- una intervención similar a los modelos de graduación, este enfoque es un paso importante en la inclusión económica de las poblaciones amazónicas.

No obstante, como se discutió previamente, las particularidades de la vida en la Amazonía plantean retos nuevos a los observados en las zonas andinas. Retos que deben ser abordados de manera transversal en las operaciones del programa. Una primera aproximación está relacionada a la pertinencia de los activos productivos o tecnologías ofrecidas, el éxito del modelo de graduación descansa en que estos puedan ser usados sin problemas en el lugar; así por ejemplo, en la evaluación realizada por Banerjee et al. (2015) encuentra que los impactos caen significativamente en Honduras debido a la mala adaptación de las gallinas que fueron ofrecidas a los hogares. Al mismo tiempo, la pertinencia de las tecnologías ofrecidas también se relaciona con las constumbres de las comunidades beneficiarias; si se incentivan cultivos que distan mucho de la dieta usual de los pobladores es posible que la producción no sea dirigida al consumo, tal como se observó en las visitas a campo con el consumo de algunas hortalizas. Por último, la pertinencia de las tecnologías también se relaciona con los retornos que estas tienen en los mercados; es de suma importancia incorporar en el proceso de priorización de tecnologías metodologías que incorporen un enfoque de mercado (USAID, 2008).

Otra de las lecciones importantes es la de incorporar un enfoque de manejo sostenible de los recursos ecosistémicos. En comparación con poblaciones en otros contextos ambientales, las comunidades en la Amazonía enfrentan una disyuntiva entre el uso de los recursos naturales para su sustento y generación de ingresos, frente al cuidado del ecosistema del que dependen sus recursos. En este contexto, se encuentran en la experiencia internacional adaptaciones que toman en cuenta este enfoque; así, un estudio experimental realizado en Uganda encuentran que incentivos monetarios condicionados -tipicamenete usados para garantizar consumo y promover inversiones en capital humano- a la conservación de bosques son altamente efectivos para la preservación (Jayachandran, et al., 2017). Así, introducir condicionalidades en la trasferencia de recursos puede tener impactos positivos en la implementación de los programas; de hecho, un estudio experimental realizado por Martínez et al. (2017), encuentra que condicionar el desembolso de recursos al buen desempeño de emprendimientos incipientes tiene impactos positivos sobre el éxito de los negocios.

Diseño de la Innovación

Las características de las zonas donde opera el programa Noa Jayatai requieren una enfoque distinto al usado en la región andina. Las condiciones de la amazonía descritas previamente representan retos distintos para la inclusión económica de las poblaciones de la selva. En este sentido, es preciso incorporar en el proceso de selección y transmisión de tecnologías una mirada que considere la sostenibilidad de los recursos ecosistémicos, la temporalidad en los cambios climáticos, así como el potencial económico de las actividades promovidas; por eso, la propuesta de intervención será aterrizada en base a una análisis de mercado más detallado y al cálculo de los retornos de las tecnologías priorizadas. En la siguiente sección, se detallan los objetivos de la intervención, la población objetivo y la descripción de la intervención.

Objetivo de la intervención

La intervención persigue los siguientes objetivos:

Objetivo general: Incrementar los ingresos generados a partir de la adopción de tecnologías en el programa Noa Jayatai

- **Objetivo específico 1:** Transferir un conjunto de tecnologías de adecuado retorno económico a las familias usuarias de Noa Jayatai.
- **Objetivo específico 2:** Condicionar las actividades de los productos 1 y 2 al conjunto de tecnologías priorizadas.
- **Objetivo específico 3:** Reducir la asimetría de información entre las comunidades amazónicas y otros actores del mercado.

Población objetivo

La intervención se focalizará en comunidades de la amazonía del Perú, elegibles del programa Noa Jayatai e incluidas en el plan de expansión del 2019.

Descripción de la intervención o del tratamiento

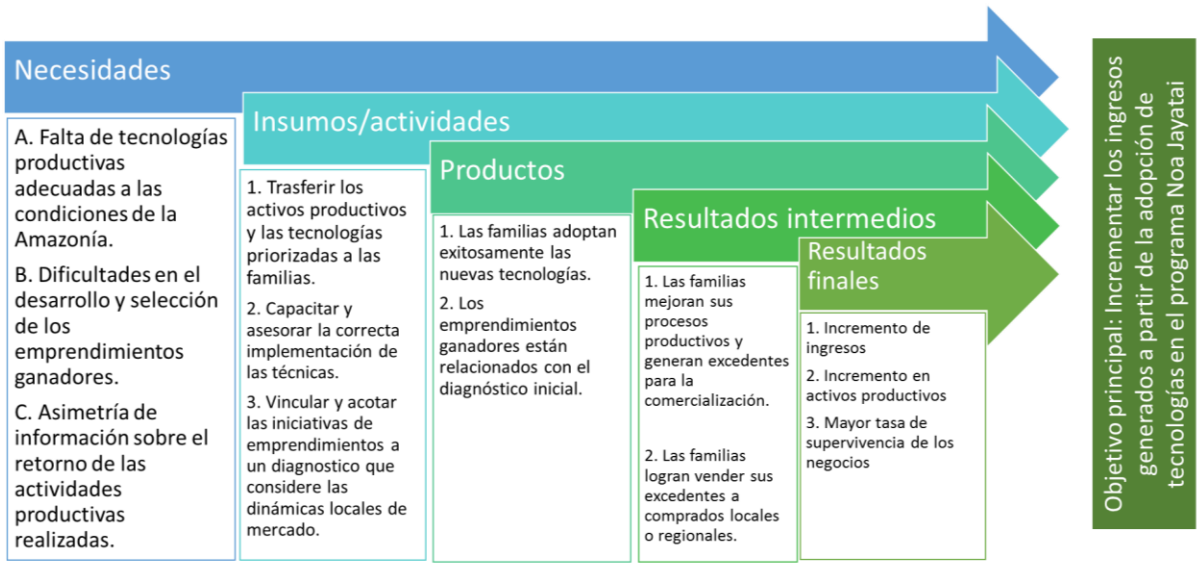
Se proponen la siguiente intervención:

- **Tratamiento 1:** Transferir y capacitar a los hogares en un conjunto de tecnologías de retorno adecuado. Asimismo, este conjunto de tecnologías debe vincular y acotar las iniciativas de emprendimientos a las principales y considerar el uso sostenible de recursos ecosistémicos así como la estacionalidad de los cambios climatológicos.

Teoría de cambio y cadena de resultados

Una Teoría de Cambio, representa visualmente la cadena causal entre: necesidades y/o barreras, Insumos, productos, resultados intermedios y resultados finales (esperados y no esperados). Plantear una Teoría de Cambio clara, facilita la definición de hipótesis a verificar; así, la siguiente figura muestra la teoría de cambio detrás de la intervención propuesta.

Figura 17: Esquema de la teoría de cambio



Supuestos

La teoría de cambio mostrada previamente descansa en el siguiente conjunto de supuestos:

- Es posible identificar un conjunto de tecnologías, asociadas a productos de considerable rentabilidad, adecuadas para la selva en base a un mejor diagnóstico de mercado inicial.
- La población puede adoptar naturalmente las nuevas tecnologías, dado que estas se desprenden de un mejor diagnóstico de las necesidades de las comunidades amazónicas.
- Las nuevas tecnologías generarán productos con alto retorno en los mercados urbanos.

Plan de actividades generales

Para profundizar y completar el diseño de la evaluación, se plantea el siguiente plan de acción:

1. Complementar los estudios en marcha incorporando un enfoque de mercado y retorno de activos productivos para identificar los activos y tecnologías adecuadas para Amazonía.
2. Adaptaciones al Diagnóstico Rural Participativo para incorporar un enfoque de articulación con los mercados
3. Realizar una evaluación de procesos (métodos mixtos) que permita validar la relevancia de las barreras identificadas y validar las alternativas propuestas.
4. Aterrizar la información una alternativa de piloto.

Diseño de la evaluación

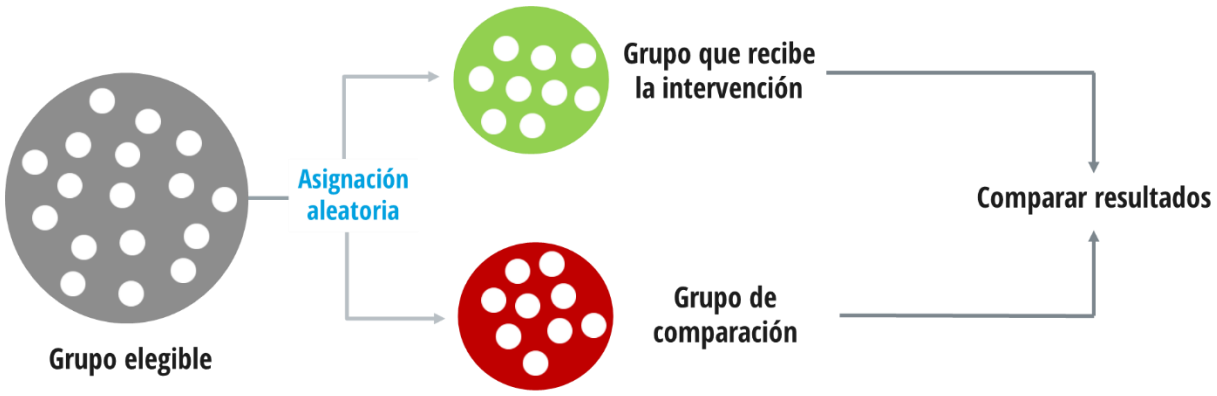
Preguntas e hipótesis

- ¿Una mejor conexión con las actividades productivas locales puede mejorar el retorno de las actividades productivas y de los emprendimientos?
    1. H1: Una mejor articulación con las actividades productivas locales puede mejorar el retorno del programa.

Estrategia de identificación

Con el fin de evaluar el impacto de las modificaciones en el programa Noa Jayatai se propone una evaluación experimental que permita identificar el efecto de la intervención. La evaluación experimental plantea una solución a la pregunta: ¿Cuál sería el desempeño productivo del hogar si no se hubiesen implementado los cambios?. Dado que no es posible observa al mismo tiempo el estado del emprendimiento en ambos escenarios no podemos saber con certeza cuál es el efecto exclusivamente atribuible a la intervención.

Figura 18: Metodología experimental



Estrategia empírica

Para medir el impacto de las modificaciones en el diseño de Noa Jayatai, nos basamos en la variación experimental de la asignación aleatoria del programa. Estos efectos serán calculados para los hogares estimando la siguiente ecuación:

$$y_i = \alpha + \beta \times T_i + \varepsilon_i \qquad (3)$$

Donde y_i es el resultado de la variable de interés para el individuo i en la localidad v, T_i es una variable que toma el valor 1 si la comunidad fue asignada aleatoriamente al grupo de tratamiento y ε_i es el residuo. El efecto estimado del tratamiento sobre la variable resultado se captura por $\hat{\beta}$, la estimación del coeficiente de interés β. Dado que el tratamiento fue asignado al azar, interpretamos la estimación de β como el efecto causal del tratamiento en la variable de interés.

Diseño de la muestra

La muestra será seleccionada del conjunto de centros poblados incluidos en el plan de expansión de Noa Jayatai para el 2019. Dentro de estas, se seleccionará una muestra aleatoria de aproximadamente 60 centros poblados (clusters). Luego, se asignará de manera aleatoria a los centros poblados a dos grupos distintos:

- Grupo de tratamiento: El producto 1 y 2 es acotado al nuevo grupo de tecnologías
- Grupo de control.

Indicadores y fuentes de información

Tabla 15: Lista de indicadores y fuente de información

Nivel del indicador	**Indicador**	**Fuente de información**
Rensultados intermedios	Porcentaje de hogares que adopta las tecnologías	Línea de base y línea de salida de la muestra
	Número de emprendimientos que transan bienes o servicios con otros miembros de su comunidad	
	Número de emprendimientos que transan bienes o servicios con miembros de otras comunidades	
	Número de emprendimientos que no pierden miembros durante 6 meses después del inicio	
	Número de veces que el equipo necesitó un mediador para llegar a un acuerdo	
Resultados finales	Valor de las ventas del emprendimiento	
	Valor de los activos en posesión del emprendimiento	
	Número de emprendimientos que sigue operando 6 meses después del inicio	

Plan de actividades generales

Para la implementación del piloto y su evaluación se plantea el siguiente plan de acción:

1. Selección de la muestra en base al registro de FONCODES
2. Selección de la muestra
3. Recojo de línea de base
4. Implementación de la intervención
5. Recojo de la línea de seguimiento

Referencias

Abramovsky, L., Attanasio, O., Barron, K., Carneiro, P., & Stoye, G. (2014). Experimental evidence from Unidos in Colombia on the take-up of social programmes and labour supply of the extreme poor.

Adams, C., Munari, L. C., Van Vliet, N., Murrieta, R. S. S., Piperata, B. A., Futemma, C., ... & Spressola-Prado, V. L. (2013). Diversifying incomes and losing landscape complexity in Quilombola shifting cultivation communities of the Atlantic rainforest (Brazil). Human Ecology, 41(1), 119-137

Alzúa, M. L., Cruces, G., & López, C. (2015). Youth training programs beyond employment. Documentos de Trabajo del CEDLAS.

Aragón C &. Velázquez C (2011). Evaluación de impacto de la estrategia. Contigo Vamos por Más.

Ashraf, N., Berry, J., & Shapiro, J. M. (2010). Can higher prices stimulate product use? Evidence from a field experiment in Zambia. *American Economic Review*, *100*(5), 2383-2413.

Ashraf, N., Karlan, D., & Yin, W. (2006). Tying Odysseus to the mast: Evidence from a commitment savings product in the Philippines. The Quarterly Journal of Economics, 121(2), 635-672.

Attanasio, O., Kugler, A., & Meghir, C. (2011). Subsidizing vocational training for disadvantaged youth in Colombia: Evidence from a randomized trial. American Economic Journal: Applied Economics, 3(3), 188-220.

Azevedo, J; Favara, M; Haddock, S; Lopez-Calva, L; Muller, M y Perova, E. (2012). Embarazo Adolescente y Oportunidades en América Latina y el Caribe.

Baird, S., McIntosh, C., & Özler, B. (2011). Cash or condition? Evidence from a cash transfer experiment. *The Quarterly Journal of Economics*, *126*(4), 1709-1753.

Bando, R., Galiani, S., & Gertler, P. (2016). The Effects of Non-Contributory Pensions on Material and Subjective Well Being (No. w22995). National Bureau of Economic Research.

Banerjee, A., Duflo, E., Goldberg, N., Karlan, D., Osei, R., Parienté, W., ... & Udry, C. (2015). A multifaceted program causes lasting progress for the very poor: Evidence from six countries. Science, 348(6236), 1260799.

Banerjee, A., Karlan, D., & Zinman, J. (2015). Six randomized evaluations of microcredit: Introduction and further steps. American Economic Journal: Applied Economics, 7(1), 1-21.

Beaman, L., Karlan, D., & Thuysbaert, B. (2014). Saving for a (not so) Rainy Day: A Randomized Evaluation of Savings Groups in Mali. Working Paper.

Behrman, J. R., Calderon, M. C., Mitchell, O. S., Vasquez, J., & Bravo, D. (2011). First-Round Impacts of the 2008 Chilean Pension System Reform (No. wp245).

Benites, S. (2015) Estudio de evaluación de resultados del programa Haku Wiñay / Noa Jayatai

Blattman, C., Green, E. P., Jamison, J., Lehmann, M. C., & Annan, J. (2016). The returns to microenterprise support among the Ultrapoor: A field experiment in Postwar Uganda. American Economic Journal: Applied Economics, 8(2), 35-64.

Brune, L., Gine, X., Goldberg, J., & Yang, D. (2015). Facilitating Savings for Agriculture: Field Experimental Evidence from Malawi. Economic Development and Cultural Change .

Bryan, G., Karlan, D., & Nelson, S. (2010). Commitment devices. Annu. Rev. Econ., 2(1), 671-698.

Carneiro P. and Galasso E. (2009), 'Lessons from the Evaluation of CS'

Cho, Y., & Honorati, M. (2014). Entrepreneurship programs in developing countries: A meta regression analysis. Labour Economics, 28, 110-130.

Costa, A., & Hernández, A. (2010). Análisis de la situación actual de la regularización urbana en América Latina: La cuestión de la tenencia segura de los asentamientos informales en tres realidades distintas: Brasil, Colombia y Perú. *Revista Invi*, *25*(68), 121-152.

de Hoyos, R., Rogers, H., & Székely, M. (2016). Out of school and out of work: risk and opportunities for Latin America's ninis. *Banco Mundial*.

De Mel, S., McKenzie, D., & Woodruff, C. (2008). Returns to capital in microenterprises: evidence from a field experiment. The quarterly journal of Economics, 123(4), 1329-1372.

De Mel, S., McKenzie, D., & Woodruff, C. (2009). Are Women More Credit Constrained? Experimental Evidence on Gender and Microenterprise Returns. American Economic Journal: Applied Economics .

De Mel, S., McKenzie, D., & Woodruff, C. (2014). Business training and female enterprise start-up, growth, and dynamics: Experimental evidence from Sri Lanka. *Journal of Development Economics*, *106*, 199-210.

Díaz, J. J., & Rosas-Shady, D. (2016). Impact Evaluation of the Job Youth Training Program Projoven (No. 7615). Inter-American Development Bank.

Duflo, E., Glennerster, R., & Kremer, M. (2007). Using randomization in development economics research: A toolkit. *Handbook of development economics*, *4*, 3895-3962.

Dupas, P., & Robinson, J. (2013). Savings Constraints and Microenterprise Development: Evidence from a Field Experiment in Kenya. American Economic Journal: Applied Economics .

Escobal, J., & Ponce, C. (2016). Combinando programas sociales y programas productivos para enfrentar la pobreza extrema en áreas rurales: la evidencia de Haku Wiñay.

Escobar, F., S. Martínez and J. Mendizábal. (2013). El impacto de la Renta Dignidad: Política de Redistribucion del Ingreso, Consumo y Reduccion de la Pobreza en Hogares con Personas Adultas Mayores. La Paz, Bolivia: Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE).

Espinoza, Á., & Fort, R. (2017). Inversión sin planificación: la calidad de la inversión pública en los barrios vulnerables de Lima. MISC.

Ferreira, F. H., & Lugo, M. A. (2013). Multidimensional poverty analysis: Looking for a middle ground. *The World Bank Research Observer*, *28*(2), 220-235.

Field, E., Pande, R., N., R., Schaner, S., & Troyer Moore, C. (2016). An Account of One's Own: Can Targeting Benefits Payments Address Social Constraints to Female Labor Force Participation? Working Paper.

Fiszbein, A., & Schady, N. R. (2009). *Conditional cash transfers: reducing present and future poverty*. World Bank Publications

Galasso, E. (2011). Alleviating extreme poverty in Chile: the short term effects of Chile Solidario.

Galiani, S., Gertler, P., & Bando, R. (2016). Non-contributory pensions. Labour Economics, 38, 47-58.

Gentilini, Ugo, Maddalena Honorati, & Ruslan Yemtsov. 2014. "The State of Social Safety Nets 2014." Washinton, DC: World Bank Group.

Ghersi, E., & Ñaupari, H. (2005). Agua sucia: Cólera en Perú Las causas y los responsables. *Población*, *91910*(10800), 5000.

Greiner, J.,& Pattanayak, C.(2011).Randomized Evaluation in Legal Assistance: What Difference Does Representation (Offer and Actual Use) Make.Yale Law Journal 121:2118-2215.

Hanna, R., & Karlan, D. (2016). Chapter 7–Designing Social Protection Programs: Using Theory and Experimentation to Understand How to Help Combat Poverty. Hanna, R., and D. Karlan, in Handbook of Economic Field Experiments, edited by Abhijit Vinayak Banerjee and Esther Duflo, 2, 515-53.

Haushofer, J., & Shapiro, J. (2013). Household response to income changes: Evidence from an unconditional cash transfer program in Kenya. Massachusetts Institute of Technology.

Hernani-Limarino, W., & Mena, G. (2015). Intended and Unintended Effects of Unconditional Cash Transfers: The Case of Bolivia's Renta Dignidad (No. IDB-WP-631). IDB Working Paper Series.

Herrera, J., & Cozzubo, A. (2016). *La Vulnerabilidad de los hogares a la pobreza en el Perú, 2004-2014* (No. DT/2016/08).

Holloway, K., Niazi, Z., & Rouse, R. (2017). Women's Economic Empowerment Through Financial Inclusion.

INEI (2017). Producción y Empleo Informal en el Perú 2016. Lima: INEI. Disponible en: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1471/libro.pdf

International Finance Corporation. (2011). Strengthening Access to Finance for Women-Owned SMEs in Developing Countries.

Jacobs, J. (2016). The death and life of great American cities. Vintage.

Jalan, J., & Ravallion, M. (2003). Does piped water reduce diarrhea for children in rural India?. *Journal of econometrics*, *112*(1), 153-173.

Labarta, R. A., White, D., Leguía, E., Guzmán, W., & Soto, J. (2007). La agricultura en la Amazonia ribereña del río Ucayali: ¿una zona productiva pero poco rentable?. *Acta amazonica*, *37*(2), 177-186.

López Moreno, E. (2014). Construcción de ciudades más equitativas. Políticas públicas para la inclusión en América Latina. *ONU Habitat*.

Martínez, A., Puentes, E., & Ruiz-Tagle, V. (2017) The Effects of Micro Entrepreneurship Programs on Labor Market Performance: Experimental Evidence from Chile. *American Economic Journal: Applied Economics*.

Martínez-Restrepo, S., Mejía, J. C., & Enriquez, E. (2015). Women's Empowerment among the Extremely Poor: Evidence from the Impact Evaluation of Red UNIDOS in Colombia . The International Policy Centre for Inclusive Growth .

Mishra, V. K., Retherford, R. D., & Smith, K. R. (1999). Biomass cooking fuels and prevalence of tuberculosis in India. *International Journal of infectious diseases*, *3*(3), 119-129.

Molina-Millan, T., Barham, T., Macours, K., Maluccio, J. A., & Stampini, M. (2016). Long-term impacts of conditional cash transfers in Latin America: Review of the evidence. Inter-American Development Bank.

Montoya, D. S. H., & Benjet, C. (2012). Los ninis como problema emergente para la salud pública. *Revista Mexicana de Pediatría*, *79*(1), 40-45.

O'sullivan, A. (2007). Urban economics. McGraw-Hill/Irwin.

Rodríguez, J., & Higa, M. (2010). Informalidad, empleo y productividad en el Perú.

Rosenberg, M., Pettifor, A., Miller, W. C., Thirumurthy, H., Emch, M., Afolabi, S. A., ... & Tollman, S. (2015). Relationship between school dropout and teen pregnancy among rural South African young women. *International journal of epidemiology*, *44*(3), 928-936.

Sabol, T. J., Sommer, T. E., Chase-Lansdale, P. L., Brooks-Gunn, J., Yoshikawa, H., King, C. T., ... & Ross, E. C. (2015). Parents' persistence and certification in a two-generation education and training program. *Children and Youth Services Review*, *58*, 1-10.

Salonen, M., Toivonen, T., Cohalan, J. M., & Coomes, O. T. (2012). Critical distances: comparing measures of spatial accessibility in the riverine landscapes of Peruvian Amazonia. *Applied geography*, *32*(2), 501-513.

Schaner, S. (2015). The Cost of Convenience? Transaction Costs, Bargaining Power, and Savings Account Use in Kenya. Working Paper.

USAID (2008) Sector Assessment And Identification, Kilte Awlaelo: Incorparating sector assessment/identification into a graduation pilot for safety net beneficiaries in kilte awlaelo.

Verdera, F. (1986). La migración a Lima entre 1972 y 1981: anotaciones desde una perspectiva económica.

Yamada, G. (1994). Autoempleo e informalidad urbana: teoría y evidencia empírica de Lima Metropolitana, 1985-86 y 1990.