



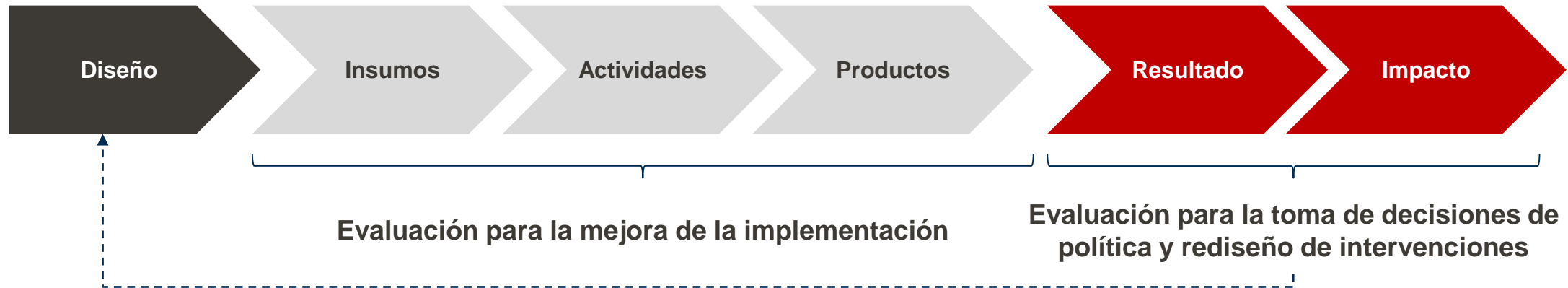
APOYO
CONSULTORIA

Reflexiones sobre evaluación de intervenciones públicas

Raúl Andrade (randrade@apoyoconsultoria.com)

1. Medir bien, comprender mejor

- Las **evaluaciones** se encuentran orientadas a fortalecer la cadena de valor público



- La evidencia generada por las evaluaciones permite:

Tomar decisiones informadas para la definición de nuevas **opciones de política**

Mejorar la implementación de la intervención evaluada:

- ✓ Fortalecer la formulación e implementación de la intervención pública evaluada
- ✓ Promover la rendición de cuentas
- ✓ Orientar la asignación presupuestaria y cautelar la calidad del gasto

- Se requiere que la evaluación brinde recomendaciones que se transformen en un plan de acción.

2. Información primaria de calidad es clave para la evaluación

- Las evaluaciones suelen considerar un proceso de levantamiento de primaria, el cual requiere de un diseño y aplicación rigurosa desde un punto de vista técnico

Campo cuantitativo

- ✓ Tamaño de muestra, no solo debe asegurar representatividad, sino identificar diferencias entre grupos de la población
- ✓ La composición de la muestra es clave, no solo en teoría, también en la práctica
- ✓ Aplicar pruebas piloto para asegurar la calidad del instrumento y de la información recogida, pero también para validar la estrategia operativa en campo, que no cambie la composición.
- ✓ Priorizar la información a recoger en campo: evitar elaborar instrumentos muy largos
- ✓ Incorporar la técnica más costo-efectiva para el recojo de información: campo virtual vs. Presencial, pero no combinarlas

Campo cualitativo

- ✓ El tamaño de muestra no es lo más relevante. Su composición/varianza lo es. Se debe seleccionar una muestra que permita recoger las diversas percepciones del grupo de interés
- ✓ Incorporar la técnica de recojo de información más adecuada: Los campos presenciales permiten un mayor entendimiento del contexto
- ✓ Durante el desarrollo del campo, es posible que aparezcan actores relevantes para el estudio, se requiere flexibilidad.
- ✓ Mitigar los sesgos operativos: garantizar anonimato del informante y/o evitar la presencia de partes involucradas que sesguen la información
- ✓ Organizar la información de la manera más conveniente para el posterior análisis (matriz cualitativa)

3. Una correcta **planificación** permite contar con un mejor enfoque de la evaluación

- Planificar las evaluaciones a la par con el diseño de la intervención. Ello permite (i) que las evaluaciones se desarrollen sin obstaculizar la implementación del programa y (ii) asignar recursos orientados a generar información de calidad, (iii) aprovechar los aprendizajes obtenidos de la evaluación
- Definir el objetivo y alcance de cada evaluación en la planificación:
 - ✓ Evaluaciones integrales: Permiten analizar la implementación de una intervención y su aporte a la población objetivo definida.
 - ✓ Evaluaciones sobre algún aspecto específico: Permiten profundizar sobre algún elemento en específico de la intervención bajo análisis
- Definir los temas y plantear las preguntas de evaluación que permitan establecer un marco metodológico para alcanzar el objetivo de la evaluación (ej. matriz de consistencia)
- Tener claridad sobre la estrategia para acceder a la información requerida:
 - ✓ Identificar actores clave para la evaluación
 - ✓ Elaborar una matriz de temas por actor
 - ✓ Definir la estrategia más adecuada para cada actor
 - ✓ Seleccionar una muestra por cada tipo de actor

4. Promover la **cultura de evaluación** en entidades públicas

- Si bien se está impulsando que las entidades públicas apliquen más y mejores evaluaciones, aún no se ha logrado generalizar la cultura de evaluación en la gestión pública
- La cultura de evaluación permite que las entidades capitalicen los resultados de las evaluaciones
- Las entidades públicas con una cultura de evaluación institucionalizada son más colaborativas con los equipos evaluadores:
 - ✓ Agilizan los procesos de solicitud de información
 - ✓ Atienden las solicitudes de entrevista con celeridad
 - ✓ Brindan información imparcial, minimizando sesgos
 - ✓ Aportan al aspecto técnico de la evaluación
 - ✓ Respetan la independencia del equipo evaluador
- Por tanto, se recomienda impulsar la cultura de evaluación en el sector público adoptando medidas como:
 - ✓ Sensibilizar a los funcionarios sobre la importancia de las evaluaciones como herramienta para la mejora continua
 - ✓ Promover el uso de **información generada como producto de las evaluaciones**
 - ✓ Contar con equipos con experiencia, tanto para evaluar como para transformar los resultados en acciones concretas

