



PERÚ

Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego



Programa  
Mundial de  
Alimentos



# Perú: Evaluación de Seguridad Alimentaria ante Emergencias (ESAE) 2021

---

Febrero 2022

# Contenido

- 1 Motivación
- 2 Línea de tiempo del estudio
- 3 Objetivos del estudio
- 4 Marco conceptual y metodológico
- 5 Principales resultados
- 6 Conclusiones
- 7 Limitaciones





PERÚ

Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social



# Motivación y objetivos del estudio

# 1. Motivación

---

1.

La pandemia de la COVID-19 y el **aumento de la inseguridad alimentaria y hambre en el mundo.**

2.

El deterioro en la seguridad alimentaria **afecta principalmente a poblaciones vulnerables** y pueden extender su vulnerabilidad.

3.

Es preciso definir y cuantificar el problema y su severidad para **mejorar la toma de decisiones en la definición de las políticas sociales y de desarrollo** que apuntan a reducir la inseguridad alimentaria.





PERÚ

Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social



# Línea de tiempo del estudio

# 3. Línea de tiempo del estudio





PERÚ

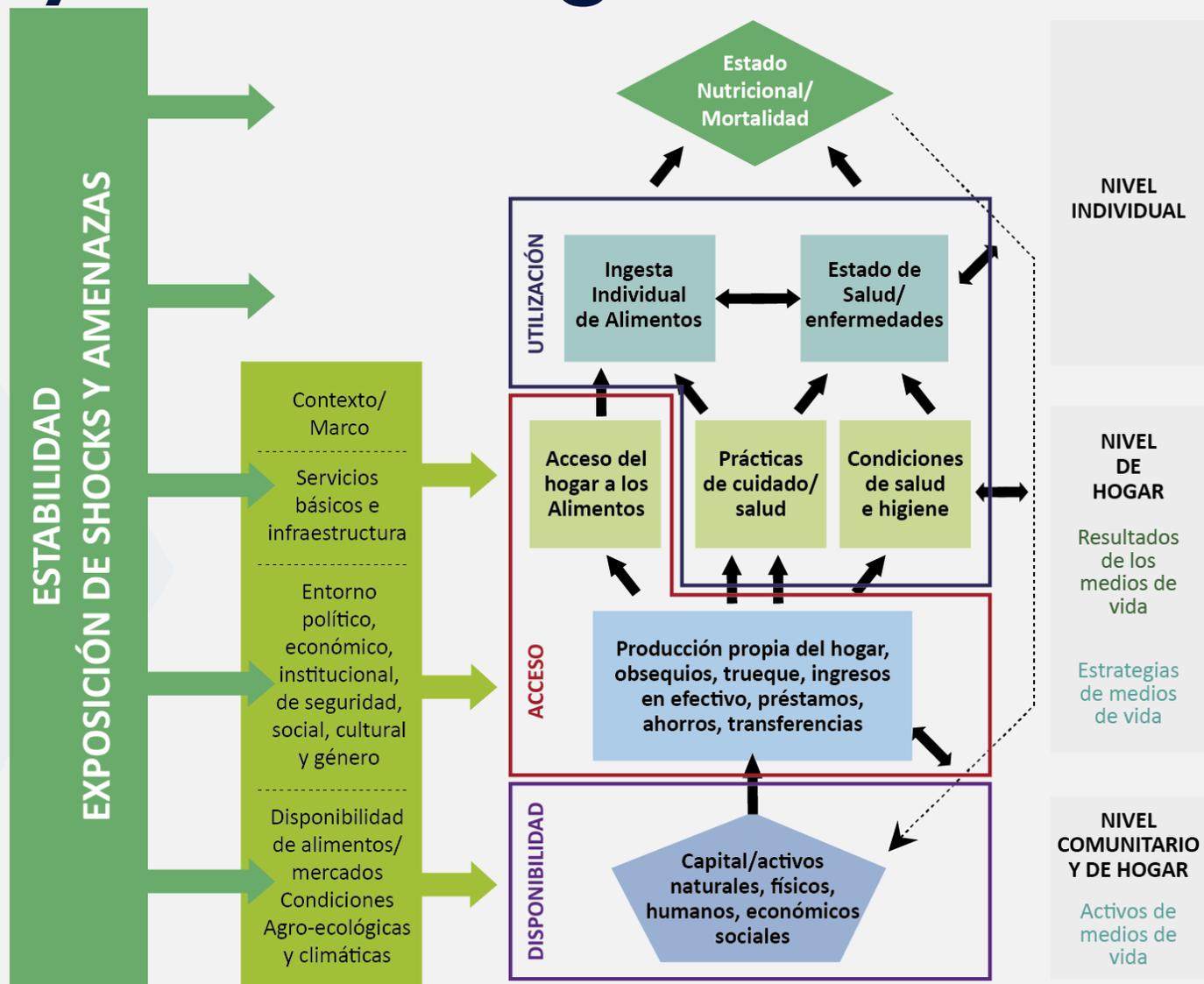
Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social



# Marco conceptual y metodológico

# 4. Marco conceptual y metodológico

## 4.1 Marco conceptual de Seguridad Alimentaria y Nutricional



# 4. Marco conceptual y metodológico

## 4.2 Diseño del estudio



**Población objetivo:**

Hogares del Perú con al menos un integrante con una línea telefónica celular activa.



**Marco muestral:**

Padrón General de Hogares (PGH-MIDIS)



**Muestra:**

4, 700 hogares



**Inferencia**

Nacional, por departamento, región natural y área de residencia.



**Metodología de medición:**

Índice de Seguridad Alimentaria (ISA), según el Enfoque consolidado para reportar indicadores de seguridad alimentaria (ECRI)

# 4. Marco conceptual y metodológico

## 4.3 Escala del índice de la seguridad alimentaria

Índice de la seguridad alimentaria	Descripción	Estado de la Seguridad / Inseguridad alimentaria
<b>Seguridad alimentaria</b>	Personas con consumo de alimentos adecuados, con <b>capacidad de satisfacer sus necesidades alimentarias</b> y no alimentarias esenciales <b>sin emplear estrategias de afrontamiento atípicas</b> .	<b>Seguridad alimentaria</b> 
<b>Seguridad alimentaria marginal</b>	Personas tienen un <b>consumo de alimentos mínimamente adecuado</b> sin emplear estrategias de afrontamiento irreversibles; <b>no pueden afrontar algunos de los gastos no alimentarios esenciales</b> .	<b>Seguridad alimentaria</b>
<b>Inseguridad alimentaria moderada</b>	Personas tienen <b>brechas significativas en el consumo de alimentos</b> , satisfacen sus necesidades mínimas de alimentos <b>empleando estrategias de afrontamiento irreversibles</b> .	<b>Inseguridad alimentaria</b>
<b>Inseguridad alimentaria severa</b>	Personas que <b>no accede a suficientes alimentos inocuos y nutritivos</b> para llevar una vida activa o saludable, o padecen un <b>extremo agotamiento de los medios de vida</b> .	<b>Inseguridad alimentaria</b> 



PERÚ

Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social



Siempre  
con el pueblo

# Resultados de Índice de Seguridad Alimentaria – ISA 2021

# 5. Principales Resultados

## 5.1 Perú: Consola de seguridad alimentaria

INDICADOR:

1. Consumo de alimentos



80.8%

19.2%

2. Vulnerabilidad económica



52.0%

48.0%

3. Estrategias de afrontamiento



38.4%

61.6%

Índice de Seguridad Alimentaria (ISA)



49.0%

51.0%

Seguridad alimentaria

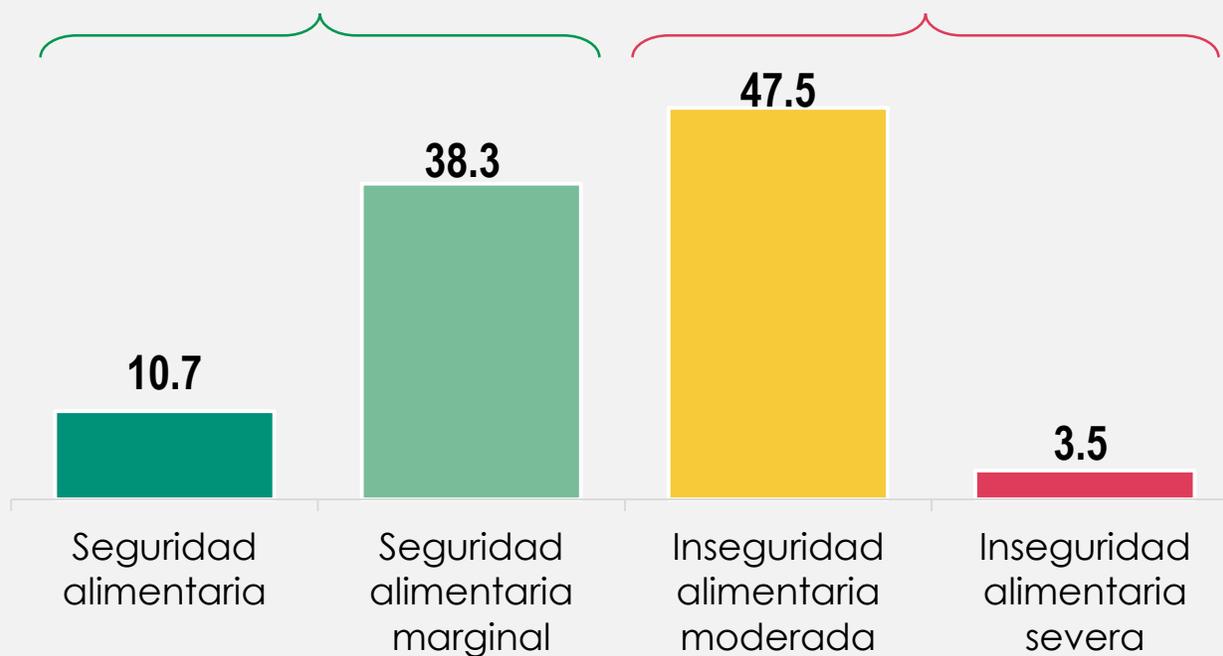
Inseguridad alimentaria

# 5. Principales Resultados

## 5.2 Índice de seguridad alimentaria

Seguridad alimentaria = 49.0%

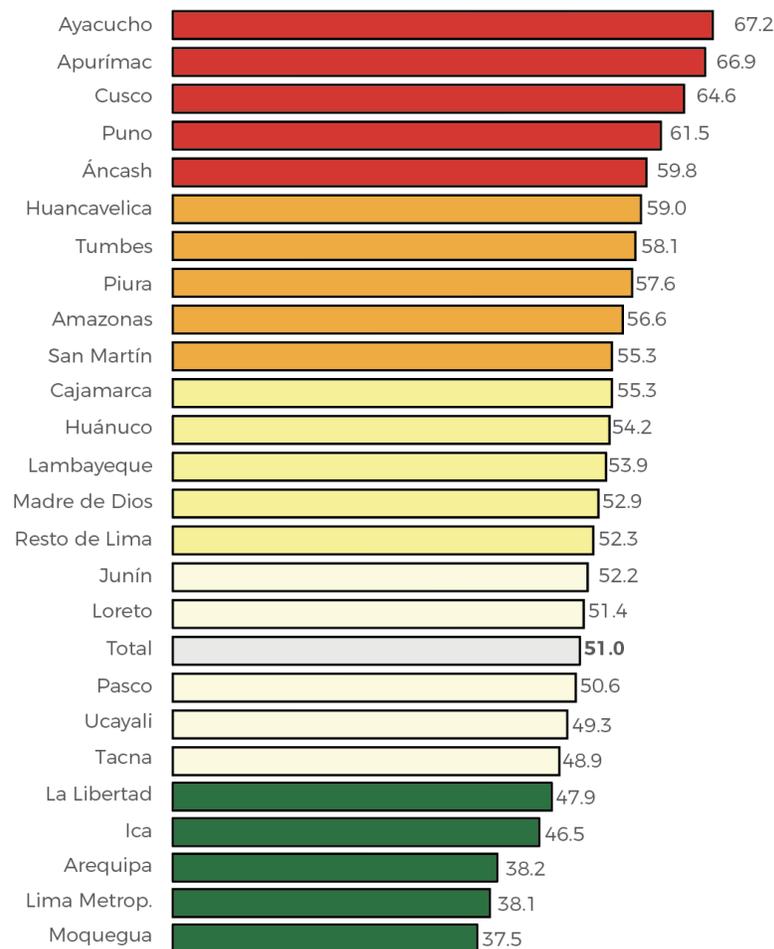
Inseguridad alimentaria = 51.0%



El **51.0%** de los hogares se encuentran en situación de inseguridad alimentaria, de los cuales 3.5% se encuentra en inseguridad alimentaria severa.

# 5. Principales Resultados

## 5.3 Quintil de inseguridad alimentaria

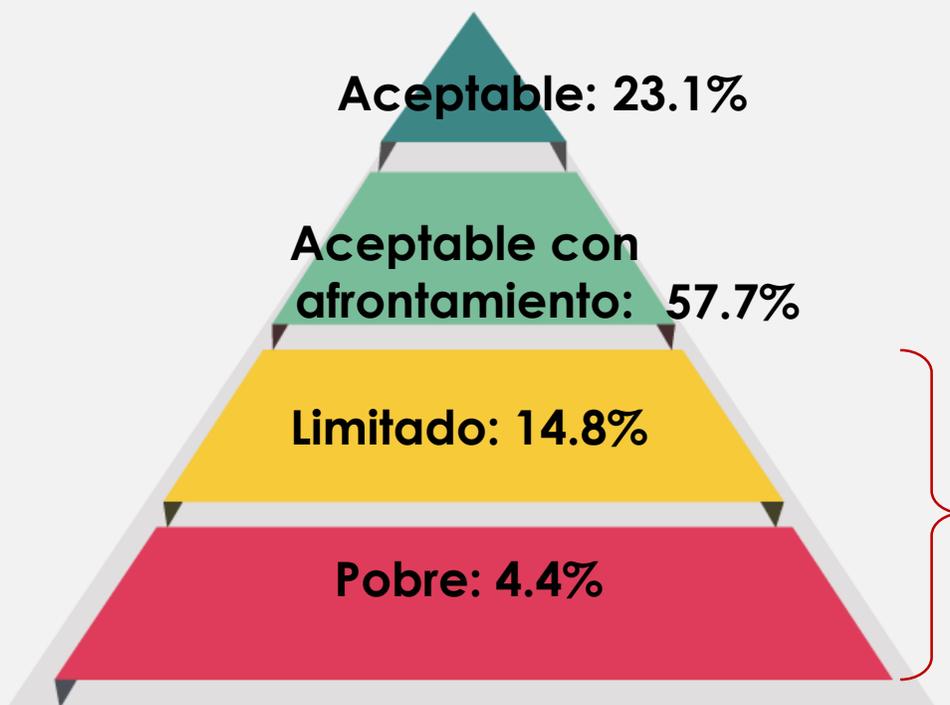


### Ordenamiento de la Inseguridad alimentaria según departamentos

En el país, los departamentos ubicados en el **primer quintil** de inseguridad alimentaria son: Ayacucho, Apurímac, Cusco, Puno y Ancash, con valores **mayores al 59%**

# 5. Principales Resultados

## 5.4 Indicador de Consumo de alimentos



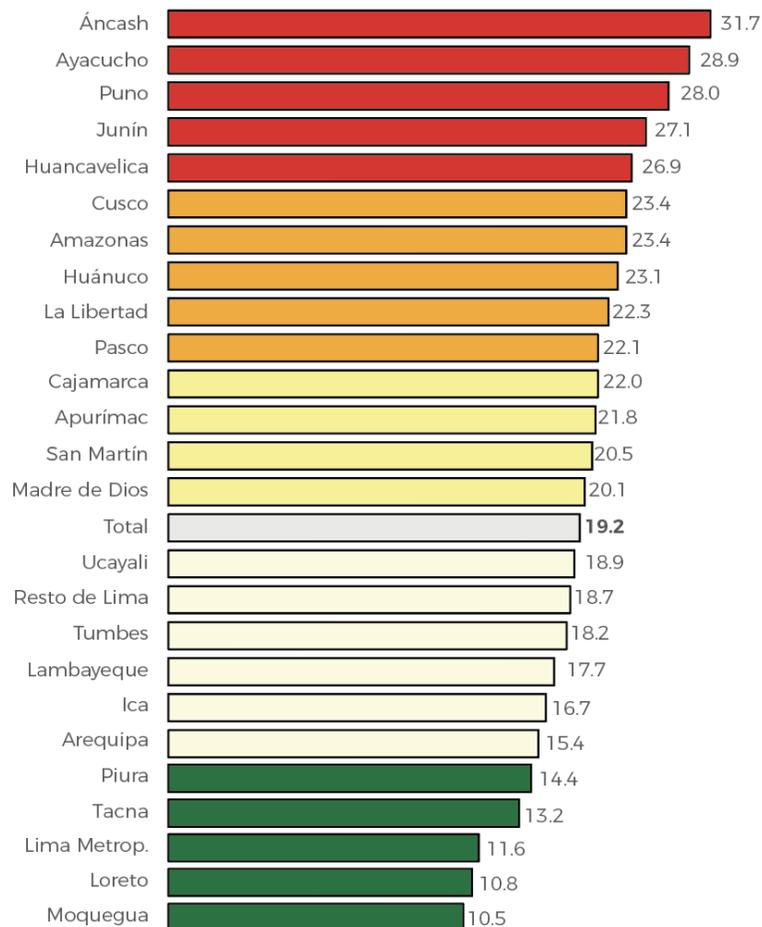
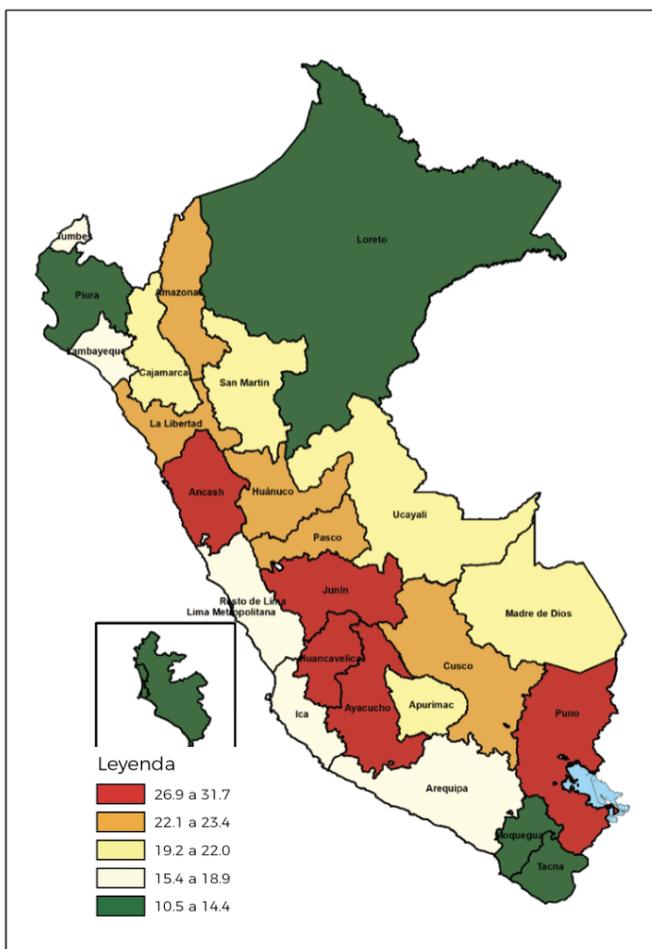
Consumo de alimentos deficiente:  
**19.2%**

En promedio, **2 de cada diez hogares (19.2%)** tienen acceso pobre o limitado a una dieta diversificada, lo que se considera como un consumo inadecuado de alimentos.

# 5. Principales Resultados

## 5.5 Quintil del Indicador de Consumo de alimentos deficiente

Según departamentos\*



En el país, los departamentos ubicados en el **primer quintil** del indicador de consumo de alimentos deficiente son: Ancash, Ayacucho, Puno, Junín y Huancavelica, con valores **mayores al 26%**

(\*) El departamento de Lima se ha dividido en Lima Metropolitana (comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima y 7 distritos de la Provincia Constitucional del Callao) y Resto de Lima que comprenden las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.  
 (\*\*) Según la Encuesta Nacional de Hogares (2020) el país tiene 9 millones 451 mil hogares para el año 2020.

# 5. Principales Resultados

## 5.7 Indicador de Vulnerabilidad económica

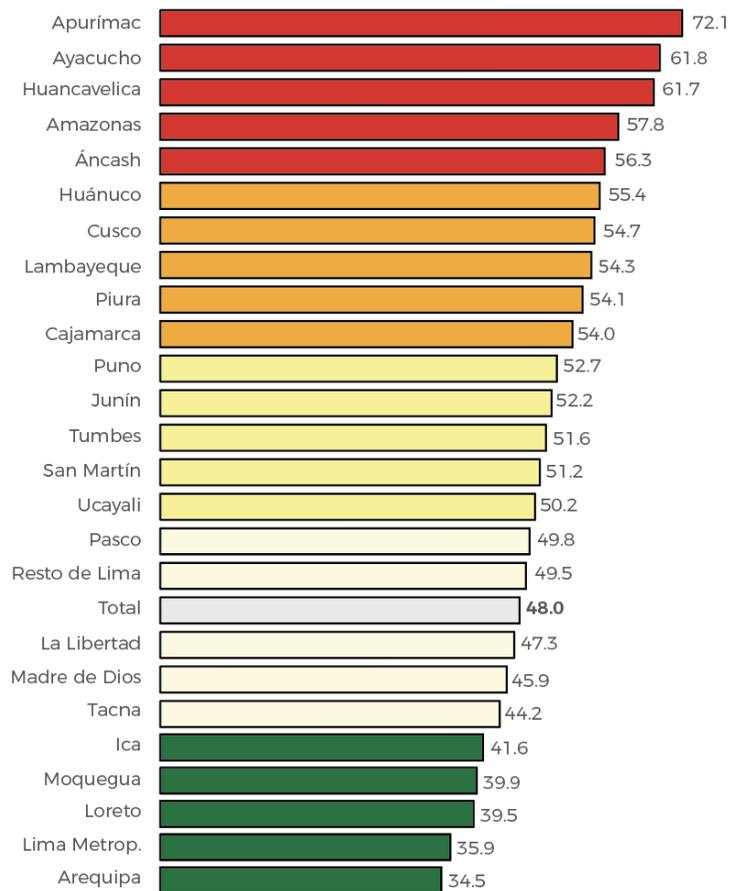
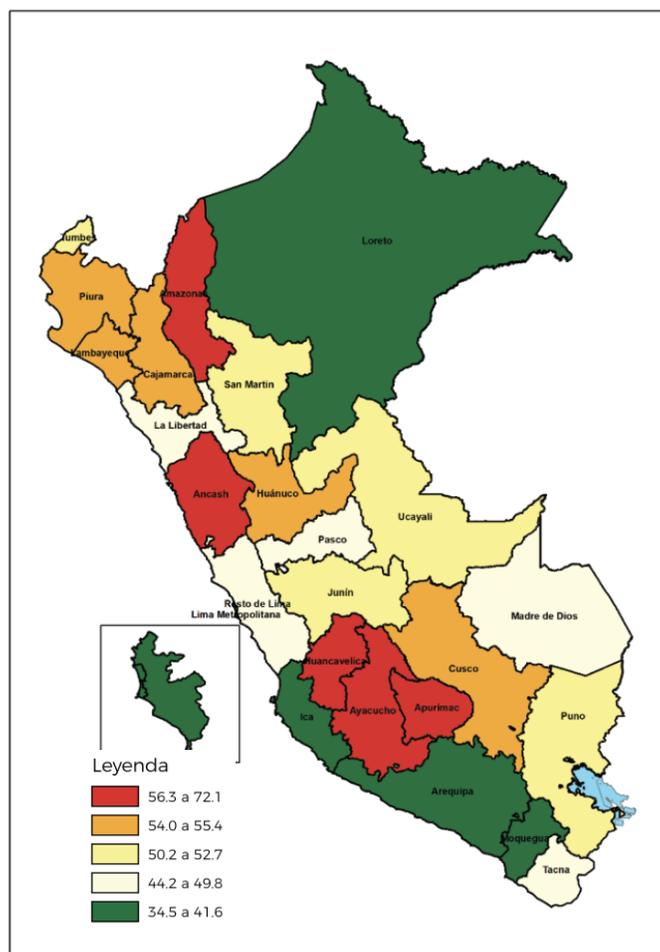


El 48.0% de los hogares son vulnerables ya que su fuente principal de ingresos dependía del trabajado informal con recorte (43.4%) o de asistencia del gobierno u otras instituciones caritativas, lo cual hace que estos hogares no cuenten con ingresos estables.

# 5. Principales Resultados

## 5.8 Quintil del Indicador de Vulnerabilidad económica

Según departamentos\*



En el país, los departamentos ubicados en el **primer quintil** del indicador de vulnerabilidad económica son: Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Amazonas y Ancash, con valores **mayores al 56%**

(\*) El departamento de Lima se ha dividido en Lima Metropolitana (comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima y 7 distritos de la Provincia Constitucional del Callao) y Resto de Lima que comprenden las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.  
 (\*\*) Según la Encuesta Nacional de Hogares (2020) el país tiene 9 millones 451 mil hogares para el año 2020.

# 5. Principales Resultados

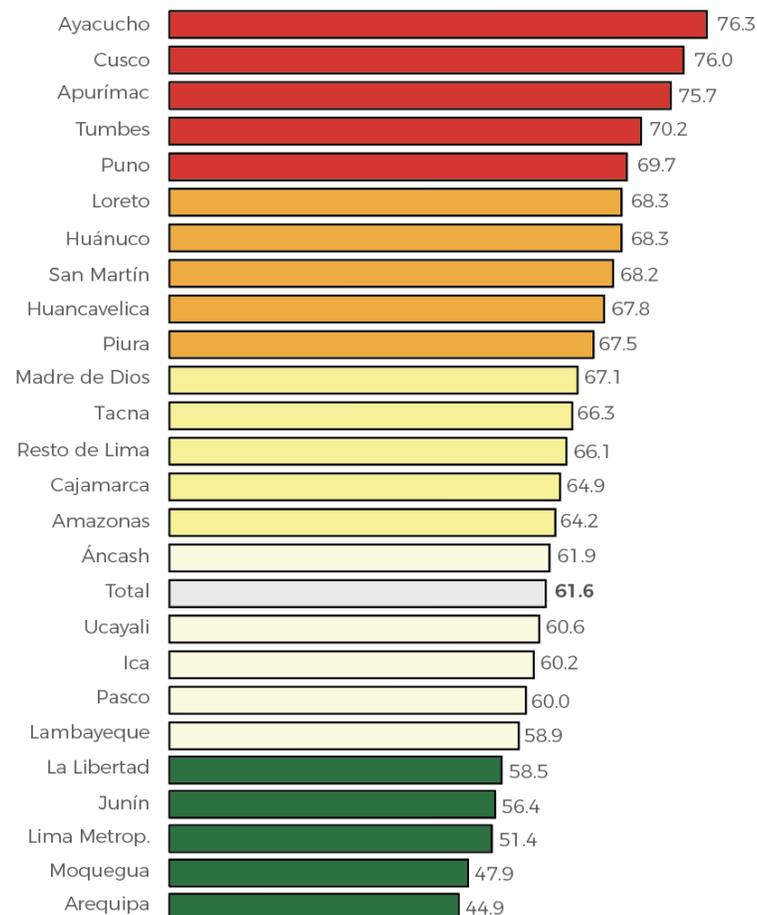
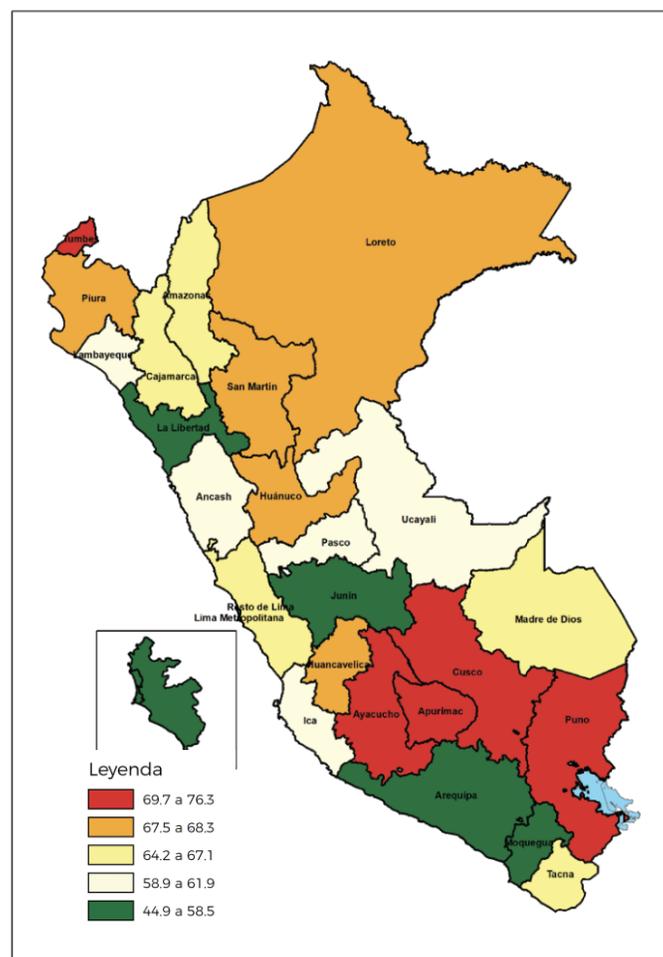
## 5.9 Estrategias de afrontamiento



En menos de un mes el **61.6%** de hogares en el Perú tuvo que adecuarse a los eventos coyunturales ocurridos en el país y aplicar al menos dos estrategias “moderadas o drásticas” para afrontar sus necesidades de alimentación.

# 5. Principales Resultados

## 5.10 Quintil del indicador de Estrategias de afrontamiento



**Adopción de más de dos estrategias “moderadas o drásticas” de afrontamiento según departamentos\***

En el país, los departamentos ubicados en el **primer quintil** del indicador de estrategias de afrontamiento son: Ayacucho, Cusco, Apurímac, Tumbes y Puno, con valores **mayores al 69%**

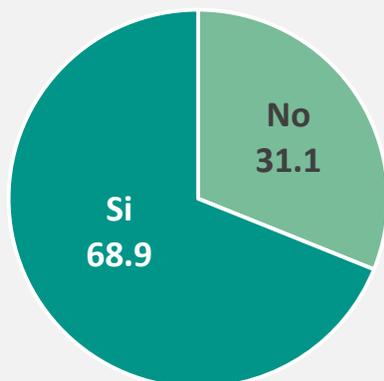
(\* El departamento de Lima se ha dividido en Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima y 7 distritos de la Provincia Constitucional del Callao) y Resto de Lima que comprenden las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

(\*\*) Según la Encuesta Nacional de Hogares (2020) el país tiene 9 millones 451 mil hogares para el año 2020.

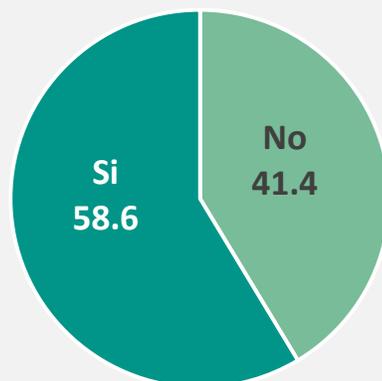
# 5. Principales Resultados

## 5.11 Estrategias de afrontamiento asumidas para satisfacer necesidades de alimentos

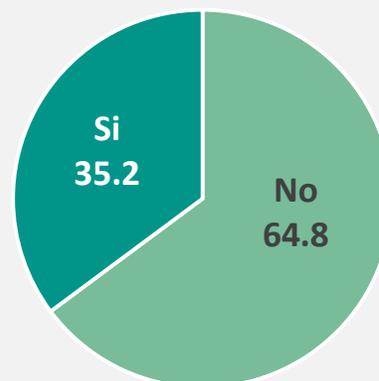
Gastó sus ahorros



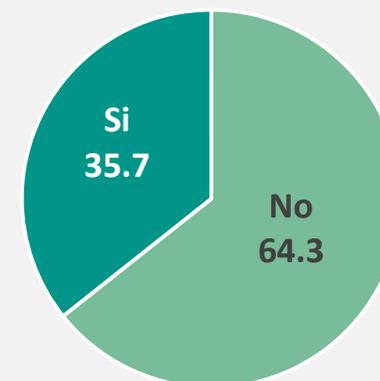
Reducción de gastos esenciales



Venta de bienes o activos productivos



Trabajos de alto riesgo



Respecto a las estrategias de afrontamiento, se observa que la venta de bienes o activos productivos (35.2%) fue la principal estrategia adoptada para satisfacer las necesidades de alimentos del hogar. Esta estrategia pondría en riesgo los ingresos futuros de los hogares, ya que no contarían con más activos de capital para producir o para su venta.



PERÚ

Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social



# Conclusiones

## 6. Conclusiones

- **La inseguridad alimentaria alcanza al 51.0% de los hogares peruanos.** El **47.5%** se encuentra en condición de inseguridad alimentaria moderada y el **3.5%** en inseguridad alimentaria severa.
- Los departamentos de **Ayacucho (67.2%), Apurímac (66.9%), Cusco (64.6%), Puno (61.5%) y Áncash (59.8%)** son los espacios políticos-administrativos en donde se identifica una mayor prevalencia de inseguridad alimentaria.
- **La vulnerabilidad económica afecta a casi la mitad de los hogares (48.0%) del país,** asociada con una condición de informalidad, ingresos promedios bajos, y altamente vulnerables a los shocks. Esta condición requiere del uso de estrategias de afrontamiento que afectan a la dotación de capital de los hogares y su capacidad de absorber futuros shocks (81.7% aplicó al menos una, el 61.1% más de una).
- **Tres de cada cuatro hogares (61.6%) reportan el uso de estrategias de afrontamiento que afectan negativamente su alimentación,** como consumir alimentos menos preferidos, reducir el tamaño de las porciones o el número de comidas diarias.
- **Todo esto se refleja de manera indirecta en el consumo de alimentos, que se muestra como deficiente para una proporción menor, aunque muy significativa, de los hogares (19.2%).** Así, mientras la mayoría de la población sigue pudiendo consumir una dieta aceptable, al mismo tiempo las prácticas de consumo se ven afectadas de manera importante.

## 6. Conclusiones

---

### CONCLUSIÓN GENERAL

Luego dos años de la crisis generada por la emergencia de la COVID-19, se evidencia la problemática de inseguridad alimentaria extendida a más de la mitad de los hogares y la población se encuentra en una condición estructuralmente débil para afrontarla, con menor capacidad para resolver futuros shocks ante la prolongación de la emergencia. Ante esta evidencia, surge la necesidad de tomar medidas de corto y mediano plazo para evitar el deterioro de esta situación.



PERÚ

Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social



# Limitaciones

# 7. Limitaciones

**1.**

Este estudio constituye **una primera medición de la inseguridad alimentaria a nivel nacional y por departamentos**, producto de la aplicación de un instrumento y la metodología de cálculo (RCARI) homogéneo y estándar aplicado en otros países. Estos últimos aspectos requieren ser revisados, retroalimentado, profundizado de forma exhaustiva y periódica, de manera que sea **reflejo principal de los aspectos y expresiones de la inseguridad alimentaria, teniendo en consideración los diversos espacios geográficos del país.**

**2.**

Respecto a la metodología de cálculo del indicador “Proxy” de inseguridad alimentaria, es necesario mencionar que los ítems requieren calibrarse debido a que la recopilación de los datos a través de las encuestas telefónicas depende de la memoria o recuerdo del consumo de los alimentos en los últimos siete días en el hogar, lo cual puede ser muy difícil y mas aun cuando el medio de captación de respuestas es “no presencial”.

**3.**

También merece nuestra atención la **“estrategia de muestreo”** que se utiliza en contexto de “distanciamiento social”; ya que elaborar un marco de muestreo a partir de los registros telefónicos constituye una buena estrategia de aproximación a los hogares peruanos. Sin embargo, también **puede constituirse en un factor de exclusión de la población más vulnerable que no cuenta con acceso a las TIC.** De igual forma, existe poco interés de la población peruana en la participación de un estudio como este ha limitado el desarrollo de campo.



PERÚ

Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social

 Siempre  
con el pueblo

# ¡Muchas gracias!



PERÚ

Ministerio de Desarrollo  
e Inclusión Social



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego



Programa  
Mundial de  
Alimentos