



Estudio de Validación de la  
**Lista de Señales de Alerta del DIT**  
(LSA-DIT)

---



# CONTENIDOS



1

CONTEXTO

2

PROCEDIMIENTOS

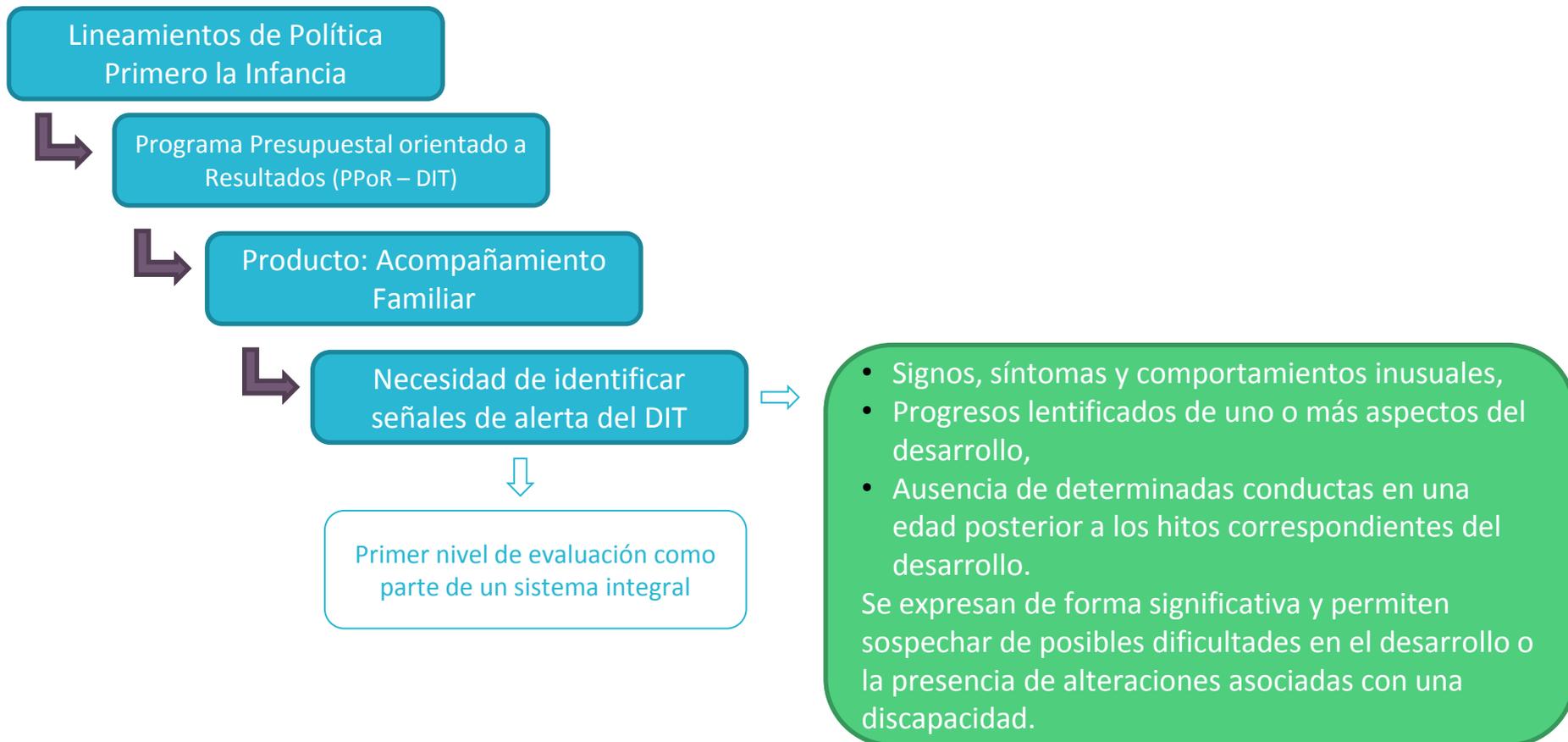
3

ESTUDIO DE  
VALIDACION

4

CARACTERISTICAS DE LA  
HERRAMIENTA

# Contexto



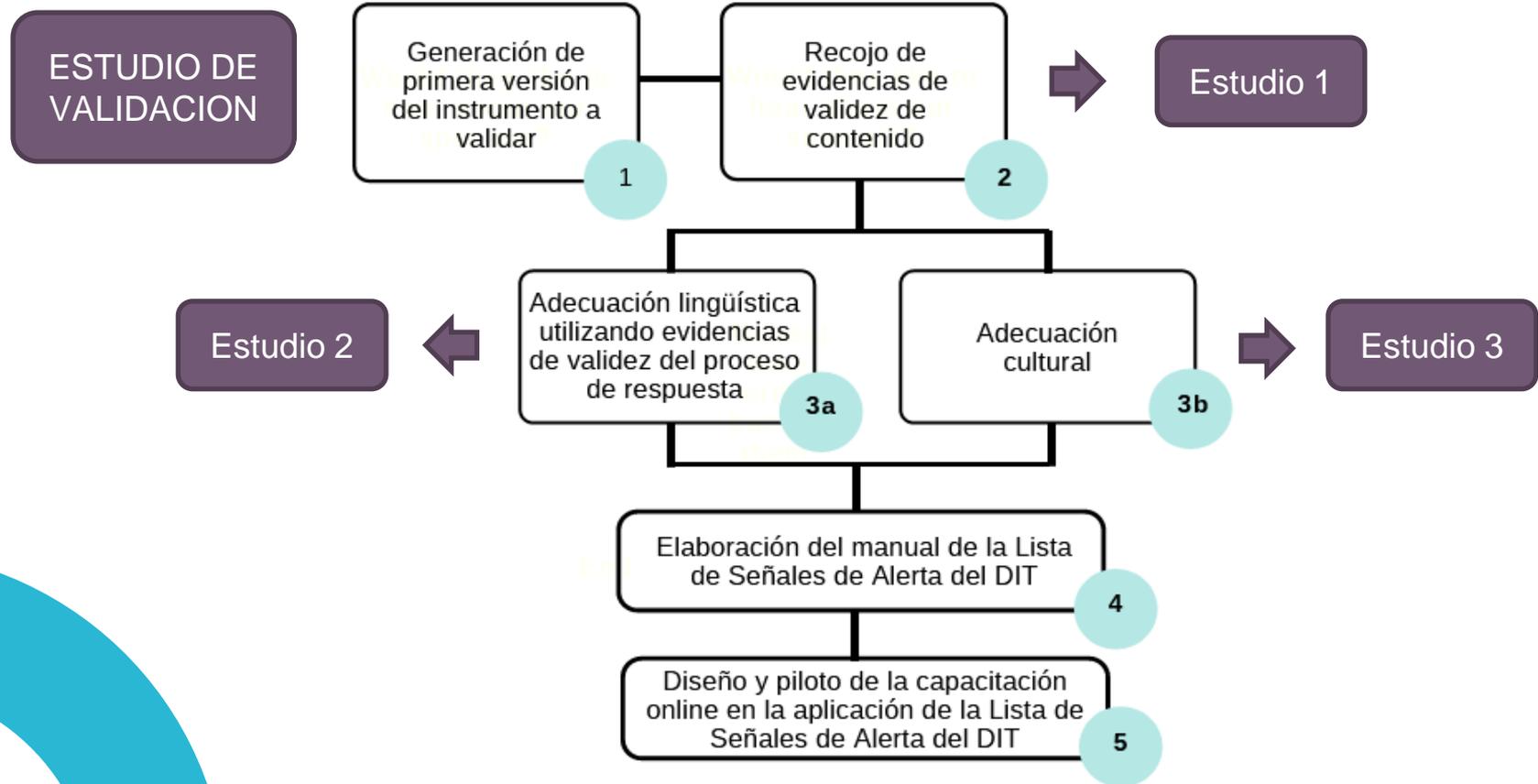
# Procedimientos

## Características deseables de la herramienta:

- Corta
- De fácil comprensión para cuidadora o cuidador que responde
- De fácil aplicación para la/el acompañante familiar
- Culturalmente pertinente



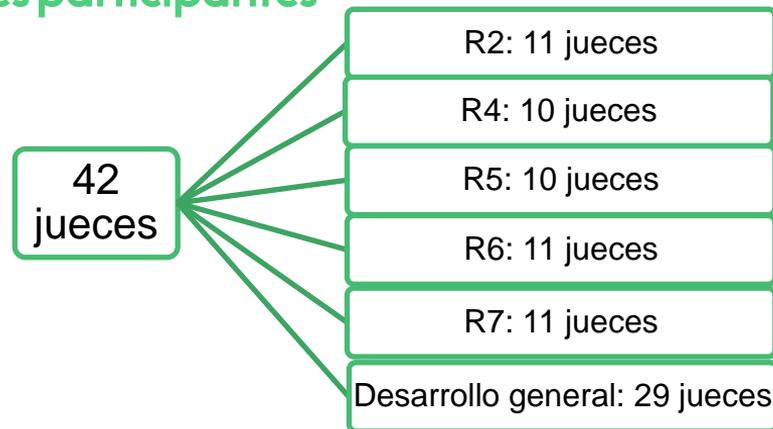
# Procedimientos



# Estudio 1: Evidencias de validez de contenido

Consulta y cuantificación de opinión de expertos sobre **adecuación de los indicadores** y su descripción, la **pertinencia de la edad** en la que es propuesto y las pautas de aplicación.

## Jueces participantes



## Análisis de las respuestas de adecuación: Índice de acuerdo (V de Aiken)

\*Debido a que las dimensiones que corresponden a los resultados priorizados 1 (Nacimiento saludable) y 3 (Adecuado estado nutricional) ya habían sido valoradas previamente por el personal del MINSA, no se consideró necesario que vuelvan a pasar por una evaluación de su contenido..

---

# Estudio 1: Evidencias de validez de contenido

## Resultados:

- 4 indicadores eliminados por acuerdo menor a 70%
- 1 indicador agregado

## Revisión cualitativa:

- 16 indicadores eliminados
- Redacción y ajuste de la edad

**VERSIÓN DE 54  
INDICADORES**

# Estudio 2: Adecuación lingüística

Entrevista a potenciales aplicadores (facilitadores del SAF – PNCM) sobre **adecuación de indicadores** luego de que ellos apliquen la herramienta.

## Facilitadores participantes

- **59** facilitadores de 7 unidades territoriales que reproducen 3 regiones naturales y considera zonas con y sin acceso a tecnología :
  - Amazonas
  - Ayacucho
  - Cajamarca
  - Cañete
  - Junín
  - Madre de Dios
  - Piura

156

Protocolos administrados, por lo menos 2 de cada edad en cada región.

---

# Estudio 2: Adecuación lingüística

Entrevistas a cuidadoras que habían respondido a la herramienta para **comparar la comprensión de los indicadores con lo que se quiere medir** (validez del proceso de respuesta).

## Cuidadoras participantes

- 29 de las 3 regiones naturales y de zonas con y sin acceso a tecnología:
  - Amazonas
  - Ayacucho
  - Cajamarca
  - Cañete
  - Junín
  - Madre de Dios
  - Piura

---

# Estudio 2: Adecuación lingüística

## Resultados:

- 6 indicadores eliminados por nivel de abstracción o ser poco cotidianos para las cuidadoras

## Revisión cualitativa:

- Redacción

**VERSIÓN DE 48  
INDICADORES**

# Estudio 3: Adecuación cultural

Consulta a expertos para evaluar pertinencia cultural del uso del lenguaje y redacción de indicadores a contextos rurales y urbanos de Costa, Sierra y Selva.

## Jueces participantes

- 7 jueces (4 pertenecientes a MINEDU, MIDIS - PNCM, MINCUL) y 3 pertenecientes al ámbito académico y/o profesional)
- Experiencia específica reportada:
  - 4 en costa urbana
  - 2 en costa rural
  - 3 en sierra urbana
  - 6 en sierra rural
  - 3 en selva urbana
  - 4 en selva rural

Análisis de las respuestas de adecuación:  
Índice de acuerdo (V de Aiken)

---

# Estudio 2: Adecuación lingüística

## Resultados:

- 1 indicador eliminado
- Versión de 47 indicadores

## Revisión cualitativa:

- Redacción y fraseo

**VERSIÓN DE 47  
INDICADORES**

---

# Revisión final



## Revisión cualitativa:

- 2 indicadores eliminados

## Revisión cualitativa:

- Redacción y fraseo
- No se requirió indicadores con equivalencia cultural

**VERSIÓN FINAL DE 45  
INDICADORES**



## Distribución de indicadores en protocolos

RESULTADO	Nacimien to saludable	Estado nutricional	Interaccio- nes	Marcha estable y autónoma	Comunica- ción verbal efectiva	Regulación de emociones	Función simbólica	Desarro- llo general	Número de indicadores
PROTOCOLO	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>45</b>
A. 2 meses	2	1	1	2	1	0	0	1	<b>8</b>
B. 4 meses	2	1	1	5	2	0	1	3	<b>15</b>
C. 6 meses	2	2	2	5	2	1	1	4	<b>19</b>
D. 9 meses	2	2	5	5	2	1	1	4	<b>22</b>
E. 12 meses	2	2	5	1	2	1	2	5	<b>20</b>
F. 18 meses	2	2	3	3	2	2	1	5	<b>20</b>
G. 24 meses	2	2	1	2	4	5	1	5	<b>22</b>
H. 36 meses	2	2	1	2	1	5	1	5	<b>19</b>

# Características

<b>Objetivo de la herramienta</b>	Identificar señales de alerta del desarrollo de las niñas y los niños en el contexto del Acompañamiento Familiar.
<b>Finalidad de la herramienta</b>	Detectar e intervenir oportunamente sobre los riesgos del desarrollo, para favorecer un crecimiento y desarrollo adecuado en las niñas y los niños.
<b>Dimensiones del desarrollo consideradas</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• R1 Nacimiento saludable (2 indicadores)</li><li>• R3 Adecuado estado nutricional (2 indicadores)</li><li>• R2 Interacciones cuidadora o cuidador principal-niña(o) vinculados a la construcción de apego seguro (6 indicadores)</li><li>• R4 Marcha estable y autónoma (10 indicadores)</li><li>• R5 Comunicación verbal efectiva (9 indicadores)</li><li>• R6 Regulación de emociones y comportamientos (5 indicadores)</li><li>• R7 Función simbólica (6 indicadores)</li><li>• Indicadores de desarrollo general (5 indicadores)</li></ul> <p>} ANTECEDENTES</p>
<b>Forma de aplicación</b>	Presencial: observación libre, observación provocada y reporte. Remota en el contexto actual de emergencia sanitaria: reporte
<b>Perfil del aplicador</b>	Actor comunal

# Características

<b>Rango de edad</b>	2-36 meses
<b>Periodicidad de identificación de señales de alerta</b>	8 protocolos. Aplicados a la edad de 2, 4, 6, 9, 12, 18, 24 y 36 meses. Cada protocolo tiene entre 8 y 22 indicadores dependiendo de la edad.
<b>Consigna general (reporte)</b>	A continuación, le voy a formular algunas preguntas para conocer aspectos importantes del desarrollo de su niño(a). Le pido que cuando usted responda las preguntas, piense en las cosas que generalmente él o ella hace; además, considere las cosas que hizo en estas últimas dos semanas. Es muy importante que antes de contestar recuerde bien las conductas que REALMENTE tiene su niño(a) e indíqueme si no le queda clara alguna de las preguntas.
<b>Opciones de respuesta</b>	SI, NO, NO SABE/NO SE OBSERVA



# PROTOCOLO DE APLICACIÓN A – 2 MESES

## Contexto remoto

PREGUNTAS AL CUIDADOR(A)	RESPUESTA*		
<b>NACIMIENTO SALUDABLE</b>			
1. <u>De acuerdo a la cartilla CRED</u> , ¿cuánto pesó (NOMBRE) al nacer?  Anotar peso _____  Si pesó entre 2.5 y 4 kilos marcar “NO” en la pregunta. Si pesó menos de 2.5 kilos o más de 4 kilos, marcar “SÍ” en la pregunta.	SI	NO	NO SABE
2. <u>De acuerdo a la cartilla de CRED</u> , ¿a las cuántas semanas de embarazo nació (NOMBRE)  Anotar número de semanas de embarazo _____  Si la madre tuvo entre 37 y 41 semanas de embarazo marcar “NO” en la pregunta. Si la madre tuvo menos de 37 o más de 41 semanas de embarazo, marcar “SI” en la pregunta.	SI	NO	NO SABE
<b>ESTADO NUTRICIONAL Y DE SALUD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS</b>			
3. ¿Cuándo fue el último control de CRED que tuvo (NOMBRE)?  Anotar la fecha del control _____  En ese control ¿le dijeron que (NOMBRE) tenía talla baja?	SI	NO	NO SABE

## PROTOCOLO DE APLICACIÓN A – 2 MESES

### Contexto remoto

INTERACCIONES CUIDADOR PRINCIPAL-NIÑA(O) VINCULADOS A LA CONSTRUCCIÓN DE APEGO SEGURO			
4. Cuando usted le da caricias, (NOMBRE), ella o él ¿se incomoda, se altera O llora?	SI	NO	NO SABE
MARCHA ESTABLE Y AUTÓNOMA			
5. Cuando (NOMBRE) está despierta(o), ¿mantiene sus manos cerradas con el dedo gordo adentro la mayor parte del tiempo?	SI	NO	NO SABE
6. Cuando (NOMBRE) está echada(o) boca arriba, ¿su cuerpo completo o solo un lado siempre se ve rígido O no mueve sus piernas?	SI	NO	NO SABE
COMUNICACIÓN VERBAL EFECTIVA			
7. (NOMBRE), ¿reacciona cuando escucha un sonido? Por ejemplo, mueve la cabeza O cambia de expresión, agita sus brazos, mueve su cuerpo O hace otros sonidos.	SI	NO	NO SABE
INDICADORES DE DESARROLLO GENERAL			
8. (NOMBRE) ¿duerme más de 16 horas continuas al día?	SI	NO	NO SABE

\*Si la respuesta del cuidador/a se sitúa en una celda roja, ello corresponde con la identificación de una señal de alerta.

# Conclusiones



## **Proceso seguido:**

- Proceso iterativo de revisión de los indicadores.
- Rigurosidad de los procedimientos.
- Participación de diversos actores en particular población objetivo y aplicadores del mismo perfil a los que va dirigida la herramienta.

## **En proceso:**

- Creación del manual y los protocolos con ilustraciones.
- Diseño de la capacitación.

## **Pendientes:**

- Validez de constructo: estructura interna.
- Confiabilidad interevaluador con versión para ser aplicada de forma presencial.
- Traducción a lenguas aborígenes.
- Implementación por parte de diversos sectores.



**MUCHAS GRACIAS**